

Verslag online infovergadering – Torhout-Zedelgem-Oostkamp

Datum: 01 oktober 2026 – 19u00 t/m 21u00

Vorm: online infovergadering met Teams Live event – presentatie & vragenronde

- Focus: vergunningsaanvraag voor bemaling in Torhout, Zedelgem & Oostkamp
- Openbaar onderzoek loopt van 24 september 2026 t/m 23 oktober 2026
- Partijen voor omgevingsnummer OM_2026071318
 - **Indiener:** Schedekabel-Denys
 - **Vergunningverlenende overheid:** Departement Omgeving

De online infovergadering bestond uit vijf delen:

1. Intro: verwelcoming en spelregel – moderator (The Middle Men)
2. Procedure bemalingsvergunning – Geert Pillu van departement Omgeving
3. Werkwijze bemaling – Marleen Coetsiers en Iris Verhasselt van Antea Group Belgium
4. ProjectMER – Inge Van der Mueren van Antea Group Belgium
5. Vragenronde – moderatie vragen vanuit chat met experts

Vragenronde

Tijdens de vragenronde werden enkele algemene vragen beantwoord. Deze vragen mochten uitsluitend betrekking hebben op de aanvraag (bemaling) zelf. Persoonlijke vragen werden 1 op 1 beantwoord via de V&A-chat. Vragen die niet beantwoord werden, of die tot 9 oktober werden ingediend bij de aanvrager, worden ten laatste op 13 oktober beantwoord. Vraag en antwoord blijven samen met de opname van de infovergadering ter beschikking tijdens het openbaar onderzoek en dus tot 23 oktober.

Over landbouw

1. **Zal de bemaling niet voor langdurige verdroging van de landbouwpercelen met effecten op teelten zorgen? Hoe werd met deze impact rekening gehouden?**

Antwoord: De mogelijke effecten van de bemaling op landbouwgewassen worden niet standaard beoordeeld in een project-MER, omdat hierbij doorgaans geen relevante milieueffecten worden verwacht (zie discipline Mens – [RLB Mens ruimtelijke aspecten](#)).

Ten informatieve titel kan worden meegegeven dat de impact van de bemaling sterk afhankelijk is van de weersomstandigheden tijdens de uitvoering van de werken. Wanneer de bemaling plaatsvindt tijdens een **natte periode**, wordt geen schade aan landbouwgewassen verwacht. De bemaling kan er in dat geval zelfs toe bijdragen dat overtollig water sneller van akkerpercelen wordt afgevoerd, waardoor schade door stagnerend regenwater wordt beperkt.

Wanneer de bemaling plaatsvindt tijdens een **droge periode**, zal de invloed ervan naar verwachting eveneens beperkt zijn. Omdat de grondwaterstand dan al lager staat, zal ook de invloedstraal van de bemaling kleiner zijn. Daardoor blijft de verlaging van de grondwaterstand buiten de werkstrook, bijvoorbeeld ter hoogte van landbouwpercelen die in gebruik zijn,

beperkt. Op basis daarvan wordt verwacht dat eventuele effecten op gewassen verwaarloosbaar zullen zijn. Na het stopzetten van de bemaling zal de oorspronkelijke grondwaterstand zich herstellen. Een langdurige verdroging (dus veel langer dan de bemaling zelf) wordt bijgevolg niet verwacht.

2. **Wat zal er gebeuren voor landbouwers waar bemaling ervoor zorgt dat grondwaterwinning droog komt te staan? Welk water zal deze moeten geven aan zijn dieren? Vb varkensbedrijf net naast ondergrondse lijn? Voor dat varkensbedrijf wordt immers water getrokken uit de diepere grondwaterlaag.**

Antwoord: De impact van de bemaling op de vergunde grondwaterwinningen is nagegaan in de bemalingsstudie en MER. De verlaging bij de vergunde winningen binnen de invloedstraal is kleiner dan 0,5 m en werd als verwaarloosbaar beschouwd omdat deze kleiner is dan de jaarlijkse fluctuaties.

3. **Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: De bemaling brengt geen bijkomende beperkingen mee voor bestaande vergunde grondwaterwinningen. Bijvraag: Welke impact werd berekend op debiet, opvoerhoogte en bedrijfszekerheid van bestaande grondwaterwinningen binnen de invloedstraal?**

Antwoord: Zie ook bovenstaande vraag en antwoord. Aangezien de verlaging ter hoogte van de winningen kleiner is dan de jaarlijkse fluctuaties van de grondwaterstand is hier geen verdere impactanalyse uitgevoerd.

4. **Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: Effecten op landbouwgewassen worden niet standaard beoordeeld omdat doorgaans geen relevante effecten verwacht worden. Bijvraag: Op basis van welke lokale gegevens werd geconcludeerd dat de grondwaterverlaging bij landbouwpercelen verwaarloosbaar zal zijn?**

Antwoord: Er wordt verwezen naar het richtlijnenboek Mens voor het uitwerken van de discipline Mens bij milieueffectrapportage.

Over de waterkwaliteit, lozing en vervuiling

5. **Werd er onderzocht of er toch met een retourbemaling kan gewerkt worden van belucht water door eerst te ontijzeren? Zo ja, graag de resultaten van dit onderzoek delen**

Antwoord: Er is geen projectspecifieke studie uitgevoerd om de haalbaarheid van retourbemaling te onderzoeken. Bij ontijzering wordt het water belucht wat voor de vorming van opgeloste ijzerhydroxides kan zorgen. Deze ijzerhydroxides vormen een aanzienlijk risico op verstopping van retourfilters en retourbronnen.

6. **Hoe zal de stand van het water in de poelen gemeten worden. Bij welke poelen zal dat gebeuren?**

Antwoord: Er is voorzien om waterstanden in poelen die voorkomen binnen 50 m van de werkzone op te volgen gedurende het voorjaar (maart tot mei).

7. **Waarom wordt er een uitzondering gevraagd als er zal gezuiverd worden. Als er gezuiverd wordt naar de norm moet er toch geen uitzondering aangevraagd worden?**

Antwoord: Er is een verschil tussen een lozingsnorm en de milieukwaliteitsnorm van de waterloop. De lozingsnorm kan hoger zijn dan de milieukwaliteitsnorm van de waterloop en het is afhankelijk van o.a. het geloosde debiet en de aanwezige concentratie van een bepaalde stof in de waterloop of de lozing met een hogere lozingsnorm ook zou kunnen leiden tot achteruitgang van de waterkwaliteit. Dit wordt onderzocht via de impacttool.

8. **Als er een uitzondering verkregen wordt op de norm, welke maatregelen worden er dan genomen om de bevolking te beschermen tegen de vervuiling die zal opgepompt worden en dus verspreid in de omgeving?**

Antwoord: Zoals gemeld in de aanvraag voor afwijking dienen alle haalbare stappen en maatregelen genomen te worden om bemalingswater te zuiveren. Hierbij wordt zowel naar technische haalbaarheid als naar onevenredig hoge kosten die de maatregelen met zich zouden kunnen meenemen. Er wordt daarom gezuiverd volgens de normen die haalbaar zijn met de Best Beschikbare Technieken in het kader van dit project.

9. **Er mag geen achteruitgang zijn, dus moet er gezuiverd worden tot het water minimaal de kwaliteit heeft van het water waarin geloosd wordt. Dan is er voldoende gezuiverd en moet er geen uitzondering gevraagd worden. Indien er dus een uitzondering gevraagd wordt wil dat zeggen dat er onvoldoende zal gezuiverd worden?**

Antwoord: Ook bij het vragen van een uitzondering zullen de best beschikbare technieken voor het zuiveren van het grondwater gebruikt moeten worden. Bij de bemaling leeft men de gekende indelingscriteria of toegestane lozingsnormen strikt na.

10. **Wat is het minimale monitoringschema opgelegd door de geldende regelgeving voor het analyseren van het bemalingswater?**

Antwoord: Bij een bemaling wordt vóór de effectieve lozing een representatief waterstaal genomen voor analyse. Deze staalname kan gebeuren na het schoonpompen van de bemalingsinstallatie of voorafgaandelijk via een representatieve peilbuis. De bemaling mag pas in gebruik worden genomen nadat de analyseresultaten gekend zijn. Indien de gemeten concentraties voldoen aan de geldende normen, kan het bemalingswater worden geloosd. Indien overschrijdingen worden vastgesteld, dient het bemalingswater eerst adequaat te worden gezuiverd via een waterzuiveringsinstallatie alvorens tot lozing kan worden overgegaan. Bijkomende monitoring of controlemaatregelen kunnen als bijzondere voorwaarde in het vergunningsbesluit worden opgelegd.

11. **Welke berekeningen tonen aan dat langdurige lozingen van arseen- en nikkelhoudend water niet leiden tot accumulatie in oeverzones, graslanden, gewassen of veedrinkplaatsen?**

Antwoord: Vooraleer bemalingswater kan worden geloosd, wordt de waterkwaliteit gecontroleerd. Wanneer bemalingswater in poelen zou worden geloosd, gebeurt dit pas nadat is nagegaan of dit mogelijk is overeenkomstig de geldende regelgeving en eventuele vergunningsvoorwaarden en waterkwaliteit.

Er werden geen voorafgaande afzonderlijke accumulatieberekeningen uitgevoerd voor arseen en nikkel in oeverzones, graslanden, gewassen of veedrinkplaatsen. De beoordeling gebeurt aan de hand van de concentraties in het bemalingswater, de toepasselijke lozingsnormen en de milieukwaliteitsnormen voor het ontvangende oppervlaktewater. Indien de gemeten

concentraties voldoen aan de opgelegde normen, wordt ervan uitgegaan dat geen aanzienlijke verontreiniging van het ontvangende milieu optreedt.

Het wettelijk kader voorziet bovendien in bepaalde situaties de mogelijkheid om rekening te houden met natuurlijke achtergrondconcentraties. Voor metalen en hun verbindingen kan overeenkomstig artikel 5, §3 van bijlage 2.3.1 van VLAREM II rekening worden gehouden met natuurlijke achtergrondconcentraties wanneer deze de naleving van de relevante milieukwaliteitsnormen beïnvloeden. Voor arseen en nikkel is in de regio sprake van een natuurlijke aanrijking, waardoor deze stoffen reeds voorkomen in grond- en oppervlaktewater. Gelet op het tijdelijke karakter van een bemaling, de gecontroleerde lozingskwaliteit en het feit dat een deel van het geloosde water via het watersysteem opnieuw infiltreert naar het grondwater, worden geen significante effecten door accumulatie verwacht.

- 12. Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: Een deel van het aanwezige arseen en nikkel zal opnieuw infiltreren naar het grondwater terwijl een deel aanwezig blijft in het oppervlaktewater. Bijvraag: Welke bijkomende concentraties van arseen en nikkel worden verwacht in grondwater, oppervlaktewater, slib en landbouwgronden?**

Antwoord: Rekening houdende met de voorziene zuivering en het feit dat er reeds verhoogde concentraties arseen en nikkel voorkomen in het grondwater in de omgeving, kan worden verwacht dat de concentratie aan arseen en nikkel in het geïnfiltreerde of geloosde water alleszins lager zal zijn dan in het opgepompte grondwater.

- 13. Waarom werd geen inventaris gemaakt van particuliere waterputten binnen de invloedstraal alvorens te besluiten dat de effecten verwaarloosbaar zijn?**

Antwoord: Voor waterputten zonder vergunning kan de ligging geraadpleegd worden in DOV maar is de diepte van de grondwaterput een leemte in kennis waardoor de effecten niet specifiek ingeschat kunnen worden. Voor ondiepe putten wordt een tijdelijk, maar herstelbaar effect niet uitgesloten.

- 14. Wat gebeurt er met het water dat door de bemaling naar boven wordt gehaald? Wordt dit op de een of andere manier hergebruikt (bijvoorbeeld door de landbouw) of wordt dit domweg in waterlopen/waterwegen geloosd?**

Antwoord: Het lozingsconcept staat beschreven in de bemalingsstudie. Hergebruik tot 5000 m³ is steeds inbegrepen in de rubriek 53.2. Afstemming met landbouwers voor hergebruik in droge periodes dienen op locatiespecifieke basis te gebeuren.

- 15. Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: Maatregelen zoals waterzuivering of aanvulling van poelen kunnen eventueel worden vertaald naar vergunningsvoorwaarden. Bijvraag: Welke van deze maatregelen zal de aanvrager zelf voorstellen als bindende vergunningsvoorwaarde?**

Antwoord: De vergunningsaanvraag is ingediend zonder extra bijkomend maatregelen. Indien er voorwaarden worden opgelegd, dan worden deze gevolgd.

- 16. Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: Voor het project werd een afwijking op het achteruitgangsverbod voor water gemotiveerd. Bijvraag: Welke concrete achteruitgang van welke waterlichamen wordt verwacht en welke minder schadelijke alternatieven werden onderzocht alvorens een afwijking aan te vragen?**

Antwoord: Er wordt verwezen naar het project-MER Ventilus waarin de waterlopen waarin een achteruitgang wordt verwacht vermeld zijn, alsook naar de bijlagen 9_3 tot en met 9_5 voor meer concrete informatie. Verder wordt ook verwezen naar bijlage 9_8.

- 17. Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: Er is geen specifieke nazorg of opvolging voorzien voor eventuele bodemverontreiniging na de werken. Bijvraag: Hoe zal worden vastgesteld of de bemaling aanleiding heeft gegeven tot verspreiding van verontreinigingen indien er geen nazorgmonitoring voorzien is?**

Antwoord: Uit de impactstudie in de bemalingsstudie volgt dat er geen gekende verontreinigingen aanwezig zijn binnen de invloedsstraal die aangetrokken of significant verplaatst zullen worden door de bemaling. Arseen en nikkel komen regionaal verhoogd voor in het grondwater in de ruimere omgeving en worden verwacht in het bemalingswater, verspreiding is hier niet relevant om verder te onderzoeken.

Over de vergunningsaanvraag

- 18. Welke documenten zijn toegevoegd op het omgevingsloket sinds de vorige aanvraag**

Antwoord: In het omgevingsloket werd document 'Nota naar aanleiding PIV3' toegevoegd onder 'Projectinformatie > detailinformatie bekijken'. In deze nota wordt opgelijst welke documenten aangepast werden.

- 19. Waar is de replieknota terug te vinden?**

Antwoord: De replieknota kan teruggevonden worden onder 'Projectinformatie > detailinformatie bekijken'

- 20. Worden de bezwaren die in het eerste openbaar onderzoek werden ingediend, meegenomen in de verdere procedure of moeten die opnieuw worden ingediend?**

Antwoord: De opmerkingen van beide openbare onderzoeken worden meegenomen in de verdere procedure.

- 21. Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: Herstel- en opvolgingsmaatregelen voor de waterhuishouding na aanleg van de kabels maken geen onderdeel uit van deze vergunningsprocedure. Bijvraag: In welke vergunning of procedure worden deze maatregelen dan wel beoordeeld en waar kunnen burgers daarover informatie terugvinden?**

Antwoord: Voor de aanleg van de kabels wordt verwezen naar de reeds goedgekeurde vergunning van Elia.

Over effecten op bomen, natuur of bossen

- 22. Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: Individuele bomen werden niet afzonderlijk beoordeeld en tijdens droge periodes kunnen maatregelen zoals bevoeiing worden genomen. Bijvraag: Welke specifieke bomen bevinden zich binnen de invloedsstraal van de bemaling, welke grondwaterverlaging wordt daar verwacht en vanaf welke drempelwaarde wordt effectief overgegaan tot bevoeiing?**

Antwoord: De invloedstraal van de bemaling is weergegeven op meerdere figuren, zowel binnen de bemalingsnota als binnen de effectgroep verdroging binnen de discipline Biodiversiteit. In bijlage 7 van de bemalingsnota staan per fase figuren met de specifieke grondwaterverlagingscontouren. Op basis hiervan kan nagegaan worden wat de voorspelde grondwaterstands daling is ter hoogte van de voorkomende bomen binnen de invloedstraal. Er werden vanuit het project-MER geen drempelwaarden vastgelegd wanneer er het best bevoeiing toegepast wordt. Dit hangt namelijk ook sterk af van de weersomstandigheden. Concreet: indien er voldoende neerslag valt, kan het zijn dat het niet noodzakelijk is bevoeiing toe te passen in een zone waar een grondwaterstands daling van ca. 1,5 m wordt voorspeld. Indien er onvoldoende neerslag valt kan het aanbevolen zijn om wel al bevoeiing toe te passen en een zone waar een grondwaterstands daling van 1m werd voorspeld.

- 23. Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: Voor Groenhovebos wordt een tijdelijke achteruitgang van vegetatie niet uitgesloten, maar bijkomende milderende maatregelen worden niet noodzakelijk geacht. Bijvraag: Welke omvang van tijdelijke achteruitgang wordt aanvaardbaar geacht en op basis van welke criteria werd beslist dat geen beschermingsmaatregelen nodig zijn?**

Antwoord: Uit het project-MER blijkt dat er ter hoogte van een beperkt deel van het Groenhovebos een tijdelijke verlaging van 5 tot 30 cm voorspeld wordt. Uit de bemalingsstudie blijkt ook dat de voorspelde grondwaterverlaging als een worst-case te beschouwen is en in praktijk naar alle waarschijnlijkheid minder groot zal zijn. Verder dient ook rekening gehouden te worden met de herstelbaarheid van de vegetatie. Een tijdelijke beperkte grondwaterstands daling leidt niet automatisch tot afsterven van de voorkomende vegetatie. Bijkomend werd ook de zeer beperkte overlap met het Groenhovebos in rekening gebracht. Concluderend werd besloten dat het opleggen van milderende maatregelen niet noodzakelijk werd geacht.

- 24. Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: Het habitatype 9120 kan in bepaalde omstandigheden afhankelijk zijn van grondwater, maar herstel wordt verwacht na afloop van de werken. Bijvraag: Op basis van welke wetenschappelijke gegevens wordt aangenomen dat herstel gegarandeerd is en binnen welke termijn wordt dat herstel verwacht?**

Antwoord: Niet voor elke situatie is wetenschappelijk onderzoek beschikbaar. Een MER-deskundige mag zich beroepen op *expert judgement*. In dit geval kan gesteld worden dat, indien er sprake zou zijn van tijdelijke achteruitgang, dit geen permanente en aanzienlijke effecten zal veroorzaken waardoor binnen de discipline Biodiversiteit het niet nodig geacht wordt om milderende maatregelen voor te stellen.

- 25. Werde er onderzocht welke soorten amfibieën en andere dieren er leven in de omliggende poelen? Zo ja, hoe werd dat onderzoek uitgevoerd?**

Antwoord: De voorkomende fauna binnen en in de omgeving van het projectgebied staat beschreven in §10.4.4 tot en met §10.4.6 van het project-MER. Er werden hoofdzakelijk geen gerichte inventarisaties uitgevoerd. Het (potentieel) voorkomen van waardevolle, zeldzame, kwetsbare of beschermde soorten werd nagegaan op basis van bestaande verspreidingskaarten en ARPL-kaarten. In de soortentoets werd ook op basis van waarnemingen.be nagegaan welke beschermde soorten voorkomen binnen en in de nabije omgeving van het projectgebied.

- 26. Er worden maatregelen genomen ter bescherming van vegetatie. Wat met de herstelperiode van de grondwaterstand (lang) na de werken? Blijft dit verder geëvalueerd worden? Wat bij schade aan bvb hagen en bomen?**

Antwoord: Voorlopig is het niet voorzien om na de werken de grondwaterstand op te volgen. Het herstel zal afhangen van het seizoen (meer of minder regen). Voor eventuele schade aan hagen of bomen moet het oorzakelijk verband met de werken worden aangetoond.

- 27. Welke bomen binnen de invloedzone worden opgevolgd, welke drempelwaarden voor grondwaterverlaging worden gehanteerd en wanneer wordt effectief gestart met bevoeiing?**

Antwoord: We verwijzen hiervoor naar het antwoord op vraag 22. Met betrekking tot de opvolging van specifieke bomen: Momenteel is er geen plan om specifieke bomen op te volgen. Eventuele voorwaarden bij de vergunning die hiermee verband houden, zullen worden opgevolgd.

Over metingen en monitoring

- 28. Hoe werd de afvoercapaciteit van de waterlopen bepaald?**

Antwoord: Bij de beoordeling van de lozingen werd onderzocht of de ontvangende waterlopen en grachten voldoende capaciteit hebben om het bemalingswater af te voeren. Daarbij werd, conform de bemalingsnota bij het project-MER, een onderscheid gemaakt tussen drie categorieën van waterlopen. Voor grotere waterlopen (categorie 1 en 2) werd ervan uitgegaan dat zij over voldoende capaciteit beschikken. Voor kleinere, niet-geklasseerde waterlopen en grachten (categorie 3) werd de beschikbare capaciteit ingeschat op basis van luchtfoto's en terreinexpertise.

- 29. Welke projectspecifieke berekeningen tonen aan dat een kleinere invloedstraal tijdens extreme droogte automatisch leidt tot kleinere ecologische schade, terwijl in dezelfde periode vegetatie, bomen en landbouwgewassen net het meest kwetsbaar zijn?**

Antwoord: De berekeningen zijn steeds uitgevoerd gebruik makende van een gemiddeld hoge grondwaterstand (GHG) zodat de berekende impact maximaal is. In droge omstandigheden zijn de grondwaterstanden lager zodat er minder grondwater onttrokken moet worden om tot het benodigde verlagingsspeil te komen. Hierdoor zal de invloedstraal en het opgepompte debiet lager zijn dan berekend in de bemalingsstudie. Bijgevolg is de zone waar zich potentieel effecten kunnen voordoen kleiner in droge perioden. De impact op relevante kwetsbare vegetatie binnen de invloedstraal is beoordeeld in het MER. Verdroging die zich buiten die invloedstraal voordoet bij een droge periode is dan niet te wijten aan de bemaling, maar aan de weersomstandigheden.

- 30. Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: Bij categorie 3-waterlopen werd de beschikbare capaciteit ingeschat op basis van luchtfoto's en terreinexpertise. Bijvraag: Welke objectieve meetgegevens of berekeningen ondersteunen deze inschattingen en waar kunnen deze worden geraadpleegd?**

Antwoord: De vrije afvoercapaciteit van de kleine waterlopen en grachten werd berekend met de Manning-Strickler formule waarbij de voornaamste invoerparameters de breedte en diepte van de waterloop, de waterdiepte, helling/verhang en ruwheid door vegetatie zijn.

- 31. Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: Beperkte infiltratie is mogelijk maar buffering en retourbemaling worden niet haalbaar geacht. Bijvraag: Welke alternatieven zijn concreet onderzocht, welke dimensioneringen werden doorgerekend en waarom werden deze opties uiteindelijk verworpen?**

Antwoord: Bij bemaling met drainage wordt het water belucht waardoor retourbemaling niet meer mogelijk is. Lokaal worden delen dieper bemaald (mofputten, wegkruisingen) met filterbemaling. Ter hoogte van de mofputten kan geopteerd worden om retourbemaling te overwegen. Echter zullen dan diepere pompputten gebruikt moeten worden om het bemalingswater niet te beluchten. Voor de sleuven die lokaal dieper bemaald worden ter hoogte van kruisingen met wegen of waterlopen is de duurtijd van de bemaling zeer kort (1 tot 2 weken) waardoor een retourbemaling hier niet aangewezen is. Ter hoogte van de mofputten is de bemalingsduur ook eerder kort (2 maanden) om retourbemaling toe te passen. Voor niet verontreinigd bemalingswater is infiltratie via (deels) afgedamde grachten binnen de 50 m van de werfzone weerhouden als mogelijkheid zolang er geen wateroverlast of problemen optreden voor andere gebruikers optreden en mits toestemming van de beheerder/eigenaar van de grachten bekomen wordt. Het toepassen van infiltratie in zelf uit te graven infiltratiebekkens of infiltratiegrachten is binnen de werkstrook niet mogelijk. De volledige breedte van de werkstrook is ingenomen door de sleuf, de stockage van uitgegraven aarde en een rijstrook. Bovendien is de toplaag vaak kleihoudend en de grondwaterstand ondiep waardoor de infiltratiecapaciteit beperkt is en grote oppervlaktes nodig zijn om een beperkte hoeveelheid te kunnen infiltreren.

- 32. Welke foutenmarge werd bepaald voor de voorspelde grondwaterverlagingen, debieten, zettingen, natuurimpact en waterkwaliteit?**

Antwoord: De gehanteerde waarden voor de parameters in de berekeningen zijn opgenomen in de bemalingsstudie. Er is steeds uitgegaan van worst case aannames (hoge doorlatendheid, hoge grondwaterstanden, ...) zodat de werkelijke impact beperkter zal zijn.

- 33. Wanneer de bemaling plaatsvindt tijdens een droge periode zal de invloed naar verwachting beperkt zijn omdat de invloedstraal kleiner wordt. Bijvraag: Welke modelresultaten tonen aan dat de lagere grondwaterstand tijdens droge periodes niet tot bijkomende gewasschade leidt?**

Antwoord: Wanneer de bemaling plaatsvindt in een droge periode, zal de invloed ervan naar verwachting eveneens beperkt zijn. Omdat de grondwaterstand dan reeds lager staat, zal ook de invloedstraal van de bemaling kleiner zijn. Er moet immers minder grondwater onttrokken worden om de grondwaterstand voldoende te verlagen in functie van de werken. Daardoor blijft de verlaging van de grondwaterstand buiten de werkstrook, bijvoorbeeld ter hoogte van landbouwpercelen die in gebruik zijn, ook in oppervlakte beperkt. Op basis daarvan wordt verwacht dat eventuele effecten op gewassen verwaarloosbaar zullen zijn. Na het stopzetten van de bemaling, zal de oorspronkelijke grondwaterstand zich herstellen. Een langdurige verdroging (dus veel langer dan de bemaling zelf) wordt bijgevolg niet verwacht.

- 34. Welke concrete grenswaarden voor grondwaterverlaging, zettingen, waterkwaliteit en natuurimpact zullen aanleiding geven tot onmiddellijke bijsturing of stopzetting van de bemaling?**

Antwoord: De bemaling zal worden uitgevoerd overeenkomstig de voorwaarden die in de vergunning zullen worden opgelegd, het bemalingsconcept uit de bijhorende studie en de milderende maatregelen uit het MER die van toepassing zijn op dit traject. De noodzaak tot

bijsturing of stopzetting wordt beoordeeld op basis van de resultaten van de monitoring of vastgestelde effecten tijdens de bemaling.

Voor zettingen geldt dat deze, indien noodzakelijk geacht, zullen worden gemonitord. Op basis van de uitgevoerde studies worden ter hoogte van de aanwezige bebouwing geen ontoelaatbare zettingen verwacht. Voor de waterkwaliteit geldt dat bemalingswater enkel mag worden geloosd indien voldaan wordt aan de toepasselijke lozingsvoorwaarden. Wanneer overschrijdingen van de geldende lozingsnormen worden vastgesteld, zal het bemalingswater eerst worden gezuiverd via een mobiele waterzuiveringsinstallatie of zal de lozing worden stopgezet totdat opnieuw aan de voorwaarden kan voldaan worden.

35. Zoals de vergunning nu aangevraagd wordt zijn er dus geen garanties dat er nog zal gemonitord worden na het opstarten van de bemaling?

Antwoord: Basismonitoring van debieten en grondwaterstanden is steeds verplicht. Verdere monitoring voor kwaliteit, waterstanden en zettingen worden opgelegd in de vergunning en dient nageleefd te worden.

36. Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: Zuivering wordt enkel toegepast indien voorafgaande metingen aantonen dat dit noodzakelijk is. Bijvraag: Welke stoffen worden gemeten, welke normwaarden worden toegepast en vanaf welke concentraties wordt zuivering verplicht?

Antwoord: Indien er volgens de metingen geen concentraties hoger dan de vergunde lozingsnormen voorkomen, dan dient geen zuivering te worden toegepast. Indien de concentraties wel hoger zijn, dan dient gezuiverd te worden tot aan de aangevraagde lozingsnormen. In de bemalingsnota zijn de voorkomende gevaarlijke stoffen langsheen het traject opgenomen. Zuivering is verplicht bij concentraties hoger dan de vergunde lozingsnormen.

37. Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: De meetcampagne tussen februari en mei 2024 wordt representatief geacht omdat 2024 een nat jaar was. Bijvraag: Welke statistische vergelijking werd gemaakt met historische grondwaterreeksen om aan te tonen dat de gemeten waarden daadwerkelijk representatief zijn voor extreme grondwaterstanden?

Antwoord: De gemeten grondwaterstanden zijn vergeleken met de grondwaterstandsindicatoren die via DOV geconsulteerd kunnen worden. Voor de bemeten periode is de grondwaterstand ter hoogte van deze indicatoren zeer hoog (P90-max).

38. Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: De monitoring van grondwaterstanden wordt opgenomen in een logboek dat ter inzage ligt op de werf voor de toezichthoudende overheid. Bijvraag: Op welke manier zal deze monitoring ook digitaal en publiek beschikbaar worden gemaakt voor omwonenden en belanghebbenden?

Antwoord: Het is momenteel niet voorzien om de monitoring publiek te maken.

Over zettingen, gebouwen en funderingen

39. Hoe werd de maximale zetting berekend voor de plaatsen waar geen peilbuizen geplaatst werden?

Antwoord: De maximale zettingen werden berekend op basis van de beschikbare sonderingen langs het traject rekening houdend met de berekende verlaging ter hoogte van de aanwezige bebouwing.

- 40. Er werden dus conclusies getrokken over zettingen van gebouwen op basis van sonderingen die niet plaats gevonden hebben ter hoogte van die gebouwen maar op andere locaties. Is dit correct?**

Antwoord: Er werd niet voor elk individueel gebouw een afzonderlijke sondering uitgevoerd en er werd ook niet systematisch informatie verzameld over de funderingen van alle gebouwen langs het traject. Voor de ondergrondse kabels te Zedelgem werden geen relevante zettingen ter hoogte van bestaande gebouwen berekend.

- 41. Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: Zettingsberekeningen werden uitgevoerd, maar niet voor elk gebouw werden funderingsgegevens verzameld. Bijvraag: Hoe betrouwbaar zijn de zettingsvoorspellingen wanneer funderingstypes van nabijgelegen gebouwen niet gekend zijn?**

Antwoord: De resultaten dienen geïnterpreteerd te worden als een screening op basis van de beschikbare gegevens. Aangezien de berekende zettingen ter hoogte van de bebouwing ruim onder de grenswaarden voor schade blijven wordt geen schadelijke impact verwacht zelf rekening houdend met de onzekerheid omtrent het funderingstype.

Varia

- 42. Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: Voor bemalingspompen afzonderlijk worden geen bijkomende milderende maatregelen noodzakelijk geacht. Bijvraag: Welke geluidsberekeningen zijn specifiek voor de pompen uitgevoerd en welke geluidsemissies werden daarbij aangenomen?**

Antwoord: Er wordt verwezen naar het project-MER Ventilus waarin de aannames van de geluidsemissies van de bemalingspompen vermeld staan in tabel 12.9. Alle informatie over de uitgevoerde geluidsberekeningen is eveneens terug te vinden in hoofdstuk 12 van het project-MER.

- 43. Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: Er zal zo veel mogelijk rekening gehouden worden met afstand en oriëntatie ten opzichte van woningen. Bijvraag: Welke minimale afstanden worden nagestreefd en welke maximale geluidsniveaus zullen op woninggevels worden toegestaan, ook tijdens de nacht?**

Antwoord: Tijdens de uitvoering wordt de wetgeving met betrekking tot geluidsoverlast gevolgd.

- 44. Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: Schadeclaims worden behandeld via de CAR-verzekering of de burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering. Bijvraag: Welke partij draagt de bewijslast wanneer schade pas maanden na de bemaling zichtbaar wordt?**

Antwoord: Zoals bij alle verzekeringsdossiers is het aan de partij die schade lijdt om een oorzakelijk verband aan te tonen tussen de werken en de schade.

- 45. Kan u dit antwoord uit de vorige vergadering verder verduidelijken: Horizontale bodemlussen van warmtepompen kunnen eventueel een gering rendementsverlies ondervinden. Bijvraag: Wat wordt beschouwd als een gering rendementsverlies en over welke afstand tot de bemaling kan dit effect optreden?**

Antwoord: Horizontale bodemlussen bevinden zich doorgaans op een diepte van circa 1 tot 2 m onder maaiveld. Een merkbaar rendementsverlies kan enkel optreden indien de bemaling aanleiding geeft tot een significante en langdurige verlaging van het bodemvochtgehalte ter hoogte van deze lussen (verlaging van meer dan 0,1 à 0,2 m ter hoogte van de bodemlus). In de meeste bemalingsprojecten blijft dit effect beperkt tot de zone waar ook in de ondiepe ondergrond een relevante grondwaterstandsverlaging optreedt. Eventuele rendementsverliezen worden daarom als gering beschouwd en zijn doorgaans beperkt tot enkele procenten. De maximale afstand waarbinnen een effect op horizontale bodemlussen mogelijk is, stemt overeen met de contour van betekenisvolle grondwaterstandsverlaging (10 cm verlaging contour) in de ondiepe ondergrond. Buiten deze zone blijft het bodemvochtgehalte nagenoeg ongewijzigd en wordt geen relevant effect op het warmtepomp rendement verwacht.