

**ZITTING GEMEENTERAAD
VAN DONDERDAG 23 OKTOBER 2025
Gemeentehuis - Raadzaal**

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen, is op donderdag 23 oktober 2025 om 19.30uur bijeengekomen in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig: Annick Vermeulen, burgemeester
Stijn Timmerman, Peter Haesaert, Bart Vergote, Charlotte Vermeulen, Sofie Pollet, Ellen Goes, schepenen
Paul Braem, Gerda Buffel, Emma Casteleyn, Joke De Craemer, Nico De Ruwe, André De Splentere, Kati De Voogt, Ilse Demeulemeester, Günther Descheemaecker, Pieter-Jan Desmedt, Birgit Icket, Koen Lannoo, Niko Larock, Ann Pattyn, Bernd Ramandt, Dominiek Sneppe, Krista Vander Meulen en Katrien Walcarius-De Maré, raadsleden
Pedro Matthys, voorzitter
Sabine Vermeire, algemeen directeur
Verontschuldigd: Benny Vandamme, raadslid
Voorzitter: Pedro Matthys

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend.

De gemeenteraad gaat over tot de agenda.

OPENBAAR

1. FINANCIËN - BIJDRAGE GEMEENTE ZEDELGEM IN DE POLITIEZONE - DIENSTJAAR 2026 - VASTSTELLING – BESLISSING

Verontschuldigd:
Dominiek Sneppe

Beraadslaging:

Toelichting door mevrouw Veerle Dhont, korpschef, in aanwezigheid van de heer Alain Van Acker, commissaris. Raadslid Paul Braem verwijst naar de middelen die uit het reservefonds opgenomen worden en hij vraagt wat er na 2031 zal gebeuren. Korpschef Veerle Dhont zegt dat dit bekeken zal worden als het zover is, zij kan daar nu niet op antwoorden, dit is afhankelijk van de legislatuur en het gevoerde beleid, aldus de korpschef. Raadslid Ann Pattyn stelt dat er in Zedelgem een onthaal is in het gemeentehuis én dat er ook een apart politiegebouw is en ze vraagt of dit in de andere twee gemeenten ook zo is. Korpschef Veerle Dhont licht toe dat dit in de gemeente Oostkamp op dezelfde wijze georganiseerd is : er is een onthaal in het gemeentehuis en er is het apart politiegebouw (het veiligheidsgebouw) recht tegenover het gemeentehuis. In Beernem is de politie in één gebouw, genaamd het politiehuis, gehuisvest. Raadslid Ann Pattyn vraagt of er zaken gecentraliseerd zijn. De korpschef zegt dat de interventiedienst gecentraliseerd is (interventieploegen vertrekken uit Oostkamp naar Zedelgem bvb.), de wijkwerking en de onthaalwerking zijn georganiseerd per gemeente. Raadslid Ann Pattyn vraagt vervolgens naar de werking buiten de bureeluren. De korpschef antwoordt dat er 24/7 permanentie is via de oproep 101 en licht toe dat de interventieploeg na een oproep telkens uit Oostkamp vertrekt. Burgemeester Annick Vermeulen bedankt de korpschef en de commissaris voor hun beider aanwezigheid en de toelichting en ze verwijst naar de recente politieraadszitting waarop alle vertegenwoordigers uit Zedelgem aanwezig waren en waarop het budget goedgekeurd werd. De burgemeester bedankt de gemeenteraad voor deze beslissing en ze voegt toe dat veiligheid zeer essentieel is. Burgemeester Annick Vermeulen vervolgt dat de verhoging met 5% hard nodig is: het is nodig om de huidige werking te behouden, met de budgetverhoging kunnen er geen extra zaken opgenomen worden. Zo verwijst burgemeester Annick Vermeulen naar het grote aantal evenementen in

Zedelgem waarbij er politie aanwezig is en ze voegt toe dat er meer evenementen in Zedelgem dan in de twee andere gemeenten zijn. De burgemeester bedankt de korpschef en haar korps voor de inzet en de burgemeester voegt toe dat ze de extra politionele inzet in Zedelgem-dorp in de schoolomgeving ten tijde van de werken ten zeerste waardeert. Korpschef Veerle Dhont zegt dat commissaris Alain Van Acker per 1 maart 2026 op pensioen gaat en ze vraagt om een applaus aan de gemeenteraad aangezien het zijn laatste aanwezigheid op een gemeenteraad is. De korpschef prijst de commissaris om zijn inzet en om de samenwerking die ze met hem heeft, deze samenwerking is gebaseerd op wederzijds vertrouwen, voegt korpschef Veerle Dhont toe. Burgemeester Annick Vermeulen zegt dat zij ten allen tijde beroep kon doen op de commissaris en ze prijst commissaris Alain Van Acker evenzeer om zijn inzet en om de zeer goede samenwerking die ze met hem al jarenlang heeft.

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Larock, Niko (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
Ramandt, Bernd (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaecker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- decreet lokaal bestuur, meer bepaald artikel 40
- omzendbrief KBBJ/ABB 2025/1 van 18 juli 2025 betreffende de strategische meerjarenplannen 2026-2031 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus

Aanleiding

- indienen ontwerp-politiebegroting 2026 van Politiezone Het Houtsche op 29 september 2025

Krediet

Exploitatie – uitgaven

- uitgave: 2.438.774,00 EUR
- budgetsleutel: 6494000, 040000

Motivering

- de procedure werd gevolgd
- er is geen bezwaar tegen dit budget

Dossierstukken

- ontwerp-politiebegroting 2026 van Politiezone Het Houtsche

Besluit

Artikel 1.- De toelage van de gemeente Zedelgem voor de politiezone Het Houtsche voorzien in de ontwerp-politiebegroting 2026, wordt als volgt goedgekeurd:

- exploitatie: 2.438.774,00EUR
- investeringen: 0,00 EUR

Artikel 2.- Van deze beslissing wordt kennis gegeven aan Politiezone Het Houtsche en de provinciegouverneur.

2. SECRETARIAAT – FLUVIUS IMEWO - BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING 15 DECEMBER 2025 - GOEDKEURING AGENDA EN AANDUIDING VERTEGENWOORDIGER – BESLISSING

Verontschuldigd:

Dominiek Sneppe

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Larock, Niko (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
Ramandt, Bernd (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarus-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 396 en volgende van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- uitnodiging van 16 september 2025 tot de buitengewone algemene vergadering van Fluvius Imewo op 15 december 2025

Procedure

- besluit gemeenteraad 23 januari 2025 waarbij Krista Vander Meulen, raadslid, werd aangeduid als vertegenwoordiger, en Katrien De Maré, raadslid, als plaatsvervanger

Motivering

- de gemeente is voor één of meerdere activiteiten aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging

Fluvius Imewo

- de agenda met documentatiestukken werd opgesteld door de raad van bestuur in zitting van 15 september 2025
- een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt per brief van 16 september 2025
- de documentatiestukken betreffende deze agendapunten kunnen elektronisch worden geraadpleegd op het Extranet van Fluvius Imewo
- artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- het door de Raad van Bestuur opgestelde ontwerp van statutenwijzigingen wordt onderverdeeld in 4 luiken, met name (1) wijziging over de winstverdeling en kostenlasten met betrekking tot de activiteit warmte, (2) wijzigingen ten gevolge van gewijzigde regelgeving, (3) actualisering/verduidelijkingen/tekstverfijningen, (4) schrapping van bepalingen die niet langer van toepassing zijn
- het niet-bindend advies van de Vlaamse Regering d.d. 23 juli 2025 dat deel uitmaakt van het dossier 'statutenwijzigingen'
- het voorstel om de voorliggende statutenwijzigingen in werking te laten treden per 1 januari 2026
- de Raad van Bestuur van Fluvius Imewo heeft in zitting van 15 september 2025 de bijzondere verslagen opgesteld overeenkomstig de artikelen 6:86 (wijziging voorwerp) en 6:87 (wijziging aandelensoorten) van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen

Dossierstukken

- schrijven van Fluvius Imewo d.d. 16 september 2025 + bijhorende stukken
- uittreksel gemeenteraad 23 januari 2025 aanstelling vertegenwoordiger en plaatsvervanger

Besluit

Artikel 1.- De agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Fluvius Imewo op maandag 15 december 2025 worden goedgekeurd:

1. Statutenwijzigingen:

- a. Kennisneming bijzonder verslag van de Raad van Bestuur opgesteld overeenkomstig artikel 6:86 van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen (WVV);
 - b. Kennisneming bijzondere verslag van de Raad van Bestuur opgesteld overeenkomstig artikel 6:87 van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen (WVV);
 - c. Kennisneming voorafgaand niet-bindend advies Vlaamse Regering d.d. 23 juli 2025;
 - d. Goedkeuring voorstel van statutenwijzigingen (inclusief de wijziging van het voorwerp);
 - e. Vaststelling van de opschortende voorwaarden met betrekking tot de statutenwijzigingen;
 - f. Verlenen van machtiging aan de Raad van Bestuur met mogelijkheid tot subdelegatie om de al dan niet vervulling van de opschortende voorwaarden die gelden met betrekking tot het agendapunt 1 vast te stellen;
 - g. Verlenen van een machtiging aan de Secretaris van de Raad van Bestuur met mogelijkheid van subdelegatie om de statuten inclusief de bijlagen te coördineren.
2. Verlenen van machtiging aan de Secretaris van de Raad van Bestuur met de mogelijkheid tot subdelegatie voor de opmaak en finalisering van de nodige documenten en voor de afhandeling van de formaliteiten met betrekking tot het agendapunt 1 en om de beslissingen genomen in de agendapunten 1, en desgevallend 5, 6 en 7 bij authentieke akte te doen vaststellen.
3. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet over het lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2026 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2026.
4. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig artikel 6:114 e.v. WV.
5. Desgevallend aanvaarding toetreding/uitbreiding aansluiting gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.
7. Statutaire mededelingen.

Artikel 2.- Statutenwijzigingen: zijn goedkeuring te hechten aan de voorgestelde statutenwijzigingen van Fluvius Imewo.

Artikel 3.- De opdrachthoudende vereniging Fluvius Imewo te verzoeken om de nodige bestuurlijke en vennootschapsrechtelijke acties te ondernemen om uitvoering te kunnen geven aan bovenstaande beslissingen van deze gemeenteraad.

Artikel 4.- Mevrouw Krista Vander Meulen, raadslid, wordt aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen

in de (fysieke of digitale) buitengewone algemene vergadering van Fluvius Imewo op maandag 15 december 2025 of op iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden met dezelfde agenda samengeroepen conform de statuten. Mevrouw Katrien De Maré, raadslid, is haar plaatsvervanger.

Artikel 5.- De gemeenteraad beslist op te dragen dat de vertegenwoordiger of plaatsvervanger van de gemeente zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige raadsbeslissing.

Artikel 6.- Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius Imewo, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be

3. SECRETARIAAT – VERVANGING VERTEGENWOORDIGER EN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER IN HET BEHEERSCOMITÉ WOONWINKEL – BESLISSING

Verontschuldigd:

Dominiek Sneppe

Beraadslaging:

Voorzitter Pedro Matthys merkt op dat er geen voordrachten ingediend werden en vervolgt dat er nu (tijdens de zitting zelf) nog voordrachten kunnen gebeuren. Schepen Stijn Timmerman zegt dat hij het zeer zou betreuren ingeval dit mandaat niet zou ingevuld worden. Vervolgens stellen raadslid Ann Pattyn (als vertegenwoordiger) en raadslid Emma Casteleyn (als plaatsvervanger) zich kandidaat. Er wordt overgegaan naar de geheime stemming met stembriefjes. Algemeen directeur Sabine Vermeire merkt op dat de praktische werkwijze in Zedelgem bij geheime stemming wettelijk correct is, zij verwijst naar de bepalingen in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad die regelen dat het bedelen, ophalen en tellen van stembriefjes door de twee jongste raadsleden dient te gebeuren. Sabine Vermeire verduidelijkt dat dit in een andere gemeente er anders kan aan toe gaan (bepalingen in huishoudelijke reglementen kunnen verschillen van gemeente tot gemeente).

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 386 van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- het schrijven van de heer Fangio Vierstraete waarbij hij laat weten zijn mandaat als vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité van de Woonwinkel te willen beëindigen vanaf 1 september 2025
- de heer Fangio Vierstraete werd in de gemeenteraad van 23 januari 2025 aangesteld als vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité van de Woonwinkel

Procedure

- kennisname schrijven van de heer Fangio Vierstraete met de wens zijn mandaat als vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité van de Woonwinkel te willen beëindigen vanaf 1 september 2025
- vervanging wegens stopzetting mandaat van de heer Fangio Vierstraete als vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité van de Woonwinkel

Motivering

- een mandaat binnen het beheerscomité van de Woonwinkel geldt voor een periode van 3 jaar waarin Zedelgem niet de voorzitter of ondervoorzitter aanlevert
- de vertegenwoordiger en plaatsvervanger dienen lid te zijn van de oppositie
- aan de fracties van de oppositie werd op 15 oktober 2025 gevraagd om kandidaten voor te dragen ten laatste op 19 oktober 2025 om 18u
- er werden geen voordrachten ingediend
- bijgevolg gebeuren er twee voordrachten ter zitting: raadslid Ann Pattyn (vertegenwoordiger) en Emma

Casteleyn (plaatsvervanger)

- er worden bijgevolg stembrieven gemaakt met deze twee voorgedragen kandidaten

Dossierstukken

- e-mail bericht van de heer Fangio Vierstraete d.d. 25 augustus 2025 met wens mandaat te beëindigen
- beslissing gemeenteraad van 23 januari 2025 tot aanstelling van de heer Fangio Vierstraete als vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité van de Woonwinkel
- voordracht kandidaten tijdens de zitting: Ann Pattyn als vertegenwoordiger en Emma Casteleyn als plaatsvervanger

Stemming

- de gemeenteraad gaat over tot geheime stemming
- na de stemming zijn er 25 uitgebrachte stemmen
 - * ongeldige stemmen: 0
 - * geldige stemmen: 25
- uitslag van de stemming:
 - * vertegenwoordiger: 0 onthoudingen; 0 neen-stemmen; 25 ja-stemmen voor Ann Pattyn
 - * plaatsvervangend vertegenwoordiger: 0 onthoudingen; 0 neen-stemmen; 25 ja-stemmen voor Emma Casteleyn

Besluit

Artikel 1.- De volgende persoon wordt aangesteld als vertegenwoordiger van de gemeente Zedelgem in het beheerscomité van de Woonwinkel voor de resterende duur van 3 jaar waarin Zedelgem niet de voorzitter of ondervoorzitter aanlevert: Ann Pattyn.

Artikel 2.- De volgende persoon wordt aangesteld als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Zedelgem in het beheerscomité van de Woonwinkel voor de resterende duur van 3 jaar waarin Zedelgem niet de voorzitter of ondervoorzitter aanlevert: Emma Casteleyn.

4. JURIDISCHE ZAKEN - SAMENWERKING MET HET RODE KRUIS - VRIJWILLIGERSKORPS - ONTWERP OVEREENKOMST – BESLISSING

Verontschuldigd:

Dominiek Sneppe

Beraadslaging:

Raadslid Niko Larock zegt dat deze beslissing er kwam op initiatief van zijn fractie en hij voegt toe dat zowel hij als zijn fractieleden die in de gemeenteraad zetelen zich kandidaat wensen te stellen als vrijwilliger. Het raadslid vraagt de burgemeester om deze kandidaatstellingen alvast te willen doorgeven aan de administratie. Burgemeester Annick Vermeulen antwoordt dat ze dit genoteerd heeft.

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Larock, Niko (NVA): voor

Pattyn, Ann (NVA): voor

Ramandt, Bernd (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor

Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor

Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor

Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarus-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaecker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- conceptnota Vlaamse Regering van 23 mei 2025 rond de gemeentelijke vrijwilligerskorpsen in het kader van het Vlaams defensieplan (VR d.d. april 2025)
- overeenkomst van de Vlaamse Regering met het Rode kruis in het kader van het Vlaams burgerlijk weerbaarheidsprogramma 'vrijwilligerskorpsen'
- K.B. 22 mei 2019 Noodplanning en het beheer van noodsituaties
- beslissing van de gemeenteraad dd. 26.6.2025 inzake de oprichting van een gemeentelijk vrijwilligerskorps

Aanleiding

- oprichting van een vrijwilligerskorps in het kader van noodplanning in samenwerking met het Rode Kruis Vlaanderen

Procedure

- gemeenteraadsbeslissing d.d. 26 juni 2025 tot oprichting van een vrijwilligerskorps
- toelichting Rode Kruis Vlaanderen en voorstel van samenwerkingsovereenkomst tot oprichting van een vrijwilligerskorps
- principiële beslissing college van burgemeester en schepenen d.d. 16 september 2025 inzake het sluiten van de samenwerkingsovereenkomst met het Rode Kruis Vlaanderen

Motivering

- de Vlaamse Regering heeft een overeenkomst afgesloten met het Rode Kruis Vlaanderen in het kader van het Vlaams burgerlijk weerbaarheidsprogramma 'vrijwilligerskorpsen'
- het Rode Kruis zal de vorming en het uitbouwen van een gemeentelijk vrijwilligerskorps faciliteren en de Vlaamse Regering maakt hiervoor tot 2029 fondsen vrij om dit programma op poten te zetten
- onze gemeente besliste in de gemeenteraadszitting van 26 juni 2025 om in te stappen, in zitting van het college van burgemeester en schepenen werd de samenwerking met Rode Kruis Vlaanderen principieel goedgekeurd
- de oprichting van het gemeentelijk vrijwilligerskorps binnen de overeenkomst met het Rode Kruis Vlaanderen is gratis
- het Rode Kruis Vlaanderen staat in voor de volledige opvolging van het vrijwilligerskorps :
 - *recruterings : het Rode Kruis staat in voor de werving van de vrijwilligers met een minimum van 10 en een maximum van 80 leden per gemeente
 - *registratie : de contactgegevens worden centraal door het Rode Kruis beheerd, controle naar goed gedrag en zeden van de vrijwilligers, verzekering ten laste van Rode Kruis wanneer het korps wordt ingezet. De gemeente kan beslissen wie deel zal uitmaken van het vrijwilligerskorps of niet.
 - *opleiding : vrijwilligers krijgen een basisopleiding EHBO en jaarlijkse bijscholing en nemen deel aan simulatieoefeningen
 - *coördinatie : de gemeente zal bij een calamiteit een hulpvraag kunnen indienen bij het Rode Kruis Vlaanderen die dan overgaat tot activering van het gemeentelijk vrijwilligerskorps
- de burgemeester beslist bij een crisissituatie of er beroep wordt gedaan op het vrijwilligerskorps, de samenwerkingsovereenkomst betekent niet dat in alle situaties beroep moet worden gedaan op het korps
- het vrijwilligerskorps zal bij activering werken onder aansturing van de discipline van de noodplanning

- ☒ **Samenwerkingsovereenkomst Vlaamse Regering:** de Samenwerkingsovereenkomst 2025-2029 tussen de Vlaamse Regering en Rode Kruis-Vlaanderen in verband met de Ondersteuning van Gemeentelijke Vrijwilligerskorpsen.
- ☒ **Vrijwilligers:** burgers die zich inschrijven voor het project bij RKV en 1) de leeftijd van 16 jaar hebben bereikt; 2) een blanco strafregister kunnen voorleggen en 3) uit vrije wil en onbetaald activiteiten uitvoeren in het kader van het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps.

Artikel 2: Voorwerp

Onderhavige overeenkomst bepaalt de activiteiten die RKV en de Gemeente zullen uitvoeren in het kader van het oprichten van een Gemeentelijk Vrijwilligerskorps conform de Samenwerkingsovereenkomst Vlaamse Regering en de voorwaarden waaronder dit zal gebeuren.

Het doel van deze overeenkomst is het oprichten van een kwalitatief opgeleid vrijwilligerskorps bestaande uit minimaal 10 leden, beschikbaar bij noodsituaties, gecoördineerd door RKV met kennis over Eerste Hulp. Het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps is beschikbaar voor het uitvoeren van logistieke en operationele taken en is complementair aan bestaande hulpverleningssystemen. Het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps bestaat maximaal uit 80 leden conform de Samenwerkingsovereenkomst Vlaamse Regering. Indien de Gemeente een groter korps wenst uit te bouwen, dient de Gemeente zelf met eigen middelen in te staan voor de financiering vanaf het 81^{ste} lid.

Artikel 3: Duur en Opzeg

3.1. Onderhavige overeenkomst is van bepaalde duur, treedt in werking vanaf ondertekening en loopt tot 01-09-2029. De Overeenkomst wordt automatisch en van rechtswege beëindigd op de einddatum, zonder mogelijkheid tot stilzwijgende verlenging.

3.2. In onderling overleg en na schriftelijke bevestiging door beide partijen kan deze termijn ingekort of verlengd worden.

3.3. Elke partij heeft het recht om de overeenkomst met onmiddellijke ingang, zonder vergoeding en zonder tussenkomst van een rechter te ontbinden (niet limitatieve lijst):

- ☒ ingeval van ernstige fout of herhaaldelijke lichte fout begaan door de andere Partij in de uitvoering van deze Overeenkomst;
- ☒ ingeval van fraude, verduistering, negatieve uitlatingen over de andere partij of enig misdrijf;
- ☒ het in gebreke blijven bij de uitvoering van deze overeenkomst binnen 5 dagen na ingebrekestelling hieromtrent per e-mail of per aangetekende brief;
- ☒ ingeval de andere partij een aanvraag indient tot gerechtelijke reorganisatie of indien hij zijn activiteiten stopt wegens faillissement of in vereffening wordt gesteld;
- ☒ ingevolge de niet-naleving of dreigende niet-naleving door de andere partij van zijn verplichtingen zoals omschreven in deze overeenkomst.

Artikel 4: Verbintenissen in hoofde van RKV

RKV verbindt zich er toe:

1. Vrijwilligers te helpen rekruteren voor het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps en de registratie van vrijwilligers in de crisistool te verzorgen.
2. De crisistool te beheren: RKV heeft een crisistool ontwikkeld dewelke dient om een hulpvraag te lanceren door een lokaal bestuur en dewelke dient om spontane burgerhulp te matchen aan de hulpvraag van een lokaal bestuur, en deze in te plannen. RKV staat in voor de licentie en het onderhoud van deze tool voor de duur van deze overeenkomst.
3. In te staan voor de coördinatie: RKV voorziet in de coördinatie en het beheer van het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps. De vrijwilligers die deel uitmaken van het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps worden geregistreerd indien ze aan de voorwaarden zoals uiteengezet in artikel 1 voldoen, opdat er een uniforme manier is om deze te bereiken. Ook de opleiding en bijscholing van de leden van het Vrijwilligerskorps worden geregistreerd door RKV. Binnen RKV is er een contactpersoon die instaat voor de coördinatie van het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps in een crisissituatie, zoals verder uiteengezet in artikel 6.2.

4. In te staan voor opleiding van de vrijwilligers: RKV voorziet in een hoogwaardige opleiding voor de burgers die zich aanmelden voor het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps vanaf het minimumaantal van 10 vrijwilligers bereikt is. De opleiding voor de vrijwilligers bestaat uit een basisopleiding EHBO, een jaarlijkse bijscholing (alternerend een digitale module en een real-life module) en een simulatie-oefening (1 per jaar per provincie vanaf 2026).

De basisopleiding EHBO (hybride: ½ dag digitaal + 1 dag op locatie) bevat onder meer;

- ☒ Levensreddende handelingen (bv. reanimatie met AED);
- ☒ Behandeling van verwondingen, breuken, brandwonden;
- ☒ Praktische oefensessies in kleine groep;
- ☒ De plek van vrijwilligerskorpsen in de crisisketen
- ☒ ...

5. In te staan voor de verzekering van de vrijwilligers: Vrijwilligers die geregistreerd staan in de crisistool van RKV zijn bij inzet tijdens noodsituaties gedekt door de verzekering van RKV; deze verzekering behelst zowel de verzekering lichamelijke ongevallen als de burgerlijke aansprakelijkheid. De verzekering dekt enkel inzet die uitgevoerd wordt op instructie en/of onder toezicht van RKV en alleen wanneer vrijwilligers taken uitvoeren in het kader van de activering van een vrijwilligerskorps via de crisistool van RKV.
6. Rapportering aan de gemeente: jaarlijks zal een terugkoppeling aan de Gemeente plaatsvinden conform artikel 6.3.

Artikel 5: Verbintenissen in hoofde van de Gemeente

De Gemeente verbindt zich ertoe:

1. Zich te registreren in de crisistool van RKV als hulpvrager.
2. Een oproep naar inwoners te lanceren en te herhalen gedurende de loop van de overeenkomst via de lokaal beschikbare communicatie- en wervingskanalen met de oproep aan burgers om zich te registreren voor het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps.
3. Een vrijwilligerskorps op te richten bestaande uit minimaal 10 vrijwilligers.
4. Een aanspreekpunt aan te duiden zoals vermeld in artikel 6.3. van deze overeenkomst.
5. Aan te duiden wie binnen de gemeente hulpvragen via de crisistool mag lanceren.
6. De vrijwilligers een basisopleiding en een jaarlijkse bijscholing te laten volgen en hen hierin aan te moedigen.
7. In te staan voor de opvolging van de vrijwilligers binnen het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps, en op te treden in geval van conflicten, sancties of andere onregelmatigheden waardoor de betrokken vrijwilliger niet langer deel kan uitmaken van het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps. Indien zich een incident voordoet met een vrijwilliger binnen het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps, staat de Gemeente in voor de opvolging en afhandeling.
8. De crisistool ten allen tijde te gebruiken bij een crisis of noodsituatie en deze crisistool niet voor andere doeleinden aan te wenden.
9. De verdere opvolging en operationele sturing op het terrein van de het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps tijdens de crisissituatie voor haar rekening te nemen.
10. Enige informatie betreffende het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps en haar leden slechts te gebruiken in uitoefening van deze overeenkomst en deze voor geen enkele andere doeleinden aan te wenden.

Artikel 6: Samenwerking

6.1. Vrijwilligers

RKV voorziet een inschrijvingslink specifiek voor de Gemeente waarop burgers zich kunnen registreren voor het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps. Indien minstens 10 vrijwilligers zich inschrijven, wordt het vrijwilligerskorps opgericht en kan de Gemeente samen met RKV de basisopleiding inplannen. De aangemelde burgers kunnen zich inschrijven voor de opleiding, zodra er minstens 10 burgers ingeschreven zijn voor de opleiding kan deze officieel doorgaan. De burgers volgen een basisopleiding EHBO waarna ze deel uitmaken van het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps en kunnen opgeroepen worden bij hulpvragen. Indien ze de basisopleiding of de bijscholing niet gevolgd hebben, zijn ze niet inzetbaar bij een hulpvraag.

De leden van het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps ontvangen meldingen bij hulpvragen van RKV. De inzet gebeurt op vrijwillige basis per oproep, met ondersteuning en coördinatie door RKV.

6.2. Hulpvraag

De hulpvraag wordt door de Gemeente telefonisch gelanceerd via het nummer 105 en tevens via de digitale crisistool. Voor crisissituaties van bovengemeentelijk niveau, zal een procedure worden opgemaakt na strategische en operationele afstemming met de verschillende bestuursniveaus en stakeholders.

Nadat de Gemeente de hulpvraag heeft gesteld, zal RKV deze screenen, en bij positieve evaluatie, de activatie van het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps doen en de inzet coördineren. RKV voorziet 24 uur per dag en 7 dagen op 7 permanentie door middel van een coördinator, zodat elke hulpvraag meteen opvolging krijgt. RKV screent alle hulpvragen vóór activatie. Een hulpvraag wordt geactiveerd indien deze voldoet aan 4 toetsingscriteria:

- ☒ Er is sprake van een acute of opkomende crisissituatie (bv. extreme weersomstandigheden, lokale noodsituaties, verstoring van basisdiensten);
- ☒ De maatschappelijke impact is groot genoeg om externe ondersteuning te verantwoorden;
- ☒ De veiligheid en inzetbaarheid van vrijwilligers kan gewaarborgd worden;
- ☒ De hulpvraag valt niet onder de exclusieve bevoegdheid of verantwoordelijkheid van reguliere overheidsdiensten of professionele hulpverleners.

Indien de noodsituatie meer steun vraagt dan het gemeentelijke vrijwilligerskorps kan bieden, kan er een tijdelijke, spontane hulpvraag gelanceerd worden waar iedereen op kan intekenen. Op die manier kunnen in noodsituaties op korte termijn meer mensen gemobiliseerd en aangestuurd worden.

6.3. Overleg- Contactpersoon

Partijen erkennen uitdrukkelijk het belang van overleg tijdens de uitvoering van deze overeenkomst. Een jaarlijkse terugkoppeling zal georganiseerd worden.

Om de communicatie tussen beide Partijen vlot te laten verlopen, duiden ze een vaste contactpersoon aan. In geval van wijziging van de contactpersoon of de contactgegevens, zal de andere partij hiervan onmiddellijk op de hoogte worden gebracht.

☒ Voor RKV: crisisvrijwilligers@rodekruis.be

☒ Voor Gemeente: [invullen]

Indien wenselijk kunnen de Gemeente of RKV initiatief nemen voor een overleg- of evaluatiemoment. Dit kan fysiek of via een online meeting.

Artikel 7: Gegevensbescherming

7.1. Het gegevensbeleid van RKV voor de vrijwilligerskorpsen is in detail te vinden op de rodekruiswebsite. De Gemeente aanvaardt de bepalingen van het gegevensbeleid van RKV uitdrukkelijk bij het inschrijven op het platform. Tevens stelt de Gemeente haar eigen gegevensbeleid op voor haar verwerking betreffende het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps.

7.2. Partijen erkennen dat zij voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van onderhavige overeenkomst ieder kwalificeren als verantwoordelijke voor de verwerking voor wat betreft de persoonsgegevens in hun eigen verwerkingssystemen en voor hun eigen doeleinden. De persoonsgegevens die in het kader van deze overeenkomst worden uitgewisseld tussen partijen mogen enkel in het kader van deze overeenkomst gebruikt worden.

7.3. Er komt voor geen van deze verwerkingen een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid tot stand tussen RKV en de Gemeente.

Artikel 8: Aansprakelijkheid

8.1. De contractuele of buitencontractuele aansprakelijkheid veroorzaakt door een toerekenbare tekortkoming aan de diensten geleverd onder onderhavige overeenkomst door RKV is, voor zover wettelijk toegelaten, beperkt tot een maximaal bedrag van 10.000,00 EUR.

8.2. RKV kan noch contractueel, noch buitencontractueel aansprakelijk gesteld worden voor indirecte schade, gevolgschade, bedrijfsschade, schade wegens gederfde winst, economische verliezen, verlies van besparingen, verlies van cliënteel, verlies van contracten, verlies van reputatie van de Gemeente.

8.3. Elke Partij sluit hierbij enige buitencontractuele aansprakelijkheid die verband houdt met de totstandkoming, uitvoering en beëindiging van deze overeenkomst uit ten aanzien van elke andere Partij en de rechtstreekse of onrechtstreekse hulppersonen van zulke andere Partij en dit in de ruimste mate toegelaten door de wet, behoudens in geval van zware fout.

8.4. RKV is niet aansprakelijk voor enige schade ingevolge de gebrekkige medewerking, informatie of uitrusting van de Gemeente.

Artikel 9: Financiering:

Voor de duur van deze overeenkomst en de Samenwerkingsovereenkomst Vlaamse Regering, wordt het project gedekt door de financiering van de Vlaamse Overheid voor zover aan de voorwaarden zoals gestipuleerd in de Samenwerkingsovereenkomst Vlaamse Regering wordt voldaan. RKV is verantwoordelijk voor de opleiding (basisopleiding, bijscholing, simulaties), 24/7 permanentie door crisiscoördinator, ontwikkeling en onderhoud van de digitale crisistool en het ontvangt hiervoor de nodige financiering van de Vlaamse Overheid. De Vlaamse Overheid voorziet in een eerste fase in financiering voor de uitbouw van een gemeentelijk korps tot maximaal 80 leden. Lokale besturen die een groter korps wensen uit te bouwen, kunnen dit vanaf het 81ste lid met eigen middelen doen. De bovengrens van 80 leden wordt jaarlijks geëvalueerd door de Vlaamse Overheid.

Partijen komen overeen dat andere dan de hierboven opgesomde activiteiten van RKV in het kader van het Gemeentelijk Vrijwilligerskorps niet onder de toepassing van deze overeenkomst vallen en de bijhorende kosten op generlei wijze op RKV kunnen verhaald worden.

Artikel 10: Goede trouw

Partijen verbinden zich ertoe onderhavige overeenkomst te goeder trouw uit te voeren en zich maximaal in te spannen de overeenkomst uit te voeren op de wijze zoals bepaald in de overeenkomst.

Artikel 11: Varia

11.1 Wijzigingen

Wijzigingen of aanvullingen van de overeenkomst kunnen enkel ingeval van akkoord tussen de partijen worden aangebracht en moeten steeds schriftelijk gebeuren in een addendum bij deze overeenkomst.

11.2. Voorafgaande overeenkomsten

De huidige overeenkomst vervangt alle voorgaande overeenkomsten, zowel schriftelijk als mondeling, tussen de partijen gesloten met hetzelfde voorwerp.

11.3. Toepasselijk recht – bevoegde rechtbanken

Onderhavige overeenkomst is onderworpen aan en wordt geïnterpreteerd conform de bepalingen van het Belgische recht.

Alle geschillen die voortvloeien uit deze overeenkomst vallen onder de rechtsmacht van de Belgische rechtbanken, waarvan de rechtbanken van Mechelen exclusief bevoegd zijn.

Deze overeenkomst is opgesteld en ondertekend door elk der partijen. De partijen erkennen en komen overeen dat deze overeenkomst kan worden uitgevoerd door middel van een elektronische handtekening of door een handgeschreven ondertekening en dat de ene partij dit elektronische document of een PDF-scan van een dergelijk ondertekend document naar de andere partij kan sturen, zodat de andere partij de overeenkomst respectievelijk met een elektronische handtekening en/of een handgeschreven handtekening kan uitvoeren. De partijen aanvaarden en komen overeen dat elektronische handtekeningen en scans van met de hand geschreven handtekeningen dezelfde waarde hebben als een handgeschreven handtekening.

5. FINANCIËN - VASTSTELLING BEGRIP DAGELIJKS BESTUUR - GOEDKEURING – BESLISSING

Verontschuldigd:

Dominiek Sneppe

Beraadslaging:

Raadslid Paul Braem verwijst naar de delegatie van realisatie van verkavelingen en vraagt of dit ook gaat over nieuwe verkavelingen. Schepen Stijn Timmerman antwoordt dat dossiers bvb. inzake wegenis verder voor beraadslaging en beslissing aan de gemeenteraad zullen voorgelegd worden. De huidige werkwijze blijft behouden, aldus schepen Stijn Timmerman. Raadslid Niko Larock vraagt of de bedragen verhoogd zijn

(vergeleken met de vorige legislatuur). Schepen Sofie Pollet antwoordt dat het dezelfde regeling is als in de vorige legislatuur, inhoudelijk is er niets gewijzigd.

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Larock, Niko (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
Ramandt, Bernd (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40, artikel 41, eerste lid en tweede lid, 8°, 10° en 11°, latere wijzigingen en uitvoeringsbesluiten
- wetgeving inzake overheidsopdrachten
- wetgeving inzake begraafplaatsen en lijkbezorging
- Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening en decreet betreffende omgevingsvergunning
- algemene verordening gegevensbescherming (AVG of GDPR - general data protection regulation) op 24 mei 2016 in werking getreden en met ingang van 25 mei 2018 effectief van toepassing

Aanleiding

- hervaststelling van het begrip dagelijks bestuur naar aanleiding van de nieuwe legislatuur

Motivering

- het college van burgemeester en schepenen heeft een aantal toegewezen bevoegdheden, daarbovenop kan de gemeenteraad bepaalde bevoegdheden delegeren aan het college, deze bevoegdheden worden als dagelijks bestuur aanzien
- een goede omschrijving van het begrip dagelijks bestuur is van belang om de bevoegdheidsregeling binnen ons bestuur duidelijk af te bakenen en zorgen voor een vlottere werking
- met betrekking tot overheidsopdrachten is het aangewezen het drempelbedrag voor het vaststellen van opdrachten van dagelijks bestuur te laten samenvallen met het wettelijk bepaald drempelbedrag voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, om een vlotte interne werking en een tijdige afhandeling van aankoopdossiers te garanderen:
- zo wordt vermeden dat binnen de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking verschillende organen bevoegd zouden zijn voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten

- in het kader van een optimale thesauriepositie van het bestuur dienen soms wijzigingen aan opdrachten m.b.t. leningen of kasprovisies te gebeuren, waarover op korte termijn dient te worden beslist
- de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en de GDPR-regelgeving verplichten elke verwerkingsverantwoordelijke om overeenkomsten af te sluiten met de verwerkers waarop hij/zij een beroep doet en een verwerkingsregister bij te houden. Het register vermeldt het onderwerp en de duur van de verwerking, de aard en het doel van de verwerking, het soort persoonsgegevens en de categorieën van betrokkenen, en de rechten en verplichtingen van de verwerkingsverantwoordelijke

Dossierstukken

- verordening (huidige drempelbedragen onder voorbehoud van wetswijzigingen)

Besluit

Artikel 1.- Inzake overheidsopdrachten, in-house opdrachten en raamovereenkomsten van aankoopcentrales behoren tot het dagelijks bestuur:

- alle opdrachten met kredieten op het exploitatiebudget beneden het wettelijk bepaald drempelbedrag van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en die het bestuur niet meer dan een jaar binden
- alle opdrachten met kredieten op het investeringsbudget beneden het wettelijk bepaald drempelbedrag van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
- alle verbintenissen noodzakelijk voor een optimale thesauriepositie van het bestuur (o.a. verdisconteren van subsidies, toelagen of schuldvorderingen, opnemen van thesaurieoverschotten of aangaan van kasfaciliteiten)

Artikel 2.- Inzake graf- en nisconcessies behoren tot het dagelijks bestuur:

- het verlenen, hernieuwen, terugnemen en beëindigen van graf- en nisconcessies op de gemeentelijke begraafplaatsen, overeenkomstig de tarieven en voorwaarden vastgesteld door de gemeenteraad, dit conform het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, gewijzigd bij het decreet van 9 februari 2024, het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het besluit van de Vlaamse regering van 20 september 2024 tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen en crematoria

Artikel 3.- Inzake het realiseren van infrastructuurwerken in verkavelingen behoren tot het dagelijks bestuur:

- aanpassing van riolering en/of wegnis langs bestaande wegen binnen de bestaande rooilijnen
- aanpassing of uitbreiding van nutsvoorzieningen die niet in het gemeentelijk patrimonium worden opgenomen (waterleiding-, teledistributie- en telecommunicatienet)
- aanpassing aan het elektriciteits-, aardgas- en openbaar verlichtingsnet die geen aanpassingen aan het openbaar verlichtingsnet omvatten

Dit conform de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening, het decreet betreffende omgevingsvergunning en de verkavelingsreglementen zoals goedgekeurd door raad van bestuur van Fluvius Imewo op 9 december 2014.

Artikel 4.- Inzake AVG of GDPR wetgeving behoren tot het dagelijks bestuur:

- de bevoegdheid tot het afsluiten van verwerkingsovereenkomsten

Artikel 5.- Deze beslissing vervangt de gemeenteraadsbeslissing van 16 december 2021 betreffende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur en treedt in werking op 1 november 2025.

6. FINANCIËN - KERKFABRIEKEN - SINT-ELOOI ZEDELGEM - BUDGET 2025 - WIJZIGING - AKTENAME - BESLISSING

Verontschuldigd:

Dominiek Sneppe

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Larock, Niko (NVA): voor

Pattyn, Ann (NVA): voor

Ramandt, Bernd (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- decreet lokaal bestuur, meer bepaald artikel 40
- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, meer bepaald de artikels 47, 48 en 50
- gemeenteraadsbeslissing van 24 oktober 2024 betreffende aktenaam van het budget 2025 van kerkfabriek Sint-Elooi Zedelgem

Aanleiding

- digitaal indienen budgetwijziging Sint-Elooi Zedelgem door centraal kerkbestuur

Procedure

- de kerkraad keurde op 4 juni 2025 de budgetwijziging goed
- het budget wordt gewijzigd ten gevolge van:
- verhoging investeringsuitgaven (+ 20.000,00 EUR) in 2025: buitenschrijnwerk aan vroegere onderpastorij (buitenschoolse kinderopvang)
- het bisdom heeft op 30 augustus 2025 van het centraal kerkbestuur de wijziging ontvangen
- de bisschop van Brugge verleende op 9 september 2025 gunstig advies aan de wijziging
- het gemeentebestuur heeft op 10 september 2025 de wijziging en het daarbij horende advies ontvangen van het centraal kerkbestuur
- de budgetwijziging blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan, waardoor aktenaam volstaat

Krediet

Exploitatie - uitgaven (exploitatietoelage)

- Sint-Elooi Zedelgem (6494003, 07900) 63.869,49 EUR

Investerings - uitgaven (investeringsstoelage)

- Sint-Elooi Zedelgem (IOVERIG, 079003/1, 6640000, 079003): 50.000,00 EUR

Motivering

- de procedure werd gevolgd
- er is geen bezwaar tegen deze budgetwijziging

Dossierstukken

- budgetwijziging 2025 (met advies bisdom)

Besluit

Artikel 1.- Er wordt akte genomen van de budgetwijziging 2025 van de kerkfabriek Sint-Elooi Zedelgem.

Artikel 2.- De gemeentelijke toelage bedraagt:

- exploitatie: 63.869,49 EUR (ongewijzigd)
- investeringen: 50.000,00 EUR (+ 20.000,00 EUR)

Artikel 3.- Van deze beslissing wordt kennis gegeven aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek en het erkend representatief orgaan (bisdom).

7. FINANCIËN - KERKFABRIEKEN - SINT-ELOOI ZEDELGEM - MEERJARENPLAN 2020-2025 - WIJZIGING NR. 4 - BESLISSING

Verontschuldigd:

Dominiek Sneppe

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Larock, Niko (NVA): voor

Pattyn, Ann (NVA): voor

Ramandt, Bernd (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor

Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor

Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor

Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor

Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor

Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor

Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor

Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor

Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor

Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor

Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor

Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor

De Craemer, Joke (Vooruit): voor

Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- decreet lokaal bestuur, meer bepaald artikel 40
- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, meer bepaald de artikels 2, 41 en 43
- gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2019 betreffende goedkeuring van het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Elooi Zedelgem
- gemeenteraadsbeslissing van 23 juni 2022 betreffende goedkeuring van de wijziging nr. 1 van het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Elooi Zedelgem
- gemeenteraadsbeslissing van 26 oktober 2023 betreffende goedkeuring van de wijziging nr. 2 van het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Elooi Zedelgem
- gemeenteraadsbeslissing van 24 oktober 2024 betreffende goedkeuring van de wijziging nr. 3 van het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Elooi Zedelgem

Aanleiding

- digitaal indienen wijziging meerjarenplan Sint-Elooi Zedelgem door centraal kerkbestuur

Procedure

- de kerkraad keurde op 4 juni 2025 de wijziging goed
- het meerjarenplan wordt gewijzigd ten gevolge van:

- verhoging investeringsuitgaven (+ 20.000,00 EUR) in 2025: buitenschrijnwerk aan vroegere onderpastorij (buitenschoolse kinderopvang)
- het bisdom heeft op 30 augustus 2025 de wijziging ontvangen van het centraal kerkbestuur
- de bisschop van Brugge verleende op 9 september 2025 gunstig advies aan de wijziging
- het gemeentebestuur heeft op 10 september 2025 de wijziging en het daarbij horende advies ontvangen van het centraal kerkbestuur

Motivering

- de procedure werd gevolgd
- er is geen bezwaar tegen deze wijziging

Dossierstukken

- wijziging nr. 4 meerjarenplan 2020-2025 (incl. advies bisdom)

Besluit

Artikel 1.- De wijziging nr. 4 van het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Elooi Zedelgem wordt goedgekeurd.

Artikel 2.- Van deze beslissing wordt kennis gegeven aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het erkend representatief orgaan (bisdom).

8. FINANCIËN - KERKFABRIEKEN - SINT-MARTINUS LOPPEM - BUDGET 2025 - WIJZIGING - AKTENAME – BESLISSING

Verontschuldigten:

Dominiek Sneepe

Schepen Stijn Timmerman verlaat de zitting om reden van persoonlijk belang.

Stemuitslag:

24 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Larock, Niko (NVA): voor

Pattyn, Ann (NVA): voor

Ramandt, Bernd (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor

Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor

Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor

Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor

Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor

Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor

Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor

Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor

Walcarus-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor

Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor

Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor

De Craemer, Joke (Vooruit): voor

Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- decreet lokaal bestuur, meer bepaald artikel 40

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, meer bepaald de artikels 47, 48 en 50
- gemeenteraadsbeslissing van 22 september 2022 betreffende aktenaam van het budget 2023 van kerkfabriek Sint-Martinus Loppem

Aanleiding

- digitaal indienen budgetwijziging Sint-Martinus Loppem door centraal kerkbestuur

Procedure

- de kerkraad keurde op 30 april 2025 de budgetwijziging goed
- het budget wordt gewijzigd ten gevolge van:
- boekhoudtechnische redenen: wegwerken investeringsresultaat 2024
- het bisdom heeft op 30 augustus 2025 van het centraal kerkbestuur de wijziging ontvangen
- de bisschop van Brugge verleende op 9 september 2025 gunstig advies aan de wijziging
- het gemeentebestuur heeft op 10 september 2025 van het centraal kerkbestuur de wijziging en het daarbij horende advies ontvangen
- de budgetwijziging blijft binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan, waardoor aktenaam volstaat

Krediet

Exploitatie - uitgaven (exploitatietoelagen)

- Sint-Martinus Loppem (6494002, 079002): 26.750,45 EUR

Investering - uitgaven (investeringsstoelagen)

- Sint-Martinus Loppem (IOVERIG, 079002/1, 6640000, 079002): 11.625,00 EUR

Motivering

- de procedure werd gevolgd
- er is geen bezwaar tegen deze budgetwijziging

Dossierstukken

- budgetwijziging 2025 (met advies bisdom)

Besluit

Artikel 1.- Er wordt akte genomen van de budgetwijziging 2025 van de kerkfabriek Sint-Martinus Loppem.

Artikel 2.- De gemeentelijke toelage bedraagt:

- exploitatie (93 %): 26.750,45 EUR (ongewijzigd)
- investeringen (93 %): 11.625,00 EUR (ongewijzigd)

Artikel 3.- Van deze beslissing wordt kennis gegeven aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek en het erkend representatief orgaan (bisdom).

9. PERSONEEL - DELEGATIE INVULLING DAGELIJKS PERSONEELSBEHEER, VASTSTELLING

PERSONEELSFORMATIE/ORGANOGRAM EN VASTSTELLING REGELEMENTEN PERSONEEL - BESLISSING

Verontschuldigd:

Dominiek Sneppe

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Larock, Niko (NVA): voor

Pattyn, Ann (NVA): voor

Ramandt, Bernd (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
 Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
 Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
 Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
 Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
 Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
 Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
 Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
 Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
 Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
 Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
 Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
 Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
 De Craemer, Joke (Vooruit): voor
 Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende

Wettelijk kader

- Artikel 40 §1 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheden voor alle aangelegenheden vermeld in artikel 2 van hetzelfde decreet, onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen.
- Artikel 186 §1 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat de gemeenteraad de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel vaststelt.
- Artikel 41, 2e lid van het Decreet Lokaal Bestuur legt de bevoegdheden vast die de gemeenteraad niet kan delegeren aan het college van burgemeester en schepenen.
- Artikel 57 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt welke bevoegdheden die door de gemeenteraad bij reglement aan het college kan delegeren, al dan niet verder kunnen gedelegeerd worden aan de algemeen directeur.
- Artikel 161 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat het organogram de organisatiestructuur van de diensten van de gemeente en van het OCMW weergeeft en de gezagsverhoudingen en de functies vaststelt waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden.

Aanleiding

- bij het aantreden van een nieuw bestuur is het opportuun om ook de delegatie van bevoegdheden inzake personeelsbeleid opnieuw aan de gemeenteraad voor te leggen

Motivering

- De Vlaamse Regering geeft de mogelijkheid aan de gemeenteraad om bepaalde bevoegdheden aan het college van burgemeester en schepenen te delegeren
- Het vaststellen van de rechtspositieregeling, de organogrammen en het begrip dagelijks personeelsbeheer werd in het Decreet Lokaal Bestuur niet opgenomen als een exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad; de gemeenteraad kan deze bevoegdheid bijgevolg bij reglement delegeren aan het college van burgemeester en schepenen.
- In het verleden delegeerde de gemeenteraad de bevoegdheid tot vaststellen en wijzigen personeelsformatie, rechtspositieregeling en organogrammen aan het college van burgemeester en schepenen.
- De rechtspositieregeling regelt het dagelijks handelen van personeelsleden en bepaalt hun rechten en plichten. De rechtspositieregeling is een uitvoering van het rechtspositiebesluit van de Vlaamse Regering. Binnen de vooropgestelde marges, kunnen eigen accenten worden gelegd. Indien regelgeving wijzigt, is het opportuun dat de rechtspositieregeling op een flexibele wijze kan aangepast worden. Om deze redenen delegeert de gemeenteraad met dit besluit het vaststellen van de rechtspositieregeling aan het college van burgemeester en schepenen. Bijkomend wordt ook de beslissingsbevoegdheid over reglementen voor personeelsaangelegenheden bv arbeidsreglement, werktijdenregeling,...overgedragen aan het college van burgemeester en schepenen
- De vaststelling van de personeelsformatie en de organisatie van de diensten (organogram) hebben betrekking op de interne werking van het lokale bestuur; dit situeert zich dus meer op het operationele

niveau. Door de delegatie kan flexibel worden ingespeeld op de noden van de organisatie en de dienstverlening door interne verschuivingen in de organisatiestructuur.

- De vaststelling van wat onder het begrip dagelijks personeelsbeheer moet worden begrepen houdt verband met uitvoerende handelingen, vaak in uitvoering van wat is vastgelegd in de rechtspositieregeling of in andere personeelsreglementen. Omdat het vaststellen van het begrip dagelijks personeelsbeheer van belang is om de bevoegdheid van de algemeen directeur over het dagelijks personeelsbeheer vast te kunnen leggen en om aanpassingen sneller te kunnen uitvoeren, is het aangewezen dat de gemeenteraad deze bevoegdheid overdraagt aan het college van burgemeester en schepenen.
- De bevoegdheid tot het afsluiten van een dading met personeelsleden naar aanleiding van het beëindigen van het dienstverband en waarin de gevolgen van het einde van het dienstverband worden vastgelegd, kan eveneens gedelegeerd worden aan het college van burgemeester en schepenen, maar niet verder aan de algemeen directeur.
Deze bevoegdheid sluit aan bij de andere personeelsbevoegdheden die door de gemeenteraad aan het college van burgemeester en schepenen werden gedelegeerd. Het is aangewezen deze delegatielogica te volgen.
- de gemeenteraad kan de delegatie ten allen tijde terug intrekken

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad beslist om de bevoegdheid om reglementen over personeelsaangelegenheden, waaronder de rechtspositieregeling van het personeel, vast te stellen en te wijzigen aan het college van burgemeester en schepenen over te dragen; dit met uitzondering van de wijzigingen die financiële gevolgen hebben.

Artikel 2.- De gemeenteraad beslist de bevoegdheid om de personeelsformatie en het organogram vast te stellen aan het college van burgemeester en schepenen over te dragen, met uitzondering van de wijzigingen die financiële gevolgen hebben.

Artikel 3.- De gemeenteraad beslist om de bevoegdheid tot vaststelling van het begrip dagelijks personeelsbeheer te delegeren aan het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 4.- De gemeenteraad beslist om de bevoegdheid tot het afsluiten van een dading met personeelsleden naar aanleiding van het beëindigen van het dienstverband en waarin de gevolgen van het einde van het dienstverband worden vastgelegd, te delegeren aan het college van burgemeester en schepenen.

Deze delegatie is niet van toepassing op het sluiten van dadingen over het beëindigen van het dienstverband van de algemeen directeur, de adjunct-algemeen directeur en de financieel directeur.

10. JEUGD/COMMUNICATIE - OPRICHTING KINDERGEMEENTERAAD - HUISHOUDELIJK REGLEMENT - GOEDKEURING

Beraadslaging

Raadslid Emma Casteleyn zegt dat ze het bestuur wil bedanken voor de beslissing en ze voegt toe dat ze blij is dat haar voorstel opgepikt werd. Het raadslid vraagt naar de timing van de publicatie van de verslagen van de kindergemeenteraad en ze stelt meteen dat ze het goed zou vinden mochten de beslissingen sneller (sneller dan de werkwijze voor de gemeenteraad) gepubliceerd worden. Burgemeester Annick Vermeulen en schepenen Charlotte Vermeulen antwoorden dat dit de opzet is: er zal sneller en vlotter gepubliceerd worden. Raadslid Emma Casteleyn merkt een materiële fout op in het verslag inzake een datum. In de ontwerpnotule is de datum correct, merkt schepenen Charlotte Vermeulen op. Het raadslid vraagt verder of er een lint zal voorzien worden voor de raadsleden van de kindergemeenteraad aangezien ze zag dat er een burgemeesterslint zal zijn. Burgemeester Annick Vermeulen antwoordt dat er enkel een lint voor de kinderburgemeester voorzien is en ze zegt dat ze vasthoudt aan een parallelle werkwijze zoals voor de gemeenteraad. Hierbij verwijst de burgemeester naar de eerdere discussies over dit onderwerp en ze voegt toe dat ze deze discussies niet opnieuw naar boven wil brengen. Raadslid Joke De Craemer vraagt waarom de school Zonnehart niet betrokken werd. Burgemeester Annick Vermeulen antwoordt dat deze school in het algemeen steeds apart behandeld wordt en dat dit ook op vraag van de schooldirectie zelf is. Schepenen Charlotte Vermeulen voegt toe dat de school bevraagd werd op deelname. Hierop repliceert raadslid Joke De Craemer dat ze dit niet kan afleiden uit een beslissing van het College over dit onderwerp omdat deze school

niet vermeld staat op het overzicht (alle andere scholen staan wel op dit overzicht met de vermelding of ze al dan niet reageerden). Het raadslid vervolgt dat ze hieruit afleidt dat het bestuur de school Zonnehart niet betrok. Raadslid Joke De Craemer zegt dat ze de betrokkenheid van kinderen uit het buitengewoon onderwijs belangrijk vindt: zij hebben ook een stem, hun stem is evenzeer waardevol. Burgemeester Annick Vermeulen zegt dat ze dit erkent en ze voegt toe dat ze deze vraag verder zal meenemen. Schepen Charlotte Vermeulen verwijst naar de besprekingen die gevoerd werden in de jeugdraad en naar een lid die ervaring heeft met inclusief werken. Dit lid raadde aan om afzonderlijk te werken met deze school, aldus schepen Charlotte Vermeulen. Raadslid Paul Braem vraagt of de volledige verslagen gepubliceerd zullen worden. Burgemeester Annick Vermeulen bevestigt dit.

Verontschuldigd:
Dominiek Sneppe

Stemuitslag:
25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Larock, Niko (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
Ramandt, Bernd (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 41 van het decreet over lokaal bestuur van 22 december 2017
- collegebeslissing betreft concept Kindergemeenteraad d.d. 24/06/2025

Aanleiding

- De vraag van het gemeentebestuur aan de diensten jeugd en communicatie om zich te documenteren omtrent de mogelijkheden tot oprichting van een kindergemeenteraad en een concept voor gemeente Zedelgem voor te stellen;
- De vraag van de gemeenteraad en agendapunt raadslid Emma Casteleyn tijdens de zitting van 23 januari 2025 inzake het oprichten van een kindergemeenteraad;
- De vraag van het gemeentebestuur om in overleg te gaan met de scholen, hen te bevragen naar het draagvlak en hun visie ter zake.

Motivering

- Lokaal bestuur Zedelgem wil kinderen een stem geven in het gemeentelijk beleid. Kinderen leren er over democratie en participatie, inspraak en samenwerking en over hoe beleid en beslissingen tot stand komen en actieve burgerzin;
- De kindergemeenteraad draagt bij aan een kindvriendelijke gemeente waar ideeën van kinderen ernstig genomen worden;
- Om de betrokkenheid van scholen te garanderen, is het belangrijk dat hun bijdrage aan het concept eenvoudig en haalbaar blijft, zo blijkt uit het scholenoverleg. Door de administratieve lasten zo veel mogelijk te verlichten en op te vangen door de jeugddienst en de dienst communicatie, wordt het concept toegankelijker voor de scholen.

Procedure

- Overleg diensten Jeugd, Communicatie en Flankerend onderwijs: voorbereiding concept en bevraging scholen;
- Informatie/documentatieronde bij andere lokale besturen: Beernem, Oostkamp, Oostende, Zwevegem, en Brugge;
- Bevraging scholen over hun betrokkenheid en medewerking aan een kindergemeenteraad in Zedelgem. Deze bevraging werd ingepland (fysieke vergadering), om reden van een algemene staking op 31 maart 2025 ging de bevraging digitaal door;
- Toelichting concept op scholenoverleg dd.19.05.2025
- Bespreking en advies jeugdraad

Adviezen

INTERN

- Jeugddienst, dienst communicatie en flankerend onderwijs: gunstig op het voorliggende concept zoals vastgelegd in het ontwerp van huishoudelijk reglement.

EXTERN

- Scholen: verwijzend naar het verslag van het scholenoverleg dd 19.05.2025 wordt het volgende advies genoteerd: de scholen gaan akkoord met het voorgestelde concept en de werkwijze.
- Jeugdraad: akkoord met organisatie kindergemeenteraad en huishoudelijk reglement

Dossierstukken

- verslag scholenoverleg d.d. 19/05/2025
- concept kindergemeenteraad met inbegrip van jaarplanning schooljaar 2025-2026
- huishoudelijk reglement kindergemeenteraad
- advies jeugdraad

Besluit

Enig artikel - De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement tot oprichting van een kindergemeenteraad in gemeente Zedelgem zoals hieronder toegevoegd goed.

Huishoudelijk Reglement Kindergemeenteraad Zedelgem

Art. 1- Doel van de kindergemeenteraad

De kindergemeenteraad wil kinderen een stem geven in het gemeentelijk beleid. Kinderen leren er op een speelse en actieve manier over:

- democratie en participatie;
- inspraak en samenwerking;
- hoe beleid en beslissingen tot stand komen; - actieve burgerzin.

De kindergemeenteraad draagt bij aan een kindvriendelijke gemeente waar ideeën van kinderen ernstig genomen worden.

Art.2- Samenstelling

- De kindergemeenteraad bestaat uit 24 leden: Per basisschool worden 2 leerlingen uit het 5de leerjaar en 2 leerlingen uit het 6de leerjaar afgevaardigd. In totaal nemen 6 basisscholen deel. - Leerlingen/kinderen worden uitgenodigd zich kandidaat te stellen via een uitnodiging van de gemeente aan het begin van het schooljaar. Kinderen die willen deelnemen sturen een ingevuld kandidatuurformulier terug, ondertekend door de ouders.
- Uit de ontvangen kandidaturen wordt per klas geloot, zodat telkens 2 leerlingen per klas (5de en 6de leerjaar) afgevaardigd worden.

- Het mandaat loopt over één schooljaar. Kinderen die in het 5de leerjaar al lid waren van de kindergemeenteraad, krijgen voorrang wanneer ze zich opnieuw kandidaat stellen in het 6de leerjaar. Zo ontstaat een goede mix van ervaring en nieuwe inbreng.

Art.3 - Verkiezing leden

- Uit de ontvangen kandidaturen wordt per klas geloot, zodat telkens 2 leerlingen per klas (5de en 6de leerjaar) afgevaardigd worden.
- De loting wordt georganiseerd door de jeugddienst die per school, per leerjaar alle kandidaturen ordent. Uit elke school en uit elk leerjaar worden aan de hand van een geheime en willekeurige loting 2 leerlingen van het 5de leerjaar en 2 leerlingen van het zesde leerjaar geloot. De verkozenen worden persoonlijk op de hoogte gebracht van de resultaten, alsook de overige kandidaturen.
- Bij het samenstellen van een nieuwe kindergemeenteraad kunnen leerlingen die, terwijl ze in het vijfde leerjaar zaten en lid waren, zich automatisch opnieuw kandidaat stellen om een mix van ervaren en nieuwe leden te hebben. Het is geen verplichting om zich opnieuw kandidaat te stellen. De overige plaatsen voor leerlingen van het zesde leerjaar worden ingevuld aan de hand van loting uit de ingediende kandidaturen van dat schooljaar.

Art.4 - Aanstellen Kinderburgemeester

Bij het indienen van hun kandidatuur kunnen leerlingen aangeven of ze interesse hebben om kinderburgemeester te worden. Eerst wordt de volledige kindergemeenteraad willekeurig samengesteld. Daarna worden enkel de leerlingen die hebben aangegeven interesse te hebben in het kinderburgemeesterschap in aanmerking genomen. Uit deze groep wordt de kinderburgemeester vervolgens willekeurig gekozen aan de hand van een loting.

Art.5 - Begeleiding en ondersteuning

- De kindergemeenteraad wordt begeleid door de deskundige Jeugd en de communicatiedienst van de gemeente, zij zorgen voor:
- de organisatie en communicatie van de vergaderingen; - de inhoudelijke ondersteuning van de werking;
- het maken van verslagen en opvolging van voorstellen.

Art.6 - Vergaderingen

De kindergemeenteraad komt drie keer per schooljaar samen:

- 1) Een installatievergadering aan het begin van het schooljaar.
- 2) Twee inhoudelijke kindergemeenteraden verspreid over het jaar.

De vergaderingen vinden plaats in de raadszaal van het gemeentehuis op woensdagnamiddag van 14u tot 15u30, elke vergadering duurt anderhalf uur (1,5u).

Art.7 - Voorzitter en verslag

- De vergaderingen worden geleid door de deskundige Jeugd , eventueel samen met een lid van de communicatiedienst.
- De jeugddienst maakt van elke vergadering een verslag.
- De verslagen worden gedeeld met:
- de leden van de kindergemeenteraad,
- hun schooldirecties,
- het college van burgemeester en schepenen
- gepubliceerd via Zedelgem Magazine in de rubriek 'in de rand van de kinderraad'
- gepubliceerd op een infopagina 'Kindergemeenteraad' op de gemeentelijke website

Art.8 - Werking en besluitvorming

- Ideeën en voorstellen worden besproken in groep, via brainstorm, debat of werkgroepen.
- Bij beslissingen kan er gestemd worden via handopsteking of door consensus.
- De uitgewerkte voorstellen worden via de deskundige Jeugd overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen.
- De jeugddienst bezorgt alle verslagen aan de scholen en de leden van de kindergemeenteraad. Het is de verantwoordelijkheid van de scholen om ervoor te zorgen dat de kinderen in de klas terugkoppelen over wat er besproken en beslist is in de kindergemeenteraad.

Art.9 - Gedragsregels

- Elk lid engageert zich tot een respectvolle en positieve houding.
- Kinderen nemen actief deel aan de vergaderingen en luisteren naar elkaar.

- Iedereen krijgt de kans om aan het woord te komen; beurten nemen en elkaar laten uitspreken is een basisregel.

Art.10 - Evaluatie en opvolging

- Aan het einde van het schooljaar wordt een evaluatiemoment georganiseerd, samen met de leden.
- De gemeente zorgt via de jeugddienst voor een duidelijke terugkoppeling over de opvolging van voorstellen.
- De scholen blijven verantwoordelijk om deze informatie in de klas te bespreken en verder te vertalen naar de leerlingen.

Art.11 - Slotbepalingen

- Dit reglement treedt in werking op 1 september 2025.

11. MILIEU - HERWERKING REGLEMENT EN AANPASSING PRIJZEN DEN DOORN – BESLISSING

Beraadslaging:

Raadslid Joke De Craemer vraagt waarom bepaalde tarieven verdubbeld worden en ze verwijst naar gebruikers die het mogelijks financieel moeilijk hebben. Het raadslid vraagt of een sociaal tarief (voor wie bij de diensten gekend is) of een overgangsmaatregel voorzien kan worden. Schepen Stijn Timmerman zegt dat de vergelijking gemaakt werd met de buurgemeenten en met Brugge en dat de tarieven daar een stuk hoger liggen. De schepen voegt toe dat er mogelijks doelgroepsubsidies kunnen toegekend worden en hij verwijst naar Brugge die netflix-abonnementen betoelaagde, in die zin zou Zedelgem volkstuintjes kunnen betoelagen. Schepen Stijn Timmerman geeft hieromtrent verdere verduidelijking op vraag van raadslid Paul Braem (gegeven netflix-abonnementen in Brugge dat recent in de pers kwam). Raadslid Paul Braem zegt dat hij de prijsstijging redelijk vindt en anderzijds zegt het raadslid dat hij ook wil pleiten voor financiële ondersteuning voor wie het financieel moeilijk heeft. Schepen Stijn Timmerman zegt dat deze gebruikers zich steeds tot de sociale dienst kunnen wenden. Raadslid Paul Braem heeft het over de serre die als een opslagplaats oogt en hij verwijst naar de opmerkingen die hij van gebruikers kreeg hieromtrent. Het raadslid vraagt of de serre vrij gemaakt kan worden en hij geeft als suggestie om deze ruimte ter beschikking te stellen aan bvb. scholen of verenigingen voor het organiseren van bepaalde activiteiten. Schepen Stijn Timmerman zegt dat de dienst met dit probleem (serre als opslagplaats) bezig is (de gebruiker in kwestie wordt aangemaand om orde op zaken te stellen). Raadslid Paul Braem vraagt of er in de toekomst soepel met het gebruik van de serre kan omgegaan worden aangezien het een mooie ontmoetingsplaats is. Raadslid Paul Braem pleit voor soepele regels. Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze blij is dat de percelen kleiner geworden zijn : het onderhoud van de percelen wordt op die manier meer haalbaar.

Verontschuldigd:

Dominiek Sneppe

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
 Braem, Paul (Groen!): voor
 Casteleyn, Emma (NVA): voor
 Larock, Niko (NVA): voor
 Pattyn, Ann (NVA): voor
 Ramandt, Bernd (NVA): voor
 De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
 De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
 De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
 Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
 Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
 Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
 Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
 Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor

Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017 in het bijzonder het artikel 40

Aanleiding

- Noodzaak aan meer kleine percelen en de noodzaak om het gebruiksreglement te evalueren

Procedure

- gemeenteraadsbeslissing dd. 25 augustus 2016 – Eco-volkstuinpark – Wijziging en hervaststelling reglement
- collegebeslissing dd. 3 september 2019 – Gebruik serre Den Doorn
- collegebeslissing dd. 30 september 2025 - herwerking reglement en aanpassing prijzen Den Doorn

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: Gunstig advies om de wijzigingen in het reglement zoals voorgesteld door te voeren
- andere gemeentelijke diensten:
Juridische dienst: positief advies om een nieuwe overeenkomst op te maken waarbij gebruik van tuin en serre worden geïntegreerd. Het is aan te raden om met alle gebruikers een nieuwe overeenkomst af te sluiten en in het nieuwe reglement op te nemen dat alle overeenkomsten afgesloten tijdens het oude reglement komen te vervallen bij goedkeuring nieuwe reglement. Alle huidige gebruikers krijgen voorrang om een nieuwe overeenkomst af te sluiten conform het nieuwe reglement.

Motivering

- Sinds 2015 bevinden zich op de site van Den Doorn een aantal volkstuinen. Oorspronkelijk ging het om 30 tuintjes van ca. 140 m² en een samentuin. De samentuin werd onvoldoende opgevolgd waardoor deze verwaarloosd dreigde te geraken. De samentuin werd dan opgesplitst in 4 perceeltjes van ongeveer 70 m².
- Bij de opstart van de volkstuinen werd een gebruiksovereenkomst opgemaakt die wordt ondertekend door iedere nieuwe gebruiker. De huurprijs van de percelen werd toen vastgelegd op 30 euro per jaar. Deze prijs werd zowel voor de grote als de kleine percelen gebruikt.
- Na de start van de volkstuintjes heeft het college beslist om een plastic tunnelserre toe te staan op de site en heeft het college beslist dat de huurders de glazen serre mogen gebruiken mits het ondertekenen van een bijkomende gebruiksovereenkomst.
- Er is een hogere vraag naar kleinere percelen
- De gemeente heeft een aantal extra investeringen in Den Doorn gedaan na de opstart. Dit gaat o.a. om een extra ringput met handpomp en een reeraster.
- Sedert de start zijn er geen wijzigingen noch aan het reglement noch aan de huurprijs gebeurd. De huurprijs is ook nooit geïndexeerd.
- Bij nazicht van het reglement blijkt dat het wenselijk is om een aantal artikels te wijzigen in de gebruiksovereenkomst. Verder blijkt dat, in vergelijking met naburige gemeenten, de huurprijs voor volkstuintjes in Den Doorn erg laag zijn.
- Er wordt voorgesteld om volgende inhoudelijke zaken in het reglement te wijzigen.
 - o Voorstel tot wijziging van de huurprijs naar 40 euro per jaar voor een klein perceel (70 m²) en naar 60 euro per jaar voor een groot perceel (140 m²). Deze prijzen zijn in de grootteorde van prijzen bij andere gemeenten. Een hogere prijs zorgt ervoor dat mensen ook twee keer nadenken voor een perceel gehuurd wordt. Zo wordt vermeden dat een perceel wordt gehuurd en onvoldoende wordt

onderhouden. Daarnaast zijn de onderhoudskosten voor de gemeenschappelijke delen ook toegenomen. Tot nu toe is de huurprijs nooit geïndexeerd.

o Voorstel om percelen 9 tot en met 19 op te splitsen in twee gelijke delen op het moment dat deze ter beschikking komen. Zo wordt voldaan aan de grotere vraag voor kleine percelen. Gebruikers die nu een van deze percelen gebruiken zullen niet gedwongen worden om hun perceel op te splitsen. Dit gebeurt pas als zij aangeven het perceel te willen opgeven.

o Voorstel om de maximale hoogte van de haag ter hoogte van het reeraster op te trekken naar 1,8 meter i.p.v. 1,2 meter. Dit is om het onderhoud te vergemakkelijken.

o Voorstel om de bijkomende overeenkomst voor de glazen serre te integreren in de overeenkomst.

o Voorstel om de toelating voor de plastic tunnelserre te integreren in de serre

o Voorstel om het oorspronkelijke artikel 2.14. te verwijderen omdat dit over de samentuin gaat en dat de samentuin er in de feiten niet meer ligt.

- Bij uiteindelijke goedkeuring zullen alle gebruikers die verder gebruik willen maken van hun perceel de nieuwe overeenkomst moeten ondertekenen.

Dossierstukken

- Voorstel van de gewijzigde gebruiksovereenkomst

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad beslist dat het reglement “Eco-volkstuinpark – Wijziging en hervaststelling reglement” dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 25 augustus 2016, alsook de overeenkomsten die naar dit reglement verwijzen worden opgeheven en dat het wordt vervangen door het aangepaste reglement dat als volgt wordt goedgekeurd en waarbij de huidige gebruikers voorrang krijgen om een nieuwe overeenkomst af te sluiten conform dit nieuwe reglement.

Artikel 1.- Algemene bepalingen

1.1. Het gemeentebestuur van Zedelgem is eigenaar van de gronden gelegen aan de Diksmuidse Heirweg 10a, die zij ter beschikking stelt aan gebruikers, met als doel de aanleg en het onderhoud van individuele percelen als moestuin, waarvan de opbrengst dient voor eigen gebruik.

De gebruiker moet door het gemeentebestuur aanvaard zijn, en officieel woonachtig zijn op het grondgebied van de gemeente Zedelgem. Er wordt met de gebruiker een gebruiksovereenkomst afgesloten. Alle gebruikers zijn mede-verantwoordelijk voor het onderhoud van de gemeenschappelijke delen, zijnde gemeenschappelijke paden, berguimtes en toilet.

1.2. Aan de gebruikers worden percelen grond ter beschikking gesteld in de toestand waarin deze zich bevinden, met de door de gemeente aangebrachte inrichtingen. Het perceel en de inrichtingen dienen in oorspronkelijke toestand bewaard te worden. De oorspronkelijke toestand van elk perceel wordt vastgelegd met een foto.

1.3. De gebruiker is de eerste gebruiksvergoeding verschuldigd bij ontvangst van de eerste factuur. Na betaling mag het toegewezen perceel in gebruik genomen worden. De komende werkjaren wordt de vergoeding opnieuw via een factuur aangerekend in het begin van elk werkjaar. De gebruikersvergoeding is niet terugvorderbaar.

1.4. De gebruikersvergoeding wordt voor het aanvangsjaar voor alle percelen vastgelegd op 40 euro per jaar voor een klein perceel en 60 euro per jaar voor een groot perceel. Kleine percelen hebben een grootte van ongeveer 70 m² grote percelen hebben een grootte van ongeveer 140 m². De gebruikersvergoeding kan jaarlijks herzien worden door het college van burgemeester en schepenen. Alle gebruikersvergoedingen dienen gestort te worden op de rekening van de gemeente Zedelgem – BE34 0910 0025 8390, met vermelding van de gestructureerde mededeling die vermeld wordt op de factuur.

1.5. Bij gebrek aan betaling in der minne zal de inning gevorderd worden overeenkomstig de invorderingsprocedure van niet-fiscale ontvangsten.

1.6. Het toewijzen van de percelen gebeurt door het gemeentebestuur of door de door het bestuur aangestelde verantwoordelijke, volgens het tijdstip van de aanvraag.

In geen geval kunnen de gebruikers het hen toegewezen perceel verwisselen voor een ander perceel, tenzij met toestemming van het gemeentebestuur, het is de gebruikers ook ten strengste verboden het hun toegewezen perceel onder te verhuren of ter beschikking te stellen aan derden. Iedere gebruiker mag het perceel dat hem door het gemeentebestuur werd toegeschreven bij de inschrijving in gebruik nemen. Ieder perceel draagt een nummer of letter. Op het moment dat percelen met nummers 9 tot en met 19, een eerste keer na het in voege gaan van dit reglement. opgezegd worden zullen deze gesplitst worden in 2 delen en

zullen deze aangeboden worden als 2 aparte percelen met hetzelfde volgnummer, maar met het bijvoegsel A of B. Er worden geen percelen gesplitst zolang een gebruiker zijn perceel niet opzegt.

Indien na de toewijzing van de percelen nog percelen overblijven, is het mogelijk voor een periode van één jaar het gebruik van een bijkomend perceel aan te vragen. De huurprijs wordt in dat geval verdubbeld.

1.7. Opzegging van de gebruikersovereenkomst dient schriftelijk te gebeuren aan het gemeentebestuur, Pater A. Vynckelein 1, 8210 Zedelgem of via mail aan milieu@zedelgem.be. Indien de gebruiker zijn perceel niet schriftelijk heeft opgezegd voor 1 januari van een nieuw werkjaar, is hij de gebruiksvergoeding voor dit nieuwe werkjaar verschuldigd.

1.8. Indien na afloop van de gebruiksovereenkomst schade wordt geconstateerd, of het perceel zich niet in zijn oorspronkelijke staat bevindt, worden alle mogelijke kosten op de gebruiker verhaald, met inbegrip van de gepresteerde werken door de gemeentediensten.

1.9. Iedere gebruiker en nieuwe gebruiker, dient vooraleer een perceel in gebruik te nemen, de gebruiksvergoeding voor het lopende werkjaar, overeenkomstig artikel 1.2, betaald te hebben. Het werkjaar loopt van 1 januari tot en met 31 december van hetzelfde jaar.

1.10. Overtredingen van de bepalingen uit dit reglement of gedrag dat niet verenigbaar is met de goede orde binnen het volkstuinpark worden gesanctioneerd met onmiddellijke wegzending van het terrein, voor alle betrokkenen. Het perceel kan met onmiddellijke ingang teruggevorderd worden en de gebruiksovereenkomst beëindigd worden.

1.11. Het is ten strengste verboden met de gekweekte vruchten, groenten en bloemen handel te drijven.

1.12. Het betreden van andere dan het eigen perceel, in afwezigheid van de gebruiker, is verboden. De aangestelde verantwoordelijke en de gemeentelijke diensten zullen wel steeds toegang hebben tot de percelen, met het oog op controle van de naleving van het reglement.

1.13. Een gebruiker die om welke reden dan ook in de onmogelijkheid verkeert om zijn of haar perceel persoonlijk te onderhouden dient het gemeentebestuur hier onmiddellijk en gemotiveerd van in kennis te stellen, met aangifte van de vermoedelijke duur van zijn of haar onbeschikbaarheid. Voor ieder geval apart zal gezamenlijk naar een oplossing gezocht worden.

1.14. Het gedrag van de gebruikers moet ten allen tijde onbesproken blijven.

1.15. Iedere gebruiker is persoonlijk verantwoordelijk voor de schade die door zijn toedoen ontstaat bij de mede-gebruikers en/of het gemeentebestuur.

1.16. Klachten of vragen van de gebruikers moeten bij het gemeentebestuur ingediend worden. De vertegenwoordigers van de vereniging Eco-Volkstuinpark Zedelgem kunnen ook bemiddelen bij problemen.

1.17. Het gemeentebestuur kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor ongevallen die zich in de tuinen zouden voordoen, noch voor diefstallen van en of beschadigingen aan teelten, aanplant of materialen. Hetzelfde is van toepassing op de bergruimte.

1.18. Iedere gebruiker heeft de plicht dit reglement van inwendige orde na te leven en te doen naleven en de belangen van zijn medegebruikers te doen eerbiedigen. Dienaangaande moet elkeen het tot zijn taak achten tijdens zijn aanwezigheid op het park toezicht uit te oefenen teneinde onregelmatigheden te voorkomen en zo nodig onverwijld deze onregelmatigheden te melden aan het gemeentebestuur of de aangestelde verantwoordelijke.

1.19. De gebruiker die zijn gebruiksvergoeding niet betaald heeft op de vastgelegde datum zal het perceel onmiddellijk moeten ontruimen. Dit vrijgekomen perceel zal aan iemand anders worden toegewezen. Bij gebreke aan persoonlijke ontruiming door de gebruiker zullen mogelijke opruimingswerkzaamheden op het door hem (haar) te verlaten perceel op zijn (haar) kosten uitgevoerd worden.

1.20. Voor alle andere gevallen van overtreding van het reglement of de gebruiksvergunning zal de gebruiker daartoe een schriftelijke verwittiging per brief of per mail ontvangen. Binnen de maand na het ontvangen van deze schriftelijke verwittiging dient de gebruiker de abnormale toestand te regulariseren. Bij gebreke zal hij of zij voor het verstrijken van het lopende werkjaar zijn of haar perceel volledig moeten ontruimen en zal het perceel vanaf het volgende werkjaar aan iemand anders worden toegewezen. Mogelijke opruimingswerkzaamheden op het door hem (haar) te verlaten perceel op zijn (haar) kosten uitgevoerd worden.

Overtredingen van zeer ernstige aard worden met onmiddellijke wegzending van het park gesanctioneerd.

1.21. Voor gebruikers tegen dewelke de wegzending- of uitsluitingsmaatregel getroffen werd, zal in geval van weerspannigheid een beroep gedaan worden op de gerechtelijke en/of politieke macht.

1.22. Onwetendheid omtrent de voorwaarden waaronder de gebruiksvergunning werd toegestaan en van het reglement van inwendige orde zal niet als verontschuldiging aanvaard worden.

1.23. Woonstverandering van de gebruiker dient onmiddellijk medegedeeld te worden aan het gemeentebestuur. De voor de gebruiker bestemde mededelingen en kennisgevingen zullen geldig gedaan worden aan het adres dat in de gebruiksvergunning is aangewezen of aan het adres dat de gebruiker nadien aan de gemeente zal hebben bekendgemaakt.

1.24. Alle onvoorziene gevallen zullen aan een grondig onderzoek door het gemeentebestuur onderworpen worden. De gebruikers dienen zich aan de door het gemeentebestuur getroffen beslissingen te onderwerpen.

1.25. Algemeen kan gesteld worden dat het hier een tijdelijk gebruik van het openbaar terrein betreft, waaraan door het gemeentebestuur ten allen tijde een einde kan gesteld worden bij aangetekende brief en zonder dat de gebruikers uitdien hoofde enig recht op vergoeding of schadeloosstelling kunnen laten gelden.

Artikel 2.- Inrichtingen van het domein

2.1. Er wordt door de gemeente Zedelgem een gemeenschappelijke bergingsruimte voorzien, waarbinnen de gebruiker tuinmateriaal kan stockeren. Het is aangeraden het materiaal te naamtekenen. Het is verboden ander dan eigen tuinmateriaal uit deze berging te gebruiken tenzij met toestemming van de eigenaar. Het achterlaten van materiaal in de berging gebeurt op eigen risico.

Materiaal dat door de gemeente ter beschikking gesteld wordt zal duidelijk aangegeven zijn. De berging, met toiletruimte, dient met zorg behandeld te worden. Er mogen in geen geval wijzigingen aan de berging aangebracht worden, behalve indien hiervoor toestemming gegeven wordt door het college van Burgemeester en Schepenen. Elke tuinier ontvangt bij aanvang van de overeenkomst één sleutel van de bergplaats. Elke gebruiker heeft de mogelijkheid om bijkomend een tweede sleutel van de berging aan te vragen. Voor deze sleutel wordt een gebruiksrecht van 20 euro aangerekend. Dit bedrag is niet terugvorderbaar. Alle sleutels blijven eigendom van de gemeente.

Bij verlies van een sleutel kan een nieuwe sleutel aangevraagd worden, eveneens tegen betaling van het gebruiksrecht van 20 euro.

Het gebruiksrecht zal aangerekend worden via factuur en dient gestort te worden op de rekening van de gemeente Zedelgem – BE34 0910 0025 8390, met vermelding van de gestructureerde mededeling die vermeld wordt op de factuur.

De bijkomende sleutel kan afgehaald worden op het gemeentehuis, na voorleggen van een betaalbewijs. Het optrekken van eigen tuinbergingen of andere constructies is verboden.

2.2. Elektriciteit wordt niet ter beschikking gesteld van de gebruikers van het volkstuinpark. De arbeid dient manueel uitgevoerd te worden.

2.3. Het plaatsen van serres op de percelen is niet toegelaten, er mogen alleen verwijderbare koude bakken van maximum 1 meter hoogte worden geplaatst. Deze mogen een maximale grondoppervlakte bezitten van 10 m².

2.4. Het geheel moet een verzorgde aanblik bieden. Afbraak- en recuperatiematerialen, caravans, partytenten en andere bijgebouwen zijn verboden.

2.5. Er mag in geen geval overnacht worden op het volkstuinpark.

2.6. Iedere gebruiker dient het hem toegestane perceel persoonlijk te onderhouden volgens de gangbare normen dienaangaande en overeenkomstig de bepalingen van dit reglement.

2.7. Iedere vaststelling van beschadiging van de bestaande uitrustingen zal door het gemeentebestuur aan de in gebreke bevonden gebruiker aangerekend worden tegen de kostprijs van de herstelling. Indien deze kosten niet vereffend worden kan het gemeentebestuur zonder verdere in gebrekenstelling het gebruiksrecht over het betrokken perceel opheffen.

2.8. De perceelsgrenzen zullen duidelijk aangegeven worden. Hagen moeten aan de perceelszijde onderhouden worden door de huurder van dat desbetreffende perceel. De hagen mogen maximaal 1,2 meter hoog zijn en moeten goed onderhouden en ingesneden worden door de gebruiker van het perceel. Ter hoogte van het reeraster geldt een afwijking op de maximale hoogte. Daar mag de haag maximaal doorgroeien tot een gelijke hoogte met het reeraster (ongeveer 1,8 meter).

2.9. Het aanplanten van bomen is verboden.

2.10. De tuintjes dienen aangelegd te worden met groenten, fruit en kruiden. De moestuin moet het hoofdbestanddeel van het perceel uitmaken, en moet minstens 80% bedragen van de totale tuinoppervlakte. Er moeten minstens 7 soorten groenten verbouwd worden. De teelt van graangewassen en monoculturen is verboden.

2.11. Aan de grenzen van de percelen en de grenzen van het terrein mogen geen wijzigingen aangebracht

worden. Alle afmetingen, zowel van de wegen, percelen en grasperken moeten ten allen tijde gerespecteerd worden.

2.12. De gemeenschappelijke sanitaire ruimte dient steeds proper achtergelaten te worden.

Tussen de gebruikers onderling zal een beurtrol afgesproken worden voor het onderhoud.

2.13. De gemeente stelt de glazen serre ter beschikking van de huurders van een perceeltje. Dit gebruiksrecht kan door de gemeente op elk moment eenzijdig stopgezet worden. Het gebruik moet voldoen aan volgende voorwaarden:

Enkel de gemarkeerde zone mag gebruikt worden voor het voorzaaien en planten van groenten en kruiden.

De bestaande activiteiten in de serre mogen niet gehinderd worden.

Enkel gebruikers van een individueel perceeltje mogen de serre betreden.

De serre wordt enkel gebruikt voor moestuin-activiteiten, en niet als schuil- of verzamelplaats.

Er wordt geen bijkomende vergoeding gevraagd voor het gebruik van de serre.

De serre mag enkel betreden worden tussen zonsop- en zonsondergang, en nooit in geval van slechte weersomstandigheden (onweer, storm, hagel, ...).

De verdeling van de beschikbare ruimte moet onderling verdeeld worden tussen alle huurders die gebruik wensen te maken van de serre.

De gemeente heeft een brandverzekering met afstand van verhaal tegenover de derde gebruiker. Voor eigen materiaal dienen de gebruikers desgewenst zelf een verzekering af te sluiten.

2.14. De gemeente staat toe dat de gebruikers van Den Doorn in onderlinge overeenkomst een koepelserre plaatsen met maximaal volgende afmetingen: lengte 25 meter, hoogte 2,2 meter, breedte 5 meter. Deze serre is enkel toegelaten op de locatie die goedgekeurd is door het college van burgemeester en schepenen, zijnde aan de overkant van het pad ter hoogte van de bestaande glazen serre. De verdeling van de ruimte in de koepelserre moet door de gebruikers onderling geregeld worden. Het gemeentebestuur kan beslissen om de koepelserre terug weg te nemen indien de werking niet optimaal is of de serre niet onderhouden wordt

Artikel 3.- Onderhoud

3.1. De gebruiker dient zelf in te staan voor het onderhoud van zijn perceel (bemesting, bevoeiing en bewerking van het perceel).

3.2.

3.3. De hagen moeten regelmatig en op de opgelegde hoogte geschoren of ingesneden worden.

3.4. De scheidingen tussen de percelen onderling moeten door de aanpalende gebruikers gezamenlijk onderhouden worden.

3.5. De gemeenschappelijke wegen en openbare beplantingsstroken moeten door de aanpalende gebruikers onderhouden worden. Het maaien van de stroken gras gebeurt door het gemeentepersoneel.

3.6. Alle erge plantenziekten en schadelijke insecten moeten aan het gemeentebestuur ter kennis gebracht worden.

3.7. Voor watervoorziening kan gebruik gemaakt worden van de handpompen. Er wordt steeds gebruik gemaakt van regenwater. Gebruikers moeten zuinig omspringen met de watervoorziening.

3.8. Het houden van dieren en kleinvee op de percelen is verboden. Huisdieren mogen alleen op het eigen perceel vrij rondlopen, daarbuiten moeten ze aan de leiband gehouden worden; uitwerpselen dienen overeenkomstig het geldende politiereglement verwijderd te worden.

3.9. De paaltjes met de nummering van de percelen dienen goed zichtbaar te blijven.

3.10. Het is verboden terrassen of verhardingen van welke aard ook aan te brengen.

3.11. Het stoken van vuren is ten allen tijde verboden.

3.12. Alle percelen moeten uiterlijk op 1 mei van het lopende werkjaar volledig bewerkt zijn en een verzorgde aanblik bieden.

Artikel 4.- Afval

4.1. Het is niet toegelaten voorwerpen van welke aard ook of materiaal op de percelen en op de wegen te laten rondslingeren.

4.2. Compostering van tuinafval is verplicht en dient individueel te gebeuren in een geschikt recipiënt op het eigen perceel. Maximale afmetingen lengte 1,5m x breedte 1,5m x hoogte 1,3 m

4.3. Andere dan voor de composthoop bestemd tuinafval, en restafval dient door de gebruiker te worden verwijderd.

4.4. Tegen sluikstorters zullen alle door de wet voorziene middelen ingezet worden.

Artikel 5.- Ecologisch tuinieren

- 5.1. Het gebruik van chemische meststoffen is verboden. Compost, organische mest en bodembedekking zorgen ervoor dat de bodem gezond blijft.
- 5.2. Het gebruik van chemische onkruidverdelgers is verboden. Onkruid moet mechanisch of manueel verwijderd worden, en zeker vooraleer het in het zaad komt.
- 5.3. Het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen tegen ziekten en insectenplagen is verboden.
- 5.4. Het gebruik van pvc en asbesthoudende materialen is verboden. Gebruik van glas en kunststof is alleen toegestaan voor de bouw van verplaatsbare kweektunnels of een vaste koude bak.

Artikel 6.- Mobiliteit – openingsuren

- 6.1. Motorvoertuigen worden enkel op de verharde parking toegelaten. Gebruikers worden aangespoord zo weinig mogelijk met een motorvoertuig naar het eco-volkstuinpark te komen.
- 6.2. Fietsen worden gestald op de voorziene plaatsen of op het eigen perceel.
- 6.3. De toegang tot het complex mag uitsluitend geschieden tussen zonsopgang en zonsondergang.

Artikel 7.- Organisatie

- 7.1. Iedere gebruiker wordt automatisch lid van de feitelijke vereniging van het eco-volkstuinpark, op het moment dat hij de overeenkomst ondertekent. De feitelijke vereniging heeft als doel de communicatie tussen het gemeentebestuur en de gebruikers, en de algemene werking te bevorderen.
- 7.2. Eenmaal per jaar wordt een vergadering gehouden met de aangestelde verantwoordelijke binnen het gemeentebestuur en de gebruikers. Hierbij wordt het gebruik van de percelen geëvalueerd, opmerkingen kunnen geformuleerd worden en voorstellen kunnen gemaakt worden naar de toekomst toe.
- 7.3. Het toezicht over het dagelijkse gebruik van de volkstuintjes zal gebeuren door het gemeentepersoneel, of de aangestelde verantwoordelijke. Zij zullen indien nodig meldingen doorgeven aan het gemeentebestuur.

Elke gebruiker wordt in het bezit gesteld van

1. Een toelating tot gebruik van het hem toegekend perceel – de gebruiksovereenkomst
2. Het reglement van inwendige orde

Bij ontvangst hiervan dient een verklaring van ontvangst ondertekend te worden. Hierdoor wordt hij of zij geacht het reglement van inwendige orde begrepen te hebben en het te zullen naleven.

Aldus vastgesteld door het gemeentebestuur van de gemeente Zedelgem, in de gemeenteraad d.d. 23 oktober 2025.

12. OPENBARE WERKEN – SAMENWERKINGSOVEREENKOMST INTEGRAAL WOONZORGPROJECT OC CIRKANT IN SAMENWERKING MET VMSW, VIVENDO EN DE GEMEENTE ZEDELGEM - UITVOERING BOUWFASE IIB HUIS 4 - BESLISSING

Verontschuldigd:

Dominiek Sneppe

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Larock, Niko (NVA): voor

Pattyn, Ann (NVA): voor

Ramandt, Bernd (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarus-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het Decreet lokaal Bestuur 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad

Aanleiding

- voorstel tot principsovereenkomst voor de bouwfase IIb – Huis 4 in het integraal woonzorgproject op de site van OC Cirkant langs de Aartrijksestraat te Aartrijke.

Procedure

- samenwerkingsovereenkomst van 11 juni 2013
- principsovereenkomst van 28 november 2013
- goedkeuring masterplan in de gemeenteraad van 27 februari 2014
- intentieverklaring omtrent de toekomstige opname in het openbaar domein in de gemeenteraad van 25 juni 2015
- principsovereenkomst van 7 april 2017
- principsovereenkomst van 6 februari 2026
- de gemeenteraad is bevoegd voor de goedkeuring op de samenwerkingsovereenkomst
- de lastvoorwaarden en de raming van de gemeentelijke werken in dit project worden voorgelegd conform het besluit van de gemeenteraad van 16 december 2021 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur
- het ontwerp van de wegenis wordt na het openbaar onderzoek na de aanvraag van een omgevingsvergunning voorgelegd aan de gemeenteraad conform het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning inzonderheid artikel 47

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: gunstig

Motivering

- de gemeente besteedt in haar welzijnsbeleid grote aandacht aan integrale projecten waarbij verschillende sectoren samenwerken
- de gemeente is partner in dit project omdat delen van de site achteraf ingelijfd zullen worden in het openbaar domein.
- de gemeente engageert zich ook om de verschillende ruimtelijke instrumenten tot haar beschikking aan te wenden om de realisatie van het project mogelijk te maken
- de gemeente heeft binnen het project de wens om een doorsteek te realiseren doorheen het projectgebied naar de site “kinderboerderij”
- van de gemeente wordt geen financiële inbreng verwacht

Dossierstukken

- Samenwerkingsovereenkomst
- Masterplan

Besluit

Enig Artikel.- De samenwerkingsovereenkomst “aanleg wegen-, riolerings- en omgevingswerken bij OC Cirkant” met als partners vzw Organisatie Broeders van Liefde – OC Cirkant, Vivendo, VMSW en gemeente Zedelgem zoals hieronder toegevoegd wordt goedgekeurd.

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST Aanleg wegen-, riolerings- en omgevingswerken bij OC Cirkant te Zedelgem

Project: OC Cirkant

Dossiernummer: 2014/0240

Tussen: de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen, met maatschappelijke zetel te 1000 Brussel, Havenlaan 88 bus 94, verder VMSW genoemd, vertegenwoordigd door ir. Bart Velleman, afdelingshoofd van de afdeling Sociale Woonprojecten, die de infrastructuurwerken uitvoert.

En haar partners:

Het gemeentebestuur van Zedelgem vertegenwoordigd door het college van Burgemeester en Schepenen, voor wie optreedt, mevr. Annick Vermeulen, burgemeester en mevr. Sabine Vermeire, algemeen directeur Hierna genoemd ‘de gemeente’

en Vivendo bv vertegenwoordigd door de raad van bestuur en het Directiecomité, voor wie optreedt dhr Koen De Craemer, algemeen directeur en mevr. Doenja Van Belleghem, voorzitter Hierna genoemd ‘de woonmaatschappij’

en vzw Organisatie Broeders van Liefde - OC Cirkant vertegenwoordigd door het dagelijks bestuur voor wie optreedt dhr Koen Oosterlinck Hierna genoemd ‘de private partner’

Aangezien de VMSW¹ en haar partners infrastructuurwerken wensen uit te voeren binnen het volgende project: OC Cirkant te Zedelgem, deelzone aan Aartrijksestraat

¹ De decreetgever besliste om vanaf 1 januari 2023 een deel van de opdrachten die de VMSW tot dan uitvoerende én haar personeelsleden over te dragen aan Wonen in Vlaanderen, en op die manier een duidelijke integratie tussen de VMSW en Wonen in Vlaanderen te realiseren. De VMSW blijft ook na 1 januari 2023 als afzonderlijke rechtspersoon bestaan, met de opdrachten die in het herziene boek 4, deel 1, titel 2, hoofdstuk 2 van de Vlaamse Codex Wonen worden opgesomd, waarvoor de VMSW juridisch het aanspreekpunt blijft.

De huidige opdrachten van het decretale takenpakket van de VMSW worden wel op basis van artikel 4.9 van de Vlaamse Codex Wonen

uitgeoefend door personeelsleden van Wonen in Vlaanderen. Dit kan verklaren waarom dit document uitgaat van personeelsleden van Wonen in Vlaanderen of deze als contactpersoon worden aangeduid, ook al heeft dit misschien betrekking op opdrachten die deel uitmaken van het takenpakket van de VMSW.

Aangezien de partijen van oordeel zijn dat deze werken en de hierna vermelde dienstenopdrachten betreffende deze werken in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd, wordt overeengekomen wat volgt:

ARTIKEL 1: Aanduiding aanbestedende overheid

De VMSW en haar partners beslissen de hoger beschreven werken en diensten in het algemeen belang samen te voegen en de VMSW aan te duiden om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de opdrachten als aanbestedende overheid op te treden, overeenkomstig art. 48 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

ARTIKEL 2: Studie, leiding en toezicht van de werken

Als aanbestedende overheid zal de VMSW de gunning van de opdracht(en) voor de studie en de leiding van de gezamenlijke werken organiseren conform de wetgeving overheidsopdrachten, aan de hand van één of meerdere overeenkomsten met één of meerdere ontwerpers.

De andere betalende partijen treden rechtstreeks toe tot de ereloonovereenkomst door het ondertekenen van een samenwerkingsovereenkomst en het betekenen van deze getekende samenwerkingsovereenkomst aan de partijen en aan de ontwerper. De ontwerper moet dan geen bijkomende ereloonovereenkomst afsluiten met de partners. De ontwerper maakt per betalende partij aparte facturen op en dient deze in bij elke betalende partij.

De partijen staan in voor de goedkeuring van studie en de uitvoering voor het deel van de werken dat volledig of gedeeltelijk te hunnen laste is. De partners nemen tegenover de aanbestedende overheid de verantwoordelijkheid voor de uitvoering, de technische bepalingen die zij ter zake in het bestek laten inlassen, en alle wijzigingen of bijwerken die tijdens de uitvoering van de opdracht noodzakelijk blijken en verband houden met de uitvoering van de werken te hunnen laste.

De leidend ambtenaar wordt aangesteld door de VMSW en is belast met de leiding der werken. Dit betekent dat hij alleen gemachtigd is om – voor alle werken, wie ze ook ten laste neemt – opdrachten te geven aan de aannemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering der werken op te maken, de werken te schorsen, vorderingsstaten te adviseren, verrekeningen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enz. Alle taken die niet uitdrukkelijk aan de leidend ambtenaar werden toegekend conform het Modelbestek Wegenbouw van de VMSW, komen aan de VMSW toe als aanbestedende overheid. Alvorens belangrijke beslissingen te nemen (schorsing der werken, nemen ambtshalve maatregelen,...) worden de partners bevroegd en wordt er een gezamenlijk standpunt ingenomen.

Voor beslissingen die betrekking hebben op het deel van de werken ten laste van de partners zal de leidende ambtenaar voorafgaandelijk aan zijn beslissing, advies vragen aan die partners. Indien er geen tegenstrijdigheden kunnen uit voortvloeien is dit advies bindend. In elk geval dient dit advies te worden gegeven binnen een termijn die noodzakelijk is voor de vlotte vooruitgang der werken. De partners dragen de volledige verantwoordelijkheid, ook financieel, voor onder meer het tijdig verlenen van dit advies.

De partijen dragen het ereloon van de ontwerper op het deel der werken te hunnen laste. De VMSW staat in voor het toezicht op de werken die geheel of gedeeltelijk ten laste van het Vlaamse Gewest zijn. De partners kunnen op eigen kosten bijkomend toezicht op de werken laten uitvoeren.

ARTIKEL 3: Veiligheidscoördinatie

Als aanbestedende overheid zal de VMSW, in overeenstemming met de overheidsopdrachtenwetgeving en het koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen, één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator - ontwerp en één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator - verwezenlijking aanstellen. Indien vereist volgens voormeld koninklijk besluit, wordt de veiligheidscoördinatie voor de woningbouw en de infrastructuur samengevoegd in één overeenkomst met de gemeenschappelijke veiligheidscoördinator- ontwerp en gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-verwezenlijking.

Alle partijen bij deze samenwerkingsovereenkomst zien er op toe dat de veiligheidscoördinator zijn opdrachten, samenhangend met hun aandeel in de samengevoegde opdrachten, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de studie en de uitvoering van de werken en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdrachten.

De partijen dragen de kost van de veiligheidscoördinatie op het deel der werken te hunnen laste.

ARTIKEL 4: Aanvullende onderzoeken.

4.1 Bodemsaneringsdeskundige en technisch verslag

Als aanbestedende overheid zal de VMSW, in overeenstemming met de overheidsopdrachtenwetgeving en de wetgeving en reglementering met betrekking tot het werken met uitgegraven bodem, een bodemsaneringsdeskundige aanstellen voor het opstellen van het technisch verslag overeenkomstig de standaardprocedure voor de opmaak van een technisch verslag van 20 april 2020 en latere wijzigingen. Elke partij draagt de kosten van het ereloon van de bodemsaneringsdeskundige, het milieuhygiënisch bodemonderzoek, de aanvraag tot conformverklaring van het technisch verslag, extra gerelateerde prestaties door het studiebureau, ... op het deel der werken dat te haren laste is, op basis van het (geraamde) aandeel in het totale volume grondverzet.

4.2. Sloopopvolgingsplan

Als aanbestedende overheid zal de VMSW, in overeenstemming met de overheidsopdrachtenwetgeving en de wetgeving en reglementering met betrekking tot het selectief slopen en de sloopopvolging, een deskundige aanstellen voor het opstellen van het sloopopvolgingsplan overeenkomstig de standaardprocedure opgesteld door OVAM alsook het eventueel actualiseren ingeval de geldigheidstermijn reeds verstreken is. Het opvragen van de conformverklaring aan een erkende sloopbeheersorganisatie is inbegrepen in de opdracht. De aanbestedende overheid voegt het conform verklaarde sloopopvolgingsplan toe aan het bestek.

Elke partij draagt de kosten van het ereloon van de deskundigen, het sloopopvolgingsplan, de aanvraag tot conformverklaring van het sloopopvolgingsplan, extra gerelateerde prestaties door het studiebureau, op het deel der werken dat te haren laste is, op basis van het (geraamde) aandeel in het totale te slopen volume.

4.3. Archeologie

Overeenkomstig de wetgeving overheidsopdrachten en conform het onroerend erfgoeddecreet zal een archeoloog worden aangesteld voor het opstellen van een archeologienota en het indienen van deze nota via het archeologieportaal bij Onroerend Erfgoed voor aktenaam. De partijen komen onderling overeen wie de aanstelling doet.

Deze nota zal toegevoegd worden aan de aanvraag voor de omgevingsvergunning(en).

Indien de archeologienota verder onderzoek vereist zoals bv. vooronderzoek met bodemingreep, zullen de partijen – daar een ad hoc benadering noodzakelijk is - in onderling overleg de verdere modaliteiten bepalen.

De kosten voor de archeologie zullen door de partijen gedragen worden op basis van het aandeel van oppervlaktes van de verschillende eigendommen van de partijen in het geheel.

4.4. Bronbemaling

Indien nodig wordt een deskundige aangesteld m.b.t. de opmaak van de bemalingsstudie en de beschrijving van de eventueel uit te voeren zettings- en bemalingsproef. De partijen komen onderling overeen wie de aanstelling doet.

De deskundige inzake de bemalingsstudie voert alle stappen uit, begrepen volgens de "Richtlijnen bemalingen ter bescherming van het milieu" van de Vlaamse Milieumaatschappij, waaronder o.a.:

- Milieutechnische en andere randvoorwaarden analyseren en synthetiseren
- Bemalingsconcept opstellen, rekening houdend met risico's en onzekerheden
- Berekeningen uitvoeren om het bemalingsdebiet, de invloedsstraal en theoretische absolute en differentiële zettingen te bepalen. Afhankelijk van de situatie zullen deze berekeningen analytisch uitgevoerd of numeriek gemodelleerd moeten worden, al dan niet tijdsafhankelijk

De kosten voor een bronbemaling voor de wegenis-, riolerings- en omgevingswerken en eventuele aanvullende studies (o.a. opmaak – en indienen van het omgevingsvergunningsaanvraagdossier op het omgevingsloket) zullen door de partijen a rato van het aandeel in de raming van de werken gedragen worden.

ARTIKEL 5: Vergunningen en onteigeningen.

Behoudens een andersluidende afspraak tussen de partijen vraagt de VMSW de omgevingsvergunning aan voor de wegenis-, riolerings- en omgevingswerken. Desgevallend worden de omgevingsvergunningen voor de woningen en de infrastructuur gebundeld. In dit geval zal onderling worden bepaald wie de omgevingsvergunning indient.

De partners staan in voor de onteigeningen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken.

Alle kosten in verband met de vergunningen zullen door de partijen gedragen worden volgens het deel te hunnen laste.

ARTIKEL 6: Kostenverdeling van de werken

Elke partij draagt rechtstreeks de uitvoeringskosten voor haar deel in de werken.

De VMSW subsidieert en/of neemt ten laste de kosten bestemd voor sociale woningen op (toekomstig) openbaar domein volgens de bepalingen in de Vlaamse Codex Wonen en het Besluit Vlaamse Codex Wonen. Het subsidie- of tenlastenemingspercentage wordt bepaald op de plenaire vergadering.

Aan de op de plenaire vergadering voorgestelde subsidiepercentages kunnen evenwel geen rechten ontleend worden. De definitieve subsidie en bijhorende percentages worden pas goedgekeurd bij de budgettoewijzing, op basis van de op dat moment geldende regelgeving.

Indien de subsidiereglementering wijzigt, waardoor de voorgestelde subsidiepercentages niet meer in overeenstemming zijn met de reglementering, stelt de VMSW haar partners hiervan onverwijld in kennis.

ARTIKEL 7: Betaling door de partijen voor hun aandeel in de kosten.

De werken ten laste van elke partij worden in de meetstaat onder afzonderlijke delen vermeld en maken het voorwerp uit van door de aannemer op te stellen afzonderlijke betalingsaanvragen en facturen.

Elke partij draagt rechtstreeks de uitvoeringskosten voor haar deel in de werken. Elke partij draagt ook de keurings-, beproevings- en opleveringskosten voor het deel van de werken dat te haren laste is.

De aannemer dient de betalingsaanvragen en vorderingsstaten in bij de leidend ambtenaar met kopie aan de aanbestedende overheid. Tezelfdertijd dient hij een afzonderlijke kopie in bij de partners voor wat betreft hun aandeel in de kosten. De leidend ambtenaar controleert de vorderingsstaat en stelt een proces-verbaal van vaststelling van vordering der werken op, dat hij binnen de 7 kalenderdagen na ontvangst van de vorderingsstaat van de aannemer digitaal bezorgt aan de VMSW en de andere betalende partners, met vermelding van het door hem aangenomen bedrag.

Na ontvangst van de door de leidende ambtenaar verbeterde en geadviseerde vorderingsstaten maken de partijen voor het aandeel te hunnen laste een betalingsaanvraag met verzoek tot facturatie op.

In geval van laattijdige betaling door een partner staat deze zelf in voor de daaruit voortvloeiende verwijlinteressen en andere schadevergoedingen, en zal deze de aanbestedende overheid volledig vrijwaren.

ARTIKEL 8: Gunningsprocedure

De aanbestedende overheid zal de plaatsingsprocedure slechts opstarten nadat alle partijen hun goedkeuring hebben gegeven over de opdrachtdocumenten van de werken.

De aanbestedende overheid staat in voor de plaatsing van de opdracht: dit omvat de bekendmaking, de opening van de offertes, de opmaak van het gunningsverslag en de sluiting van de opdracht. Hierbij wordt wel rekening gehouden met het feit dat de opdracht één ondeelbaar geheel uitmaakt en dat alle werken dus moeten gegund worden aan de in aanmerking komende voordeligste regelmatige inschrijver voor de totaliteit der werken (alle delen samen).

De aanbestedende overheid zal de opdrachtdocumenten slechts publiceren na schriftelijke goedkeuring ervan door alle partijen. De aanbestedende overheid zal tevens de kennisgeving van de gunning en de sluiting slechts betekenen nadat de partijen hebben ingestemd met het gunningsvoorstel en op ondubbelzinnige wijze een verklaring hebben afgelegd dat zij akkoord gaan met het gedeelte der werken te hunner laste en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen hebben voorzien.

In elk geval zullen de partners dit akkoord geven binnen de twee maanden nadat zij hierom werden verzocht. Indien binnen deze termijn geen akkoord wordt medegedeeld, dan wordt de beslissing geacht gunstig te zijn en zal de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging de financiële gevolgen ervan ten laste gelegd worden. Ingeval een partij niet wenst te gunnen, kunnen desgevallend aan die partij de reeds gemaakte kosten ten laste gelegd worden.

ARTIKEL 9: Borgtocht

De VMSW verzoekt de aannemer de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit der werken.

De aanbestedende overheid kan dus eventueel de borgtocht geheel of gedeeltelijk inhouden, maar zal die uiteraard geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van de partijen ten aanzien van wie de aannemer tekort geschoten is en dit in verhouding tot het aandeel van elke partij in de slecht, niet of laattijdig uitgevoerde werken.

ARTIKEL 10: Verplaatsing van nutsleidingen

Indien het voor de realisatie van het project nodig blijkt om bepaalde bestaande nutsleidingen te verplaatsen, dient de gemeente als eigenaar en beheerder van het openbaar domein hiertoe het bevel te geven aan de betrokken vergunninghouders binnen de veertien dagen nadat de VMSW aan de gemeente kennis gegeven heeft van de noodzaak om bedoelde nutsleidingen te verplaatsen.

Dit zal gebeuren op basis van coördinatie- en werfvergaderingen, belegd door de leidend ambtenaar, met alle betrokken partijen.

ARTIKEL 11: Geschillen

Behoudens ingeval van een zware fout of nalatigheid vanwege de aanbestedende overheid verbinden de partners zich ertoe om, met betrekking tot de werken en diensten te hunnen laste, de aanbestedende overheid volledig te vrijwaren en in alle geschillen vrijwillig tussen te komen. De aanbestedende overheid verstrekt alle inlichtingen ten behoeve van de gerechtelijke procedure.

Voor zover niet kan worden uitgemaakt of geschillen betrekking hebben op de werken ten laste van de ene of andere partij, zullen de partijen de gebeurlijke aansprakelijkheid op zich nemen op basis van het aandeel van elk van de partijen in de gezamenlijke opdracht en instaan voor de financiële gevolgen van deze aansprakelijkheid.

ARTIKEL 12: Straffen, boetes en kortingen wegens minwaarde

De straffen, boetes en/of kortingen wegens minwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald aandeel, komen ten goede aan de betrokken partij. De andere boetes (van algemene aard) en/of kortingen wegens minwaarde die niet onmiddellijk toewijsbaar zijn aan een bepaald deel, worden pro rata van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende delen verdeeld over de partijen.

ARTIKEL 13: Voorlopige en definitieve oplevering – Vrijgave borgtocht

Aangezien het één globale aanneming betreft, beslist de leidend ambtenaar in samenspraak met de aanbestedende overheid, over het al dan niet toestaan van de voorlopige en de definitieve oplevering voor gans de aanneming, dus voor alle delen samen.

Voor het plaatsbezoek met het oog op de voorlopige oplevering dienen alle betrokken partijen vooraf uitgenodigd te worden door de leidend ambtenaar. Iedere partij dient aldus de mogelijkheid geboden te worden om, tegensprekelijk, zijn opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het procesverbaal van oplevering.

Indien de partijen oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geven zij hiervoor een duidelijke verantwoording.

Het is aan de leidend ambtenaar in samenspraak met de aanbestedende overheid om te beslissen of de gemaakte opmerkingen zwaarwichtig genoeg zijn om de voorlopige oplevering te weigeren, dan wel of deze kunnen worden opgenomen in het proces-verbaal van oplevering om te worden uitgevoerd binnen een welbepaalde termijn. Er zal een boete worden aangerekend per kalenderdag vertraging bij het niet voldoen aan de opmerkingen binnen de gestelde termijn.

Met het oog op de definitieve oplevering worden de betrokken partijen vooraf uitgenodigd door de leidend ambtenaar. Iedere partij wordt aldus de mogelijkheid geboden om zijn opmerkingen te formuleren.

Indien de partijen oordelen dat de werken niet definitief opgeleverd kunnen worden, geven zij hiervoor een duidelijke verantwoording. De leidend ambtenaar beslist al dan niet tot oplevering, in samenspraak met de aanbestedende overheid.

De vrijgave van de borg heeft betrekking op de volledige opdracht.

De processen-verbaal van de voorlopige en de definitieve oplevering worden opgesteld door de leidend ambtenaar, die een afschrift bezorgt aan alle partijen.

ARTIKEL 14: Waarborgperiode

Tijdens de waarborgperiode zullen de partners elk schadegeval aan de uitgevoerde werken ten gevolge van verborgen gebreken vastgesteld na de uitvoering, rapporteren aan de leidend ambtenaar, die het schadegeval zal onderzoeken. Als hij oordeelt dat de aannemer verantwoordelijk is voor de schade, zal hij hem opdracht geven tot aangepaste maatregelen en de nodige herstellingen.

ARTIKEL 15: Overdracht naar het openbaar domein

De partijen verbinden zich ertoe de grond waarin- of waarop de wegenis -riolerings- en omgevingswerken zijn aangelegd over te dragen binnen de termijn en volgens de bepalingen zoals voorzien in artikel 5.66 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen (VCW).

ARTIKEL 16 : Inwerkingtreding van de overeenkomst

Deze overeenkomst treedt in werking van zodra alle partijen deze samenwerkingsovereenkomst hebben getekend.

ARTIKEL 17: Bankgarantie

De private partner verbindt er zich toe een bankwaarborg aan te gaan bij een daartoe geëigende instelling met het oog op het betalen van al de verbintenissen die de private partner aangaat in het kader van deze samenwerkingsovereenkomst ten overstaan van de VMSW voor het geval de private partner deze niet zou kunnen nakomen als gevolg van haar tijdelijke insolventie of definitieve insolventie ten gevolge van faillissement. Deze bankwaarborg betreft het aandeel van de private partner inclusief btw, vermeerderd met 5% voor bijkomende kosten zoals contractuele prijsherzieningen, verrekeningen,...

ARTIKEL 18: Ontbindende voorwaarde¹

Deze samenwerkingsovereenkomst geldt slechts onder de voorwaarde dat het project een goedkeuring krijgt voor toewijzing op jaarbudget conform de procedure voor subsidiëring van wooninfrastructuur volgens de bepalingen in het Besluit Vlaamse Codex Wonen.

¹ Enkel voor overeenkomst met private partner

13. OPENBARE WERKEN – VERLENEN VAN GOEDKEURING AAN HET WEGENTRACÉ DAT WORDT VOORGESTELD IN DE OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG OMV_2025031425 OP NAAM VAN WVI VOOR HET VERKAPELEN VAN GRONDEN “XAVERIANENPLEIN FASE 2” GELEGEN IN HET BINNENGEBIED TUSSEN DE GROENESTRAAT EN SINT-JORISLAAN – BESLISSING

Verontschuldigd:

Dominiek Sneppe

Beraadslaging:

Raadslid Joke De Craemer benadrukt het belang van de aspecten inzake veiligheid en ontsluiting en in het bijzonder de mobiliteitsaspecten en ze verwijst naar hetgeen ze opmerkte in een vorige gemeenteraadszitting over de behandeling van bezwaren. Raadslid Joke De Craemer zegt dat ze wil herhalen dat de relevante bezwaren inhoudelijk dienen meegenomen in de motivering en ze verwijst naar de regels inzake de motiveringsplicht van de bestuurshandelingen. Het raadslid licht verder toe dat de bezwaren niet in extenso dienen gemotiveerd, ze dienen wel inhoudelijk aan bod te komen. Raadslid Joke De Craemer voegt toe dat de gemeenteraad niet alleen kennis moet hebben van de bezwaren, ze moet ook informatie krijgen over de behandeling en de beoordeling ervan. De raadsleden dienen goed geïnformeerd te zijn zodat ze in staat zijn om met kennis van zaken te beslissen. Raadslid Joke De Craemer vervolgt dat ze wil onderstrepen dat de huidige werkwijze juridisch niet correct is en ze verwijst naar arresten hieromtrent. Schepen Peter Haesaert zegt dat de bezwaren ten tijde van de beoordeling en de beslissing over de omgevingsvergunningaanvraag behandeld zullen worden. Raadslid Joke De Craemer repliceert dat dit strijdig is met de wetgeving inzake de motiveringsplicht van de bestuurshandelingen. Schepen Stijn Timmerman zegt dat hij dit eerder al aftoetste met de raadsman die hierin gespecialiseerd is en dat hij de bevestiging kreeg dat de huidige werkwijze correct is. De schepen vraagt het raadslid om hem de rechtspraak waarnaar ze verwijst te willen bezorgen, op die manier is het concreet en kan hij zich verder verdiepen, vervolgt schepen Stijn Timmerman. Raadslid Paul Braem zegt dat hij ernstige bedenkingen heeft over de ontsluiting en hij verwijst naar zijn eerdere suggestie om de wijk via de Groenestraat te ontsluiten. Raadslid Paul Braem vervolgt dat hij, uit wat er ter beslissing voorligt, niet afleidt dat er aanpassingen gebeuren aan de hand van de ingediende bezwaren en opmerkingen rond de watergevoeligheid. Raadslid Paul Braem zegt dat hij vreest dat de watergevoeligheid zal toenemen met deze woningenbouw. Het raadslid brengt vervolgens in dat hij de kleinere of betaalbare woningen een positief gegeven vindt. Schepen Peter Haesaert zegt dat de huidige ontsluiting ook rekening houdt met de ligging van het fietspad. De schepen vervolgt dat meerdere scenario's onderzocht werden en dat geen enkel scenario ooit perfect zal zijn. Wat de waterhuishouding betreft, antwoordt schepen Peter Haesaert dat de wadi's gelegen achter de clusterzones aan de regelgeving zullen moeten voldoen en dat dit ook het geval zal zijn. Raadslid Bernd Ramandt vraagt waarom er geen mobiliteitsstudie op tafel ligt. Schepen Stijn Timmerman zegt dat dit wettelijk niet verplicht is. Het raadslid stelt verder dat de mobiliteit zal toenemen met de komst van de nieuwe woningen. Verder verwijst hij naar de bezwaren inzake de waterhuishouding en merkt hij op dat de vraag of de ondergrond al dan niet geschikt is niet beantwoord kan worden. Raadslid Bernd Ramandt vraagt verder of er een bodemonderzoek gebeurd is. Het raadslid stelt als volgt: hoe kan een wegentracé verantwoord worden als je noch kennis hebt over de bodem, als je een stijging van mobiliteit met 30% als niet aanzienlijk beschouwt en

als je weet dat er niet aan de bezwaren inzake de laadpalenvoorziening tegemoet gekomen kan worden. Raadslid Bernd Ramandt duidt verder dat hij merkte dat opladen met eigen zonnepanelen aan de woning zelf niet mogelijk zal zijn. Het raadslid vervolgt dat zijn fractie zal tegenstemmen, mede omdat zijn fractie zoekende is naar de ruimtelijke visie van het bestuur. Schepen Peter Haesaert zegt dat dit bouwgrond is, dit laat toe dat mensen kunnen bouwen en een aanvraag kunnen indienen. De schepen voegt toe dat het steeds zaak is om dergelijk project op de best mogelijke manier te laten realiseren. Wat de ondergrond betreft, zegt schepen Peter Haesaert dat het de taak van het studiebureau is om de ondergrond te onderzoeken en aan te geven welke maatregelen er mogelijks dienen te gebeuren. Wat de opmerkingen inzake het opladen van wagens betreft, antwoordt de schepen dat hij de informatie zal opvragen en terugkoppelen. Raadslid Paul Braem zegt dat hij eerder vroeg of er voor een warmtenet kon uitgekeken worden en dat er bij WVI zou geïnformeerd worden. Het raadslid vraagt naar een antwoord op deze vraag. Schepen Peter Haesaert zegt dat dit technisch niet zo evident is en hij voegt toe dat dit aan de projectontwikkelaar kan meegegeven worden. Raadslid Ann Pattyn vraagt wie er beslist hoeveel woningen er op dit perceel kunnen komen. Schepen Stijn Timmerman zegt dat het college hierover beslist en het college de verkavelingsvoorschriften aan de omgevingsvergunningsaanvraag zal toetsen. Raadslid Ann Pattyn verwijst naar de bouwmeesterscan en het gegeven dat er geen nood is aan bijkomende woningen. Raadslid Joke De Craemer verwijst naar het betoog van raadslid Bernd Ramandt en zegt dat het haar nog duidelijker wordt dat de gemeenteraad over dit dossier moet beslissen zonder kennis van zaken en ze zegt dat ze nogmaals wil onderstrepen dat informatie over de inhoudelijke behandeling van de bezwaren essentieel is om te kunnen beslissen. Los van de discussie over al dan niet juridische correctheid, deze informatie is essentieel alsook een kwestie van respect voor zowel raadsleden als burgers, vervolgt raadslid Joke De Craemer. Schepen Stijn Timmerman zegt dat hij moet herhalen dat het college de bezwaren inhoudelijk behandelt tijdens het omgevingscollege. Raadslid Paul Braem zegt dat hij de eerder gevoerde discussie ten tijde van het dossier Lac van Loppem ziet terugkeren en het raadslid verwijst naar zijn eerdere vraag om de gemeenteraad een adviserende rol te laten opnemen waarna het college haar bevoegdheid inzake de behandeling en de beslissing over de omgevingsvergunningsaanvraag kan uitoefenen. Het raadslid stelt dat hij begreep dat de schepen zijn vraag zou meenemen. Raadslid Paul Braem vervolgt dat de gevoerde discussie in deze raadszitting hem nog meer het besef geeft van te moeten beslissen in het ijl over dit wegentracé. Schepen Stijn Timmerman repliceert dat het raadslid mogelijks een wens of droom voor werkelijkheid heeft aangenomen en zegt dat hij geen standpunt had ingenomen omtrent een mogelijke adviesrol van de gemeenteraad. De schepen vervolgt dat hij de wetgeving correct wil toepassen alsook dat hij steeds de bevoegdheden zal respecteren. Raadslid Niko Larock zegt dat hij de schepen zoniet hoorde zeggen dat de mobiliteitsstudie niet verplicht is en voegt toe dat het zijn inziens logisch zou zijn om dergelijke studie te laten uitvoeren gezien de impact op de mobiliteit. Schepen Stijn Timmerman zegt dat dit aspect behandeld kan worden ten tijde van het verlenen van de omgevingsvergunning; aan de mobiliteitsambtenaar kan een advies gevraagd worden. Hierop repliceert raadslid Niko Larock dat hij hieruit begrijpt dat mobiliteit bij deze beslissing dan geen rol speelt. Schepen Peter Haesaert verwijst naar vorige studies inzake mobiliteit (vectrisstudie) en hij voegt toe dat mede op basis van deze studie de verschillende scenario's onderzocht worden. Raadslid Niko Larock vraagt waarom de eerdere studies niet toegevoegd zijn aan dit dossier. Schepen Stijn Timmerman antwoordt dat dit wettelijk gezien niet verplicht is. Raadslid Günther Descheemaeker zegt dat hij in een ander punt hoorde dat de schepen betreurde dat er geen teken van participatie uit de gemeenteraad kwam inzake de voordracht van kandidaten voor het beheerscomité van de woonwinkel en het raadslid stelt dat de schepen dan omgekeerd de vraag tot participatie van de raadsleden in dit dossier niet inwilligt. Schepen Stijn Timmerman antwoordt dat het raadslid appels met peren vergelijkt en hij voegt toe dat de werkwijzen volkomen wettelijk zijn. De schepen verduidelijkt dat de mogelijkheid tot inspraak gewaarborgd is via verschillende manieren en hij verwijst naar het openbaar onderzoek en de kans tot participatie van de raadsleden.

Schepen Timmerman zegt dat de dossiers niet nodeloos uitgebreid moeten worden omdat er in de gemeenteraad van september de opmerking kwam dat de gemeenteraden te lang duren en men zich dan niet meer kan concentreren. Raadslid Günther Descheemaeker zegt dat deze opmerking beneden alle peil is en dat de opmerking er kwam omdat alle dossiers in de raad van september zijn behandeld en er geen gemeenteraad was in augustus. Dit doet niets af aan de nodige inhoud van de dossiers.

Stemuitslag:

16 stemmen voor, 9 stemmen tegen

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): tegen
Casteleyn, Emma (NVA): tegen
Larock, Niko (NVA): tegen
Pattyn, Ann (NVA): tegen
Ramandt, Bernd (NVA): tegen
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): tegen
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): tegen
De Craemer, Joke (Vooruit): tegen
Descheemaeker, Günther (Vooruit): tegen

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- omgevingsdecreet van 25 april 2014, in het bijzonder artikel 31
- besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning inzonderheid artikel 47

Aanleiding

- Aanvraag tot omgevingsvergunning van WVI (West-Vlaamse Intercommunale) voor het verkavelen van 94 woongelegenheden in het binnengebied tussen de Groenestraat en de Sint-Jorislaan met inbegrip van de nieuwe wegenis die hierop aansluiten. (OMV_ 2025031425)

Procedure

- De gemeenteraad dient te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg
- De lasten op de verkaveling en het uitvoeringsdossier maken deel uit van afzonderlijke beslissingen

Motivering

- Het project behelst een woonproject van 94 woongelegenheden waarbij 62 bouwrijpe percelen en 32 clusterwoningen worden voorzien.
- Aangezien de kavelindeling van de loten 95 tot en met 100 niet gekend is, worden alle ontsluitingen van deze loten niet behandeld in deze aanvraag en maken dan ook geen deel uit van de beslissing.
- De aanduidingen van mogelijke bebouwing en ontsluiting in de zone G1 en W3.a, ten zuiden van de nieuwe wegenis, zijn geen voorwerp van de beslissing.
- In deze verkaveling werd gekozen voor 3 verschillende parkeermogelijkheden.
 - * ondergronds parkeren voor de clusterwoningen (woningen 24-39 en 54-69)
 - * parkeren in parkeerhavens voor de kavels langs weg 1 en weg 3 (woningen 1-12 en 80-86)
 - * private autostelplaatsen waarbij één als carport of garage en één als niet-overdekte standplaats (woningen 13-23, 40-53, 70-79 en 87-94)
- In totaal zijn er 94 private autostelplaatsen en 62 publieke parkeerplaatsen.

- Per woonentiteit worden er 2 private fietsenstallingen voorzien en per bijkomende slaapkamer in een woongelegenheden wordt er telkens 1 extra fietsenstelplaats ingericht.
- Er wordt een veilige fiets- en wandelverbinding gerealiseerd tussen de verkaveling De Potente en het Xaverianenplein. Hierdoor ontstaat in de toekomst een veilige en directe verbinding voor fietsers en voetgangers tussen de Groene Meersen, de nieuwe basisschool en het centrum van Zedelgem. Het fietspad wordt uitgevoerd in beton, heeft een breedte van 3,5 meter en voorziet in een natuurlijke afvoer van hemelwater naar de aangrenzende wadi's. Het tracé deelt de verkaveling op in twee zones: het ene deel wordt ontsloten via de Groenestraat, het andere deel via de Sint-Jorislaan.
- Weg 1 en Weg 3 worden uitgevoerd in betonverharding en ingericht als wegen voor plaatselijk verkeer. De aangrenzende rijwoningen beschikken niet over een oprit of parkeerplaats op het perceel. Hierdoor ontstaat een open relatie tussen de woningen en de voorliggende openbare ruimte, die in hoofdzaak is afgestemd op trage weggebruikers. Enkel voertuigen van bewoners hebben toegang voor laden en lossen.
- Weg 2 wordt voorzien als groene autovrije doorgang tot aan de nieuwe fiets- en wandeldoorsteek.
- De parkeerstraat wordt voorzien in waterpasserende betonstraatstenen, waarbij de aanliggende publieke parkeerplaatsen voorzien worden in grasdallen. Hierbij wordt het regenwater opgevangen in infiltrerende U-kanalen.
- De garageweg Potenteweg is doodlopend en wordt ter hoogte van de aansluiting met het Xaverianenplein voorzien van wegneembare paaltjes voor uitzonderlijk gebruik. De weg wordt uitgevoerd in waterpasserende betonstraatstenen, waarbij het regenwater wordt afgevoerd naar centraal gelegen infiltrerende U-kanalen. De rijweg wordt verbreed tot 6 meter.
- Er is een zone voorzien om een elektriciteitscabine te plaatsen
- Er wordt openbare verlichting voorzien
- Er werden geen specifieke voorzieningen getroffen voor de afvalophaling
- Voor de clusterwoningen wordt een gezamenlijke wadi voorzien op het toekomstig openbaar domein. De overige bouwrijpe percelen zijn zelf verantwoordelijk voor de aanleg van een wadi op eigen terrein.
- De voetweg nr. 30 krijgt een nieuw tracé, de voetweg wordt verbreed en plaatselijk verlegd, conform het opmetingsplan 'Zedelgem_Xaverianen_4780_Opmetingsplan_Voetweg_250513_Grachten'
- Er worden nieuwe rooilijnen vastgelegd conform het rooilijnplan 'Zedelgem_Xaverianen_4780_Opmetingsplan_Rooilijnplan_250513_Grachten'
- Er werden 11 afzonderlijke bezwaren ingediend bij het openbaar onderzoek

Dossierstukken

- Wegenisdossier aanvraag omgevingsvergunning
- Bezwaren op aanvraag tot omgevingsvergunning

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad neemt kennis van de ingediende bezwaren op de aanvraag tot omgevingsvergunning met kenmerk OMV_ 2025031425.

Artikel 2.- De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het wegentracé, met uitzondering van alle ontsluitingen van de loten 95 tot en met 100 en de ontsluiting in de zone G1 en W3.a, ten zuiden van de nieuwe wegenis.

Artikel 3.- De gemeenteraad keurt de voorgestelde wijziging van de voetweg nr. 30 goed, conform het plan 'Zedelgem_Xaverianen_4780_Opmetingsplan_Voetweg_250513_Grachten'.

Artikel 4.- De gemeenteraad keurt de nieuwe rooilijnen conform het rooilijnplan 'Zedelgem_Xaverianen_4780_Opmetingsplan_Rooilijnplan_250513_Grachten' goed.

Artikel 5.- De gemeenteraad legt volgende lasten op:

1. De verkavelaar moet de nodige maatregelen nemen om de huis-aan-huis afvalophaling te faciliteren.
2. De verkavelaars hebben de verplichting om de geldende reglementering, uitgevaardigd door de distributienetbeheerder voor elektriciteit en aardgas inzake privéverkavelingen strikt na te leven. De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten uitvoeren aan de netten beheerd door de distributienetbeheerders.
3. De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten gebeuren van het telecommunicatienet van Wyre (Teledistributie) en dienen hiertoe met deze maatschappij contact op te nemen voor de opmaak van de vereiste studie. Een uitvoeringsdossier dient ter goedkeuring voorgelegd te worden.

4. De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten uitvoeren aan het waternet door toedoen van De Watergroep en dienen hiertoe met deze maatschappij contact op te nemen voor de opmaak van de vereiste studie. Een uitvoeringsdossier dient ter goedkeuring voorgelegd te worden.

5. De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten gebeuren van het telecommunicatienet van Proximus nv en dienen hiertoe met deze maatschappij contact op te nemen voor de vereiste studie. Een uitvoeringsdossier dient ter goedkeuring voorgelegd te worden.

Artikel 6.- De uitgevoerde infrastructuurwerken en de gronden waarop ze gerealiseerd worden die nog niet tot het openbaar domein behoren, moeten na het uitvoeren van de werken, kosteloos aan de gemeente afgestaan worden cfr het plan 'grondafstand'. De kosten verbonden aan de grondoverdracht vallen ten laste van de verkavelaar.

Artikel 7.- Er moet verplicht worden voldaan aan artikel 4.2.16 van de VCRO dat het volgende bepaalt:

§ 1. Een kavel uit een vergunde verkaveling of verkavelingsfase kan enkel verkocht worden, verhuurd worden voor méér dan negen jaar, of bezwaard worden met een recht van erfpacht of opstal, nadat de verkavelingsakte door de instrumenterende ambtenaar is verleden.

§ 2. De verkavelingsakte wordt eerst verleden na overlegging van een attest van het college van burgemeester en schepenen, waaruit blijkt dat, voor de volledige verkaveling of voor de betrokken verkavelingsfase, het geheel van de lasten uitgevoerd is of gewaarborgd is door :

1° de storting van een afdoende financiële waarborg;

2° een door een bankinstelling op onherroepelijke wijze verleende afdoende financiële waarborg. Het attest, vermeld in het eerste lid, kan worden afgeleverd indien de vergunninghouder deels zelf de lasten heeft uitgevoerd, deels de nodige waarborgen heeft gegeven.

14. PUNT INGEDIENDE NAMENS FRACTIE N-VA: UITBOUW DEELMOBILITEIT – BESLISSING

Beraadslaging:

Schepen Bart Vergote antwoordt dat deelmobiliteit steeds op het openbaar domein moet plaats vinden en dat er hiertoe mogelijkheden moeten zijn. De schepen verduidelijkt verder de visie en het beleid omtrent de uitrol van deelwagens en laadpalen en zegt dat het op termijn een optie kan zijn om de deelwagen in de Pierlapont te plaatsen. Wat deelfietsen betreft, antwoordt de schepen, is dit een andere kwestie: er zijn maar weinig mensen die op 500 meter van de woning over een deelfiets kunnen beschikken en in die zin is het voorstel in kwestie weinig zinvol. Raadslid Emma Casteleyn zegt dat ze wel mogelijkheden ziet, bvb. voor wie buiten de wijk Pierlapont woont en ze voegt toe dat er op die manier mensen uit deze wijk geholpen kunnen worden. Het raadslid vraagt om dit te onderzoeken. Schepen Bart Vergote zegt dat er mettertijd in iedere dorpskern punten met deelfietsen zullen zijn en dat punten plaatsen op 500 meter van de woningen van mensen een verspilling van middelen zou zijn. Het is vooral zaak om punten met deelwagens te voorzien en op termijn corrigerende maatregelen te treffen, aldus schepen Bart Vergote. Raadslid Emma Casteleyn zegt dat haar voorstel verder zou kunnen onderzocht worden in het verhaal van de uitrol van deelmobiliteit en ze duidt de noden vanuit eigen ervaringen.

Stemuitslag:

9 stemmen voor, 16 stemmen tegen, 1 stem onthouden

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): tegen

Braem, Paul (Groen!): onthouden

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Larock, Niko (NVA): voor

Pattyn, Ann (NVA): voor

Ramandt, Bernd (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): tegen

De Splentere, André (Team Burgemeester): tegen

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): tegen

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): tegen

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): tegen

Goes, Ellen (Team Burgemeester): tegen

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): tegen

Icket, Birgit (Team Burgemeester): tegen
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): tegen
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): tegen
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): tegen
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): tegen
Vergote, Bart (Team Burgemeester): tegen
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): tegen
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): tegen
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
Sneppé, Dominiek (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Het decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017 artikel 40

Aanleiding

- De wijk Pierlapont in Zedelgem wordt momenteel niet meer bediend door de vorige lijn 72, maar heeft enkel nog een flexhalte aan Merkenveld. Waardoor bewoners moeilijk het station of het centrum kunnen bereiken.
- Inwoners van Pierlapont geven aan nood te hebben aan betere verbindingen richting het station, de Braambeier en het gemeentehuis.
- De gemeente Zedelgem is bezig met de uitbouw van een deelmobiliteitsplan.
- Gezien de restricties en besparingen bij De Lijn, is uitbreiding van het klassieke openbaar vervoer niet haalbaar. Daarom wordt voorgesteld om in te zetten op gedeelde mobiliteitsoplossingen zoals deelfietsen.

Procedure

- Het College van Burgemeester en Schepenen dient haar fiat te geven voor de uitwerking van een deelmobiliteitsinitiatief in de wijk Pierlapont.
- Het lokaal bestuur duidt een verantwoordelijke aan die het proces kan trekken om de locatie en uitrol van de deelfietspunten te coördineren. Deze opdracht kan opgenomen worden door de mobiliteitsambtenaar of een medewerker van de dienst mobiliteit.
- Er wordt eventueel een verkenningstraject opgestart om verdere geschikte locaties te bepalen voor de plaatsing van deelfietsen, met als prioriteit een locatie aan Merkenveld of centraal in de wijk Pierlapont
- De verantwoordelijke werkt samen met externe partners (Hoppin ...) en interne diensten (mobiliteit, communicatie, technische dienst) om de uitrol mogelijk te maken.

Budget

- De kostprijs is afhankelijk van het aantal deelfietsen die worden afgenomen van het raamcontract van het W.V.I. De tarieven werden toegevoegd aan het agendapunt.
- Bij de opmaak van het strategisch meerjarenplan 2026-2031 wordt een budget voorzien voor:
 - De plaatsing en infrastructuur van de deelfietspunten
 - Samenwerking met aanbieders van deelmobiliteit
 - Communicatiecampagnes en sensibilisering
 - Onderhoud en opvolging van het systeem

Motivering

- De gemeente Zedelgem breidt haar deelmobiliteit stelselmatig uit, met prioriteit voor deelfietsen om de bereikbaarheid tussen de deelgemeentes te waarborgen.
- Door deelfietsen te voorzien op strategische locaties kunnen inwoners zich vlot verplaatsen naar het station, het centrum van Zedelgem en andere belangrijke punten.
- De keuze voor een deelfietspunt in de wijk Pierlapont is ingegeven door het feit dat er veel jonge gezinnen en schoolgaande jeugd wonen die momenteel moeilijk aansluiting vinden met het station of het centrum. Deze locatie maakt het voor hen mogelijk zich op een duurzame en toegankelijke manier te verplaatsen.

- De locatie aan de bushalte Zedelgem Dorp (voorlopig aan site Braambeier) zorgt op haar beurt voor een goede verbinding tussen het gemeentehuis, wijk Pierlapont, het station en het centrum van al onze deelgemeentes, wat zowel bezoekers als medewerkers van de gemeentelijke diensten ten goede komt. Hier komen er in januari 5 deelfietsen.
- Het project draagt bij aan de modal shift en vermindert de afhankelijkheid van de auto, wat positief is voor het milieu en de leefbaarheid van de gemeente.
- De verankering van deelfietspunten versterkt de sociale cohesie en maakt Zedelgem toegankelijker voor iedereen.

Besluit

Enig artikel.– De gemeenteraad beslist om deelmobiliteit niet uit te bouwen in de wijk Pierlapont via de plaatsing van deelfietsen.

15. MOTIE INGEDIEND DOOR FRACTIE N-VA: WERKSPEEDDATE - JONGEREN VERBINDEN MET LOKALE BEDRIJVEN

Beraadslaging

Schepen Bart Vergote zegt dat dit voorstel meegenomen kan worden naar Bedrijvig Zedelgem en voegt toe dat hij dit als activiteit voor het volgende jaar kan voorstellen. De schepen voegt toe dat dit een taak is van Bedrijvig Zedelgem en verduidelijkt dat hij niet kan mee beslissen tijdens de vergaderingen van Bedrijvig Zedelgem. Daarom, vervolgt de schepen, zal zijn fractie dit afkeuren omdat het gemeentebestuur geen enkele beslissingsbevoegdheid heeft in Bedrijvig Zedelgem want het is aan Bedrijvig Zedelgem om hierover te beslissen en niet aan de gemeenteraad.

Stemuitslag:

10 stemmen voor, 16 stemmen tegen

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): tegen
 Braem, Paul (Groen!): voor
 Casteleyn, Emma (NVA): voor
 Larock, Niko (NVA): voor
 Pattyn, Ann (NVA): voor
 Ramandt, Bernd (NVA): voor
 De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): tegen
 De Splentere, André (Team Burgemeester): tegen
 De Voogt, Kati (Team Burgemeester): tegen
 Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): tegen
 Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): tegen
 Goes, Ellen (Team Burgemeester): tegen
 Haesaert, Peter (Team Burgemeester): tegen
 Icket, Birgit (Team Burgemeester): tegen
 Matthys, Pedro (Team Burgemeester): tegen
 Pollet, Sofie (Team Burgemeester): tegen
 Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): tegen
 Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): tegen
 Vergote, Bart (Team Burgemeester): tegen
 Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): tegen
 Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): tegen
 Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
 Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
 Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): voor
 De Craemer, Joke (Vooruit): voor
 Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

Toelichting:

Veel jongeren verlaten Zedelgem en de ruime regio na hun studies, vaak zonder kennis van de lokale jobopportunities. Nochtans telt onze gemeente en omgeving heel wat interessante bedrijven en

werkplekken. Een jaarlijkse werkspeeddate tussen laatstejaarsleerlingen en lokale bedrijven kan jongeren rechtstreeks in contact brengen met het lokale aanbod, de band met onze ondernemers versterken en bijdragen tot het behoud van jong talent in onze gemeente. Samenwerking met omliggende gemeenten kan dit initiatief versterken.

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad keurt de motie niet goed dat er door het college van burgemeester en schepenen onderzocht wordt of er jaarlijks een werkspeeddate georganiseerd kan worden tussen studenten en bedrijven uit Zedelgem en omgeving.

16. TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE INGEDIEND NAMENS DE FRACTIE GROEN IN VERBAND MET ADVIES SCOPINGNOTA PROVINCIAAL RUP BEDRIJVIGHEID ECONOMISCHE SUBREGIO BRUGGE

In het PRUP 'Bedrijvigheid economische subregio Brugge' worden drie doelstellingen verwoord:

- Extra ruimte bedrijvigheid economische subregio Brugge creëren
- Onbenutte en slecht gelegen bedrijventerreinen via planologische ruil terug geven aan de open ruimte
- Een locatie bepalen voor het nieuwe voetbalveld van Cercle Brugge

Voor Zedelgem staan hierin twee zaken vermeld:

- Een stuk grond rond het bedrijf Clasal NV langs de Ruddervoordestraat mag enkel nog beperkt ingevuld worden door het bestaande bedrijf. We kunnen dit zeker ondersteunen.
- **Problematischer is een stuk grond 3,5 ha, langs de Groenestraat, recht tegenover Garage Van Steelandt, dat een bestemmingswijziging krijgt van herbevestigd agrarisch gebied naar te ontwikkelen bedrijventerrein.**

Eens te meer wordt Zedelgem betrokken in een planologische ruil om een voetbalclub ter wille te zijn. Denk hierbij aan de planruil waarbij industriegebied tussen Sint-Elooi en Veldegem als bedrijventerrein werd ingekleurd in de zoektocht naar een nieuw terrein voor Club Brugge. We weten ondertussen wat de 'nieuwe' locatie van het Club Brugge zal zijn en wie de rekening betaald heeft...

Momenteel bevindt deze opmaak zich in de fase van opmaak van een scopingsplan met adviesvraag en publieke raadpleging.

Hierbij enkele bedenkingen/vragen:

- Deze uitbreiding met een bedrijvenzone is zeer problematisch te noemen om verschillende redenen en kunnen zeker niet overal de toets van het Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen doorstaan:
- Er is geen bewezen nood aan extra bedrijvenruimte, bovenop de reeds geplande uitbreiding (Sint-Elooi / Veldegem) in Zedelgem. Een behoeftenstudie naar nodige bedrijventerreinen in de regio dateert van 2017. VOKA geeft zelf aan dat een update nodig is om de reële noden in kaart te brengen.
- De reeds beperkte open ruimte wordt verder ingenomen.
- Herbevestigd agrarisch gebied krijgt een bestemmingswijziging!!
- De dorpskern Sint-Elooi wordt nog meer omringd door industrie, de levenskwaliteit van de bewoners wordt verder bezwaard en de nu reeds problematische verkeersstromen dreigen nog meer uit de hand te lopen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze nota positief geadviseerd. Graag hoor ik hun motivatie.

Schepen Stijn Timmerman zegt dat het meer aangewezen is om deze locatie als bedrijventerrein te voorzien omdat studies dit ook uitwijzen. De schepen verduidelijkt verder dat een deel van het onbenut bedrijventerrein als open ruimte kan herbestemd worden via een planologische ruil. Schepen Stijn Timmerman stelt dat er niet mag geconcludeerd worden dat er aan open ruimte ingeboet wordt en hij voegt toe dat de vraag naar meer ruimte voor bedrijvigheid er effectief is. De schepen vervolgt dat het logischer is om bedrijventerreinen te doen aansluiten, deze locatie leent zich hiertoe. Raadslid Paul Braem zegt dat hij

hiermee niet akkoord gaat en hij vraagt hoe er getoetst kan worden of zogenaamde noden al dan niet reëel zijn. Schepen Stijn Timmerman antwoordt dat de noden als reële noden beschouwd kunnen worden en dat er locaties zijn waar het haalbaar is om extra bedrijvigheid te realiseren. De schepen vervolgt dat de verplaatsing van het bedrijventerrein naar de Groenestraat een goede beslissing is wat het verkeer betreft. Raadslid Paul Braem repliceert dat hij hiermee niet akkoord gaat en dat hij de discussie wil afsluiten.

17. TOEGEVOEGDE MOTIE INGEDIEND NAMENS DE FRACTIE N-VA IN VERBAND MET HERINNERINGSMUREN OP BEGRAAFPLAATSEN

Beraadslaging:

Burgemeester Annick Vermeulen antwoordt dat de gemeente hiertoe nog geen vraag ontving en ze zegt dat het de ervaring is dat er meer en meer mensen zijn die grafconcessies vroegtijdig beëindigen. De burgemeester vervolgt dat ze niettemin de vraag tot onderzoek verder zal meenemen en ze voegt toe dat ze zich evenwel niet wil vastpinnen op een timing van zes maanden zoals raadslid Niko Larock voorstelt. Voorzitter Pedro Matthys stelt dat de zin inzake timing uit het besluit geschrapt wordt en vervolgens ter stemming voorgelegd wordt.

Stemuitslag:

26 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Larock, Niko (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
Ramandt, Bernd (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarus-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
Snepe, Dominiek (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

Omschrijving

Zedelgem is ondertussen al een aantal jaren een troostgemeente. Onze gemeente maakt aandacht, tijd, middelen en ruimte vrij voor rouw, verlies en solidariteit. Zo werd ondertussen de sterretjesweide geïntroduceerd, werd na Corona de Troostplek gerealiseerd en is er jaarlijks het troostmoment Reveil op 1 november.

Wanneer een persoon komt te overlijden in onze gemeente, kan de familie ervoor kiezen om een concessie aan te vragen. Dit kan gaan om een (urnen)zandgraf, een grafkelder, columbarium, urnenkelder of een naamplaatje en binnenkort ook een natuurbegraafplaats.

Indien de familie geen concessie aanvraagt - of er is geen familie meer om dergelijke initiatieven te nemen –

loopt de concessie af en wordt de urne, gedenksteen, het naamplaatje, verwijderd.

Dit voorstel bestaat erin om te onderzoeken of het mogelijk is om naamplaatjes (met geboorte – en overlijdensdatum) van de personen met afgelopen/geen concessie aan te brengen op ‘herinneringsmuren’. Zo hebben de nabestaanden toch een blijvende herinnering van hun dierbare, ook al is het graf weg.

Voorstel

Het voorstel bestaat erin om te onderzoeken of herinneringsmuren mogelijk zijn op de gemeentelijke begraafplaatsen en het installeren hiervan mogelijk te maken.

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad geeft het college van burgemeester en schepenen de opdracht om te onderzoeken op welke begraafplaatsen een herdenkingsmuur kan komen en de juiste stappen te ondernemen.

18. VRAGEN EN ANTWOORDEN

18.1. Vraag van raadslid Emma Casteleyn in verband met bijkomende zitmogelijkheid bij afscheidsluifels op begraafplaatsen

De gemeente Zedelgem heeft recent op alle begraafplaatsen afscheidsluifels gerealiseerd. Deze overdekte ruimtes bieden nabestaanden de mogelijkheid om bij slecht weer waardig afscheid te nemen.

Vraag:

Zou het mogelijk zijn om bij deze afscheidsluifels ook één of meerdere bankjes te voorzien, zodat bezoekers er even kunnen neerzitten of in stilte kunnen bezinnen?

Op sommige locaties, zoals aan het kerkhof in Zedelgem De Leeuw, is het aantal zitbanken momenteel eerder beperkt. Een bijkomend bankje onder of nabij de luifel zou het comfort en de rustplek voor bezoekers verhogen.

Burgemeester Annick Vermeulen antwoordt dat er op iedere begraafplaats een zitbank is (al dan onder de luifel of in de omgeving ervan). De burgemeester vervolgt dat er voor de begraafplaats in de dorpskern De Leeuw een zitbank kan komen en ze zegt dat dit verder bekeken zal worden.

18.2. Vraag van raadslid Emma Casteleyn in verband met parking aan het voetbalveld van de Stormvogels in Loppem

Aan het voetbalveld van de Stormvogels in Loppem wordt momenteel gebruikgemaakt van een parking met heel wat oneffenheden en putten, waardoor parkeren niet altijd vlot verloopt.

Bij regenweer wordt de ondergrond bovendien drassig, wat het af- en oprijden bemoeilijkt en regelmatig voor overlast zorgt bij bezoekers en spelers.

Vraag:

Kan het bestuur bekijken of de parking kan worden aangepakt of verbeterd, zodat deze veiliger en gebruiksvriendelijker wordt voor de bezoekers van het voetbalveld?

Schepen Peter Haesaert antwoordt dat dit een probleem is die er al lang is en waarover er vaak opmerkingen komen. De schepen vervolgt dat het technisch niet mogelijk is om op die plaats een parking aan te leggen en hij geeft uitleg over de ondergrond.

18.3. Vraag van raadslid Koen Lannoo in verband met onteigeningen en verkoop gebouwen

In het college van burgemeester en schepenen van 30 september op punt 11: juridische zaken en verkoop van onteigeningen - stand van zaken.

Op de verschillende punten zien we terug de verkoop van gemeentelijke appartementen en gebouwen. Enkele staan nu al 2 jaar te koop. Men heeft de prijs al verlaagd van het gemeentehuis te Veldegem. Nu gaat deze nog maal verlaagd worden. Op het gemeentehuis is in 2 jaar geen enkel bod gedaan. Onteigeningen die er maar moeilijk of niet komen na vele jaren.

Hieromtrent enkele vragen:

Wat gaat men nu aanvangen met de appartementen die niet verkocht geraken net zoals het gemeentehuis door de alsmaar te hoge vraagprijs?

Bij onteigening Ter Daele moet men nu toch aantonen waarom er parkeerplaatsen nodig zijn terwijl dit nog nooit vermeld is. Hoe komt dit?

In de Noordstraat gaat men parkeerplaatsen wegnemen door biggeruggen te leggen. Is er geen ander alternatief om het fietspad gescheiden te houden?

Schepen Stijn Timmerman zegt dat het gemeentehuis van Veldegem kort voor de zomer herschat geweest is en dat het gemeentehuis tegen een lagere prijs te koop staat. De schepen vervolgt dat het raadzaam is om nog even af te wachten. Wat de appartementen van het Veltershof betreft, zegt schepen Stijn Timmerman dat het bestuur ondertussen zelf de oefening maakte en hij verwijst naar een volgende gemeenteraadszitting waarop de verkoop aan bod zal komen. Wat de vraag inzake onteigeningen betreft, antwoordt schepen Stijn Timmerman dat de noodzaak van onteigening steeds dient aangetoond en geobjectiveerd, daarom is het advies aan het dossier toegevoegd. De schepen vervolgt dat het dossier nu in handen van de raadsman is. Schepen Bart Vergote antwoordt op de vraag inzake de biggeruggen: dit kwam aan bod in de verkeerscommissie, de aanleg gebeurt om de veiligheid te verhogen. De schepen verduidelijkt dat de parkeerstroken niet weggenomen zullen worden. Raadslid Koen Lannoo maakt een vergelijking met een andere locatie en hij stelt dat hij het nut van biggeruggen niet inziet omdat het de fietsers een vals gevoel van veiligheid geeft. Op het voorstel van raadslid Koen Lannoo inzake het verhuren van de appartementen van het Veltershof antwoordt schepen Stijn Timmerman dat het de visie is om nu eerst verder op verkoop in te zetten. De schepen voegt toe dat een voorstel van prijsverlaging aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd.

18.4. Vraag van raadslid Paul Braem in verband met het gebruik van QR-codes in Zedelgem magazine

In het oktober nummer kon je, je voor de participatie-avond omtrent de vernieuwing van het lokaal mobiliteitsplan en de infovergadering deelmobiliteit, enkel inschrijven via een QR-code. Er waren in aanvang problemen met de QR-code voor de participatie-avond, die niet werkte.

Is het mogelijk om naast het gebruik van een QR-code voor info of inschrijvingen, minstens ook een weblink en telefoonnummer te plaatsen? (Nog) niet alle burgers zijn in die mate digitaal geletterd dat ze vlot overweg kunnen met QR-codes.

Burgemeester Annick Vermeulen antwoordt dat de opmerking terecht is voor die ene uitnodiging, in 99,9% procent van de gevallen is dit wel in orde.

18.5. Vraag van raadslid Paul Braem in verband met leegstand woningen

Terwijl de wooncrisis in Vlaanderen steeds nijpender wordt, is het opmerkelijk dat het aantal ongebruikte woningen blijft toenemen. Volgens een studie van de BBL staan er in Zedelgem 236 woningen meer dan 12 maanden leeg. Dit is 1,9% van het totaal aantal woningen, waar het Vlaams gemiddelde 0,9% bedraagt. Noteer daarenboven dat dit gemiddeld cijfer grotendeels opgetrokken wordt door de hoge stedelijke gemiddelden, wat de 1,9% van Zedelgem in een nog schrijnender context plaatst.

Wat kan hiervoor de verklaring zijn en hoe wil het gemeentebestuur dit cijfer naar beneden krijgen?

Schepen Stijn Timmerman zegt dat hij geen echte verklaring kan geven en voegt toe dat de gemeente zowel proactief (informerend van inwoners) als repressief met leegstand bezig is (cf. leegstandsheffing). De schepen zegt dat het de ervaring is dat mensen in actie schieten als het in de portemonnee voelbaar is. Schepen Stijn Timmerman legt uit dat het de bedoeling is om de reglementering inzake leegstand te uniformiseren onder de verschillende gemeenten. Raadslid Paul Braem maakt de bedenking dat de woningnood mogelijks niet zo hoog is. Schepen Stijn Timmerman zegt dat hij deze bedenking zal meenemen.

18.6. Vraag van raadslid Paul Braem in verband met ontharding

Ook op niveau van ontharding tonen we ons evenmin de beste leerling van de klas... De verharding neemt continu toe (bron: Steunpunt data & analyse provincie West-Vlaanderen)

2015: 15,1%

2021: 15,8%

2023: 16,3%

Omliggende vergelijkbare gemeenten zoals Jabbeke (12,6%), Oostkamp (12,6%) en Beernem (10,1%) doen het (eens te meer) beter.

Ontharding is van toenemend belang omdat het ons in staat stelt water in de bodem op te nemen en vast te houden. Het vermindert de kans op overstromingen en helpt bij overstroming bij waterinfiltratie, zorgt voor verkoeling in steden en dorpen en zorgt voor biodiversiteit. Het creëert ruimte voor water, natuur, maar ook voor recreatie en sociale interactie.

De geplande verkavelingen in Zedelgem zullen de verharding in onze gemeente ongetwijfeld doen stijgen. Wat zijn acties die het gemeentebestuur plant om de toenemende verharding te keren?

Schepen Peter Haesaert zegt dat gemeenten verschillend zijn (bvb. op vlak van bevolkingsdichtheid) en dat vergelijken weinig zinvol is. De schepen vervolgt dat er een beleid inzake ontharding is en dat er hiernaar maximaal gestreefd wordt alsook dat de gemeente zelf ook inspanningen doet. Schepen Peter Haesaert zegt dat het vooral zaak is om de inwoners te sensibiliseren want daar kunnen de meeste resultaten geboekt worden. Raadslid Paul Braem zegt dat bevolkingsdichtheid geen argument kan zijn, het is aan de gemeente om een visie omtrent het aantal toegelaten woningen per x-aantal m² in de toekomst nog toe te laten. Schepen Peter Haesaert zegt dat hij bevolkingsdichtheid wel een argument vindt: de huidige inwoners krijg je bij wijze van spreken niet zomaar weg.

18.7. Vraag van raadslid Paul Braem in verband met planning heraanleg dorpskern Loppem en dorpskern Sint-Elooi

In het kader van de sluiting van een aantal (kleinere) overwegen, zal de verkeersdruk toenemen op de nabijgelegen dorpskernen. Vandaar mijn vraag:

Is er al een timing inzake de heraanleg van de doortocht door de Loppemse dorpskern en de opwaardering van de dorpskern Sint-Elooi (inclusief Ruddervoordestraat)?

Zullen deze prioritair uitgevoerd worden om de toenemende belasting te kunnen opvangen?

Schepen Stijn Timmerman antwoordt dat er simultaan gewerkt zal worden (sluiten van overwegen - ontsluiten dorpskern Loppem). De schepen licht toe dat er een startnota is en dat de stap nu gezet wordt naar de opmaak van een projectnota. De schepen verwijst naar het project masterplan dat dit omvat en dat in opmaak is. Het is alleszins de bedoeling om een goede wegnis in de toekomst aan te leggen. Op de vraag naar timing van communicatie van het raadslid antwoordt schepen Stijn Timmerman dat hij geen exacte datum kan meegeven, in elk geval, vervolgt de schepen, wordt er aan gewerkt.

19. Goedkeuring notulen van de vorige vergadering

Stemuitslag:

26 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Larock, Niko (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
Ramandt, Bernd (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
Snepe, Dominiek (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

In uitvoering van artikelen 32, 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur en de bepalingen van het huishoudelijk reglement voor de gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 28 maart 2019 en latere wijzigingen werden de ontwerpnotulen van de vorige raadsvergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

Voorzitter Pedro Matthys schorst de zitting en gaat over na de openbare zitting van de OCMW-raad. Na de openbare zitting van de OCMW-raad wordt het besloten gedeelte van de gemeenteraad behandeld.

20. BESLOTEN

21. RUIMTE - WIJZE VAN SAMENSTELLING GECORO EN AANDUIDING VAN DE LEDEN - HERNEMING BESLISSING

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraadsbeslissing van 25 september 2025 betreffende de samenstelling van de Gecoro wordt ingetrokken.

Artikel 2. – De gemeenteraad bevestigt de wijze van samenstellen van de Gecoro als volgt:

- a) Het aantal leden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening voor de gemeente Zedelgem wordt vastgesteld op 12.
- b) De maatschappelijke geledingen worden vertegenwoordigd door 6 leden, en het aantal deskundigen inzake ruimtelijke ordening, waaruit een voorzitter wordt gekozen, wordt bepaald op 6.
- c) De vertegenwoordiging van de maatschappelijke geledingen en hun aantal vertegenwoordigers in de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening wordt als volgt bepaald :

- zelfstandige ondernemingen : 1 vertegenwoordiger van de werkgevers + 1 vertegenwoordiger van de handelaars en vrije beroepen
- werknemers : 1 vertegenwoordiger van de werknemers
- landbouwers : 1 vertegenwoordiger van de landbouwers
- natuurverenigingen : 1 vertegenwoordiger van de natuursector
- erfgoed : 1 vertegenwoordiger uit de erfgoedsector

Artikel 3. – Volgende personen worden benoemd als lid van de Gecoro:

a) deskundigen ruimtelijke ordening		
	Effectief lid	Plaatsvervangend lid
Voorzitter	1. Leen Janssens 2. Evi Lefever 3. Bert Desendere 4. Hilde Steenkiste 5. Nick Coeman 6. Gerdi Vandekerckhove	2. Kathleen Storme 3. Tijs Vermeir 4. Frea Ghijs 5. Olivier Capelle 6. René Van De Winkel
b) vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen		
	Effectief lid	Plaatsvervangend lid
zelfstandige ondernemingen: WERKGEVERS	Thomas Buys	Sarah Spenninck
zelfstandige ondernemingen: HANDELAARS EN VRIJE BEROEPEN	Charlotte Verhegge	Chris Couwelier
WERKNEMERS ACV/ABVV	Luc Vantomme	Geert Onraedt
LANDBOUW	Heidi Segaeert	Kris Braekevelt
NATUUR	Kris Lesage	Wim Devriendt
ERFGOED	Sylvie Lamsens	Kristian Blomme

Artikel 4. – Mevrouw Leen Janssens wordt aangeduid als voorzitter van de Gecoro.

Artikel 5. – De ondervoorzitter zal worden gekozen door de nieuw aangestelde Gecoro.

Artikel 6. – Lore Vincke, omgevingsambtenaar Ruimte, wordt aangeduid als vaste secretaris van de Gecoro.

De zitting wordt gesloten.

GOEDGEKEURD

Sabine Vermeire
Algemeen directeur

Pedro Matthys
Voorzitter