

**ZITTING GEMEENTERAAD
VAN DONDERDAG 25 SEPTEMBER 2025
Gemeentehuis - Raadzaal**

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen, is op donderdag 25 september 2025 om 19.30uur bijeengekomen in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig: Annick Vermeulen, burgemeester
Stijn Timmerman, Peter Haesaert, Bart Vergote, Charlotte Vermeulen, Sofie Pollet, Ellen Goes, schepenen
Paul Braem, Gerda Buffel, Emma Casteleyn, Joke De Craemer, Nico De Ruwe, André De Splentere, Kati De Voogt, Ilse Demeulemeester, Günther Descheemaecker, Pieter-Jan Desmedt, Birgit Icket, Koen Lannoo, Ann Pattyn, Bernd Ramandt, Dominiek Sneppe, Krista Vander Meulen en Katrien Walcarius-De Maré, raadsleden
Pedro Matthys, voorzitter
Sabine Vermeire, algemeen directeur
Verontschuldigd: Niko Larock en Benny Vandamme, raadsleden
Voorzitter: Pedro Matthys

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend.

De gemeenteraad gaat over tot de agenda.

OPENBAAR

1. JURIDISCHE ZAKEN – ONTSLAG VAN EEN RAADSLID – KENNISNAME

Verontschuldigd:
Dominiek Sneppe

Beraadslaging

Burgemeester Annick Vermeulen zegt dat ze, in naam van de gemeenteraad, een nieuw gemeenteraadslid wil verwelkomen van de NV-A-fractie, Bernd Ramandt. Ze wenst het nieuwe raadslid veel succes toe. De burgemeester bedankt, eveneens in naam van de gemeenteraad, gewezen raadslid Fangio Vierstraete voor zijn inzet en samenwerking en wenst hem veel succes toe.

De gemeenteraad neemt kennis van het bericht van 25 augustus 2025 van de heer Fangio Vierstraete, raadslid van de fractie N-VA, waarbij hij zijn ontslag als raadslid indient en van de ontvangst van het ontslag door de voorzitter van de gemeenteraad op 25 augustus 2025. Conform artikel 13, eerste lid, van het decreet lokaal bestuur wordt het ontslag definitief van zodra de voorzitter van de gemeenteraad de kennisgeving ontvangt.

Conform artikel 13, derde lid, van het decreet lokaal bestuur blijft de heer Fangio Vierstraete zijn mandaat als gemeenteraadslid uitoefenen tot zijn opvolger is geïnstalleerd, behalve als het ontslag het gevolg is van een onverenigbaarheid.

De heer Fangio Vierstraete verhuist naar een andere gemeente hetgeen een onverenigbaarheid is. Het mandaat van de heer Fangio Vierstraete als gemeenteraadslid eindigt zodoende op 1 september 2025.

2. JURIDISCHE ZAKEN - AANSTELLING VAN EEN OPVOLGER - ONDERZOEK GELOOFSBRIEVEN EN EEDAFLEGGING – BESLISSING

Verontschuldigd:
Dominiek Sneppe

Stemuitslag:
24 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
Ramandt, Bernd (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

In zitting van 25 september 2025 werd door de gemeenteraad akte genomen van het ontslag van raadslid Fangio Vierstraete conform artikel 13 van het decreet lokaal bestuur. Er dient een opvolger aangesteld te worden volgens artikel 14.

De eerste opvolger, de heer Bernd Ramandt, wenst het mandaat als raadslid op te nemen.

De geloofsbrieven van de heer Bernd Ramandt werden onderzocht.

Er werd vastgesteld dat betrokkene nog steeds voldoet aan de verkiesbaarheidsvereisten van artikel 6 § 3 van het decreet lokaal bestuur.

Aan de hand van de ingediende stukken kan worden geoordeeld dat de heer Bernd Ramandt zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid zoals bepaald in artikel 10 van het decreet lokaal bestuur.

De heer Bernd Ramandt, geboren te Torhout op 27 april 2001, wonende Mimosalaan 9 te 8210 Zedelgem, legt, conform artikel 6 § 3 van het decreet lokaal bestuur, de eed af in de handen van de voorzitter.

De akte van eedaflegging wordt ondertekend.

De heer Bernd Ramandt wordt aangesteld als raadslid van de fractie N-VA in de gemeenteraad van de gemeente Zedelgem vanaf 25 september 2025.

3. ALGEMEEN DIRECTEUR – AUDITRAPPORT AUDIT VLAANDEREN WERKEN IN EIGEN BEHEER – TECHNISCHE DIENST – KENNISGEVING

Verontschuldigd:
Dominiek Sneppe

Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze uit het rapport afleidt dat er nogal veel verkeer loopt. Ze voegt toe dat ze het gevoel heeft dat er geen controle is en dat mensen handelen op hun manier. Raadslid Ann Pattyn stelt dat controle belangrijk is en ze vraagt of deze situatie doorheen de jaren zo gegroeid is en wat de oorzaak is? (klijkt het niet tussen de leiding en de medewerkers of komt het eerder van onderuit?) Algemeen directeur Sabine Vermeire antwoordt dat ze in een openbare zitting van de gemeenteraad niet over personen kan

spreken. Ze duidt verder dat er de voorbije periode aan de personeelsstructuur gesleuteld is (de gemeenteraad keurde vorig jaar het vernieuwd personeelskader voor de technische dienst goed): naast de opsplitsing van de functie van diensthoofd is er een middenkader voorzien met teamleiders. Ondertussen is de functie van diensthoofd gebouwen ingevuld en is de bevorderingsprocedure voor de functie van diensthoofd technische dienst lopende. Sabine Vermeire vervolgt dat het voor het diensthoofd een uitdaging wordt om de neuzen van de leidinggevende functies in dezelfde richting te krijgen en ze duidt het belang van coaching, communicatie, opvolging en controle. Ze voegt toe dat het een gedeelde verantwoordelijkheid is maar dat het wel aan de leiding is om de systemen op te zetten en de lijnen uit te tekenen en dit te doen op een manier waarbij er draagvlak binnen de gehele dienst gecreëerd wordt. Sabine Vermeire voegt toe dat een technische dienst niet eenvoudig is om te organiseren en aan te sturen gezien de grote diversiteit aan opdrachten, acute onvoorspelbare taken en noden. Ook zijn er de verschillende competenties en werkregimes van de mensen die er werken, vervolgt Sabine Vermeire. Raadslid Joke De Craemer zegt dat ze in het rapport leest dat het vooral over processen en procedures gaat en ze vraagt of er indicaties van misbruik vastgesteld zijn. Sabine Vermeire antwoordt dat dit tot nu toe niet vastgesteld is. Raadslid Paul Braem vraagt naar een benchmark: hoe scoort Zedelgem ten aanzien van andere lokale besturen? Sabine Vermeire antwoordt dat zij diezelfde vraag aan Audit Vlaanderen stelde, het antwoord was dat Zedelgem in de mediaan zit en dus een gemiddelde score heeft. Sabine Vermeire voegt toe dat er evenzeer sterke punten uit het rapport blijken. Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze las dat doelstellingen onvoldoende geconcretiseerd zijn. Sabine Vermeire antwoordt dat dit geen algemene conclusie is, zo scoort de groendienst zeer goed op planning en concrete acties, voor diensten gebouwen en openbare werken ligt dit enigszins anders. Raadslid Günther Descheemaeker vraagt of er een rittenboek voorzien is in de dienstwagens. Is het duidelijk wie waar naartoe gaat? Sabine Vermeire antwoordt dat dit niet het geval is, er zijn wel tankkaarten die gekoppeld zijn aan persoonlijke codes en het brandstofverbruik wordt opgevolgd. Sabine Vermeire zegt dat ze de suggestie zal meenemen.

De gemeenteraad neemt kennis van het volgende:

Wettelijk kader

- Het decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017 en meer concreet de artikelen 221 tot en met 224 inzake de organisatie van audits door Audit Vlaanderen

Aanleiding

- In het najaar 2024 en het voorjaar 2025 voerde Audit Vlaanderen de thema-audit Werken in eigen beheer – technische dienst bij Lokaal bestuur Zedelgem uit
- De auditbevindingen en de aanbevelingen over dit thema werden in bijgaand auditrapport opgenomen. Het auditrapport omvat eveneens de managementreactie en het voorstel van aanpak van gemeente Zedelgem van de noden en knelpunten

Motivering

- In de periode oktober 2024 – april 2025 voerde Audit Vlaanderen de audit over de aanpak van thema-audit Werken in eigen beheer – technische dienst in gemeente Zedelgem uit
- Aan de raadsleden wordt gevraagd om kennis te nemen van de inhoud van toegevoegd auditrapport van Audit Vlaanderen
- Voor informatie over de verdere aanpak van de gedetecteerde noden en knelpunten verwijzen we naar de blz. 25 en 26 in toegevoegd document dat de aanpak per aanbeveling in grote lijnen weergeeft alsook naar toegevoegd dossierstuk waarin de aanpak verder geconcretiseerd werd

Dossierstukken

- Auditrapport 'Thema-audit Werken in eigen beheer - Lokaal bestuur Zedelgem Rapport | Auditopdracht 2406 029 | 10.06.2025'
- Document 'Aanpak aanbevelingen auditrapport Werken in eigen beheer'

Besluit

Enig artikel. De gemeenteraad neemt kennis van het bij dit agendapunt toegevoegd auditrapport Werken in eigen beheer – technische dienst alsook van het toegevoegd document met de weergave van de aanpak van de auditaanbevelingen.

4. ALGEMEEN DIRECTEUR - AUDITRAPPORT VAN AUDIT VLAANDEREN INZAKE DE AANPAK VAN ORGANISATIEBEHEERSING – KENNISGEVING

Verontschuldigd:
Dominiek Sneppe

Beraadslaging

Raadslid Paul Braem zegt dat hij dezelfde vraag wil stellen: hoe situeert Zedelgem zich ten opzichte van andere gemeenten? Sabine Vermeire antwoordt : net onder de gemiddelde score (eerder laag gemiddeld). Raadslid Ann Pattyn vraagt wie er deelneemt aan de werkgroepen. Zijn dit MAT-leden? Algemeen directeur Sabine Vermeire antwoordt dat er een mix kan zijn van verschillende functies die aan werkgroepen deelnemen en ze kadert dit aan de hand van een recente werkgroep inzake ergonomiebeleid die bestaat uit mensen die zowel leidinggevend als niet leidinggevend zijn en die komen uit verschillende diensten. Raadslid Paul Braem zegt dat een audit zaken bloot legt en blinde vlekken duidt, hetgeen hij positief vindt. Het raadslid vraagt : wanneer is de volgende audit of kan er een nieuwe audit aangevraagd worden? Algemeen directeur Sabine Vermeire antwoordt dat er enkel forensische audits aangevraagd kunnen worden. De gemeente kan weliswaar op eigen initiatief een organisatieaudit door een externe firma laten organiseren. Dit heeft weliswaar een prijskaartje, vervolgt Sabine Vermeire (van Audit Vlaanderen komt er geen factuur) en ze voegt toe dat ze het nut van een externe audit evenzeer erkent. Sabine Vermeire duidt dat er al audits op initiatief van de gemeente plaatsvonden en ze verwijst naar de recente IT-audit over cyberveiligheid. Raadslid Paul Braem herhaalt zijn aanbeveling om binnen twee jaar opnieuw een audit te laten plaatsvinden. Sabine Vermeire zegt dat dit genoteerd wordt in het verslag en dat het aan het college is om hierover te beslissen.

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Het decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017 en meer concreet de artikelen 221 tot en met 224 inzake de organisatie van audits door Audit Vlaanderen

Aanleiding

- In het kader van de thema-audit Werken in eigen beheer – technische dienst bij Lokaal bestuur Zedelgem beoordeelde Audit Vlaanderen ook de aanpak van organisatiebeheersing bij gemeente Zedelgem. De auditbevindingen en de aanbevelingen over de aanpak van organisatiebeheersing werden in bijgaand auditrapport opgenomen. Het auditrapport omvat eveneens de managementreactie en het voorstel van aanpak van gemeente Zedelgem voor de optimalisering van organisatiebeheersing

Motivering

- In de periode oktober 2024 – april 2025 voerde Audit Vlaanderen de audit over de aanpak van organisatiebeheersing in gemeente Zedelgem uit
- Organisatiebeheersing heeft als doel om:
 - o de risico's die het bereiken van de organisatiedoelstellingen kunnen belemmeren te identificeren en te evalueren;
 - o beheersmaatregelen te treffen om deze risico's te beperken;
 - o transparant te rapporteren over de actuele organisatiebeheersing en de evoluties daaromtrent.
- Aan de raadsleden wordt gevraagd om kennis te nemen van de inhoud van toegevoegd auditrapport van Audit Vlaanderen betreffende de aanpak van organisatiebeheersing in gemeente Zedelgem

Dossierstukken

- Auditrapport 'Beoordeling aanpak organisatiebeheersing Lokaal bestuur Zedelgem Rapport | Auditopdracht 2406 029-OB | 10.06.2025'

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad neemt kennis van het bij dit agendapunt toegevoegd auditrapport over de aanpak van organisatiebeheersing in lokaal bestuur Zedelgem.

5. ALGEMEEN DIRECTEUR – KADER VOOR ORGANISATIEBEHEERSING VANAF HET JAAR 2026 – GOEDKEURING

Verontschuldigd:
Dominiek Sneppe

Stemuitslag:
25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
Ramandt, Bernd (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Het decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017 en meer concreet de artikelen 217 tot en met 220 die de organisatie en werking van het systeem van organisatiebeheersing regelen

Aanleiding

- Het decreet lokaal bestuur verplicht de lokale besturen om op organisatiebeheersing in te zetten; het kader voor organisatiebeheersing dient goedgekeurd door de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn
- Naast het voldoen aan deze decretale verplichting willen we evenzeer verder inzetten op de uitbouw van een efficiënte, effectieve, integere en kwaliteitsvolle organisatie
- De aanbevelingen uit de audit die Audit Vlaanderen eind 2024 en begin 2025 ondermeer over de aanpak van organisatiebeheersing uitvoerde nemen we mee bij de opmaak van voorliggend kader voor organisatiebeheersing

Procedure

- Het kader voor organisatiebeheersing wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam, dit gebeurde in de vergaderingen van het managementteam op 4 april en 23 mei 2025
- Omdat het belangrijk is om in de organisatie draagvlak te creëren voor organisatiebeheersing was er eveneens een toelichting en bespreking van het voorstel van kader van organisatiebeheersing op het diensthoofdenoverleg op 19 juni 2025
- In zitting van 27 mei 2025 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van het voorstel van kader van organisatiebeheersing

Motivering

- Het kader voor organisatiebeheersing gaat in vanaf 2026 en richt zich wat duurtijd betreft op minstens de periode van de huidige legislatuur
- De uitgangspunten voor de opmaak van voorliggend kader zijn enerzijds de decretale bepalingen betreffende organisatiebeheersing en anderzijds de aanbevelingen uit de audit die Audit Vlaanderen in de periode oktober 2024-april 2025 over de aanpak van organisatiebeheersing uitvoerde
- De decretale bepalingen zijn als volgt:
 - o Het lokaal bestuur staat in voor organisatiebeheersing die zich richt op:
 - het bereiken van de doelstellingen;
 - het naleven van wetgeving en procedures;
 - de beschikbaarheid van betrouwbare financiële en beheersinformatie
 - het efficiënt en economisch gebruik van middelen;
 - de bescherming van activa en het voorkomen van fraude
 - o Het organisatiebeheersingssysteem bepaalt op welke wijze de organisatiebeheersing van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt georganiseerd, met inbegrip van de te nemen controlemaatregelen, procedures en de aanwijzing van de personeelsleden en organen die ervoor verantwoordelijk zijn, en de rapporteringsverplichtingen van de personeelsleden die bij het organisatiebeheersingssysteem betrokken zijn
 - o Het organisatiebeheersingssysteem beantwoordt minstens aan het principe van functiescheiding waar mogelijk en is verenigbaar met de continuïteit van de werking van de gemeentelijke diensten. Het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam.
 - o Het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn
 - o De algemeen directeur rapporteert jaarlijks aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing. Die rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar.
- De aanbevelingen van Audit Vlaanderen voor de aanpak van organisatiebeheersing zijn als volgt:
 - o Zedelgem start met het uitvoeren van een organisatiebrede en volledige zelfevaluatie en het in kaart brengen van de belangrijkste risico's
 - o Deze aanpak verankert ze in een aanpak op lange termijn in een nieuw kader van organisatiebeheersing dat volgende zaken omvat:
 - Het model waarmee aan organisatiebeheersing gewerkt wordt; als model wordt terug gekozen voor het model van Audit Vlaanderen
 - De wijze waarop de algemeen directeur rapporteert aan het politieke niveau over de mate waarin de risico's beheerst worden
 - De wijze en periodiciteit waarop de organisatie zal stilstaan bij haar werking
 - De wijze van evaluatie en bijsturing indien nodig
 - Hierbij dient er aandacht besteed aan het creëren van blijvend bewustzijn rond het belang van organisatiebeheersing bij alle medewerkers (niet beperkt tot leidinggevend en verantwoordelijken)
- Aan de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn ligt voorliggend kader van organisatiebeheersing voor lokaal bestuur Zedelgem ter beraadslaging en goedkeuring voor

Dossierstuk

- Kader voor organisatiebeheersing vanaf het jaar 2026 voor lokaal bestuur Zedelgem

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad keurt, met ingang van 1 januari 2026, het kader voor organisatiebeheersing zoals toegevoegd als dossierstuk bij deze beslissing goed.

KADER VOOR ORGANISATIEBEHEERSING vanaf het jaar 2026

Lokaal bestuur Zedelgem

1. Inleiding

1.1 Situering

Om onze doelstellingen als organisatie te bereiken, hanteren we verschillende activiteiten en processen. Elk van deze activiteiten en processen heeft echter zijn kans op mislukken door allerlei risico's die zich kunnen voordoen.

Het doel van organisatiebeheersing is dan ook het opzetten van beheersmaatregelen (= een intern controlesysteem of systeem van organisatiebeheersing) die deze risico's zo goed mogelijk elimineren of reduceren. Het opzetten van een intern controlesysteem biedt met andere woorden een redelijke zekerheid dat deze risico's zich niet zullen voordoen.

Een goed functionerende organisatie realiseert 3 doelstellingen met haar aanpak van organisatie- beheersing:

1. De organisatie hanteert een kader voor organisatiebeheersing.
2. De organisatie kent haar belangrijkste verbeterpunten en risico's voor de management- en de ondersteunende processen, ze hanteert een strategie om deze te beheersen en volgt deze strategie op.
3. De organisatie evalueert regelmatig de manier waarop ze werkt aan haar organisatiebeheersing en stuurt die bij.

Het kader voor organisatiebeheersing dient als een raamwerk voor alle initiatieven en rapportering inzake organisatiebeheersing.

Het omschrijft :

- Het regelgevend kader
- De aanpak van organisatiebeheersing
- De prioriteitsbepaling
- Het bepalen van beheersmaatregelen
- De rapportering
- De evaluatie en bijsturing van het kader voor organisatiebeheersing

Dit is een cyclisch proces dat zowel beheersmaatregelen en periodieke opvolging voor het dienst- als het organisatieniveau omvat.

1.2 Wettelijk kader

De decretale bepalingen betreffende organisatiebeheersing dienen als uitgangspunt van dit kader organisatiebeheersing voor het lokaal bestuur van Zedelgem.

De algemeen directeur staat in voor het organisatiebeheersingssysteem, overeenkomstig artikel 217 tot en met 220.

Art. 217. Organisatiebeheersing is het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat men:

1° de vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;

2° wetgeving en procedures naleeft;

3° over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt;

4° op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet; 5° de activa beschermt en fraude voorkomt.

Art. 218. Het organisatiebeheersingssysteem bepaalt op welke wijze de organisatiebeheersing van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt georganiseerd, met inbegrip van de te nemen controlemaatregelen, procedures en de aanwijzing van de personeelsleden en organen die ervoor verantwoordelijk zijn, en de rapporteringsverplichtingen van de personeelsleden die bij het organisatiebeheersingssysteem betrokken zijn.

Het organisatiebeheersingssysteem beantwoordt minstens aan het principe van functiescheiding waar mogelijk en is verenigbaar met de continuïteit van de werking van de gemeentelijke diensten.

Art. 219. Het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam. Het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

De algemeen directeur rapporteert jaarlijks aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing. Die rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar.

Art. 220. Met behoud van de toepassing van artikel 57, 85 en 196 kan de algemeen directeur, binnen de grenzen van het organisatiebeheersingssysteem, zijn bevoegdheden toevertrouwen aan andere personeelsleden van

de gemeente of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Ook de financieel directeur kan zijn bevoegdheden toevertrouwen aan andere personeelsleden van de gemeente of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. In beide gevallen gebeurt dat schriftelijk en met een ondubbelzinnige omschrijving van de toegekende bevoegdheden en de daaraan verbonden opdrachten, middelen en rapporteringsverplichtingen. De toepassing van het eerste lid ontslaat de algemeen directeur of de financieel directeur nooit van zijn verantwoordelijkheid.

2. De aanpak van organisatiebeheersing

2.1 Wie houdt zich bezig met organisatiebeheersing?

Organisatiebeheersing is een zaak van alle medewerkers in Zedelgem. Vooral de diensthoofden en de beleidsondersteunende medewerkers moeten zich bewust zijn van hun verantwoordelijkheid bij de beheersing van de organisatie. Het managementteam (MAT), vervult hierbij een centrale rol: zij staat in voor de zelfevaluatie, zij stelt de beheersmaatregelen vast en zij volgt de uitwerking en de implementatie van de beheersmaatregelen van nabij op.

2.2 Hoe verloopt organisatiebeheersing?

2.2.1 Externe organisatiebeheersing

In 2014 werd het agentschap Audit Vlaanderen opgericht. Er zijn verschillende modellen uitgewerkt om te werken aan organisatiebeheersing. Zo is er een model van VVSG, het COSO-model, en de leidraad voor organisatiebeheersing van Audit Vlaanderen

Audit Vlaanderen heeft als opdracht het interne controlesysteem van de Vlaamse administratie en van de lokale besturen te evalueren en aanbevelingen hierover te formuleren om zo een toegevoegde waarde te creëren bij de uitbouw van een effectieve, integere, kwaliteitsvolle en efficiënte organisatie. Concreet staan zij dus in voor de externe audits.

Audit Vlaanderen voert verschillende soorten audits uit: organisatie-audits, thema-audits, proces-audits, detectie-audits en forensische audits.

Bij organisatie-audits wordt nagegaan of een organisatie over de nodige sturings- en beheers- instrumenten beschikt om goed te functioneren.

Bij een thema-audit wordt een specifiek thema binnen een organisatie onderzocht.

Bij een procesaudit worden de risico's van een proces (vb. aanwerven van een medewerker, debiteurenbeheer, budgetbeheer, ...) geïdentificeerd en wordt nagegaan in welke mate de bestaande beheersmaatregelen deze risico's voldoende afdekken.

Bij een detectie-audit analyseert Audit Vlaanderen op basis van een aantal risicofactoren grote hoeveelheden gegevens aan de hand van moderne monitoringmechanismen. Een detectie-audit kan leiden tot een procesaudit of een forensische audit.

Een forensische audit is het geheel van auditactiviteiten bestaande uit het verzamelen, controleren, bewerken, analyseren van en rapporteren over gegevens, met het oog op waarheidsbevinding en/of bewijsvoering. Een forensische audit wordt opgestart als er vermoedens van fraude zijn.

2.2.2 Interne organisatiebeheersing: de zelfevaluatie als startpunt

Er zijn verschillende modellen uitgewerkt om te werken aan organisatiebeheersing. Zo is er een model van VVSG, het COSO-model en de leidraad voor organisatiebeheersing van Audit Vlaanderen.

We maken opnieuw de keuze om de leidraad van Audit Vlaanderen te hanteren voor de zelfevaluatie. Dit zelfevaluatie-instrument bestaat uit 10 thema's waarvoor er per thema telkens doelstellingen rond organisatiebeheersing en beheersmaatregelen zijn uitgewerkt. Die doelstellingen zijn de basisvoorwaarden om een organisatie goed te kunnen beheersen. Tussen de thema's bestaat een voortdurende wisselwerking want elk thema heeft raakpunten met alle andere.

De leidraad omvat 10 thema's:

1. Doelstellingen, proces- en risicomanagement
2. Belanghebbendenmanagement
3. Monitoringsysteem
4. Organisatiecultuur (CUL)
5. Personeelsbeleid (HRM)
6. Organisatiestructuur (ORG)
7. Informatie en communicatie (ICO)

8. Financieel management (FIM)
9. Facilitaire middelen (FAM)
10. ICT

De filosofie achter de leidraad is dus dat een organisatie die inzet op een sterke interne werking op de 10 thema's zorgt voor de randvoorwaarden om een effectieve, efficiënte, kwaliteitsvolle en integere organisatie te zijn.

Het managementteam (MAT) is het zelfevaluatieteam en voert de zelfevaluatie uit in twee stappen:

1. Evaluatie van de doelstellingen per thema volgens de leidraad organisatiebeheersing
 - a. Het MAT evalueert elke doelstelling voor de organisatie, eerst individueel en voorafgaand aan het specifieke MAT-overleg
 - b. Daarna volgt een discussie met het voltallige MAT per doelstelling en per thema en komt het MAT tot een consensus over de evaluatie per doelstelling

De evaluatie gebeurt aan de hand van een scoring (gradatie) als volgt:

0	<i>Onbestaand</i>
1	<i>Gebeurt eerder adhoc of toevallig. Op basis van mondelinge afspraken</i>
2	<i>Gestructureerde aanzet is er. Is momenteel in ontwikkeling</i>
3	<i>Gedefinieerd, gestandaardiseerd, gedocumenteerd, gecommuniceerd. Maar geen evaluatie van effectiviteit</i>
4	<i>= 3 + beheersmaatregelen worden intern periodiek geëvalueerd</i>
5	<i>= 4 + beheersmaatregelen worden voortdurend geoptimaliseerd via interne- en/of externe evaluaties en bijgestuurd</i>

2. Identificeren van risico's

Risicomanagement is onlosmakelijk verbonden met het doelstellingenproces: om een organisatie goed te beheersen, moet er duidelijkheid zijn over de risico's die het behalen van de doelstellingen bedreigen. Risico's zijn interne en externe factoren die een effectieve en efficiënte dienstverlening, een degelijke algemene werking en de realisatie van de doelstellingen kunnen belemmeren. Ook het niet benutten van opportuniteiten kan een risico zijn. Wijzigende interne of externe omstandigheden creëren nieuwe risico's of veranderen bestaande risico's.

Een goed werkende organisatie kan voorkomen dat dergelijke risico's ontstaan. Daarom is het belangrijk dat een organisatie zich bewust is van de interne en externe risico's die haar opdrachten kunnen bedreigen. Eenmaal de risico's zijn geïdentificeerd, dienen zij geëvalueerd naar waarschijnlijkheid en impact. Het resultaat van deze risicoanalyse helpt om de omvang van de risico's te bepalen en om de focus te leggen op het implementeren van maatregelen om de grootste risico's te beheersen.

$$\text{Risico} = \text{kans} \times \text{effect}$$

Het MAT overloopt de risico's binnen de 10 thema's en inventariseert deze per thema. Voor de risicobeoordeling (kans x effect) worden volgende gradaties gebruikt:

		Effect (Ernst)				
Kans (Frequentie)		Geen	Licht	Significant	Ernstig	Catastrofaal
	Onwaarschijnlijk	1	2	3	4	5
	Misschien	2	4	6	8	10
	Waarschijnlijk	3	6	9	12	15
	Bijna zeker	4	8	12	16	20
	Zeker	5	10	15	20	25

Het overzicht van de risico's per thema worden samen met de doelstellingen en hun evaluatie (scoring) opgenomen in een organisatiebeheersingsrapport (OBR). Dit rapport geeft dus een overzicht van alle kritische punten en prioritaire doelstellingen of domeinen.

2.3 Prioriteitenbepaling

De resultaten van de evaluatie en de risicobeoordeling vormen samen de basis om te bepalen welk domein of welke doelstellingen (en) binnen de thema's prioritair worden aangepakt (minimaal 5 en maximaal 8 domeinen of doelstellingen per jaar).

Voor het bepalen van de prioriteiten laten we ons inspireren door goede praktijken die Audit Vlaanderen op haar website publiceert en we komen tot volgende ordening:

- 1) doelstellingen, met een gemiddelde maturiteitsscore lager dan 2,5, die een risicobeoordeling van 10 of hoger bevatten
- 2) vervolgens doelstellingen, met een gemiddelde maturiteitsscore van 2,5 of hoger, die een risicobeoordeling van 10 of hoger bevatten
- 3) tenslotte doelstellingen met een gemiddelde maturiteitsscore lager dan 2,5 waarbij meerdere risicobeoordelingen van 9 of hoger werden genoteerd.

2.4 Het bepalen van beheersmaatregelen

Risico's moeten ingedekt worden door gedragen beheersmaatregelen: deontologische problemen kunnen worden aangepakt met een dilemmatraining, onthaalproblemen kunnen aangepakt worden met een verloffplanning, verzuim kan worden aangepakt door een motivatiebeleid,...

Beheersmaatregelen kunnen van een sterk verschillende grootorde zijn. Ze kunnen zowel betrekking hebben op het opmaken van een interne afspraak, concrete acties en projecten of het uitschrijven en documenteren van een proces, De maatregelen kunnen, net zoals de risico's, van toepassing zijn op een bepaalde activiteit, een specifieke dienst of op de volledige organisatie.

Het is belangrijk dat we voor organisatiebeheersing draagvlak creëren en medewerkers 'mee eigenaar' maken van organisatiebeheersing zodat organisatiebeheersing niet alleen een bekommernis is van de algemeen directeur en het managementteam.

Daarom willen we voor de uitwerking van de beheersmaatregelen de medewerkers in sterke mate betrekken. We werken bottom-up door niet alleen diensthoofden of deskundigen te betrekken maar ook medewerkers die op de directe werkvloer met allerhande situaties en problemen geconfronteerd worden.

Onze werkwijze zien we als volgt:

- per prioritaire doelstelling of domein richten we een werkgroep op
- de leden van de werkgroep krijgen een duidelijk mandaat: zij bepalen de verbeterpunten die ze willen aanpakken; zij doen meteen een voorstel van welke maatregelen (verbeteracties) ze willen (laten) uitvoeren om dit aan te pakken
- ze doen dit binnen de drie maanden na de oprichting van de werkgroep en rapporteren vervolgens aan het MAT
- het MAT beslist over de voorstellen en doet dit in dialoog met de werkgroep

3. Uitvoeren van beheersmaatregelen

Om de beheersmaatregelen (afspraken en acties) effectief te kunnen plannen en opvolgen, wordt een actieplan per beheersmaatregel opgemaakt.

De werkgroep (per prioritair domein of doelstelling) staat in voor de uitvoering of laat uitvoeren en bewaakt de uitvoering. De werkgroep stuurt bij waar nodig en rapporteert per kwartaal aan het MAT.

Een aantal belangrijke spelregels:

- De acties zijn per definitie beperkt in de tijd (projectmatig van aard). Processen (dagelijkse werking) worden niet opgenomen.
- De acties zijn gekoppeld aan een deadline
- Elke individuele actie kan maximaal over 4 kwartalen (1 jaar) gespreid worden.
- Indien een actie meer dan een jaar in beslag neemt, moet ze opgesplitst worden in meerdere acties.

4. Rapportering

Op het MAT voorzien we 2 keer per jaar een rapportering:

- halverwege het jaar: rapportering van de stand van zaken

- rond de jaarwisseling: grondige rapportage en evaluatie van de implementatie

Het College wordt halverwege het jaar geïnformeerd over de stand van zaken via de kennisgeving van het verslag van het managementteam aan het College dat steeds gebeurt.

Ieder jaar, en uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar, is er de rapportage door de algemeen directeur aan de beleidsorganen (College, Vast bureau, Gemeenteraad, Raad voor maatschappelijk welzijn).

5. Evaluatie en bijsturing van het kader voor organisatiebeheersing

Halverwege iedere legislatuur evalueert het managementteam voorliggend kader voor organisatiebeheersing en formuleert zij aan de beleidsorganen indien nodig voorstellen tot bijsturing.

6. JURIDISCHE ZAKEN - DELEGATIE HANDTEKENINGSBEVOEGDHEID VOORZITTER – KENNISNAME

Verontschuldigd:

Dominiek Sneppe

Beraadslaging

Raadslid Bernd Ramandt vraagt waarom de voorzitter deze beslissing nam. Voorzitter Pedro Matthys zegt dat dit om praktische redenen is (de burgemeester is dagelijks in het gemeentehuis aanwezig en kan steeds documenten ondertekenen).

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de voorzitter om zijn handtekeningbevoegdheid te delegeren aan de burgemeester en dit conform artikel 281 decreet lokaal bestuur. Deze beslissing kan ten allen tijde worden ingetrokken.

7. JURIDISCHE ZAKEN - VERWERFING PERCEEL MERKEMVELD - ONTWERPAKTE – GOEDKEURING

Beraadslaging

Raadslid Paul Braem vraagt of dit onder dezelfde beheersformule valt. Schepen Stijn Timmerman zegt dat dit het geval is.

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Pattyn, Ann (NVA): voor

Ramandt, Bernd (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor

Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor

Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor

Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor

Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor

Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor

Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor

Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor

Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor

Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor

Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor

Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
Snepe, Dominiek (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017
- principiële goedkeuring college van burgemeester en schepenen d.d. 10 juni 2025

Aanleiding

- het perceel gelegen in Merkemveld, 2de afdeling, sectie D, 355F eigendom van consoorten Destoop, gelegen in Merkemveld, wordt te koop aangeboden

Procedure

- de dienst vastgoedtransacties zet de dossiers verder van het aankoopcomité
- voorstel aan eventuele verkopers om de grond te verkopen aan 10,00 EUR/m²
- aanstellen dienst vastgoedtransacties voor opmaak ontwerpakte
- ontwerpakte

Krediet

- Investering - uitgaven GG investering 034000/2 enveloppe 2200000 subproject algemene rek. 034000 beleidsitem actie G.G. 1.5.1

Visum

- 2025/PAT/

Motivering

- de gemeente voert een actief verwervingsbeleid in Merkemveld
- voor alle percelen die in Merkemveld worden aangekocht wordt de schattingsprijs geboden, de schattingsprijs werd destijds door het aankoopcomité bepaald op 10 EUR per m²
- de betrokken eigenaars stellen hun perceel gelegen te Merkemveld D 355F met een oppervlakte van 4552 m², te koop
- dienst vastgoedtransacties werd aangesteld voor opmaak van de ontwerpakte

Dossierstukken

- verklaring van de familie Destoop
- kadastraal plan
- ontwerpakte

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt de verwerving van de grond kadastraal gekend Merkemveld, 2de afdeling, sectie D,355F eigendom van consoorten Destoop, tegen een bedrag van 45520 EUR goed.

Artikel 2.- De ontwerpakte in bijlage aan dit besluit wordt integraal goedgekeurd.

Artikel 3.- De gemeente wordt vertegenwoordigd door de instrumenterend ambtenaar.

8. JURIDISCHE ZAKEN - BESLISSING KLACHT TEGEN HET VERLENEN VAN TOESTEMMING VOOR POP-UP GLAMPING NOORTWEGHE - KENNISGEVING

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
Ramandt, Bernd (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
Snepe, Dominiek (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad neemt kennis van de klacht d.d. 10 juli 2025 tegen het verlenen van toestemming voor pop-up Glamping Noortweghe, Diskmuidse Heirweg 1 te 8210 Zedelgem.

ABB stelt in zijn schrijven overgemaakt via het loket voor lokale besturen d.d. 4 september 2025, dat zij echter niet bevoegd zijn om deze klacht te behandelen.

Conform artikel 332 § 1 lid 3 wordt deze klacht en de beslissing ter kennis gebracht aan de gemeenteraad.

9. JURIDISCHE ZAKEN - HUISHOUDELIJK REGLEMENT VOOR DE GEMEENTERAAD – BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Günther Descheemaeker verwijst naar artikel 36 (sjerp - naambadge) en hij stelt dat er politieke moed ontbreekt en dat zijn partij zich daarom zal onthouden bij de stemming. Raadslid Bernd Ramandt vraagt waarom hybride vergaderen niet wordt toegelaten en hij voegt toe dat audio- en videoverslagen de transparantie en het bereik van de inwoners aanzienlijk kunnen verhogen. Het raadslid zegt dat hij merkt dat dit een gangbare praktijk is bij andere lokale besturen waaronder buurgemeenten. Schepen Stijn Timmerman antwoordt dat er twee zaken bevraagd worden (hybride vergaderen - audio en video-opnames). De schepen zegt dat er een verslag opgemaakt wordt en dat alle inwoners dit verslag kunnen raadplegen, aan het principe van openbaarheid wordt voldaan. Raadslid Paul Braem verwijst naar de verzoekschriften die burgers kunnen indienen en die niet op het forum van de gemeenteraad komen: kan er een overzicht van deze verzoekschriften bekomen worden? Voorzitter Pedro Matthys antwoordt dat verzoekschriften eerder uitzonderlijk voorkomen en dat het ook gebeurt dat verzoekschriften niet ontvankelijk zijn. Schepen Stijn Timmerman vult aan dat het weinig zinvol is om niet ontvankelijke verzoekschriften voor te leggen. Raadslid Paul Braem repliceert dat hij dit wel zinvol vindt: aan de hand van verzoekschriften kom je te weten wat de burgers bezig houdt. Schepen Stijn Timmerman vervolgt dat het raadslid steeds de vraag kan stellen, bvb. maandelijks, naar ingediende verzoekschriften en op die manier informatie kan bekomen.

Stemuitslag:

16 stemmen voor, 9 stemmen onthouden

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): onthouden
Casteleyn, Emma (NVA): onthouden
Pattyn, Ann (NVA): onthouden
Ramandt, Bernd (NVA): onthouden
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): onthouden
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): onthouden
Snepe, Dominiek (Vlaams Belang): onthouden
De Craemer, Joke (Vooruit): onthouden
Descheemaeker, Günther (Vooruit): onthouden

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 38 van het decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017

Aanleiding

- nieuwe legislatuur

Procedure

- bespreking ontwerp tekst huishoudelijk reglement door de voorzitter van de gemeenteraad met de fractievoorzitters

Motivering

- De gemeenteraad stelt bij de aanvang van de zittingsperiode een huishoudelijk reglement vast waarin aanvullende maatregelen worden opgenomen voor de werking van de raad en waarin minstens bepalingen worden opgenomen over:
 - 1° de vergaderingen waarvoor presentiegeld wordt verleend, het bedrag van het presentiegeld en de nadere regels voor de eventuele terugbetaling van specifieke kosten die verband houden met de uitoefening van het mandaat van raadslid of lid van het vast bureau
 - 2° de wijze van verzending van de oproeping en de terbeschikkingstelling van het dossier aan de raadsleden, alsook de wijze waarop de algemeen directeur of de door hem aangewezen personeelsleden, aan de raadsleden die erom verzoeken, technische inlichtingen verstrekken over die stukken;
 - 3° de wijze waarop de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergaderingen van de raad openbaar worden gemaakt;
 - 4° de voorwaarden voor het inzage recht en het recht van afschrift voor raadsleden en de voorwaarden voor het bezoekrecht aan de instellingen en diensten die de gemeente opricht en beheert;
 - 5° de voorwaarden waaronder de raadsleden hun recht uitoefenen om aan de burgemeester en aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen;
 - 6° de wijze van notulering en de wijze waarop de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering ter beschikking worden gesteld van de raadsleden;
 - 7° de nadere regels voor de samenstelling en de werking van de commissies en de fracties;
 - 8° de wijze waarop en de persoon door wie de stukken van de gemeente, vermeld in artikel 279, worden ondertekend;
 - 9° de nadere voorwaarden waaronder het recht om verzoekschriften in te dienen, wordt uitgeoefend, en de wijze waarop de verzoekschriften worden behandeld;
 - 10° de wijze van het ter kennis brengen van de beslissingen, vermeld in artikel 50, vijfde lid.

Besluit

Artikel 1.- Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad als volgt vast te stellen en goed te keuren:
Huishoudelijk reglement gemeenteraad

BIJENROEPING

Art. 1.

§ 1.

De gemeenteraad vergadert zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren het vereisen en ten

minste tienmaal per jaar.

§ 2.

De voorzitter roept de gemeente- en OCMW-raad bijeen door een gezamenlijke oproeping met als bedoeling de vergaderingen aansluitend te laten doorgaan. Hierbij stelt de voorzitter voor gemeente en OCMW duidelijk onderscheiden agenda's op.

§ 3.

De oproeping wordt verzonden via een digitaal notuleringsprogramma . De agenda van de zitting, alle ontwerpbesluiten en alle bijhorende stukken zijn raadpleegbaar in het digitaal notuleringsprogramma door de raadsleden.

§ 4.

De voorzitter van de gemeenteraad moet de gemeenteraad bijeenroepen op verzoek van:

1° een derde van de zittinghebbende leden;

2° een vijfde van de zittinghebbende leden als zes weken na de datum van de vorige gemeenteraad nog geen bijeenroeping is gebeurd. De periode van zes weken wordt geschorst van 11 juli tot en met 15 augustus;

3° het college van burgemeester en schepenen;

4° de burgemeester voor zover het verzoek uitsluitend betrekking heeft op de eigen bevoegdheden van de burgemeester.

In hun schriftelijke aanvraag aan de algemeen directeur moeten de aanvragers de agenda vermelden, met voor elk punt een toegelicht voorstel van beslissing, en de datum en het uur van de beoogde vergadering. De algemeen directeur bezorgt vervolgens de voorstellen aan de gemeenteraadsvoorzitter. Deze aanvraag moet ingediend worden, zodanig dat de voorzitter de oproepingstermijnen bepaald in art. 2 van dit reglement, kan nakomen.

De voorzitter roept de vergadering bijeen op de voorgestelde datum en het aangewezen uur en met de voorgestelde agenda.

Art. 2.

§ 1.

De gezamenlijke oproeping wordt tenminste acht dagen vóór de dag van de vergadering bezorgd aan de gemeenteraadsleden.

In spoedeisende gevallen kan gemotiveerd van deze oproepingsperiode worden afgeweken. Een gezamenlijke oproeping in spoedeisende gevallen kan enkel als er zowel voor de gemeenteraad als de OCMW-raad spoedeisende punten zijn.

§ 2.

De oproeping vermeldt in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering en bevat een toegelicht voorstel van beslissing bij elk agendapunt. De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn.

Een gezamenlijke oproeping bevat duidelijk onderscheiden agenda's voor de gemeenteraad en de OCMW-raad.

De vergaderingen kunnen uitzonderlijk digitaal doorgaan, in spoedeisende of noodsituaties. Hybride vergaderen wordt niet toegestaan.

Art. 3.

§ 1.

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda van de gemeenteraad toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing, digitaal en opgemaakt volgens het gebruikelijk format aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de gemeenteraadsvoorzitter. Noch een lid van het college van burgemeester en schepenen, noch het college als orgaan, kan van deze mogelijkheid gebruikmaken.

§ 2.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen en dit via het digitaal notuleringsprogramma.

§3.

De in § 2 bedoelde toegevoegde agendapunten kunnen een voorstel van beslissing, een motie of een interpellatie inhouden:

- een voorstel van beslissing: een ontwerp van besluit met betrekking tot een materie die tot de bevoegdheid van de gemeente behoort en waaromtrent de gemeenteraad mag beslissen.

- een motie: een motie is een aanbeveling over het te voeren beleid gericht aan het eigen bestuur of is een verzoek gericht aan andere overheden en instanties betreffende een aangelegenheid die niet rechtstreeks tot de bevoegdheid van de raad behoort, maar die wel een inhoudelijke band heeft met het bestuur of met de gemeente in zijn geheel.
- een interpellatie: is een uitgebreide vraagstelling of een combinatie van vragen en opmerkingen door een gemeenteraadslid gericht aan het college van burgemeester en schepenen of één van zijn leden in verband met een aangelegenheid die tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort of in verband met de wijze waarop het college van burgemeester en schepenen of het betrokken lid de beraadslagingen en de beslissingen van de gemeenteraad voorbereidt of uitvoert.

§4.

Alle toegevoegde punten geven aanleiding tot een debat in de raad waarbij alle raadsleden zich kunnen aansluiten. Een voorstel van beslissing en een motie worden ter stemming voorgelegd zodat de raad zich hierover kan uitspreken. Een interpellatie heeft niet de bedoeling tijdens de vergadering zelf tot een concreet besluit te leiden en wordt niet ter stemming voorgelegd. De raad kan beslissen om een toegevoegd punt naar een volgende zitting te verwijzen indien dit punt verder onderzoek behoeft.

§5.

Elk raadslid kan, indien noodzakelijk om zijn/haar toegevoegd agendapunt te verduidelijken, gebruik maken van de in de raadzaal aanwezige beamer. De gewenste presentatie wordt meegestuurd samen met het toegevoegd agendapunt. De presentatie dient beperkt te blijven tot het strikt noodzakelijke en mag niet voor persoonlijke of partijpolitieke promotiedoeleinden gebruikt worden. Indien de presentatie hieraan niet voldoet, dan wordt dit gebruik door de voorzitter geweigerd. Het raadslid wordt hierover, voorafgaand aan de gemeenteraadzitting, door de voorzitter geïnformeerd.

§6.

De toegevoegde agendapunten in de openbare vergadering worden geagendeerd op het einde van de agenda voor de rubriek "Vragen en antwoorden".

OPENBARE OF BESLOTEN VERGADERING

Art. 4.

§ 1.

De vergaderingen van de gemeenteraad zijn in principe openbaar.

§ 2.

De vergadering is niet openbaar als:

1° het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken. Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter de behandeling in besloten vergadering;

2° de gemeenteraad met twee derde van de aanwezige leden en op gemotiveerde wijze beslist tot behandeling in besloten vergadering, in het belang van de openbare orde of op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid.

De vergaderingen over de beleidsrapporten (= het meerjarenplan, de aanpassingen van het meerjarenplan en de jaarrekening) zijn in elk geval openbaar.

Art. 5.

De besloten vergadering kan enkel plaatsvinden na de openbare vergadering, uitgezonderd in tuchtzaken. Bij een gezamenlijke oproeping opent de voorzitter eerst de openbare zitting van de gemeenteraad, waarbij hij de vergadering van de gemeenteraad schorst nadat de agenda van het openbare deel is afgewerkt.

Tijdens deze schorsing van de gemeenteraad opent de voorzitter de OCMW-raad waarna de agenda van de OCMW-raad volledig afgewerkt wordt. Na het sluiten van de vergadering van de OCMW-raad, opent de voorzitter het besloten deel van de gemeenteraad. Als tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad blijkt dat de behandeling van een punt in besloten zitting moet worden voortgezet, kan de openbare vergadering van de gemeenteraad, enkel met dit doel, worden onderbroken.

Als tijdens de besloten vergadering van de gemeenteraad blijkt dat de behandeling van een punt in openbare zitting moet gebeuren, dan wordt dat punt opgenomen op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad. In geval van dringende noodzakelijkheid van het punt, of in geval van de eedaflegging van een personeelslid kan de besloten zitting, enkel met dat doel, worden onderbroken.

Art. 6.

De gemeenteraadsliden, alsmede alle andere personen die krachtens de wet of het decreet de besloten vergaderingen van de gemeenteraad bijwonen, zijn tot geheimhouding verplicht.

INFORMATIE VOOR RAADSLEDEN EN PUBLIEK

Art. 7.

Plaats, dag en uur van de gemeenteraadsvergadering en de agenda worden openbaar bekendgemaakt door publicatie op de website van de gemeente. Dit gebeurt uiterlijk acht dagen voor de vergadering.

Indien raadsleden punten aan de agenda toevoegen, wordt de aangepaste agenda binnen de 24 uur nadat hij is vastgesteld, op dezelfde wijze bekendgemaakt.

In spoedeisende gevallen wordt de agenda nadat hij is vastgesteld, en uiterlijk vóór de aanvang van de vergadering, op dezelfde wijze bekendgemaakt.

Art. 8.

De agenda, ontwerpbesluiten en de beslissingen van de gemeenteraad worden door de burgemeester bekendgemaakt op de website van de gemeente zoals bepaald in art. 285 tot 287 van het decreet over het lokaal bestuur.

Art. 9.

§1.

Voor elk agendapunt worden de dossiers, in het bijzonder de verklarende nota's, de feitelijke gegevens, de eventueel verleende adviezen en de ontwerpen van beslissing betreffende de op de agenda ingeschreven zaken, vanaf de verzending van de oproeping, op het digitaal notuleringsprogramma ter beschikking gehouden van de raadsleden.

§2.

Elk ontwerp van meerjarenplan, aanpassingen van het meerjarenplan en jaarrekening, worden op zijn minst veertien dagen vóór de vergadering waarop het ontwerp besproken wordt aan ieder lid van de gemeenteraad bezorgd.

Vanaf het ogenblik dat het ontwerp van het beleidsrapport bezorgd is aan de raadsleden, wordt aan hen ook de bijbehorende documentatie ter beschikking gesteld.

Deze stukken worden op dezelfde wijze bezorgd aan de raadsleden zoals de oproeping in art. 1, §3 van dit reglement. (tenzij de grootte van het documentbestand dit niet toelaat en een verzending via mail of wetransfer nodig is.)

§ 3.

Aan de raadsleden moet, op hun verzoek, door de algemeen directeur of door de hem aangewezen personeelsleden technische toelichting worden verstrekt over de stukken in de dossiers voor de vergadering van de gemeenteraad.

Onder technische toelichting wordt verstaan het verstrekken van inlichtingen ter verduidelijking van de feitelijke gegevens die in de dossiers voorkomen en van het verloop van de procedure. De raadsleden richten hun verzoek mondeling of per e-mail aan de algemeen directeur.

Art. 10.

§1.

De gemeenteraadsleden hebben het recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten, ongeacht de drager, die het bestuur van de gemeente betreffen. Ook alle stukken die de gemeente in het bezit heeft van de intercommunales waarin zij vertegenwoordigd is, zijn raadpleegbaar.

§2.

De notulen van het college van burgemeester en schepenen worden, uiterlijk op dezelfde dag als de vergadering van het college volgend op deze waarop de notulen werden goedgekeurd, verstuurd aan de gemeenteraadsleden. Dit gebeurt via het digitaal notuleringsprogramma.

§ 3.

De briefwisseling gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad en die bestemd is voor de gemeenteraad, wordt meegedeeld aan de gemeenteraadsleden.

§ 4.

De raadsleden hebben via het digitaal platform steeds toegang tot verslagen van intercommunales en adviesraden en van allerhande participatieraden of groepen zoals werkgroepen of stuurgroepen.

De raadsleden die de gemeente in een intercommunale of ander bovenlokaal samenwerkingsverband vertegenwoordigen, kunnen toelichting over de inhoud van de goedgekeurde besluiten aan de gemeenteraad geven tijdens de openbare zitting wanneer de raadsleden hierom vragen. De toelichting kan op vraag ook via schriftelijk verslag gebeuren.

§ 5.

Alle andere documenten en dossiers dan die in art. 9 en art. 10, § 2 tot § 4, die betrekking hebben op het bestuur van de gemeente, kunnen door de raadsleden ter plaatse geraadpleegd worden, na een afspraak gemaakt te hebben met de betreffende dienst.

§ 6.

De gemeenteraadsleden kunnen met uitzondering van de individuele persoonsgebonden dossiers een afschrift verkrijgen van die dossiers, stukken en akten en richten hiervoor een mail naar de algemeen directeur met duidelijke vermelding van welke dossiers, stukken of akten een afschrift gewenst is.

§ 7.

De gemeenteraadsleden hebben het recht de gemeentelijke instellingen en diensten die de gemeente opricht en beheert te bezoeken, ook de autonome gemeentebedrijven. Om het college in de mogelijkheid te stellen het bezoekrecht praktisch te organiseren, delen de raadsleden minstens acht werkdagen vooraf schriftelijk mee aan de algemeen directeur welke instelling zij willen bezoeken en op welke dag en welk uur. Tijdens het bezoek van een gemeentelijke inrichting mogen de raadsleden zich niet mengen in de werking. De raadsleden zijn op bezoek en gedragen zich als een bezoeker.

Art. 11.

§1.

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen. Daarvoor is geen toegelicht voorstel van beslissing nodig.

§2.

Het is vereist dat raadsleden die een mondelinge vraag willen stellen, hun vragen vooraf aan de voorzitter van de raad, het bevoegde lid van het college van burgemeester en schepenen en de algemeen directeur bezorgen, en dit ten laatste om 12u op dinsdag voor de raadszitting. Ter zitting worden geen vragen behandeld die enkel tot doel hebben om inlichtingen te verstrekken van feitelijke gegevens in dossiers. De raadsleden kunnen deze informatie steeds inwinnen bij diensten volgens de werkwijze die vastgelegd is in dit reglement. De vragen moeten verder beperkt blijven tot wat strikt nodig is opdat het onderwerp beknopt kan worden uiteengezet. De voorzitter van de gemeenteraad oordeelt over de ontvankelijkheid van de vragen. De vragen mogen geen aanleiding geven tot het doorvoeren van omvangrijke studies of opzoeken dan op bevel van de gemeenteraad. Indien de vraag onontvankelijk is, wordt de vraagsteller hierover door de voorzitter verwittigd voor de aanvang van de raadszitting. Indien de vraag ontvankelijk is, wordt de vraagsteller door de voorzitter uitgenodigd zijn vraag te stellen in de rubriek 'Vragen en antwoorden' op het einde van de zitting. Hierop wordt door de burgemeester of de bevoegde schepen bondig geantwoord. In tegenstelling tot een toegevoegd punt kan het vraagrecht geen aanleiding geven tot een debat of het nemen van enig besluit. De vraagsteller kan afsluitend kort repliceren en een korte slotconclusie maken, waarop de voorzitter afsluit.

§3.

Gemeenteraadsleden kunnen schriftelijke vragen om inlichtingen aan het college van burgemeester en schepenen stellen. Schriftelijke vragen worden door de vraagsteller bezorgd aan de algemeen directeur per mail. Door het college van burgemeester en schepenen worden schriftelijke vragen schriftelijk beantwoord binnen een termijn van dertig dagen na de ontvangst ervan. Een vraag die niet uitdrukkelijk als schriftelijke vraag benoemd is, wordt als een persoonlijke tot de mandataris gerichte vraag om informatie beschouwd en valt bijgevolg niet onder enige vorm van openbaarheid of onder de toepassing van dit reglement.

QUORUM

Art. 12.

§ 1.

De gemeenteraad kan enkel beraadslagen of beslissen als de meerderheid van de zittinghebbende leden van de gemeenteraad aanwezig is.

Indien een kwartier na het vastgestelde uur niet voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen, stelt de voorzitter vast dat de vergadering niet kan doorgaan.

§ 2.

De gemeenteraad kan echter, als hij eenmaal bijeengeroepen is zonder dat het vereiste aantal leden aanwezig is, na een tweede oproeping, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze beraadslagen en beslissen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda voorkomen.

In de oproep wordt vermeld dat het om een tweede oproeping gaat. In de tweede oproeping worden de bepalingen van artikel 26 van het decreet over het lokaal bestuur overgenomen.

WIJZE VAN VERGADEREN

Art. 13.

§1.

De voorzitter zit de vergaderingen van de gemeenteraad voor, en opent en sluit de vergaderingen.

§ 2.

Het laten deelnemen van derden aan de vergadering is slechts toegelaten in de gevallen voorzien in het Decreet Lokaal Bestuur. Buiten deze gevallen kunnen derden bij de behandeling van een bepaald agendapunt slechts toegelaten worden met het oog op het verstrekken van informatie, toelichtingen en/of technische adviezen inzake materies, waarin zij uit hoofde van hun vorming, kwalificatie en /of beroepservaring als deskundig worden erkend. Bovendien dienen zij door de voorzitter uitgenodigd te worden. Zij kunnen in geen geval deelnemen aan de besluitvorming.

Art. 14.

§1.

De voorzitter van de gemeenteraad geeft kennis van de tot de raad gerichte verzoeken en doet alle mededelingen die de raad aanbelangen.

De gemeenteraad vat daarna de behandeling aan van de punten die vermeld staan op de agenda, in de daardoor bepaalde volgorde, tenzij de raad er anders over beslist.

§ 2.

Een punt dat niet op de agenda van de gemeenteraad voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen.

Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.

Art. 15.

§ 1.

Nadat het agendapunt werd toegelicht, vraagt de voorzitter van de gemeenteraad welk lid aan het woord wenst te komen over het voorstel. Het woord vragen gebeurt door handopsteking. De voorzitter verleent het woord naar de volgorde van de aanvragen en, ingeval van gelijktijdige aanvraag, naar de rangorde van de raadsleden.

§ 2.

Indien de gemeenteraad deskundigen wenst te horen, bepaalt de voorzitter van de raad wanneer ze aan het woord komen.

De voorzitter kan aan de algemeen directeur vragen om toelichtingen te geven.

Art. 16.

De amendementen worden vóór de hoofdvraag en de subamendementen vóór de amendementen ter stemming gelegd.

Art. 17.

Niemand mag onderbroken worden wanneer hij spreekt, behalve voor een verwijzing naar het reglement of voor een terugroeping tot de orde.

Als een gemeenteraadslid, aan wie het woord werd verleend, afdwaalt van het onderwerp, kan alleen de voorzitter hem tot de behandeling van het onderwerp terugbrengen. Indien na een eerste verwittiging het lid verder van het onderwerp blijft afdwalen, kan hem het woord door de voorzitter ontnomen worden. Elk lid, dat in weerwil van de beslissing van de voorzitter, tracht aan het woord te blijven, wordt geacht de orde te verstoren.

Dit geldt eveneens voor hen, die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en bekomen, en die aan het woord blijven in weerwil van het bevel van de voorzitter.

Elk scheldwoord, elke beledigende uitdrukking en elke persoonlijke aantijging worden geacht de orde te verstoren.

Art. 18.

§1.

De voorzitter is belast met de handhaving van de orde in de raadsvergadering.

§ 2.

De voorzitter kan, na een voorafgaande waarschuwing, elke toehoorder die openlijk tekens van goedkeuring of van afkeuring geeft of die op enigerlei wijze wanorde veroorzaakt, uit de zaal doen verwijderen.

De voorzitter kan bovendien een proces-verbaal opmaken tegen die persoon en dat proces-verbaal bezorgen

aan het openbaar ministerie met het oog op de eventuele vervolging van de betrokkene.

Art. 19.

Geen enkel raadslid mag meer dan tweemaal het woord nemen over hetzelfde onderwerp, tenzij de voorzitter er anders over beslist.

Art. 20.

Wanneer de vergadering rumoerig wordt, zodat het normale verloop van de bespreking in het gedrang wordt gebracht, kondigt de voorzitter aan dat hij, bij voortzetting van het rumoer, de vergadering zal schorsen of sluiten.

Indien de wanorde toch aanhoudt, schorst of sluit hij de vergadering. De leden van de raad moeten dan onmiddellijk de zaal verlaten.

Van deze schorsing of sluiting wordt melding gemaakt in de notulen.

Art. 21.

Nadat de leden voldoende aan het woord zijn geweest en indien hij oordeelt dat het agendapunt voldoende werd besproken, sluit de voorzitter de bespreking.

WIJZE VAN STEMMEN

Art. 22.

De beslissingen worden bij volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen genomen. De volstreekte meerderheid is gelijk aan meer dan de helft van de stemmen, onthoudingen, blanco en ongeldige stemmen niet meegerekend. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen.

Art. 23.

§1.

De gemeenteraad stemt over het eigen deel van elk beleidsrapport.

Nadat zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad elk hun deel van het beleidsrapport hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport goed zoals vastgesteld door de OCMW-raad. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn. De gemeenteraad kan het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de OCMW-raad niet goedkeuren als dat de financiële belangen van de gemeente bedreigt. In dat geval vervalt de eventuele vaststelling van het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de gemeenteraad.

§ 2.

De gemeenteraad stemt telkens over het geheel van het eigen deel van het beleidsrapport. In afwijking daarvan kan elk gemeenteraadslid de afzonderlijke stemming eisen over een of meer onderdelen die hij aanwijst in het gemeentelijke deel van het beleidsrapport. In dat geval mag de gemeenteraad pas over het geheel van zijn deel van het beleidsrapport stemmen na de afzonderlijke stemming.

Als deze afzonderlijke stemming tot gevolg heeft dat het ontwerp van beleidsrapport moet worden gewijzigd, wordt de stemming over het geheel verdaagd tot een volgende vergadering van de gemeenteraad.

Als de OCMW-raad voordien zijn deel van het beleidsrapport al had vastgesteld, vervalt die vaststelling en stelt de OCMW-raad het gewijzigde ontwerp van beleidsrapport vast op een volgende vergadering.

Art. 24.

§ 1.

De leden van de gemeenteraad stemmen niet geheim, behalve in de gevallen bedoeld in § 3.

§ 2.

De gemeenteraadsleden stemmen mondeling.

§ 3.

Over de volgende aangelegenheden wordt geheim gestemd:

1° de vervallenverklaring van het mandaat van gemeenteraadslid en van schepenen;

2° het aanwijzen van de leden en het beëindigen van deze aanwijzing van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen;

3° individuele personeelszaken.

Art. 25.

§ 1.

De mondelinge stemming geschiedt door, elk raadslid 'ja', 'neen' of 'onthouding' te laten uitspreken. De stemronde start bij de burgemeester en gaat in tegenwijzerzin rond.

§2.

De voorzitter stemt als laatste, behalve bij geheime stemming.

Wanneer er na de stem van de voorzitter evenveel stemmen voor als tegen het voorstel zijn, dan is er staking van stemmen en is het voorstel verworpen (behalve in de gevallen van art. 28 van dit reglement). De stem van de voorzitter is niet doorslaggevend bij staking van stemmen.

Art. 26.

Voor een geheime stemming worden vooraf gemaakte stembriefjes gebruikt. De raadsleden stemmen 'ja', 'neen' of onthouden zich. De onthouding gebeurt door het afgeven van een blanco stembriefje.

Voor de stemming en de stemopneming is het bureau samengesteld uit de algemeen directeur en de jongste twee raadsleden. Ieder raadslid is gemachtigd de regelmatigheid van de stemopnemingen na te gaan.

Art. 27.

Vooraleer tot de stemopneming over te gaan, wordt het aantal stembriefjes geteld. Stemt dit aantal niet overeen met het aantal raadsleden, die aan de stemming hebben deelgenomen, dan worden de stembriefjes vernietigd en wordt elk raadslid uitgenodigd opnieuw te stemmen.

Art. 28.

Voor elke benoeming tot ambten, elke contractuele aanstelling, elke verkiezing en elke voordracht van kandidaten wordt tot een afzonderlijke stemming overgegaan. Als bij de benoeming, de contractuele aanstelling, de verkiezing of de voordracht van kandidaten de vereiste meerderheid niet wordt verkregen bij de eerste stemming, wordt opnieuw gestemd over de twee kandidaten die de meeste stemmen hebben behaald.

Als bij de eerste stemming sommige kandidaten een gelijk aantal stemmen behaald hebben, dan wordt de jongste kandidaat tot de herstemming toegelaten. Personen worden benoemd, aangesteld, verkozen of voorgedragen bij volstreekte meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen heeft de jongste kandidaat de voorkeur.

NOTULEN EN ZITTINGSVERSLAG

Art. 29.

§1.

De notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen. Behalve bij geheime stemming of bij unanimité, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield.

§ 2.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. Een raadslid kan vragen om in het zittingsverslag de rechtvaardiging van zijn stemgedrag op te nemen.

§ 3. Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 4, §2 en artikel 5 van dit reglement in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

Art. 30.

§ 1.

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig de bepalingen van artikel 277 en 278 van het decreet over het lokaal bestuur.

§ 2.

De notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering zijn, behalve in spoedeisende gevallen, ten minste acht dagen voor de vergadering ter beschikking via het digitaal notuleringsprogramma.

§ 3.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur ondertekend. In

het geval de gemeenteraad bij spoedeisendheid werd samengeroepen, kan de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering.

§ 4.

Zo dikwijls de gemeenteraad het gewenst acht, worden de notulen geheel of gedeeltelijk staande de vergadering opgemaakt en door algemeen directeur en de meerderheid van de aanwezige raadsleden ondertekend.

Art. 31.

§ 1.

De reglementen, beslissingen, akten, brieven en alle andere stukken worden ondertekend zoals bepaald in artikel 279 tot 283 van het decreet over het lokaal bestuur.

§ 2.

De stukken, die niet vermeld worden in artikel 279, §1 tot §3 en §5 van het decreet over het lokaal bestuur, worden ondertekend door de burgemeester en medeondertekend door de algemeen directeur. Zij kunnen deze bevoegdheid overdragen conform artikel 280 en artikel 283 van het decreet over het lokaal bestuur.

FRACTIES

Art. 32.

Het gemeenteraadslid of de gemeenteraadsleden die op eenzelfde lijst verkozen zijn, vormen één fractie. Een onderlinge vereniging tot één fractie of de vorming van twee fracties is mogelijk, uiterlijk op de installatievergadering, in de gevallen en op de wijze vastgelegd in art. 36, §2 van het decreet over het lokaal bestuur.

RAADSCOMMISSIES

Art. 33.

Raadscommissies worden voorlopig nog niet opgericht met uitzondering van de deontologische commissie.

VERGOEDINGEN RAADSLEDEN

Art. 34.

§1

Aan de gemeenteraadsleden, met uitzondering van de burgemeester en de schepenen, wordt presentiegeld verleend voor volgende vergaderingen waarop zij aanwezig zijn:

1° de vergaderingen van de gemeenteraad;

2° de vergaderingen van de gemeenteraadscommissies, maar met uitzondering van de deontologische commissie. (incl. deze waarvoor raadsleden overeenkomstig art. 37, §3, vierde lid van het decreet over het lokaal bestuur zijn aangewezen als leden met raadgevende stem) en de afdelingen;

§ 2.

Het presentiegeld bedraagt 124,98 euro aan 100%, dit bedrag wordt gekoppeld aan de spilindex 138, 01. Dit betekent concreet dat het bedrag van 124,98 euro geïndexeerd wordt en verhoogd wordt conform de indexsprong. Bijvoorbeeld, in augustus 2025 bedraagt de index 2,1223 ($2,1223 \times 124,98 \text{ euro} = 265,25 \text{ euro}$ aan presentiegeld). De voorzitter van de gemeenteraad ontvangt een dubbel presentiegeld voor de vergaderingen van de gemeenteraad die hij voorziet.

Art. 35.

§1.

Conform de dienstverlening, zoals bepaald in dit reglement, hebben de gemeenteraadsleden op het gemeentehuis toegang tot telefoon en internet, en kunnen ze kopieën bekomen van gemeentelijke bestuursdocumenten. In een daartoe voorbehouden lokaal kunnen de diverse gemeenteraadsfracties alle nodige informatie inkijken.

§ 2.

Gemeenteraadsleden kunnen de kosten van studiedagen of vormingscursussen, (ingericht door overheidsinstanties, onderwijsinstellingen of de VVSG), terugvorderen van het gemeentebestuur, voor zover deze cycli of studiedagen noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun mandaat. Deze kosten moeten worden verantwoord met bewijsstukken. De aanvraag en bewijsstukken worden overgemaakt aan het secretariaat, die het dossier voorlegt aan het college of vast bureau die over de relevantie oordeelt.

De terugvorderbare kosten mogen niet buitensporig zijn en moeten vergelijkbaar zijn met deze van vormingsinitiatieven voor gemeente- en OCMW-personeel. Ze betreffen in principe enkel vormingscycli of studiedagen in het binnenland. Er worden geen kosten vergoed voor het behalen van bijkomende diploma's.

§ 3.

Verplaatsingskosten van raadsleden, noodzakelijk voor de uitoefening van hun mandaat, worden door het gemeentebestuur terugbetaald na voorlegging van bewijsstukken, op basis van de wettelijk vastgestelde tarieven. Jaarlijks wordt een overzicht gemaakt van de terugbetaling van de kosten van de mandatarissen. Dat document is openbaar en raadpleegbaar/downloadbaar.

§. 4.

De gemeente sluit een verzekering af om de burgerlijke aansprakelijkheid, met inbegrip van de rechtsbijstand, te dekken die bij de normale uitoefening van hun mandaat persoonlijk ten laste komt van de gemeenteraadsleden. De gemeente sluit daarnaast ook een verzekering af voor ongevallen die de gemeenteraadsleden overkomen in het kader van de normale uitoefening van hun ambt en voor de bestuursaansprakelijkheid in externe vennootschappen.

ONDERSCHEIDINGSTEKEN

Art. 36.

De voorzitter van de gemeenteraad ontvangt een sjerp (rood-wit-rood), de andere raadsleden krijgen een specifieke naambadge.

Deze onderscheidingstekenen zullen enkel gedragen worden op gemeentelijke evenementen waarbij de gemeente organisator of mede-organisator is.

VERZOEKSCHRIFTEN VAN BURGERS

Art. 37.

§ 1.

Iedere burger heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen.

Een verzoek is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn.

De organen van de gemeente zijn de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester, de algemeen directeur en elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.

§ 2.

De burger dient het verzoekschrift op schriftelijke wijze te bezorgen aan de voorzitter van de gemeenteraad, met vermelding van de naam, voornaam en woonplaats van de verzoeker(s). Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn, het onderwerp moet behoren tot de bevoegdheid van de gemeenteraad.

§ 3.

De verzoekschriften worden aan het orgaan van de gemeente gericht tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming.

§ 4.

Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk.

Verzoekschriften die duidelijk tot de bevoegdheid van het OCMW behoren, worden overgemaakt aan het bevoegde orgaan van het OCMW. De indiener wordt daarvan op de hoogte gebracht.

§ 5.

Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als:

1° de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd;

2° het louter een mening is en geen concreet verzoek;

3° de vraag anoniem, d.w.z. zonder vermelding van naam, voornaam en adres, werd ingediend;

4° het taalgebruik ervan beledigend is.

Het orgaan of de voorzitter van het orgaan maakt deze beoordeling. Hij kan de indiener om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

Art. 38.

§1.

Is het een verzoekschrift voor de gemeenteraad, dan plaatst de voorzitter van de gemeenteraad het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad indien het minstens 14 dagen vóór de vergadering werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend, dan komt het op de agenda van de

volgende vergadering.

De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

§ 2.

De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meerdere personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door het betrokken orgaan van de gemeente. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

§ 3.

Het betrokken orgaan van de gemeente verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

VOORSTELLEN VAN BURGERS AAN HET BELEID

Art. 39.

Burgers kunnen voorstellen voor de agenda van de gemeenteraad indienen als volgt

- het voorstel wordt ingediend met een aangetekende brief bij de voorzitter van de gemeenteraad, met vermelding van de namen, voornamen, geboortedatum en woonplaats van minstens 50 inwoners ouder dan 16 jaar
- het voorstel is vergezeld van een gemotiveerde nota en alle nuttige stukken die de gemeenteraad kunnen informeren
- de indiening gebeurt minstens 20 dagen voor de dag van de vergadering van de gemeenteraad waar het behandeld zal worden

Een voorstel wordt niet als een voorstel aan het beleid beschouwd als:

- 1° de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd;
- 2° het louter een mening is en geen concreet verzoek;
- 3° de vraag anoniem, d.w.z. zonder vermelding van naam, voornaam en adres, werd ingediend;
- 4° het taalgebruik ervan beledigend is.
- 5° het voorstel niet tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort

10. FINANCIËN - KERKFABRIEKEN - SINT-LAURENTIUS ZEDELGEM, SINT-ELOOI ZEDELGEM, SINT-ANDREAS AARTRIJKE, SINT-MARTINUS LOPPEM EN ONZE-LIEVE-VROUW VELDEGEM - BUDGET 2026 - AKTENAME

Verontschuldigd:

Schepen Stijn Timmerman verlaat de zitting om reden van persoonlijk belang.

Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn vraagt naar uitleg over de inkomsten. Schepen Sofie Pollet duidt dit aan de hand van het document. Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze zich aan veel hogere bedragen verwacht had (huurinkomsten).

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- decreet lokaal bestuur, meer bepaald artikel 40
- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, meer bepaald de artikels 2, 47 en 48
- omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 van de Vlaams Minister van binnenlands bestuur betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst

Aanleiding

- digitaal indienen budgetten kerkfabrieken groot-Zedelgem door centraal kerkbestuur

Procedure

- de kerkfabrieken keurden hun budget 2026 goed:
- Sint-Laurentius Zedelgem op 20 mei 2025

- Sint-Elooi Zedelgem op 15 februari 2025
- Sint-Andreas Aatrijke op 23 april 2025
- Sint-Martinus Loppem op 30 april 2025
- Onze-Lieve-Vrouw Veldegem op 26 maart 2025
- de kerkfabrieken dienden hun budget in bij het centraal kerkbestuur
- het bisdom heeft op 23 augustus 2025 van het centraal kerkbestuur de budgetten ontvangen
- de bisschop van Brugge verleende op 28 augustus 2025 gunstig advies aan alle budgetten
- het gemeentebestuur heeft op 31 augustus 2025 van het centraal kerkbestuur alle budgetten en de daarbij horende adviezen ontvangen

Krediet

Exploitatie - uitgaven (exploitatietoelagen)

- Sint-Laurentius Zedelgem (6494001, 079001): 13.369,75 EUR
- Sint-Martinus Loppem (6494002, 079002): 19.883,92 EUR
- Sint-Elooi Zedelgem (6494003, 079003): 57.072,20 EUR
- Sint-Andreas Aatrijke (6494004, 079004): 38.505,72 EUR
- Onze-Lieve-Vrouw Veldegem (6494006, 079006): 9.403,35 EUR

Investerings - uitgaven (investeringsstoelagen)

- Sint-Laurentius Zedelgem (IOVERIG, 079001/1, 6640000, 079001): 60.000,00 EUR
- Sint-Martinus Loppem (IOVERIG, 079002/1, 6640000, 079002): 13.950,00 EUR
- Sint-Elooi Zedelgem (IOVERIG, 079003/1, 6640000, 079003): 0,00 EUR
- Sint-Andreas Aatrijke (IOVERIG, 079004/1, 6640000, 079004): 106.500,00 EUR
- Onze-Lieve-Vrouw Veldegem (IOVERIG, 079006/1, 6640000, 079006): 0,00 EUR

Motivering

- de procedure werd gevolgd
- er is geen bezwaar tegen deze budgetten

Dossierstukken

- budgetten 2026 incl. adviezen
- coördinatie budget 2026

Besluit

Artikel 1.- Er wordt akte genomen van de budgetten 2026 van de kerkfabrieken Sint-Andreas Aatrijke, Sint-Elooi Zedelgem, Sint-Laurentius Zedelgem, Sint-Martinus Loppem en Onze-Lieve-Vrouw Veldegem.

Artikel 2.- De gemeentelijke toelagen per kerkfabriek bedragen:

- Exploitatietoelage:
- Sint-Laurentius Zedelgem: 13.369,75 EUR
- Sint-Martinus Loppem (93 %): 19.883,92 EUR
- Sint-Elooi Zedelgem: 57.072,20 EUR
- Sint-Andreas Aatrijke: 38.505,72 EUR
- Onze-Lieve-Vrouw Veldegem: 9.403,35 EUR
- Investeringsstoelage:
- Sint-Laurentius Zedelgem: 60.000,00 EUR
- Sint-Martinus Loppem (93 %): 13.950,00 EUR
- Sint-Elooi Zedelgem: 0,00 EUR
- Sint-Andreas Aatrijke: 106.500,00 EUR
- Onze-Lieve-Vrouw Veldegem: 0,00 EUR

Artikel 3.- Van deze beslissing wordt kennis gegeven aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek en het erkend representatief orgaan (bisdom). enkel naar provinciegouverneur in geval van goedkeuring

11. FINANCIËN - KERKFABRIEKEN - SINT-LAURENTIUS ZEDELGEM, SINT-ELOOI ZEDELGEM, SINT-ANDREAS AARTRIJKE, SINT-MARTINUS LOPPEM EN ONZE-LIEVE-VROUW VELDEGEM - MEERJARENPLAN 2026-2031 – BESLISSING

Verontschuldigd

Schepen Stijn Timmerman verlaat de zitting om reden van persoonlijk belang.

Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn vraagt of er al wat 'beweging' is op de 'kerkenmarkt'. Schepen Sofie Pollet zegt dat er al een eerste 'snuffelgesprek' plaats vond. Raadslid Günther Descheemaecker zegt dat het snuffelen wel zeer lang duurt (jaren) en hij vraagt naar de evolutie en de concrete stand van zaken. Schepen Sofie Pollet zegt dat de aanpassing van het kerkenbeleidsplan aan de gemeenteraad voor goedkeuring zal voorgelegd worden en ze voegt toe dat ze hoopt dat dit binnen een aantal maanden het geval zal zijn.

Stemuitslag:

24 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
Ramandt, Bernd (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
Sneppé, Dominiek (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaecker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- decreet lokaal bestuur, meer bepaald artikel 40
- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, meer bepaald de artikels 2, 41 t.e.m. 43
- omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 van de Vlaams Minister van binnenlands bestuur betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst

Aanleiding

- digitaal indienen meerjarenplannen kerkfabrieken groot-Zedelgem door centraal kerkbestuur en bijbehorende adviezen door bisdom

Procedure

- de kerkfabrieken keurden hun meerjarenplan 2026-2031 goed:
- Sint-Laurentius Zedelgem op 20 mei 2025
- Sint-Elooi Zedelgem op 15 februari 2025
- Sint-Andreas Aatrijke op 23 april 2025
- Sint-Martinus Loppem op 30 april 2025
- Onze-Lieve-Vrouw Veldegem op 26 maart 2025
- de kerkfabrieken dienden hun meerjarenplan tijdig in bij het centraal kerkbestuur
- het centraal kerkbestuur diende gecoördineerd en gelijktijdig de meerjarenplannen in bij de gemeenteoverheid, het bisdom en de provinciegouverneur
- het bisdom heeft op 23 juni 2025 van het centraal kerkbestuur de meerjarenplannen ontvangen

- de bisschop van Brugge verleende op 2 juli 2025 gunstig advies aan alle meerjarenplannen
- het gemeentebestuur heeft op 23 juni 2025 de meerjarenplannen en op 3 juli 2025 de adviezen van het bisdom ontvangen

Motivering

- de procedure werd gevolgd
- er is geen bezwaar tegen deze meerjarenplannen

Dossierstukken

- meerjarenplannen 2026-2031, inclusief adviezen bisdom
- coördinatie meerjarenplan 2026-2031
- overzicht investeringen per kerkfabriek

Besluit

Artikel 1.- De meerjarenplannen 2026-2031 van de kerkfabrieken Sint-Laurentius Zedelgem, Sint-Elooi Zedelgem, Sint-Andreas Aartrijke, Sint-Martinus Loppem en Onze-Lieve-Vrouw Veldegem, worden goedgekeurd.

Artikel 2.- Van deze beslissing wordt kennis gegeven aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het erkend representatief orgaan (bisdom).

12. FINANCIËN - OPVOLGINGSRAPPORTERING EERSTE SEMESTER 2025 – KENNISGEVING

Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze moet vaststellen dat er dit jaar nog niet veel geïnvesteerd is. Schepen Sofie Pollet duidt op de facturen die nog op komst zijn. Raadslid Ann Pattyn stelt vragen naar uitgaven en opbrengsten voor de dienstencentra waarop schepen Sofie Pollet zegt dat het gaat om eindafrekeningen voor het Veltershof en om inkomsten uit de verkoop van appartementen die pas op het einde van het jaar geboekt worden omwille van de BTW. Op de vraag van raadslid Ann Pattyn naar de realisatie van de kleedkamers voor Excelsior en het gebruik door de tennisclub, antwoordt schepen Charlotte Vermeulen dat de tennisclub ook toegang heeft, kleedkamers kunnen mits afspraken gedeeld worden. Schepen Peter Haesaert zegt dat dit project nu gerealiseerd is op een aantal kleine afwerkingspuntjes na, de oplevering is gebeurd. Raadslid Ann Pattyn vraagt naar de raming (bedrag) en de uiteindelijke kostprijs. Schepen Sofie Pollet zegt dat ze dit zal bezorgen. Raadslid Ann Pattyn vraagt of de brugfigurenwerking ondertussen beter draait. Schepen Ellen Goes antwoordt dat de brugfiguren in twee scholen actief zijn (het meest actief in school De Glimlach). Raadslid Ann Pattyn bedankt de burgemeester voor de komst van de natuurbegraafplaats en ze vraagt of raadsleden mogen meedenken over de manier waarop dit aangepakt zal worden. Burgemeester Annick Vermeulen antwoordt dat er eerst een boomaanplant zal gebeuren en dat een plan van aanpak voor de uitwerking zal volgen, waarop raadslid Ann Pattyn vraagt of de wijze van organisatie al vast ligt. De burgemeester zegt dat een natuurbegraafplaats aan bepaalde wettelijke vereisten moet voldoen en ze voegt toe dat ze het raadslid verder op de hoogte zal houden. Op de vraag naar de timing van raadslid Ann Pattyn antwoordt de burgemeester dat haar gezegd werd dat de aanplant binnenkort zal gebeuren, ze zal de precieze timing bevragen en het raadslid verder informeren. Raadslid Ann Pattyn vraagt naar informatie over de beleidskaders: ze heeft iBabs tevergeefs doorzocht, waar kan ze de kaders terugvinden? Schepen Stijn Timmerman zegt dat de kaders in uitwerking zijn en hij voegt toe dat hij hoopt hiermee te landen in 2026 (de documenten zijn nog niet af en bijgevolg niet raadpleegbaar). Raadslid Paul Braem zegt dat hij dezelfde verwachtingen heeft over de beleidskaders. Het raadslid zegt dat hij een bijkomende vraag heeft: wat is de stand van zaken van de acties van de provincie inzake windenergie? Hij zegt dat hij las over een coördinator en een werkgroep windenergie. Schepen Stijn Timmerman zegt dat er bitter weinig te vertellen valt, want de provincie ondernam geen verdere acties. De schepen voegt toe dat hij de provincie de vraag zal stellen naar de verdere aanpak en de timing.

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 263 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- artikel 29 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

- artikel 5 van het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen

Aanleiding

- BBC 2020 vereist om voor eind september van het boekjaar te rapporteren over het eerste semester van het boekjaar

Procedure

- zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn nemen kennis van de opvolgingsrapportering voor het eerste semester 2025

Motivering

- dit kadert in de verplichte rapportering aan de raden over:
 - o de stand van zaken van de prioritaire acties of actieplannen van het meerjarenplan
 - o een overzicht van de geraamde en de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar
 - o in voorkomend geval, de wijzigingen in de assumpties die gekozen werden bij de opmaak van het meerjarenplan of de aanpassing ervan
 - o in voorkomend geval, de wijzigingen in de financiële risico's

Dossierstukken

- opvolgingsrapportering 1ste semester 2025

Besluit

Enig artikel - De gemeenteraad neemt kennis van de opvolgingsrapportering voor het eerste semester 2025.

13. FINANCIËN - OVERHEIDSOPDRACHTEN VOOR AANNEMING VAN WERKEN, LEVERINGEN EN DIENSTEN - OMGEVINGSAANLEG SITE BRAAMBEIER - WZC KLAVERVELD - BASISSCHOOL DE GROEITUIN - GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Emma Casteleyn vraagt hoe ouders hun kinderen aan de school zullen afzetten. Schepen Peter Haesaert antwoordt dat er een park en ride komt op de huidige parking van het dienstencentrum. Raadslid Paul Braem verwijst naar de opening van de nieuwbouw van het woonzorgcentrum binnen enkele weken en vraagt waarom dit dossier nu pas op de gemeenteraad komt. Schepen Peter Haesaert zegt dat de timing dient bekeken met de timing van de schoolbouw alsook dat er nog een verdeelsleutel voor de financiering dient onderhandeld met de betrokken partijen. De schepen zegt dat de timing niet gehaald zal worden (uitvoering wegenis voor ingebruikname nieuwe gebouwen). Raadslid Paul Braem zegt dat hij het feit dat de gemeente de timing niet haalt een schrijnend verhaal vindt. Schepen Peter Haesaert zegt dat hij het evenzeer spijtig vindt. Raadslid Ann Pattyn uit haar bezorgdheden over de verkeerssituatie, in het bijzonder de afslag die fietsers nemen vanuit de Groenestraat naar de Loppemsestraat. Schepen Bart Vergote duidt de toekomstige nieuwe verkeerssituatie. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze meent te verstaan dat ouders niet zullen kunnen parkeren en enkel hun kinderen zullen kunnen afzetten. Schepen Peter Haesaert antwoordt dat er in zekere zin wel geparkeerd kan worden. Het raadslid zegt dat ze zich aan een 'verkeersinfarct' verwacht, haar inziens zullen ouders niet in het dorp parkeren om een eind met hun kinderen naar de school te wandelen. Schepen Peter Haesaert zegt dat dit geëvalueerd zal worden.

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
 Braem, Paul (Groen!): voor
 Casteleyn, Emma (NVA): voor
 Pattyn, Ann (NVA): voor
 Ramandt, Bernd (NVA): voor
 De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
 De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
 De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
 Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
Sneppé, Dominiek (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

Aanleiding

- indienen aanbestedingsdossier door ontwerper Buro Groen bv

Procedure

- de ontwerpopdracht voor de opdracht “Omgevingsaanleg site Braambeier - WZC Klaverveld - basisschool De Groeituin” werd gegund aan Buro Groen bv, Sint-Eloois-Winkelsestraat 83 te 8800 Roeselare
- het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 februari 2025 goedkeuring aan het voorontwerp voor deze opdracht
- in het kader van deze opdracht werd een bijzonder bestek met nr. Buro Groen 0608 opgesteld
- de uitgave wordt geraamd op 289.968,26 EUR excl. btw of 350.861,60 EUR incl. 21 % btw
- de openbare procedure is van toepassing

Krediet

Investerings – uitgaven

- uitgave: 350.861,60 EUR
- budgetleutel: IOVERIG, 034000/21, 2220007, 034000

Motivering

- een groot deel van de omgevingsaanleg in de omgeving van de school en het woonzorgcentrum is ten laste van de gemeente
- de werken voor zone 1 (dienstencentrum, woonzorgcentrum en basisschool) dienen klaar te zijn tegen de ingebruikname van de school (na de krokusvakantie 2026)
- zone 2 (plein en speelzone dienstencentrum en assistentiewoningen) wordt in een latere fase verder bekeken

Dossierstukken

- raming
- bestek en plannen
- afwijking artikel 95 KB Uitvoering (verlenging behandeltermijn betalingen)

Besluit

Artikel 1.- Het bijzonder bestek met nr. Buro Groen 0608 en de raming voor de opdracht “Omgevingsaanleg

site Braambeier - WZC Klaverveld - basisschool De Groeituin” worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 289.968,26 EUR excl. btw of 350.861,60 EUR incl. 21 % btw.

Artikel 2.- Deze opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3.- De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4.- De nodige kredieten zullen worden voorzien in het meerjarenplan 2026-2031.

14. ARCHIEF – PLAATSNAAMGEVING – TOEKENNING VAN NIEUWE STRAATNAAM VOOR EEN ZIJSTRAAT VAN DE FALIESTRAAT: HOOG SCHUER – DEFINITIEVE BESLISSING

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Pattyn, Ann (NVA): voor

Ramandt, Bernd (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor

Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor

Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor

Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor

Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor

Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor

Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor

Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor

Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor

Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor

Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor

Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor

Snepe, Dominiek (Vlaams Belang): voor

De Craemer, Joke (Vooruit): voor

Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- decreet van 28 januari 1977, artikelen 4 en 5, betreffende de bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, gewijzigd bij de decreten van 4 februari 1997 en 29 november 2002
- algemene onderrichten betreffende het toekennen en wijzigen van plaatsnamen, verschenen in het Bestuursmemoriaal nr. 25 van 29 juli 1998
- richtlijnen voor het geven en spellen van straatnamen, verschenen in het Bestuursmemoriaal nr. 39 van 26 november 1998
- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- principebeslissing van de gemeenteraad van 24 april 2025 tot toekenning van een nieuwe straatnaam voor een zijstraat van de Faliestraat te Zedelgem

Procedure

- het openbaar onderzoek liep van maandag 5 mei 2025 tot en met donderdag 12 juni 2025 en gaf geen aanleiding tot opmerkingen en bezwaren

Motivering

- de inhoudelijke motivatie voor de naamgeving, zoals geformuleerd in de gemeenteraadsbeslissing van 24 april 2025

Dossierstukken

- stukken van het openbaar onderzoek

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad beslist definitief om een nieuwe straatnaam toe te kennen voor de zijstraat van de Faliestraat te Zedelgem: Hooge Schuer.

15. CULTUUR – CULTUURPRIJZEN: REGLEMENT – HERVASTSTELLING – BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Koen Lannoo vraagt waarom de leeftijdsgrens op 18 jaar gesteld is. Schepen Charlotte Vermeulen zegt dat de ervaring leert dat kandidaten minstens 18 of 19 jaar oud zijn. De schepen verwijst naar de 'kinderkrak', daar is het ook de ervaring dat het heel moeilijk is om jonge kandidaten te vinden.

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
Ramandt, Bernd (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarus-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
Snepe, Dominiek (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Artikel 41 van het decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017
- Reglement Cultuurprijzen van 1 mei 2020
- Beraadslaging ontwerpreglement door college van burgemeester en schepen in zitting van 24 juni 2025

Aanleiding

- Actualisatie reglement cultuurprijzen noodzakelijk gezien in deze legislatuur geen cultuurraad als gemeentelijke adviesraad meer werd opgericht: hun advies stond in de procedure nog vermeld;
- Vaststelling dat het vooropstellen van vier categorieën met jaarlijks 2 alternerende categorieën die aan bod komen in de praktijk niet werkbaar is.

Motivering

- Gezien noodzakelijke aanpassingen in de procedure door het wegvallen van de cultuurraad, werd overgegaan tot een algemene actualisatie van het reglement;
 - Dit vooral ook gezien, sinds de inwerkingtreding van het actueel reglement, in de praktijk werd vastgesteld dat de 4 vooropgestelde categorieën soms weinig (of zelfs geen) genomineerden oplever(d)en, de voorwaarden bij bepaalde categorieën soms moeilijk te voldoen waren enzovoort.
 - De actualisatie van het reglement is naar algemeen opzet toe gebaseerd op reglementen zoals van toepassing in andere steden/gemeenten met betrekking tot de uitreiking van hun respectievelijke “cultuurprijzen”.
 - Voornaamste punten in kader van deze actualisatie:
 - Benaming: gemeente Zedelgem kiest jaarlijks haar “Cultuurparels”
 - Naar analogie met steden/gemeenten die dergelijke benaming hanteren (bv Beringen)
 - Bestaat ook effectief: een cultuurparel is een echte parel, waarvan het groeiproces in gang is gezet door menselijke tussenkomst. Deze definitie is zeer passend: personen of verenigingen die de prijs krijgen zijn de cultuurparels, en zij zijn hier naartoe geëvolueerd dankzij menselijke tussenkomst (enerzijds bv in kader van hun engagement waarin zij ondersteund worden, anderzijds gezien de toekenning van hun prijs gebeurt door stemming van de inwoners van de gemeente)
 - Socio- culturele verdienste: brede omschrijving om het volledige socio-culturele landschap te kunnen bereiken zoals bijvoorbeeld ook ruimte laten mensen te nomineren in kader van “maatschappelijk engagement” cfr erkende socio-culturele verenigingen binnen dit spectrum. Ook het bovenlokale aspect (Zedelgem op de kaart zetten) wordt hierbij inbegrepen, cfr ook ‘grotere’ organisatoren/verenigingen/organisaties mee in rekening brengen, versus anderzijds ook mogelijk dat het gaat om het nomineren van een persoon die, door eigen persoonlijke inzet en engagement, zich op socio-cultureel vlak verdienstelijk maakt;
 - Actieve inwoners of verenigingen/organisaties: bewuste keuze dat enkel personen nog steeds wonende in Zedelgem en verenigingen/organisaties met zetel en werkingsgebied in Zedelgem genomineerd kunnen worden en de prijs kunnen ontvangen. Dit om de effectief op ons grondgebied actieve inwoners te erkennen voor hun inzet op gemeenschapsvorming (“voor en door inwoners”);
 - Longlist en shortlist: procedure in kader van nomineren en ook stemmen voor uiteindelijke laureaten is naar analogie met de Ultimas (Vlaamse Cultuurprijzen), en inspelend op het gegeven “voor en door inwoners”: de inwoners nomineren mogelijke kandidaten (zowel individuen als verenigingen/organisaties) in een ‘longlist’ en kiezen nadien uit de ‘shortlist’ ook de uiteindelijke laureaten in beide categorieën waardoor de toekenning van de prijs ook echt door de inwoners komt, de erkentelijkheid en waardering op die manier ook breder gedragen is. ‘Longlist’ en ‘Shortlist’ zijn Nederlands, ze zijn opgenomen in het woordenboek Van Dale. Daarnaast is in deze ook een belangrijke rol weggelegd voor de socio-culturele thematische werkgroepen die, als werkgroep vanuit het middenveld verbonden aan de gemeente en een adviesbevoegdheid kregen toebedeeld, de selectie maken van ‘longlist’ naar ‘shortlist’ vanuit hun eigen specifieke invalshoek en expertise (beeldende kunst, erfgoed&archief, bibliotheek&gemeenschapscentrum, toerisme en lokale programmatie). Op die manier is er, door het wegvallen van het advies van de cultuurraad die niet langer wordt opgericht, alleszins een tussenkomst vanuit het middenveld en de maatschappelijke geledingen, die de uiteindelijke lijst aan kandidaten die aan de inwoners wordt voorgelegd enkel maar meer kracht kan bijzetten.
 - De prijs Cultuurparel van Zedelgem wordt jaarlijks uitgereikt, en dit zowel aan een individu als aan een vereniging/organisatie. Dit enerzijds gezien de engagementen verschillend zijn en beide een erkenning verdienen maar anderzijds, indien zou worden overgegaan tot toekennen van slechts 1 prijs, dit een ongelijke stemming kan opleveren (een vereniging/organisatie heeft een grotere achterban om te mobiliseren dan een individu, waardoor deze laatste in een algemene stemming vaak weinig tot geen kans zou maken).
- Op deze manier drukt het bestuur en de gemeente Zedelgem ook haar waardering uit voor de socio-culturele verdiensten op verschillende vlakken en voor verschillende segmenten binnen haar bevolking.

Advies

- Beleidscoördinator bibliotheek, cultuur, erfgoed en archief: positief het reglement zoals vooropgesteld te actualiseren gezien huidig reglement niet meer beantwoordend aan de realiteit (geen cultuurraad meer) en de actualisatie met bredere en meer algemene voorwaarden, voorzien dat de prijzen worden

gestemd door de inwoners (waardering vanuit de basis) en het voorzien van zowel een jaarlijkse prijs voor een individu als een vereniging/organisatie de erkentelijkheid van het bestuur voor haar Cultuurparels ten goede komt.

Dossierstukken

- OUD_reglement Cultuurprijzen
- NEW_reglement Cultuurprijzen

Besluit

Enig artikel. - De gemeenteraad keurt het nieuwe reglement “Cultuurparel van Zedelgem” goed als volgt:
Artikel 1 Doelstelling

Het bestuur van gemeente Zedelgem wil met de uitreiking van de prijs Cultuurparel van Zedelgem haar waardering uitdrukken voor de inspanningen en het engagement dat individuen, verenigingen of organisaties aangaan in kader van het versterken van de culturele en sociale cohesie en kansen tot ontmoeting en dialoog voor en tussen de inwoners van Zedelgem.

Artikel 2 Toepassingsgebied

De prijs Cultuurparel van Zedelgem wordt jaarlijks uitgereikt aan zowel een natuurlijk persoon als een vereniging of organisatie die blijk geeft van grote socio-culturele verdienste in en/of voor (de inwoners van) Zedelgem.

Als mogelijke definitie van “socio-culturele verdienste” wordt het volgende vooropgesteld:

- Bezieler op cultureel vlak: mensen cultuur laten beleven, cultuur actief promoten en uitdragen;
- Stimuleren van creatie, spreiding, bewaren, sensibilisatie, ondersteuning en organisatie van cultuur maar ook gemeenschapsvorming en maatschappelijk engagement;
- Actief zijn binnen het brede culturele veld, zijnde muziek, podiumkunsten, schilderkunst, erfgoed, architectuur, evenementen-organisatie, literatuur, ...
- Zorgen voor een bovenlokale uitstraling van cultuur die haar oorsprong vindt en/of plaatsvindt in Zedelgem.

Artikel 3 Voorwaarden

Kandidaten die worden voorgedragen voor de prijs Cultuurparel van Zedelgem en aldus binnen het toepassingsgebied vallen vermeld in artikel 2 van dit reglement, dienen ook te voldoen aan volgende voorwaarden:

- Natuurlijk persoon: minimaal 18 jaar oud en woonachtig zijn in Zedelgem;
- Vereniging/organisatie: zetel en werkingsgebied in Zedelgem, organisatie van bijeenkomsten, activiteiten en/of evenementen op grondgebied van de gemeente.

Artikel 4 Procedure en timing

De laureaat van de prijs Cultuurparel van Zedelgem wordt gekozen door de inwoners van Zedelgem volgens volgende procedure:

- Nominaties: van november tot en met 31 december kunnen alle inwoners van gemeente Zedelgem kandidaten nomineren en dit door middel van het sturen van een schriftelijke motivatie aan cultuurprijzen@zedelgem.be of via het digitaal door de gemeente ter beschikking gesteld formulier waaruit moet blijken wie en waarom wordt voorgedragen, alsook hoe deze persoon of vereniging/organisatie voldoet aan de voorwaarden van dit reglement;
 - Shortlist: in de loop van de maand januari worden alle valabele kandidaten voorgelegd aan de socio-culturele thematische werkgroepen van gemeente Zedelgem. Zij kiezen hier, indien voldoende nominaties, elk minimaal 1 natuurlijk persoon en 1 vereniging of organisatie uit als mogelijke laureaat, en dit vanuit hun eigen thematische socio-culturele expertise en adviesbevoegdheid;
 - Communicatie shortlist: tijdens de maanden februari en maart wordt de shortlist aan kandidaten, die bestaat uit alle door de socio-culturele thematische werkgroepen gekozen individuen en verenigingen/organisaties, via de gemeentelijke communicatiekanalen bekend gemaakt aan de inwoners van gemeente Zedelgem;
 - Stemming: tegen ten laatste 31 maart kunnen alle inwoners van gemeente Zedelgem stemmen op hun kandidaat naar voorkeur en dit zowel binnen de voorgedragen individuen als verenigingen/organisaties. Stemming gebeurt via een digitaal stemformulier dat door de gemeente ter beschikking wordt gesteld.
- Voor zowel de prijs uit te reiken aan een individu als aan een vereniging/organisatie, geldt dat de

kandidaat uit de shortlist met de meeste stemmen van de inwoners achter zijn/haar/hun naam de laureaat is van de prijs Cultuurparel van Zedelgem.

Artikel 5 Prijs

De prijs Cultuurparel van Zedelgem bestaat uit een oorkonde, cadeaubon en geschenkmand met lokale producten uitgereikt door gemeente Zedelgem.

Indien de socio-culturele verdienste van de laureaat zich hiertoe leent, kan de laureaat ook toonkansen worden geboden bij (een) door gemeente Zedelgem georganiseerde publieksactiviteit(en) en/of tijdens de uitreiking van de prijs Cultuurparel van Zedelgem.

Elke natuurlijk persoon, vereniging of organisatie kan slechts eenmaal in aanmerking komen voor de prijs Cultuurparel van Zedelgem.

Artikel 6 Controle

Het college van burgemeester en schepenen is gemachtigd alle onderzoek in te stellen of te laten instellen via de diensten van de gemeente Zedelgem, ter controle op de gegevens die bij de nominaties worden verstrekt.

Het verstrekken van onvolledige of onjuiste gegevens kan aanleiding geven tot het niet weerhouden van de nominatie.

Artikel 7 Inwerkingtreding

Dit reglement werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 25 september 2025 en treedt in werking vanaf 1 oktober 2025. Dit reglement vervangt alle voorgaande reglementen.

16. CULTUUR – REGLEMENT PROJECTSUBSIDIES - HERVASTSTELLING REGLEMENT – BESLISSING

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Pattyn, Ann (NVA): voor

Ramandt, Bernd (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor

Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor

Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor

Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor

Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor

Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor

Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor

Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor

Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor

Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor

Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor

Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor

Snepe, Dominiek (Vlaams Belang): voor

De Craemer, Joke (Vooruit): voor

Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Artikel 41 van het decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2025
- Reglement Projectsubsidie van 1 januari 2011

- Beraadslaging voorstel geactualiseerd reglement in zitting college burgemeester en schepenen van 1 juli 2025

Aanleiding

- Actualisatie reglement projectsubsidies daterend van 2011;
- Dit voornamelijk gezien in huidige legislatuur geen cultuurraad als gemeentelijke adviesraad meer werd opgericht: hun advies stond in de procedure nog vermeld.

Motivering

- De cultuurraad staat in het oude reglement nog vermeld als orgaan in de procedure tot het beslissen over zowel de ontvankelijkheid als het eigenlijke bedrag van subsidiëring van een project;
- Het reglement dateert reeds van 2011, wat een actualisatie na 14 jaar van vooral ook de voorwaarden aangewezen maakt;
- Projecten die in kader van dit reglement worden goedgekeurd moeten uiteraard blijvend iets 'nieuws' zijn, de dagelijkse werking van de organisator(en) overstijgen. Ze moeten in de gemeente worden georganiseerd, zorgen voor verbinding en ontmoeting en bijgevolg ook openstaan voor minimaal alle inwoners;
- Deze voorwaarden worden algemeen geformuleerd, wat er ook toe moet leiden dat deze normaliter door het gros van de activiteiten en evenementen die in dit kader een aanvraag indienen kunnen worden behaald. Wat ook beantwoordt aan de doelstelling van dit reglement: nieuwe projecten een kans geven en voorzien van gemeentelijke ondersteuning;
- De voorwaarden educatieve meerwaarde, samenwerking met andere verenigingen en andere elementen werden overgenomen uit het oud reglement gezien relevantie, beantwoordend aan algemeen opzet (samenwerking) alsook dat projecten/activiteiten/evenementen ook effectief een gemeenschapsvormend aanbod voor de inwoners genereren.

Advies

- Beleidscoördinator bibliotheek, cultuur, erfgoed en archief: positief het reglement zoals vooropgesteld te actualiseren gezien bestaand reglement reeds 14 jaar oud, huidig reglement niet meer beantwoordend aan de realiteit (geen cultuurraad meer) en de voorwaarden voor een project scherper kunnen worden gesteld gezien de opgedane ervaring door de dienst met reeds goedgekeurde projecten. Aan de voorziene ondersteuning door de gemeente wordt niet geraakt: dit blijft bestaan uit een subsidie tot maximaal 780 euro, logistieke ondersteuning (gratis materiaal) en communicatieve ondersteuning.

Dossierstukken

- OUD_reglement Projectsubsidies
- NEW_reglement Projectsubsidies
- NEW_Projectsubsidies aanvraagformulier
- NEW_Projectsubsidies bewijsformulier

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad keurt het geactualiseerd reglement Projectsubsidies, met bijhorend nieuw aanvraag- en bewijsformulier, goed als volgt:

Artikel 1 Doelstelling

Het bestuur van gemeente Zedelgem wenst het gemeenschapsleven in haar deelgemeenten en dorpskernen te faciliteren en ondersteunen. Het is de algemene beleidsvisie ten volle in te zetten op gemeenschapsvorming, waarbij de organisatie van laagdrempelige activiteiten en evenementen een prominente rol speelt in het verbinden van en zorgen voor ontmoeting tussen mensen.

Vanuit dit kader wenst gemeente Zedelgem ondersteuning te voorzien in kader van de organisatie van projecten die resulteren in dergelijke activiteiten en evenementen en die hiertoe bijdragen.

Artikel 2 Toepassingsgebied

Projecten en meer bepaald activiteiten en evenementen, georganiseerd door (erkende) Zedelgemse verenigingen/organisaties en/of particulieren, kunnen op basis van dit reglement in aanmerking komen voor subsidiëring en ondersteuning van de gemeente Zedelgem.

Deze projecten overstijgen de dagelijkse werking van de betrokken organisator(en), zijn toegankelijk voor minimaal alle inwoners van de gemeente Zedelgem en vinden plaats op grondgebied van de gemeente Zedelgem.

Commerciële activiteiten of evenementen, bovenlokale activiteiten of evenementen, kermissen, wijk- en

buurteesten, speelstraten en tijdelijke initiatieven zoals pop-up horeca- of logieszaken vallen niet onder het toepassingsgebied van dit reglement.

Artikel 3 Voorwaarden

De subsidie en eventueel bijkomende ondersteuning wordt voorzien naar aanleiding van een project dat voldoet aan volgende voorwaarden:

1. Het project behoort niet tot de regulier georganiseerde activiteiten en/of evenementen van de betrokken organisator(en);
2. Het project is laagdrempelig, wordt georganiseerd op grondgebied van gemeente Zedelgem en is toegankelijk voor (minimaal) alle inwoners van Zedelgem;
3. Het project zorgt voor verbinding en ontmoeting;
4. Het project heeft een educatieve meerwaarde en/of resulteert in een betere kennis van gemeente Zedelgem;
5. De organisator(en) werk(t)(en) samen met één of meerdere erkende vereniging(en) van gemeente Zedelgem;
6. Het project heeft bijkomende elementen die een meerwaarde betekenen (*te beschrijven door de organisator(en)*).

Artikel 4 Subsidie

De subsidie voor een project zoals bedoeld in dit reglement, wordt bepaald aan de hand van de 6 voorwaarden zoals vermeld in artikel 3.

Per voorwaarde waaraan wordt voldaan, wordt een subsidie van 130 euro voorzien.

Bij het voldoen aan alle 6 voorwaarden, kan dit resulteren in een maximale subsidie van 780 euro per project. Elk project kan jaarlijks slechts éénmaal in aanmerking komen voor subsidiëring of ondersteuning volgens dit reglement. Ook is voor eenzelfde project geen cumulatie mogelijk van subsidiëring of ondersteuning zoals bepaald in andere gemeentelijke subsidiereglementen.

Artikel 5 Bijkomende ondersteuning gemeente

Indien het project voor een projectsubsidie in aanmerking komt volgens dit reglement, kan de bijkomende ondersteuning vanuit de gemeente bestaan uit:

- Communicatie: op vraag van de organisator wordt het project bekendgemaakt via de gemeentelijke communicatiekanalen;
- Logistiek: gratis gebruik van materiaal van de uitleendienst van de gemeente naargelang beschikbaarheid.

Artikel 6 Aanvraag

Voor de organisatie van een project in kader van dit reglement, dien(t)(en) de organisator(en) steeds een gemotiveerde aanvraag in via de dienst cultuur van de gemeente en dit uiterlijk 2 maand voor het effectieve plaatsvinden van het project.

De aanvraag gebeurt via het daartoe bestemde formulier en bevat minimaal:

- Algemene info en contactgegevens van de organisator(en);
- Inhoudelijke weergave van het project, alsook de wijze van communicatie/bekendmaking
 - Hierbij dient te worden aangetoond hoe het project beantwoordt aan de voorwaarden zoals gesteld in artikel 3 van dit reglement;
- Raming van de inkomsten en uitgaven.

De aanvraag gebeurt door één contactpersoon, hiertoe gemachtigd door de volledige organisatie. Deze draagt de verantwoordelijkheid voor het correct invoeren van alle verstrekte gegevens en is de algemene contactpersoon voor de volledige procedure.

Alle dossierstukken worden steeds ingediend bij de eigenlijke aanvraag. Bij ontbreken van bepaalde dossierstukken voor vermelde items of activiteiten of laattijdig indienen van de aanvraag, worden deze items of activiteiten niet in rekening gebracht voor de berekening van de maximaal toe te kennen subsidie en/of wordt de volledige aanvraag niet in aanmerking genomen.

Artikel 7 - Behandeling aanvraag

Na advies van alle betrokken diensten van de gemeente, beslist het college van burgemeester en schepenen

over de goedkeuring, al dan niet onder bepaalde voorwaarden, of afkeuring van het project binnen het reglement projectsubsidies.

De organisator(en) worden door de dienst cultuur op de hoogte gesteld van de beslissing.

Artikel 8 - Bewijsdossier

Indien de organisatie van het project binnen het reglement projectsubsidies werd goedgekeurd, dien(t)(en) de organisator(en) uiterlijk 2 maand na afloop van het project bij de dienst cultuur van gemeente Zedelgem een bewijsdossier in.

Het bewijsdossier wordt ingediend via het daartoe bestemde formulier en bevat:

- een algemene evaluatie van het project waaruit blijkt hoe voldaan werd aan de voorwaarden zoals gesteld in artikel 3 van dit reglement;
- een financiële afrekening van het project met inbegrip van bewijsstukken van de vermelde uitgaven;
- een overzicht van alle gebruikte communicatie- en promotiemiddelen (met inbegrip van voorbeelden hiervan als bewijsstukken).

Alle bewijsstukken worden steeds ingediend bij het eigenlijke dossier. Bij ontbreken van bepaalde bewijsstukken voor vermelde items of activiteiten, worden deze laatste niet in rekening gebracht voor de berekening van de subsidie.

Het is op basis van dit bewijsdossier en op advies van de bevoegde dienst van de gemeente Zedelgem, dat het college van burgemeester en schepenen beslist over de totaal toe te kennen projectsubsidie aan de organisator(en).

Artikel 9 Controle

Het college van burgemeester en schepenen is gemachtigd alle onderzoek in te stellen of te laten instellen via de diensten van de gemeente Zedelgem, ter controle op de activiteiten waarvoor een subsidie wordt aangevraagd of reeds is toegekend.

Het verstrekken van onvolledige of onjuiste gegevens kan aanleiding geven tot terugvordering van de gehele of gedeeltelijke toegekende subsidie en/of tot uitsluiting van eventuele verdere subsidiëring.

Artikel 10 Subsidies binnen voorzien krediet

De projectsubsidie die per project kan worden toegekend, maakt deel uit van het totaal voorziene krediet voor culturele projectsubsidies op het goedgekeurde meerjarenplan.

Artikel 11 Inwerkingtreding

Dit reglement werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 25 september 2025 en treedt in werking vanaf 1 oktober 2025. Dit reglement vervangt alle voorgaande reglementen.

17. KINDERZORG EN FLANKEREND ONDERWIJS – OPRICHTING EN SAMENSTELLING VAN DE ADVIESRAAD KINDEROPVANG LEGISLATUUR 2025-2030 – GOEDKEURING EN KENNISGEVING

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Pattyn, Ann (NVA): voor

Ramandt, Bernd (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor

Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor

Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor

Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
 Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
 Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
 Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
 Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
 Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
 Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
 Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
 Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
 Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): voor
 De Craemer, Joke (Vooruit): voor
 Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Artikel 40 van het decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017;
- Reglement gemeentelijke socio-culturele adviesraden zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 27 maart 2025.
- Kennisneming van de samenstelling van de adviesraad voor kinderopvang door de gemeenteraad in zitting van 26 juni 2025.

Aanleiding

- Aangezien de samenstelling van de adviesraad voor kinderopvang (LOK) niet voldeed aan de voorwaarde m.b.t. gendergelijkheid, meer bepaald dat 1/3 van de leden van het andere geslacht dient te zijn, werd er een extra inspanning geleverd om de genderongelijkheid weg te werken.

Motivering

- Zoals tijdens de eerste oproep tot her samenstellen van de adviesraad werden de leden van de adviesraad kinderopvang rechtstreeks aangeschreven betreffende het wegwerken van de genderongelijkheid. Er hebben zich daaropvolgend 2 extra mannelijke leden gemeld.
- Voor de adviesraad kinderopvang (LOK) werden volgende kandidaturen ontvangen:

Naam	individu	vertegenwoordiger	Voorzitter	Lid
Anneleen Santens		KIDZ - Motena		x
Marjolein Demulder		CIK Brugge		x
Leen Langenbick		Kunstacademie Torhout & Zedelgem		x
Ronny Meulemeester		Gezinsbond Zedelgem	x	x
Katrien Landuyt		Gezinsopvang		x
Kathy Maelbrancke		VZW Felies		x
Jolien Bentein		Basisschool De Glimlach		x
Ines Boret		Ferm Kinderopvang		x
Ann Seys		Groepsopvang De Kikker		x
Heidi Eecloo		Gezinsbond Aartrijke		x
Amelie Goormachtigh		Ferm Kinderopvang - BKO Zedelgem		x
Marie- Jeanne Clarisse	x			x
Rita Dewulf		Groepsopvang De Kikker		x
Gweny Eeckhout	x			x
Nina Van Coillie		Agentschap Opgroeien		x
Sandra Declerck		Ferm Kinderopvang		x
Tim Maenhout		De Blauwe Lelie		x
Ingrid Ballieu		De Blauwe Lelie		x
Gunnar tijtgat		Groepsopvang De Waterlelie		x
Bart Calleeuw		Inspirant – BuBaO Zonnehart		x

Advies

- Regie Kindzorg : negatief advies voor volgende kandidaten van het LOK :
 - o Marie-Jeanne Clarisse

o Gwenny Eeckhout

Volgens het reglement kunnen geen burgers aansluiten, tenzij zij als deskundige kunnen beschouwd worden. Beiden kandidaten halen niet aan in hun kandidatuurstelling dat zij over een bepaalde deskundigheid of expertise beschikken.

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad keurt de oprichting en samenstelling van de adviesraad kinderopvang voor de legislatuur 2025-2030 goed als volgt:

LOK (Lokaal Overleg Kinderopvang)

Naam	individu	vertegenwoordiger	Kandidaat Voorzitter	Lid
Anneleen Santens		KIDZ - Motena		x
Marjolein Demulder		CIK Brugge		x
Leen Langenbick		Kunstacademie Torhout & Zedelgem		x
Ronny Meulemeester		Gezinsbond Zedelgem	x	x
Katrien Landuyt		Gezinsopvang		x
Kathy Maelbrancke		VZW Felies		x
Jolien Bentein		Basisschool De Glimlach		x
Ines Boret		Ferm Kinderopvang		x
Ann Seys		Groepsopvang De Kikker		x
Heidi Eecloo		Gezinsbond Aatrijke		x
Amelie Goormachtigh		Ferm Kinderopvang - BKO Zedelgem		x
Rita Dewulf		Groepsopvang De Kikker		x
Nina Van Coillie		Agentschap Opgroeien		x
Sandra Declerck		Ferm Kinderopvang		x
Tim Maenhout		De Blauwe Lelie		x
Ingrid Ballieu		De Blauwe Lelie		x
Gunnar tijtgat		Groepsopvang De Waterlelie		x
Bart Calleeuw		Inspirant – BuBaO Zonnehart		x

18. SPORT - OPRICHTING SPORTRAAD - LEGISLATUUR 2025-2030- GOEDKEURING

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Pattyn, Ann (NVA): voor

Ramandt, Bernd (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor

Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor

Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor

Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor

Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor

Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor

Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor

Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor

Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
 Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
 Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
 Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
 Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): voor
 De Craemer, Joke (Vooruit): voor
 Descheemaecker, Günther (Vooruit): voor

Het college beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017 in het bijzonder het artikel 40
- collegebeslissing 21.01.2025 tot de oprichting van oa de sportraad voor de legislatuur 2025-2030
- gemeenteraadsbeslissing 26.06.2025 tot de voorlopige oprichting van de sportraad voor de legislatuur 2025-20230
- reglement gemeentelijke socio-culturele adviesraden zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 27 maart 2025.

Aanleiding

- de voorlopige oprichting van de sportraad, goedgekeurd in gemeenteraad van 26.06.2025 wegens het niet behalen van de genderverhouding
- de oproep naar extra leden voor de sportraad vanuit de sportdienst
- de kandidaatstelling van één extra lid voor de sportraad waardoor er 15 bestuursleden zich kandidaat hebben gesteld, waaronder 12 heren en 3 dames.

Motivering

- de sportraad streeft naar een nauwer contact met alle Zedelgemse sportclubs
- de sportraad wil meer mensen betrekken in de werking van de sportraad
- de sportraad streeft naar meer samenwerking tussen de sportclubs en meer kennis van elkaar.
- een eerste verkennende vergadering met alle leden van de sportraad werd, op vraag van de huidige voorzitter, georganiseerd op 10 september.

Advies

- sportdienst: positief

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad keurt de oprichting en samenstelling van de sportraad voor de legislatuur 2025-2030 goed. De sportraad bestaat uit volgende leden:

Naam	Vertegenwoordiger voor
Guy Depovere	Marodi Judo
Bram Larock	TC Zedelgem
Johan Cloet	Gezinsbond Loppem
Danny Meulemeester	Excelsior Zedelgem
Patrick Avonds	MTC Zedelgem (motortreffen)
Carl Hollevoet	Hondenclub De Ware Vrienden Aartrijke
Mario Hast	Onafhankelijk lid
Jill Vande Capelle	VZW Oranje
Johan Van Riet	VC Packo Zedelgem
Thierry Hessels	Fightclub Masakatsu Zedelgem (karate-jitsu)
Anthony Misseeuw	Badminton Loppem
Ricardo Naeyaert	Zedelgem Lions
Gweny Eeckhout	Onafhankelijk lid
Verplancke Peter	FC Veldegem
Els Vansevenant	MV De Boot-erham

19. SOCIALE ZAKEN – ADDENDUM SAMENWERKINGSOVEREENKOMST VERLENGING DIGIBANK BRUGGE WEST 2025-2026 – BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt waarom dit Oostkamp is. Kan er een beurtrol ingevoerd worden? Schepen Ellen Goes zegt dat dit eerder toevallig gebeurde, Oostkamp heeft het penhouderschap (centrale administratie, coördinatie) en de schepen voegt toe dat dit zo zal blijven.

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
Ramandt, Bernd (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wetgeving

- Artikel 40 van het decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017
- Relanceplan Vlaamse Veerkracht van de Vlaamse regering dd. september 2020

Aanleiding

- In de gemeenteraad van 27 juni 2024 is een samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd in verband met de verlenging digibanken Brugge West voor 2025-2026
- Er wordt vermeld dat Oostkamp de promotor is voor de Digibank Brugge West, het is belangrijk dat het mandaat van Oostkamp als promotor duidelijk gemaakt wordt
Betreft volgende huidige clausule:
De inbreng van de kernpartners omhelst:
De gemeente Oostkamp:
Oostkamp is promotor van de Digibank Brugge West. De promotor staat in voor:
 - o het indienen van het projectdossier
 - o de inhoudelijke coördinatie van het project, in overeenstemming met de kernpartners
 - o de besteding van de middelen in overeenstemming met de kernpartners
 - o de verantwoording van het dossier naar de hogere overheid en de verantwoording van de besteding van de middelen naar de kernpartners
 - o het bewaken van de uitvoering en de voortgang van het dossier, in overeenstemming met de kernpartners

Procedure

- Advies van de Vlaamse Overheid van 18 januari 2022 over de goedkeuring van het Voortraject Digibanken aan penhouder Stad Damme
- Advies van de Vlaamse Overheid van 28 september 2022 januari 2022 over de goedkeuring van het Implementatietraject Digibank regio Brugge West aan penhouder Gemeente Oostkamp
- Gemeente Oostkamp neemt de rol van promotor op in een implementatietraject tot 31 december 2024 voor de regio Beernem, Jabbeke, Oostkamp, Torhout en Zedelgem.
- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van Oostkamp d.d. 8 november 2021 betreffende het goedkeuren van de aanvraag voor een projectsubsidie voor de oprichting van een digibank in het kader van de uitbouw van een lokaal e-inclusiebeleid
- Bespreking dossier en traject op het BOZJ overleg d.d. 22/04/2022
- Beslissing Gemeenteraad d.d. 23/06/2022 tot het indienen van een implementatietraject voor Digibanken voor Subregio West, bestaande uit Beernem, Jabbeke, Oostkamp, Zedelgem en Torhout, waarbij de Gemeente Oostkamp optreedt als promotor en tot ondertekenen van de samenwerkingsovereenkomst.
- Beslissing Gemeenteraad d.d. 24/11/2022 tot het opmaken van een addendum aan de overeenkomst.
- Beslissing CBS d.d. 10/10/2023 om akkoord te gaan met de intekening op de oproep 'Verlenging - Digibanken' door de Gemeente Oostkamp, zijnde de penhouder.
- Advies van de Vlaamse Overheid van 21 december 2023 over de goedkeuring van het Verlengingstraject Digibank regio Brugge West aan penhouder Gemeente Oostkamp
- Beslissing Gemeenteraad d.d. 27/06/2024 tot afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst die in het kader van het verlengingstraject Digibank Brugge West wordt afgesloten met andere lokale besturen. Het doel van dit traject is om de opgebouwde dienstverlening in de regio te verankeren in de lokale werking en zo het project te verduurzamen.

Motivatie

- Om het mandaat van de gemeente Oostkamp als promotor helder te stellen, wordt een addendum toegevoegd aan de samenwerkingsovereenkomst, die door alle lokale besturen van Digibanken West ondertekend wordt.

Adviezen :

- Sociale zaken : positief advies

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad gaat akkoord met het ondertekenen van onderstaand addendum aan de samenwerkingsovereenkomst verlenging Digibanken Brugge West 2025-2026 :

Addendum samenwerkingsovereenkomst verlenging digibank Brugge West 2025 - 2026

In de samenwerkingsovereenkomst met betrekking tot het verlengingstraject digibank Brugge West 2025 - 2026, afgesloten op 20 juni 2024 tussen hiernavolgende kernpartners:

- Gemeente Oostkamp
- Gemeente Beernem
- Gemeente Jabbeke
- Stad Torhout
- Gemeente Zedelgem

wordt onder punt 4 (inhoudelijke opdracht per partner in het digibankproject, te behalen resultaten) het volgende gesteld:

Oostkamp is promotor van de Digibank Brugge West. De promotor staat in voor: o.a. "de besteding van de middelen in overeenstemming met de kernpartners".

Deze clausule dient te worden geïnterpreteerd in die zin dat de andere kernpartners aan Gemeente Oostkamp het mandaat geven om in hun naam - met oog op de uitvoering van betreffende samenwerkingsovereenkomst - de nodige overeenkomsten af te sluiten, alsook de nodige (beleids)beslissingen te nemen in het kader van overheidsopdrachten, mits informele afstemming tussen de betrokken ambtenaren.

Handtekening van de rechtmatige ondertekenaars:

Voor gemeente Oostkamp: Jan Compennol, algemeen directeur, en Liesbeth Gellinck, voorzitter

gemeenteraad

Voor gemeente Beernem: Els Declerck, algemeen directeur, en Kris Vincke, voorzitter gemeenteraad

Voor gemeente Jabbeke: Goele Brouckaert, algemeen directeur, en Geert Orbie, voorzitter gemeenteraad

Voor stad Torhout: Tom Vandenberghe, algemeen directeur, en Hilde Crevits, voorzitter gemeenteraad

Voor gemeente Zedelgem: Sabine Vermeire, algemeen directeur, en Annick Vermeulen, burgemeester

20. OPENBARE WERKEN – LASTEN VOOR DE VERKAVELING EERNEGEMSESTRAAT 160-162 TE AARTRIJKE OP NAAM VAN RESIDENTIE BOUWT, VOOR HET SLOPEN VAN BESTAANDE BEBOUWING EN HET VERKAVELLEN VAN HET PERCELEN IN 2 LOTEN – OMV_2025055884 - BESLISSING

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Pattyn, Ann (NVA): voor

Ramandt, Bernd (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor

Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor

Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor

Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor

Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor

Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor

Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor

Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor

Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor

Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor

Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor

Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor

Sneppé, Dominiek (Vlaams Belang): voor

De Craemer, Joke (Vooruit): voor

Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het Decreet Lokaal Bestuur dd. 22 december 2017 meer bepaald artikel 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- omgevingsdecreet van 25 april 2014, in het bijzonder artikel 31
- besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning inzonderheid artikel 47

Aanleiding

- verkavelingsaanvraag op naam van Residentie Bouwt voor het slopen van de bestaande bebouwing en het verkavelen tot twee kavels voor het oprichten twee halfopen ééngezinswoningen (OMV_2025055884)
- collegebeslissing dd 2 september 2025 houdende verlenen van advies over het slopen van bestaande bebouwing en het verkavelen van het percelen in 2 loten – OMV_2025055884

Procedure

- de gemeenteraad dient te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg
- elke aanvraag tot verkavelen, gelegen langs openbare wegen die onvoldoende en/of niet aangepast of uitgerust zijn, moet onderworpen worden aan lasten, op te nemen in de verkavelingsvergunning.

Adviezen

INTERN

- dienst omgeving: voorwaardelijk gunstig, mits te voldoen aan de voorwaarden gekoppeld aan het advies.

Motivering

- de verkavelaar dient in te staan voor de kosten van de aanleg/uitrusting van alle nodige infrastructuur met het oog op het bouwrijp maken van alle percelen en het afwerken van het openbaar domein erlangs.
- de verkavelaar moet het stuk van het perceel, benoemd in de aanvraag als lot A, kosteloos overdragen aan het openbaar domein.

Dossierstukken

- verkavelingsdossier

Besluit

Artikel 1.- Lot A moet kosteloos afgestaan worden aan de wegbeheerder. De kosten verbonden aan de grondoverdracht vallen ten laste van de verkavelaar.

Artikel 2.- De verkavelaar dient in te staan voor de kosten van de aanleg/uitrusting van alle nodige infrastructuur met het oog op het bouwrijp maken van alle percelen en het afwerken van het openbaar domein erlangs.

21. OPENBARE WERKEN – VERLENEN VAN GOEDKEURING AAN HET WEGENTRACÉ DAT WORDT VOORGESTELD IN DE OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG OMV_2023166987 OP NAAM VAN VIVENDO VOOR HET BOUWEN VAN 36 SOCIALE APPARTEMENTEN MET ONDERGRONDSE PARKEERGARAGE EN DE OMGEVINGSAANLEG GELEGEN LANGS DE VARENSLAAN 11 TE ZEDELGEM – BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Emma Casteleyn uit haar bezorgdheid over de verkeerssituatie en vraagt of er een mobiliteitsstudie uitgevoerd is. Schepen Peter Haesaert zegt dat dit niet gebeurd is en hij vervolgt dat de impact van extra verkeer zeer klein zal zijn. Raadslid Emma Casteleyn zegt dat ze een ongunstig advies van de brandweer voor blok 2 terug vond. Schepen Stijn Timmerman zegt dat dit advies door de diensten nader onderzocht wordt ten tijde van de behandeling van de omgevingsvergunningaanvraag. Dit is een ander (volgend) dossier, rondt de schepen af.

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
Ramandt, Bernd (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor

Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
Sneppé, Dominiek (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- omgevingsdecreet van 25 april 2014, in het bijzonder artikel 31
- besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning inzonderheid artikel 47

Aanleiding

- Aanvraag tot omgevingsvergunning van Vivendo voor het bouwen van 36 sociale appartementen met inbegrip van de omgevingsaanleg. (OMV_ 2023166987)

Procedure

- de gemeenteraad dient te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg
- het uitvoeringsdossier maakt deel uit van een afzonderlijke beslissing

Motivering

- Het project De Varens omvat de realisatie van 36 sociale woningen in de wijk Groene Meersen. Binnen het project worden twee parkeerhavens ingericht, elk met een afzonderlijke in- en uitrit. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen verschillende parkeermogelijkheden:
 - * Ondergrondse parkeergarage: 26 parkeerplaatsen voor bewoners.
 - * Bovengronds bij de woonblokken: 5 parkeerplaatsen voor bewoners, waarvan 2 voor mindervaliden.
 - * Bovengronds ten westen van de woonblokken: 15 parkeerplaatsen voor bezoekers, waarvan 2 voor mindervaliden.
- De hoofdweg van de parkeerhavens wordt uitgevoerd in grijs uitgewassen beton, terwijl de parkeerplaatsen worden aangelegd in grasdallen.
- Vanaf de parkeerhavens wordt een wandelpad aangelegd richting de woonblokken. Dit pad wordt eveneens uitgevoerd in okergele uitgewassen beton.
- Voor het woonblok gelegen ten westen worden grasdallen aangelegd als opstelzone voor de brandweer. Deze zone wordt afgebakend met wegneembare paaltjes.
- Er worden twee fietsenstallingen aan de voorzijde voorzien.
- Er wordt een veilige fiets- en wandelverbinding aangelegd parallel met de Schattinkbeek. Deze verbinding verzekert een vlotte en veilige aansluiting tussen de Groene Meersen en de aangrenzende verkaveling Fazanthof. Ter hoogte van de Fazantenlaan worden bijkomende veiligheidsmaatregelen voorzien door middel van markeringen en verkeersborden. Het pad wordt uitgevoerd in okergeel uitgewassen beton en krijgt een breedte van 3,10 meter. Aan één zijde van het pad wordt een strook van 90 cm grasdallen voorzien, die in geval van nood dienst kan doen als brandweg. Langs het traject worden twee ontmoetingszones ingericht om de verblijfskwaliteit te versterken. Aan de uiteinden van het fiets- en wandelpad worden wegneembare paaltjes geplaatst om gemotoriseerd verkeer te verhinderen.
- Ten oosten van de twee woonblokken wordt op het openbaar domein een gezamenlijke wadi aangelegd.
- Er is een zone voorzien voor een elektriciteitscabine die ondertussen werd geplaatst.
- Er wordt openbare verlichting voorzien
- Er wordt een zone voor de afvalophaling voorzien
- Alle zones boven de ondergrondse parking blijven in eigendom van Vivendo, alle overige zones worden afgestaan aan het openbaar domein.
- Er werden 6 afzonderlijke bezwaren ingediend bij het openbaar onderzoek

Dossierstukken

- dossier aanvraag omgevingsvergunning
- bezwaren op aanvraag tot omgevingsvergunning

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad neemt kennis van de ingediende bezwaren op de aanvraag tot

omgevingsvergunning met kenmerk OMV_2023166987.

Artikel 2.- De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het wegentracé en bijhorend rooilijnplan dat wordt voorgesteld in de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2023166987 op naam van Vivendo.

22. OPENBARE WERKEN – VERLENEN VAN GOEDKEURING AAN HET WEGENTRACÉ DAT WORDT VOORGESTELD IN DE OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG OMV_2025080015 OP NAAM VAN DE GEMEENTE ZEDELGEM VOOR DE UITVOERING VAN DE OMGEVINGSAANLEG SITE BRAAMBEIER – WZC KLAVERVELD – BASISCHOOL DE GROEITUIN TE ZEDELGEM - BESLISSING

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Pattyn, Ann (NVA): voor

Ramandt, Bernd (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor

Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor

Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor

Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor

Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor

Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor

Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor

Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor

Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor

Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor

Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor

Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor

Sneppé, Dominiek (Vlaams Belang): voor

De Craemer, Joke (Vooruit): voor

Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- omgevingsdecreet van 25 april 2014, in het bijzonder artikel 31

Aanleiding

- Aanvraag tot Omgevingsvergunning van de Gemeente Zedelgem voor de uitvoering van de omgevingsaanleg site Braambeier – WZC Klaverveld – Basisschool De Groeituin te Zedelgem (OMV_2025080015)

Procedure

- de gemeenteraad dient te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: gunstig

Krediet

Motivering

- Het project omvat de aanleg van een nieuwe trage weg die de verbinding verzekert tussen het centrum en de basisschool de Groeituin, het woonzorgcentrum Klaverveld en het dienstencentrum de Braambeier, zoals voorgesteld in de omgevingsvergunningsaanvraag OMV_2025080015.
- De site wordt omsloten langs de Loppemsestraat en de Sint-Jorislaan. Vanaf de Loppemsestraat wordt een gemeenschappelijke toegang gecreëerd tussen het nieuwe schoolgebouw en het Dienstencentrum De Braambeier. Deze steekt, via de gevel van WZC Klaverveld, door tot aan de Sint-Jorislaan. De doorsteek biedt een veilige en gemakkelijke toegang tot de verschillende gebouwen.
- Vanuit de Sint-Jorislaan wordt een dubbele toegangsweg voorzien. Enerzijds voor het gemotoriseerd verkeer, de brandweer en de hulpdiensten van het woonzorgcentrum. De zone voor het gemotoriseerd verkeer is beperkt en heeft een minimale breedte van 4 meter in functie van hulpdiensten en ziekenvervoer. Anderzijds is een tweede toegangsweg voorzien voor fiets- en wandelverkeer. De dubbele toegangsweg verzekert de veiligheid van de zwakke weggebruiker rondom het schoolgebouw. Het onthaal van de school is toegankelijk via de toegang via de Loppemsestraat en is autovrij.
- Ter hoogte van de inkom van het WZC zijn 3 parkeerplaatsen voorzien voor kortparkeren, een mindervaliden parkeerplaats en een zone voor het ophalen en het afzetten van de patiënten van het WZC.
- De functionele padenstructuren en de wegenis worden uitgevoerd in betonverharding. Deze verharding is vlot toegankelijk en gemakkelijk te onderhouden. Langs de verbindingssassen in beton zijn groene spots ingepland. De overgang tussen het beton en de groene eilanden wordt uitgevoerd in grindgazon, aangezien deze overrijdbaar moet zijn voor de brandweer en de hulpdiensten. Het grindgazon wordt enkel toegepast in de zone waar gemotoriseerd verkeer voorkomt. De nieuw aangelegde terraszone rond het Dienstencentrum De Braambeier wordt uitgevoerd in klinkerverharding. De bestaande klinkers die worden opgebroken worden hergebruikt in een nieuw legpatroon. Zo krijgen de bestaande klinkers een tweede leven op de site.
- Langs het volledige tracé wordt verlichting voorzien.
- Er werden geen bezwaarschriften ingediend bij het openbaar onderzoek.

Dossierstukken

- wegenisdossier aanvraag omgevingsvergunning

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het wegentracé dat wordt voorgesteld in de omgevingsvergunningsaanvraag OMV_2025080015 op naam van de Gemeente Zedelgem voor de uitvoering van de omgevingsaanleg site Braambeier – WZC Klaverveld – Basisschool De Groeituin te Zedelgem.

23. MOBILITEIT - AANVULLEND BLIJVEND POLITIEREGLEMENT BETREFFENDE HET VOORZIEN VAN EEN PARKEERVERBOD IN DE N32 – BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Koen Lannoo stelt dat het ongezien is dat er zoveel parkeerruimte weggenomen wordt, alsook heeft hij vragen over de impact van de zichtbaarheid gezien de weinige afstand. Het raadslid duidt dat de maatregel maakt dat een welbepaalde inwoner niet kan parkeren voor de eigen woning. Raadslid Koen Lannoo verwijst naar de metingen en zegt dat één en ander niet klopt (kilometerpaal 11.1 en 11.2 stemmen niet overeen met de metingen). Het raadslid stelt dat het rekenwerk opnieuw moet gebeuren. Schepen Bart Vergote antwoordt dat dit voorstel grondig bediscussieerd werd in de verkeerscommissie en dat dit dringend dient beslist rekening houdend met de onveilige verkeerssituatie, vooral is er het gegeven van het dubbel richtingsverkeer op het fietspad. De schepen voegt toe dat er gesprekken zijn met AWW om de gevaarlijke verkeerssituatie via andere oplossingen aan te pakken. Raadslid Gerda Buffel stelt dat het wegnemen van wagens (parkings) niet zal leiden tot minder ongevallen met fietsers. Raadslid Emma Casteleyn zegt dat ze dit voorstel van beslissing een nodige, dringende zaak vindt (autobestuurders zijn zich bewust van het dubbel richtingsverkeer op het fietspad en de zichtbaarheid zal sterk verhogen als er geen wagens meer staan). Raadslid Gerda Buffel benadrukt dat dit niet mag leiden tot een broodroof van de handelaars. Raadslid Günther Descheemaecker vraagt om evaluatie en opvolging. Raadslid Dominiek Sneppe stelt voor om het punt uit te stellen en ze verwijst naar de opmerking van raadslid Koen Lannoo over het foute rekenwerk. Het raadslid stelt dat er geen beslissing kan genomen worden op basis van foute informatie en

motivatie. Schepen Bart Vergote stelt dat dit punt beslist dient te worden, de verkeersveiligheid is zeer belangrijk.

Stemuitslag:

21 stemmen voor, 4 stemmen tegen

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
Ramandt, Bernd (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): tegen
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): tegen
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): tegen
Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): tegen
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd bij het Koninklijke besluit van 16 maart 1968
- wet van 1 april 2006 betreffende wijzigingen van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer
- nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens wordt bepaald
- besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009
- overwegende dat de hierna voorziene maatregelen een gewestweg betreffen

Aanleiding

- Naar aanleiding van een slechte zichtbaarheid bij het uitrijden van de M-site op de N32 – Torhoutsesteenweg is er een zichtbaarheidsmeting uitgevoerd. Gezien de aanwezige parkeerstrook tussen het fietspad en de rijweg is de zichtbaarheid beperkt als er wagens staan geparkeerd.

Procedure

- Bespreking in verkeerscommissie dd. 24 juni 2024
- Cbs principiële beslissing dd. 5 augustus 2025

Advies

INTERN

- Eigen dienst: gunstig om het voorzien van een parkeerverbod op deze zone om de zichtbaarheid op dit punt te verbeteren.
- Verkeerscommissie: Om op het privaat terrein een voldoende zichtrelatie te krijgen op de rijweg zonder dat er hiervoor moet gehalteerd worden op het dubbelrichtingsfietspad is het wenselijk om ook hier de noodzakelijke parkeerplaatsen vrij te maken.

EXTERN

- Agentschap Wegen en Verkeer: Akkoord om arcering te voorzien. Dit wel in combinatie met een parkeerverbod (AR en signalisatie).

Motivering

- Als er wagens geparkeerd staan op de parkeerstroken, grenzend aan de in- en uitrit van de M-Site dan is de zichtbaarheid op het aankomend verkeer op de N32 minimaal.
- Om een duidelijk zicht te krijgen dient men door te rijden tot op het dubbelrichtingsfietspad om vervolgens te kunnen zien of er wagens komen vanuit, ofwel Zuidwege ofwel vanuit de richting van Veldegem.
- Gezien de in- en uitrit nog een voetpad en fietspad moet overbruggen is de afstand voor het voorzien van een parkeerverbod groot. Dit komt neer op een parkeervrije zone van 70 meter in de richting van Veldegem en 81 meter in de richting van Zuidwege.
- Teneinde een duidelijk parkeerverbod te bekomen wordt er geopteerd om de bestaande parkeervakken te arceren door middel van belijning.
- Het Agentschap Wegen en Verkeer wordt belast met de uitvoering van de markering.
- Dit gaat over de aanwezige parkeervakken aan de zijde van de even huisnummers. Aan de oneven zijde blijft de aanwezige parkeerstrook behouden.

Dossierstukken

- Zichtbaarheidsmeting
- cbs principiële beslissing wijze van uitvoering

Besluit

Artikel 1.- Aan de even zijde van de N32 – Torhoutsesteenweg wordt een parkeerverbod voorzien vanaf kmp 11.1 tot en met kmp 11.2

Artikel 2.- Deze maatregel zal kenbaar gemaakt worden door het voorzien van een arcering en de verkeersborden E1. Bij de in- en uitritten wordt de arcering onderbroken.

Artikel 3.- De overtredingen op dit besluit worden bestraft met politiestraffen.

24. MOBILITEIT - AANVULLEND BLIJVEND POLITIEREGLEMENT INZAKE VOORRANGSREGELING OP HET GRONDGEBIED ZEDELGEM - AANPASSING - BESLISSING

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
 Braem, Paul (Groen!): voor
 Casteleyn, Emma (NVA): voor
 Pattyn, Ann (NVA): voor
 Ramandt, Bernd (NVA): voor
 De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
 De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
 De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
 Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
 Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
 Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
 Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
 Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
 Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
 Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
 Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
 Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor

Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
Snepe, Dominiek (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017
- wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968
- nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens wordt bepaald
- besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009
- overwegende dat de hierna voorziene maatregelen een gemeenteweg betreffen

Aanleiding

- Op de verkeerscommissie van 28 april 2025 werden enkele kruispunten besproken waarbij er wordt voorgesteld om de voorrang te wijzigen.
Bij de wegenwerken van de Groenestraat wordt de voorrangsregeling ook op een andere manier voorzien dan momenteel het geval is.

Procedure

Adviezen

INTERN

- Eigen Dienst: positief advies

Motivering

Er worden verschillende zaken gewijzigd ten opzichte van vandaag:

- Kruispunt De Wilgen met de A. Mervilliestraat. Dit is momenteel voorzien als voorrang van rechts. Dit wordt nu opgenomen dat het verkeer vanuit de A. Mervilliestraat verplicht voorrang moet geven aan het verkeer langs De Wilgen.
- Kruispunt Lokaalstraat met de Mariastraat. Dit is momenteel voorzien als voorrang van rechts. Dit wordt nu opgenomen dat het verkeer komende van de Mariastraat verplicht moet stoppen voor het verkeer langs de Lokaalstraat
- Het kruispunt van de Groenestraat, Loppemsestraat en de Snellgemesestraat wordt op een andere manier aangelegd waardoor de voorrangsregeling ter hoogte van dit punt wordt gewijzigd. Het verplicht stoppen aan de Loppemsestraat wordt verwijderd en vervangen naar een verplicht voorrang verlenen vanuit de Snellgemesestraat voor het verkeer op de Loppemsestraat en / of Groenestraat.

Dossierstukken

- gemeenteraadsbeslissing d.d. 27 juni 2024

Besluit

Artikel 1.- Aan volgende kruispunten is het verkeer komende uit de eerstgenoemde straat verplicht voorrang te verlenen aan het verkeer komende uit de tweede straat :

In de deelgemeente Zedelgem:

- de Arend tov de Leon Claeystraat
- 't Groenhof tov de Leon Claeystraat
- de Marsbiebuikstraat tov de Groenestraat

- de zijstraat van de Groenestraat thv nummer 139 tov de Groenestraat
- de Rusthuislaan tov de Groenestraat
- de zijstraat van de Groenestraat thv nummer 93 tov de Groenestraat
- de zijstraat van de Groenestraat thv nummer 75 tov de Groenestraat
- ten Boomgaarde tov de Groenestraat
- de Notariswegel tov de Groenestraat
- de B.J. Lievensstraat tov de St. Laurentiusstraat
- de Molenstraat tov de St. Laurentiusstraat
- de Faliestraat tov de Kronestraat
- de Westakkerstraat tov de Kronestraat
- De Mote tov de Snellegemsestraat
- Wellewaerde tov de Snellegemsestraat
- Plaatsebeekpad tov de Snellegemsestraat
- de Kezelbergstraat tov de Snellegemsestraat
- de Mil. Spoorweg tov de Snellegemsestraat
- fietspad 'Isebaertstraat – Snellegemsestraat' tov de Snellegemsestraat
- de Vier Eikenstraat tov de Snellegemsestraat
- de Populierendreef tov de Diksmuidse Heirweg
- de Zabekestraat tov de Diksmuidse Heirweg
- de ingang van het sportterrein tov de Diksmuidse Heirweg
- Vloethemveld tov de Diksmuidse Heirweg (2x)
- de ingang van de Kazerne tov de Diksmuidse Heirweg (2x)
- de Diksmuidse Heirweg tov de Kronestraat
- de Vloethemveldzate tov de Diksmuidse Heirweg (2x)
- de zijstraten van de Diksmuidse Heirweg tov de Diksmuidse Heirweg
- Maantjesveld tov de Diksmuidse Heirweg
- de Diksmuidse Heirweg tov de Snellegemsestraat (2x)
- de Merkenveldweg tov de Leliestraat / Merkenveldweg.
- de Snellegemsestraat tov de Groenestraat / Loppemsestraat
- de Frère Gregoirestraat tov Loppemsestraat
- de Sint-Jorislaan tov de Loppemsestraat
- de Esdoornlaan tov de Loppemsestraat
- de Pleyne tov de Loppemsestraat
- de Fazantenlaan tov de Loppemsestraat
- de Hollebekestraat tov de Loppemsestraat
- zijweg Loppemsestraat (huisnummers 8,9 en 10) tov de Loppemsestraat
- de Zaggebroekstraat tov de Loppemsestraat
- de Abdijhoek tov de Loppemsestraat
- In de deelgemeente Loppem:
- de Arentsdreef tov de Oostkampse baan
- de Molendreef tov de Molendreef
- de Zeedijkweg tov de Rijselsestraat
- de Kuipenstraat tov de Rijselsestraat
- de Molendreef tov de Rijselsestraat
- de Guido Gezellelaan tov de Rijselsestraat
- de Parklaan tov de Rijselsestraat
- de Catelijne Verbauwenstraat tov de Rijselsestraat
- In de deelgemeente Veldegem:
- de zijstraat over de brug tov de Koningin Astridstraat
- de zijstraat voor de brug rechts tov de Koningin Astridstraat
- de zijstraat voor de brug links tov de Koningin Astridstraat
- Hoogveld tov de Koningin Astridstraat
- de Bosserijstraat tov de Koningin Astridstraat
- de Wormstaldreef tov de Koningin Astridstraat
- de Bosdreef tov de Koningin Astridstraat

- de Acaciastraat tov de Koningin Astridstraat
- de Markt tov de Koningin Astridstraat
- de Lokaalstraat tov de Koningin Astridstraat
- de Rembertstraat tov de Koning Albertstraat
- de Bezembinderstraat tov de Koning Albertstraat
- de Karel Van Eeckestraat tov de Koning Albertstraat
- de Stroelputstraat tov de Koning Albertstraat
- de Veldegemsestraat tov de Koning Albertstraat
- de Kastanjedreef tov de Koning Albertstraat
- de Boudewijn Hapkenstraat tov de Koning Albertstraat
- de Ketserweg tov de Koning Albertstraat
- de Lepestraat tov de Koning Albertstraat
- de Gravenweg tov de Koning Albertstraat
- het Hillewaereplein tov de Koning Albertstraat
- de Braambesstraat tov de Rembertstraat
- de Krombekestraat tov de Rembertstraat
- de Steenovenstraat tov de Rembertstraat
- de Berkenstraat tov de Rembertstraat
- de zijstraten tov de Rembertstraat (3x)
- de Boudewijn Hapkenstraat tov de Rembertstraat
- de Boutensdreef tov de Rembertstraat.

In de deelgemeente Aartrijke:

- de zijweg ter hoogte van nummer 66 tov de Noordstraat
- de Krinkelweg tov de Noordstraat
- de zijstraat in de Noordstraat tov de Noordstraat
- de zijstraat ter hoogte van nummer 106 tov de Noordstraat
- de Boterweg tov de Noordstraat
- de zijstraat van de Noordstraat tov de Noordstraat
- de Bekegemsestraat tov de Noordstraat
- de Bekegemsestraat tov de Dwarsstraat
- de Zijweg Noordstraat thv huisnummer 127 tov de Dwarsstraat
- de Zeeweg Noord tov de Dwarsstraat
- de Stampkotmolen tov de steenstraat
- de Holde tov de Steenstraat
- de Oliemolenstraat tov de Steenstraat (2x)
- de Minnezangerstraat tov de Steenstraat
- de Zeeweg Noord tov de Steenstraat
- 't Veld tov de Ichtegemsestraat
- de Zeeweg Noord tov de Ichtegemsestraat
- de H. Baeckelandlaan tov de Aartrijksestraat
- de Minnezangerstraat tov de Aartrijksestraat
- de zijstraat thv nummer 63 tov de Aartrijksestraat
- de Sportlaan tov de Aartrijksestraat
- de Aarnoutstraat tov de Aartrijksestraat
- de Hoge Rokersstraat tov de Aartrijksestraat
- de zijweg Aartrijksestraat tov Aartrijksestraat (4x)
- de Moubekestraat tov de Aartrijksestraat
- de Hanestraat tov de Aartrijksestraat
- de Maerestraat tov de Aartrijksestraat
- de Hoge Rokerstraat tov de Aartrijksestraat
- de Engelstraat tov de Brugse Heirweg
- de Prof. Nelisstraat tov de Brugse Heirweg
- de Litterveldstraat tov Brugse Heirweg
- de zijstraten van de Brugse Heirweg tov de Brugse Heirweg.
- de A. Mervilliestraat tov De Wilgen

Deze maatregel zal aangeduid worden met de verkeersborden B1 en indien nodig met B3 en conform artikel 76.2 van het koninklijk besluit van 1 december 1975.

Artikel 2.- Aan volgende kruispunten is het verkeer komende uit de eerstgenoemde straat verplicht voorrang te verlenen aan het verkeer komende uit de tweede straat :

In de deelgemeente Zedelgem:

- de Jos Vereeckestraat tov de Groenestraat
- de Berkenhagestraat tov de Snellegemsestraat
- de St. Laurentiusstraat tov de Snellegemsestraat.

In de deelgemeente Loppem:

- de Brombilk tov de Rijselsestraat

In de deelgemeente Veldegem:

- de Lepemolenstraat tov de Koning Albertstraat
- de Mariastraat tov de Lokaalstraat
- de Halfuurdreef tov de Koningin Astridstraat (2X).

In de deelgemeente Aartrijke:

- de Krinkelweg tov de Noordstraat ter hoogte van het kruispunt Krinkelweg/Noordstraat/Dwarsstraat
- de Dwarsstraat tov de Noordstraat
- de Prof. Nelisstraat tov de Schoolstraat

Deze maatregel zal aangeduid worden met de verkeersborden B5 en indien nodig met B7 en conform artikel 76.1 van het koninklijk besluit van 1 december 1975.

Artikel 3.-Ter hoogte van de kruispunten Groenestraat – Sportlaan – Lindenstraat bevindt zich een rotonde.

Deze maatregel wordt aangegeven door de verkeersborden D5.

Artikel 4.- Het voorgaande aanvullend blijvend politiereglement inzake voorrangregeling op het grondgebied Zedelgem komt te vervallen.

Artikel 5.- De overtredingen op dit besluit worden gestraft met politiestraffen.

25. MOBILITEIT - AANVULLEND REGLEMENT HOUDENDE DE AFSLUITING VAN EEN DEEL VAN DE IEPERWEG TEN GEVOLGE VAN DE INSTELLING VAN EEN SCHOOLSTRAAT.

Beraadslaging

Raadslid Bernd Ramandt zegt dat hij het een goede maatregel vindt. Het raadslid vraagt of er bijkomende maatregelen voorzien worden eens de nieuwe verkaveling aan de overkant van de school er is (bvb. verbod van in- en uitrijden tijdens de schooluren). Schepen Bart Vergote zegt dat de regels van de schoolstraat dienen gevolgd: uitrijden mag steeds stapvoets, inrijden mag niet als de slagboom naar beneden staat. Raadslid Günther Descheemaecker vraagt verduidelijking omtrent de formulering in het besluit omtrent de controle. Schepenen Bart Vergote en Stijn Timmerman zeggen dat de schooldirecteur enkel de slagboom kan bedienen, controle gebeurt door de politie.

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
Ramandt, Bernd (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor

Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
Snepe, Dominiek (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende

Wettelijk kader

- de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- de wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968 (versie in voege vanaf 15/02/2018 <https://www.wegcode.be/download/Wegverkeerswet.pdf>)
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- de omzendbrief van MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer
- de wet van 20/10/2018, wet tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, wat toegang tot schoolstraten betreft.

Aanleiding

- de aanvraag van de Sint-Maartensschool om een deel van de leperweg af te sluiten bij het begin- en einde van elke schooldag.

Motivering

- Overwegende dat voor het ordelijk en veilig verloop het noodzakelijk is maatregelen te treffen tot regeling van het verkeer en de bescherming van fietsers en voetgangers
- Overwegende dat de hierna voorziene maatregel een gemeenteweg betreft
- Overwegende dat de verkeersborden zijn aangebracht op een slagboom die manueel kan bediend worden.
- Overwegende dat de slagboom wordt bediend door de medewerkers van de school.
- Overwegende dat de Sint-Maartensschool in Loppem mede zal instaan voor de tijdig in kennis stelling van de betrokken ouders, leerkrachten, medewerkers van de school en bureaus alsook voor de verklarende werking rond de verzamelplaatsen voor kinderen bij aanvang van de school.
- Overwegende dat er politietoezicht zal zijn op de werking van de schoolstraat inzonderheid tijdens de eerste week van het schooljaar en mogelijk tijdens de eerste dagen na een vakantie zoals de herfstvakantie, kerstvakantie en krokusvakantie.

BESLUIT:

Artikel 1.- De onderstaande maatregel is periodiek. Van 1 september tot en met 30 juni, telkens enkel op schooldagen. Dit telkens en slechts in de leperweg tussen de Kattestraat en de Maricolenstraat:

- maandag, dinsdag en donderdag van 8u00 tot en met 8u30 en van 15u35 tot en met 16u05
- woensdag van 8u00 tot en met 8u30 en van 11u25 tot en met 11u55
- vrijdag van 8u00 tot en met 8u30 en van 14u45 tot en met 15u15

de toegang is verboden in beide richtingen, voor gemotoriseerd verkeer

de maatregel geldt niet voor rijwielen en pedelecs

de toegang is niet verboden voor prioritaire voertuigen als bedoeld in **artikel 37** van de Wegcode, wanneer

de aard van hun opdracht het rechtvaardigt, alsook voertuigen in het bezit van een vergunning afgegeven door de wegbeheerder, hebben toegang tot de schoolstraat.

Bestuurders die in de schoolstraat rijden, doen dit stapvoets; ze laten de doorgang vrij voor de voetgangers en fietsers, verlenen hen voorrang en stoppen er zo nodig voor. De bestuurders brengen de voetgangers en fietsers niet in gevaar en hinderen hen niet.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersbord C3
- een onderbord met 'Schoolstraat'

Artikel 2.- Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

26. MOBILITEIT – BLIJVEND POLITIEREGLEMENT INZAKE HET INVOEREN VAN PARKEERPLAATSEN VOOR ELEKTRISCHE VOERTUIGEN OP HET GRONDGEBIED ZEDELGEM – BESLISSING

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
Ramandt, Bernd (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarus-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
Snepe, Dominiek (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
- Wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968
- Nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- K.B. van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer
- M.B. van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens wordt bepaald
- Omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009

- Gelet op de concessie voor de uitrol van publieke laadinfrastructuur tussen het Departement MOW en TotalEnergies Marketing Belgium NV voor de regio West-Vlaanderen.
- Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen een gemeenteweg betreffen

Aanleiding

- Binnen de uitrol van publieke laadinfrastructuur kan een burger een aanvraag doen om een openbare laadpaal te voorzien nabij hun domicilie.

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: gunstig,

EXTERN

- Departement Mobiliteit en Openbare Werken: gunstig gezien het locatievoorstel.

Motivering

- De laadpaal wordt op dergelijke manier geplaatst zodat dit geen hinder heeft voor het plaatsen van de kermisattractie tijdens de kermis in september en januari.
- De parkeerplaatsen waar een openbare laadpaal wordt geplaatst moeten voorzien zijn van de correcte bebording die aangeeft dat de parkeerplaatsen voorzien zijn voor elektrische voertuigen. Het is de verantwoordelijk van de gemeente om de betreffende verkeersborden te voorzien.

Dossierstukken

- Locatievoorstel

Besluit

Artikel 1.- Er worden twee parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen voorzien ter hoogte van de markt in Aartrijke.

Artikel 2.- Deze maatregel zal bekend en gesignaleerd worden zoals voorzien in artikel 70.2.1. 3° van het koninklijk besluit van 1 december 1975, door de verkeersborden E9a met onderbord 'elektrische voertuigen' (symbool).

Artikel 3.- De overtredingen op dit besluit worden gestraft met politiestrafpen.

27. MOBILITEIT – DEELACTIEPLAN VAN DE GEMEENTE ZEDELGEM – KENNISGEVING

Beraadslaging

Raadslid Günther Descheemaeker vraagt hoeveel infosessies er georganiseerd zullen worden. Het raadslid benadrukt de nood aan informatie. Schepen Bart Vergote antwoordt dat hij de nood erkent, er zal grondig geïnformeerd moeten worden zodat mensen hiermee vertrouwd geraken. Het raadslid doet een suggestie naar het voorzien van informatie (infostand bvb.) op evenementen van de gemeente. Schepen Bart Vergote zegt dat dit het geval zal zijn. Raadslid Paul Braem zegt dat hij grote voorstander is van dit deelactieplan maar dat hij tegelijk ook het belang van openbaar vervoer wil blijven bepleiten (bvb. terug de haltes voorzien aan het station). Schepen Bart Vergote zegt dat hij de vraag ten volle ondersteunt en hij verwijst naar de besparingen die binnen de vervoersregio doorgevoerd worden en waarbij er op het openbaar vervoer gesnoeid wordt. De schepen voegt toe dat Zedelgem momenteel de enige gemeente is waar er niet gesnoeid wordt, de huidige situatie blijft gehandhaafd (in andere gemeenten worden haltes geschrapt of wachttijden verlengd). Schepen Bart Vergote zegt dat hij verder zal ijveren voor het opnieuw voorzien van haltes, bvb. ook aan de Pierlapont. Raadslid Ann Pattyn vraagt of er speciale parkings voorzien zullen worden waarop de schepen antwoordt dat het de bedoeling is om parkings te delen.

De gemeenteraad neemt kennis van het volgende:

Wettelijk kader

- Artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- Naar aanleiding van een oproep vanuit de provincie van 'gemeente van de toekomst' heeft de gemeente Zedelgem ingetekend voor de opmaak van een deelactieplan.

Adviezen

INTERN

- Eigen dienst: gunstig voor het voorliggend document. Dit is tot stand gekomen naar aanleiding van diverse besprekingen met alle actoren.

- Verkeerscommissie: Het voorliggend deelactieplan werd besproken in de verkeerscommissie van 23 juni 2025.

Motivering

- Binnen de projectoproep gemeente voor de toekomst was er een mogelijkheid om in te tekenen voor de opmaak van een deelactieplan waarbij de provincie tussenkomt in 50% van de prijs.
- De deelname aan de gemeente van de toekomst werd beslist op het college van burgemeester en schepenen.
- In het deelactieplan zijn er potentiële acties gekoppeld om verder uit te werken.
- Er wordt in november nog een infoavond georganiseerd voor de burgers waarbij de mogelijkheden van deelsystemen wordt toegelicht en er ook een praktische toelichting wordt voorzien door de aanbieder van de deelwagens die geplaatst zijn en worden van de vervoerregio Brugge.

Dossierstukken

- Finale versie actieplan gedeelde mobiliteit Zedelgem

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad neemt kennis van het deelactieplan en formuleert opmerkingen en/ of aanvullingen op het deelactieplan.

28. MOBILITEIT – GOEDKEURING PRINCIEPVEREENKOMST VOOR ALLE OVERWEGEN OP HET GRONDGEBIED ZEDELGEM – BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt naar de timing. Schepen Bart Vergote zegt dat de Kattestraat eerst aangepakt wordt en dat de uitgaven hiervoor gebudgetteerd zullen worden. De schepen duidt dat 'korte termijn' ook lang kan duren en hij verwijst naar onteigeningen die moeten gebeuren. Schepen Stijn Timmerman zegt dat timing moeilijk voorspelbaar is, veel hangt af van de mate van bereidwilligheid van inwoners ingeval van onteigeningen. Raadslid Dominiek Sneppe vraagt of er een mobiliteitsstudie uitgevoerd zal worden. Schepen Bart Vergote zegt dat de gemeente zich gelukkig mag prijzen bij het sluiten van overwegen en bij het kunnen maken van keuzes. De schepen duidt verder dat het geheel dient bekeken (de ene afsluiting heeft impact op de andere). Raadslid Dominiek Sneppe beveelt aan om te focussen op het groter geheel. Raadslid Paul Braem uit zijn bezorgdheid over de impact op de Ruddervoordsestraat en de toekomstige ontwikkelingen van Sint-Elooi en hij verwijst ook naar de impact van verkaveling De Lelie. Schepen Bart Vergote duidt de modal shift die nodig is (deelfietsen, openbaar vervoer) zodat de wagens minderen. Raadslid Paul Braem benadrukt het belang om de focus te houden op het geheel en de impact van de verschillende ontwikkelingen voor ogen te houden. Raadslid Joke De Craemer heeft het over de spooroverweg aan de Kattestraat en ze verwijst naar de impact van de komende verkaveling aan de Lac en de huidige verkeerssituatie in Loppem aan de op- en afrit alsook aan het kruispunt met de spoorweg waar het ook zeer vaak aanschuiven is. Het raadslid benadrukt het belang van een mobiliteitsstudie. Schepen Stijn Timmerman zegt dat meerdere kruispunten in de dorpskern van Loppem parallel met dit verhaal bekeken worden. Raadslid Günther Descheemaeker verwijst naar de Zeedijkweg en zegt dat een omvangrijke tunnel op die plaats nodig zal zijn. Schepen Bart Vergote beaamt dit.

Stemuitslag:

19 stemmen voor, 6 stemmen onthouden

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
 Braem, Paul (Groen!): onthouden
 Casteleyn, Emma (NVA): onthouden
 Pattyn, Ann (NVA): onthouden
 Ramandt, Bernd (NVA): onthouden
 De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
 De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
 De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
 Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
 Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor

Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
Sneppé, Dominiek (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): onthouden
Descheemaeker, Günther (Vooruit): onthouden

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- voor de verdere uitwerking van de F32 op het grondgebied van Zedelgem dienen de maatregelen bij de overwegen te worden vastgelegd in een principsovereenkomst tussen de gemeente Zedelgem en Infrabel.

Procedure

- gemeenteraadsbeslissing dd 16 januari 2017 met betrekking tot de lastvoorwaarden voor opmaak haalbaarheidsstudie voor onderzoek naar alternatieven spooroverwegen
- collegebeslissing 23 mei 2017 tot gunning van het haalbaarheidsonderzoek aan Vectris cvba uit Leuven
- gemeenteraadsbeslissing dd 22 augustus 2019 tot vastlegging principsovereenkomst voor de overwegen Kattestraat (OW 20), Zeedijkweg (OW 23), Diepstraat (OW 26), Heidelbergstraat/Stationsstraat (OW 21) en Steenbrugsestraat (OW 1)
- principiële collegebeslissing dd. 6 mei 2025 wat betreft de principsovereenkomst streefbeeld spooroverwegen met infrabel voor alle overwegen op het grondgebied Zedelgem.

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: gunstig voor wat betreft een beeld op het volledig grondgebied
- verkeerscommissie: de principsovereenkomst werd besproken in de verkeerscommissie van 23 juni 2025. Er werden geen opmerkingen geformuleerd.

Motivering

- Voor het traject van de F32, gedeelte tussen de Ruddervoordsestraat en de Heidelbergstraat, is de projectnota goedgekeurd op basis van de principsovereenkomst van 22 augustus 2019
- Voor het vervolgetraject, gedeelte tussen de Ruddervoordsestraat en grondgebied Torhout, is de gemeente Zedelgem vragende partij voor de opstart van de startnota en projectnota van dit deel
- De mogelijke maatregelen per overweg werden onderzocht door Vectris
- In de principsovereenkomst wordt een duidelijk standpunt ingenomen over de overwegen die prioritair zullen behandeld worden.
- De aanpassing van de doorstroming ter hoogte van de opgenomen overwegen is voorzien ten laatste bij de uitvoering van het deel van de fietssnelweg F32 waarop de overweg betrekking heeft
- Enkele overwegen worden op lange termijn bekeken. De gemeente verbindt zich ertoe om bij aanvragen van omgevingsvergunningen nabij deze overwegen advies in te winnen bij Infrabel met betrekking tot het voorzien van mogelijke ruimte in de toekomst om het alternatief concreet uit te werken.

Dossierstukken

- Gemeenteraadsbeslissing dd 22 augustus 2019
- Principsovereenkomst dd 22 augustus 2019
- Haalbaarheidsonderzoek door Vectris
- Nieuwe principsovereenkomst tussen de gemeente Zedelgem en Infrabel

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraadsbeslissing over de principsovereenkomst van de overwegen die werd

goedgekeurd in de gemeenteraad van 22 augustus 2019, wordt opgeheven.

Artikel 2.- De gemeenteraad gaat akkoord met de principsovereenkomst zoals toegevoegd bij deze beslissing betreffende “Streefbeeld overwegen Kattestraat (OW 20), Zeedijkweg (OW 23), Diepstraat (OW 26), Collevijnstraat (OW33), Leegveldstraat (OW35), Langenhoekstraat (OW39), Boutensdreef (OW42), Ruddervoordsestraat (OW29), Koning Albertstraat (OW37), Heidelbergstraat/stationsstraat (OW 21), Steenbrugsestraat (OW 1) op de lijn 66 te Zedelgem”.

Artikel 3.- De verdere uitwerking van de principsovereenkomst wordt samen met de uitwerking van de fietssnelweg F32 afgestemd.

29. MOBILITEIT – SAMENSTELLING GEMEENTELIJKE VERKEERSCOMMISSIE - ONTSLAG VAN EEN COMMISSIELID EN VERVANGING - BESLISSING

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
Ramandt, Bernd (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarus-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
Snepe, Dominiek (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikelen 40, 41 en 42 van het decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017
- beslissing gemeenteraad 24 februari 2025 betreffende de samenstelling van de gemeentelijke verkeerscommissie

Aanleiding

- ontslag van raadslid Koen Lannoo, vertegenwoordiger in de gemeentelijke verkeerscommissie van de fractie Vlaams Belang

Motivering

- op de gemeenteraad van 24 februari 2025 werd raadslid Koen Lannoo verkozen om te zetelen in de gemeentelijke verkeerscommissie voor de fractie Vlaams Belang
- de heer Lannoo dient op 27 augustus 2025 zijn ontslag in voor lid van de gemeentelijke verkeerscommissie,
- het is aan de fractie van Vlaams Belang om een nieuwe vertegenwoordiger aan te stellen

- op 3 september 2025 is de voorzitter van deze fractie gevraagd om een nieuw lid voor te dragen en op 6 september 2025 deelt de fractie mee dat raadslid Gerda Buffel kandidaat is
- voor het overige blijft de samenstelling van de gemeentelijke verkeerscommissie hetzelfde

Dossierstukken

- gemeenteraadsbeslissing voor de samenstelling gemeentelijke verkeerscommissie dd. 27 februari 2025
- mail met ontslag Koen Lannoo als lid van de gemeentelijke verkeerscommissie

Besluit

Enige artikel.- De gemeenteraad neemt kennis van het ontslag van Koen Lannoo als commissielid van de verkeerscommissie en stelt raadslid Gerda Buffel aan als nieuwe vertegenwoordiger in de gemeentelijke verkeerscommissie voor de fractie Vlaams Belang.

30. OMGEVING - OMGEVINGSVERGUNNING NV DE KRINKEL, KRINKELWEG 9, 8210 ZEDELGEM, VOOR HET BOUWEN VAN VIER WONINGEN, GELEGEN AARTRIJKSESTRAAT 98, 8210 ZEDELGEM, OMV_2023167754 - DADING - BESLISSING

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
 Braem, Paul (Groen!): voor
 Casteleyn, Emma (NVA): voor
 Pattyn, Ann (NVA): voor
 Ramandt, Bernd (NVA): voor
 De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
 De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
 De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
 Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
 Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
 Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
 Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
 Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
 Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
 Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
 Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
 Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
 Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
 Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
 Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
 Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
 Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
 Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): voor
 De Craemer, Joke (Vooruit): voor
 Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid d.d. 5 april 1995 betreffende de milieuvergunning, en zijn wijzigingsbesluiten
- decreet houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, wat betreft de aanvulling met een regeling inzake erkenningen en houdende wijziging van diverse andere wetten en decreten – 27 maart 2009
- besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlaam II, Belgisch Staatsblad d.d. 31 juli 1995), en zijn wijzigingsbesluiten
- decreet betreffende de omgevingsvergunning 25 april 2014
- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder het artikel 41

Aanleiding

- besluit van de bestendige deputatie d.d. 15 mei 2025

Adviezen

INTERN

- afdeling omgeving: positief voor het maken van sluitende afspraken zodat de reguliere lasten worden uitgevoerd

Motivatie

- De provincie heeft een omgevingsvergunning afgeleverd voor het bouwen van 4 woningen. Er werden in deze vergunning geen lasten opgelegd aan de bouwheer om de 4 woningen aan te sluiten op alle nutsleidingen en om de toegang tot het openbaar domein te verzekeren. Het is noodzakelijk dat er sluitende, afdwingbare bepalingen zijn zodat de bouwheer/ontwikkelaar/verkavelaar moet instaan voor het effectief uitvoeren van de werken en de kosten hiervoor draagt.

Dossierstuk

- voorstel van dadingsovereenkomst
- beslissing bestendige deputatie

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad aanvaardt het aanbod tot dading van de NV De Krinkel van 14 juli 2025, inzake het besluit van de Deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 15 mei 2025 om een omgevingsvergunning te verlenen aan NV De Krinkel voor het bouwen van vier woningen gelegen te 8211 Aartrijke (Zedelgem), Aartrijksestraat 98 (OMV_2023167754).

31. RUIMTE - WIJZE VAN SAMENSTELLING VAN DE GECORO EN AANDUIDING VAN DE LEDEN - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Paul Braem vraagt of er gestemd moet worden aangezien hij zag dat de samenstelling al besproken werd in het schepencollege (het raadslid verwijst naar een verslag dat hij in de notulen las). Raadslid Paul Braem zegt dat hij het gevoel heeft dat het al beslist is en hij voegt toe dat hij zich vrij nutteloos acht bij deze stemming.

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van een deontologische code voor de leden van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening
- Decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017
- Huishoudelijk reglement Gecoro

Aanleiding

- Bij de start van de nieuwe legislatuur wordt de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening (Gecoro) opnieuw samengesteld

Procedure

- college van burgemeester en schepenen van 5 augustus 2025: aktenaam van de kandidaturen voor de Gecoro en de bespreking van de voordracht van voorzitter en secretaris van de Gecoro
- De leden van de Gecoro worden benoemd voor zes jaar.
- Na de installatie van een nieuwe gemeenteraad wordt overgegaan tot de benoeming van een nieuwe commissie
- De nieuwe commissie treedt eerst aan nadat de deputatie de benoeming van de leden ervan heeft goedgekeurd, tot die tijd blijft de oude Gecoro aan
- Minimum één vierde van de leden, waaronder de voorzitter, zijn deskundigen inzake ruimtelijke ordening. De overige leden zijn vertegenwoordigers van de voornaamste maatschappelijke geledingen binnen de gemeente
- Ieder lid, met uitzondering van de voorzitter, heeft een plaatsvervanger
- Voor de gemeente Zedelgem, die tussen de 10.000 en 30.000 inwoners telt, dient de Gecoro te bestaan uit minimum 9 en maximum 13 leden
- Maximum twee derden van de leden mag van hetzelfde geslacht zijn

- De discipline milieu en de discipline mobiliteit worden geïntegreerd in de Gecoro.

Dossierstukken

- college van burgemeester en schepenen van 5 augustus 2025: voordracht van voorzitter en secretaris van de Gecoro
- huishoudelijk reglement Gecoro
- De ingediende kandidaturen:
 - a) Deskundigen ruimtelijke ordening / milieu / mobiliteit :
 1. Leen Janssens, architect en mede-zaakvoerder van Architecten Groep III, ondervoorzitter vorige legislatuur, nieuwe voorzitter
 2. Evi Lefever, landschapsdeskundige en ruimtelijk planner bij de dienst ruimtelijke planning van de provincie West-Vlaanderen, effectief lid vorige legislatuur
 3. Bert Desendere, ruimtelijk planner, omgevingsambtenaar in Torhout, effectief lid vorige legislatuur
 4. Hilde Steenkiste, architect, effectief lid vorige legislatuur
 5. Kathleen Storme, landschapsarchitect en landbouwexpert, plaatsvervangend lid deskundige vorige legislatuur
 6. Tijs Vermeir, deskundige Omgeving gemeente Ichtegem
 7. Frea Ghijs, deskundige Omgeving gemeente Wingene, milieucoördinator B
 8. Kristian Blomme, zelfstandig architect en ruimtelijk planner
 9. René Van de Winkel, voormalig directeur en stafmedewerker Vivendo
 10. Gerdi Vandekerckhove, expertise in waterbeheer
 11. Nick Coeman, vastgoedprofessional, gesteund door CIB, plaatsvervangend lid vorige legislatuur
 12. Olivier Cappelle, vastgoedmakelaar Agence Coucke, voorgedragen door Bedrijvig Zedelgem
 13. Stijn Leemans, vastgoedmakelaar
 14. Kevin Hampton, projectmanager/ingenieur infrastructuur
 15. Robert Crombez, lid Werkgroep West-Vlaanderen van de reizigersbeweging TreinTramBus
 16. Luc Devoldere, gepensioneerd groendeskundige bij de provincie West-Vlaanderen
 - b) Vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen :
 - Zelfstandige ondernemingen: werkgevers
Thomas Buys, vertegenwoordiger vanuit VOKA als kandidaat effectief lid
Sarah Spenninck, vertegenwoordiger vanuit VOKA als kandidaat plaatsvervangend lid
 - Zelfstandige ondernemingen: handelaars en vrije beroepen
Charlotte Verhegge, zaakvoerder Bevertrans
Chris Couwelier, zelfstandig boekhandelaar
Chris Coudenys, zelfstandig huisschilder en decorateur
Olivier Cappelle, vastgoedmakelaar Agence Coucke, voorgedragen door Bedrijvig Zedelgem
Stijn Leemans, vastgoedmakelaar
 - Werknemers:
Luc Vantomme, ervaring als ACV delegee, effectief lid vorige legislatuur
Geert Onraedt, voorgedragen door ABVV West-Vlaanderen
 - Landbouwsector:
Heidi Segart, actief landbouwer
Kris Braekevelt, actief landbouwer
 - Natuursector:
Kris Lesage, Natuurpunt Zedelgem, effectief lid vorige legislatuur
Wim Devriendt, Natuurpunt, plaatsvervangend lid vorige legislatuur
 - Erfgoedsector:
Sylvie Lamsens, architect gespecialiseerd in erfgoed en monumenten
Kristian Blomme, zelfstandig architect en ruimtelijk planner
Patrick Arnou, expert lokaal erfgoed en monumenten, voorgedragen door de Kring voor Heemkunde en Geschiedenis Zedelgem

Stemming over de samenstelling van de Gecoro:

Het stembureau wordt samengesteld als volgt:

Raadsleden gaan over tot de geheime stemming door middel van stembriefjes, de stemming gebeurt per geleding in 7 stemronden.
Ieder raadslid ontvangt één stembrief, na de stemming worden 25 stembrieven in de bus gevonden voor elke geleding/stemronde.

Stemronde 1: Deskundigen ruimtelijke ordening: aanduiding van 5 effectieve leden en 5 plaatsvervangers.

Uitslag van de stemming:

a) deskundigen ruimtelijke ordening			
Effectief lid		Plaatsvervangend lid	
Evi Lefever	19 stemmen	Evi Lefever	2 stemmen
Bert Desendere	19 stemmen	Bert Desendere	3 stemmen
Hilde Steenkiste	19 stemmen	Hilde Steenkiste	4 stemmen
Kathleen Storme	0 stemmen	Kathleen Storme	18 stemmen
Tijs Vermeir	4 stemmen	Tijs Vermeir	19 stemmen
Freya Ghijs	2 stemmen	Freya Ghijs	19 stemmen
Kristian Blomme	2 stemmen	Kristian Blomme	2 stemmen
René Van de Winkel	1 stem	René Van de Winkel	18 stemmen
Gerdi Vandekerckhove	17 stemmen	Gerdi Vandekerckhove	3 stemmen
Nick Coeman	17 stemmen	Nick Coeman	0 stemmen
Olivier Capelle	5 stemmen	Olivier Capelle	18 stemmen
Stijn Leemans	1 stem	Stijn Leemans	1 stem
Kevin Hampton	1 stem	Kevin Hampton	0 stemmen
Robert Crombez	2 stemmen	Robert Crombez	2 stemmen
Luc Devoldere	1 stem	Luc Devoldere	1 stem
ONTHOUDING	3 x 5 stemmen		3 x 5 stemmen
NEEN	0		0
ONGELDIG	0		0

Stemronde 2: vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen: zelfstandige ondernemingen: werkgevers: 1 effectief lid en 1 plaatsvervangend lid

Uitslag van de stemming:

b) vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen				
	Effectief lid		Plaatsvervangend lid	
Zelfstandige ondernemingen: WERKGEVERS	Thomas Buys	22 stemmen	Sarah Penninck	22 stemmen
	ONTHOUDING	3		3
	NEEN	0		0
	ONGELDIG	0		0

Stemronde 3: vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen: zelfstandige ondernemingen: handelaars en vrije beroepen: 1 effectief lid en 1 plaatsvervangend lid

Uitslag van de stemming:

b) vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen				
	Effectief lid		Plaatsvervangend lid	
Zelfstandige ondernemingen: HANDELAARS EN VRIJE BEROEPEN	Charlotte Verhegge Chris Couwelier Chris Coudenys Olivier Cappelle Stijn Leemans	19 stemmen 0 stemmen 0 stemmen 1 stem 1 stem	Charlotte Verhegge Chris Couwelier Chris Coudenys Olivier Cappelle Stijn Leemans	1 stem 16 stemmen 2 stemmen 0 stemmen 2 stemmen
	ONTHOUDING	3		3
	NEEN	0		0
	ONGELDIG	1		1

Stemronde 4: vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen: werknemers: 1 effectief lid en 1 plaatsvervangend lid

Uitslag van de stemming:

b) vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen				
	Effectief lid		Plaatsvervangend lid	
WERKNEMERS	Luc Vantomme ACV	20 stemmen	Luc Vantomme ACV	1 stem
	Geert Onraedt ABVV	3 stemmen	Geert Onraedt ABVV	22 stemmen
	ONTHOUDING	2		2
	NEEN	0		0
	ONGELDIG	0		0

Stemronde 5: vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen: landbouwsector: 1 effectief lid en 1 plaatsvervangend lid

Uitslag van de stemming:

b) vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen				
	Effectief lid		Plaatsvervangend lid	
LANDBOUWSECTOR	Heidi Segaert	20 stemmen	Heidi Segaert	3 stemmen
	Kris Braekevelt	2 stemmen	Kris Braekevelt	19 stemmen
	ONTHOUDING	3		3
	NEEN	0		0
	ONGELDIG	0		0

Stemronde 6: vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen: natuursector: 1 effectief lid en 1 plaatsvervangend lid

Uitslag van de stemming:

b) vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen				
	Effectief lid		Plaatsvervangend lid	
NATUURSECTOR	Kris Lesage	22 stemmen	Wim Devriendt	21 stemmen

b) vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen				
	ONTHOUDING	3		3
	NEEN	0		1
	ONGELDIG	0		0

Stemronde 7: vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen: erfgoedsector: 1 effectief lid en 1 plaatsvervangend lid

Uitslag van de stemming:

b) vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen				
	Effectief lid		Plaatsvervangend lid	
ERFGOEDSECTOR	Sylvie Lamsens Kristian Blomme Patrick Arnou	15 stemmen 2 stemmen 5 stemmen	Sylvie Lamsens Kristian Blomme Patrick Arnou	2 stemmen 17 stemmen 3 stemmen
	ONTHOUDING	3		3
	NEEN	0		0
	ONGELDIG	0		0

Besluit:

Artikel 1. – De gemeenteraad bevestigt de wijze van samenstellen van de Gecoro als volgt:

- a) Het aantal leden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening voor de gemeente Zedelgem wordt vastgesteld op 12.
- b) De maatschappelijke geledingen worden vertegenwoordigd door 6 leden, en het aantal deskundigen inzake ruimtelijke ordening, waaruit een voorzitter wordt gekozen, wordt bepaald op 6.
- c) De vertegenwoordiging van de maatschappelijke geledingen en hun aantal vertegenwoordigers in de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening wordt als volgt bepaald :
 - zelfstandige ondernemingen : 1 vertegenwoordiger van de werkgevers + 1 vertegenwoordiger van de handelaars en vrije beroepen
 - werknemers : 1 vertegenwoordiger van de werknemers
 - landbouwers : 1 vertegenwoordiger van de landbouwers
 - natuurverenigingen : 1 vertegenwoordiger van de natuursector
 - erfgoed : 1 vertegenwoordiger uit de erfgoedsector

Artikel 2. – Volgende personen worden benoemd als lid van de Gecoro :

a) deskundigen ruimtelijke ordening		
	Effectief lid	Plaatsvervangend lid
	1. Nick Coeman 2. Bert Desendere 3. Evi Lefever 4. Hilde Steenkiste 5. Gerdi Vandekerckhove	1. Olivier Capelle 2. Freya Ghijs 3. Kathleen Storme 4. René Van de Winkel 5. Tijs Vermeir

b) vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen		
	Effectief lid	Plaatsvervangend lid
zelfstandige ondernemingen: WERKGEVERS	Thomas Buys	Sarah Penninck
zelfstandige ondernemingen: HANDELAARS EN VRIJE BEROEPEN	Charlotte Verhegge	Chris Couwelier
WERKNEMERS	Luc Vantomme	Geert Onraedt
LANDBOUW	Heidi Segaert	Kris Braekevelt
NATUUR	Kris Lesage	Wim Devriendt
ERFGOED	Sylvie Lamsens	Kristian Blomme

Artikel 3. – Mevrouw Leen Janssens wordt aangeduid als voorzitter van de Gecoro.

Artikel 4. – De ondervoorzitter zal worden gekozen door de nieuw aangestelde Gecoro.

Artikel 5. – Lore Vincke, omgevingsambtenaar Ruimte, wordt aangeduid als vaste secretaris van de Gecoro.

Artikel 6. – Dit besluit zal ter goedkeuring worden overgemaakt aan de deputatie van West-Vlaanderen.

32. WONEN - INTERGEMEENTELIJK PROJECT 'DE WOONWINKEL' - SUBSIDIEAANVRAAG 2026 - 2031 – BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn vraagt naar cijfermateriaal (hoeveel woningen werden er gecontroleerd per gemeente?). Schepen Stijn Timmerman zegt dat de cijfers er zijn en dat hij de cijfers zal opvragen en bezorgen.

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
Ramandt, Bernd (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarus-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
Snepe, Dominiek (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Vlaamse Codex Wonen van 2021 (van 17 juli 2020)
- Besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (van 11 september 2020), in het bijzonder de artn. 2.11 - 2.32
- Wijziging Besluit Vlaamse Codex 2021: subsidiëring intergemeentelijke samenwerking lokaal woonbeleid (van 14 maart 2025)
- Decreet Lokaal Bestuur dd. 22 december 2017, in het bijzonder het artikel 40 betreffende de bevoegdheid van de gemeenteraad en de artikelen 392-395 betreffende de interlokale vereniging.

Aanleiding

- Het intergemeentelijk samenwerkingsverband (IGS) 'de Woonwinkel' dient een nieuwe subsidieaanvraag in te dienen voor de periode van 1 januari 2026 tot 31 december 2031.

Context

- Het IGS 'De Woonwinkel' is een interlokale vereniging zonder rechtspersoonlijkheid en zonder beheersoverdracht. De laatste statutenwijziging dateert van 2019. Hierin wordt bevestigd dat het IGS voor onbepaalde tijd opgericht wordt door de deelnemende gemeenten Beernem, Damme, Oostkamp, Torhout en Zedelgem met als doel een intergemeentelijke samenwerking op het vlak van het woonbeleid te realiseren (zie de oprichtingsstatuten, dossierstuk 4 in bijlage). Bij oprichting werd de gemeente Zedelgem als beherende gemeente aangesteld.
- Het IGS 'De Woonwinkel' wordt beheerd door het Beheerscomité dat een algemeen coördinerende opdracht heeft en de prioriteiten van het beleid vastlegt. Zij telt 14 leden en wordt samengesteld als volgt: 2 stemgerechtigde vertegenwoordigers per lokaal bestuur ; 1 vertegenwoordiger uit de oppositie van ieder lokaal bestuur dat niet de voorzitter of ondervoorzitter van het comité levert en de coördinator van het IGS. Laatstgenoemde heeft uitsluitend een adviesbevoegdheid. De huidige samenstelling, tot en met 2027 is:
 - * voor Beernem: schepenen Vicky Verstringe (ondervoorzitter) en raadslid Martine Deloof
 - * voor Damme: schepenen Christoph De Sutter, raadslid Yorick Longueville en raadslid Lut Anseeuw
 - * voor Oostkamp: schepenen Els Roelof, raadslid Marie Lammertyn en raadslid Arnout Verstraete
 - * voor Torhout: schepenen Lieselotte Denolf, raadslid Heleen Bartsoen en raadslid Ine Debruyne
 - * voor Zedelgem: schepenen Stijn Timmerman (voorzitter) en raadslid Krista Vander Meulen.
- De inhoudelijke werking van het IGS wordt bepaald door de stuurgroep die het project begeleidt en ondersteunt. In de stuurgroep is elke deelnemende gemeente vertegenwoordigd door een gemeenteraadslid of een lid van het college van burgemeester en schepenen. Voor iedere deelnemende gemeente is dit de Schepenen bevoegd voor wonen: voor Damme is dit schepenen Christoph De Sutter, voor Beernem is dit schepenen Vicky Verstringe, voor Oostkamp is dit schepenen Els Roelof, voor Torhout is dit schepenen Lieselotte Denolf en voor Zedelgem is dit schepenen Stijn Timmerman. De stuurgroep komt minstens twee keer per werkingsjaar samen.

Motivering

- Via de deelname aan het IGS en via de goedkeuring van de nieuwe subsidieaanvraag door de gemeenteraad verklaren alle deelnemende gemeenten zich akkoord met de verderzetting van het intergemeentelijk project ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid voor de periode 2026-2031 en verbinden zij zich tot het naleven en uitvoeren van de bepalingen ervan.
- De deelnemende besturen engageren zich tot het uitvoeren van de basisinitiatieven, vermeld in de artn. 2.7 - 2.9 en 2.14 - 2.16 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen. Deze engagementsverklaring is opgenomen in de aanvraag van de subsidie onder punt 5 (zie dossierstuk 1).
Bij uitvoering van deze basisinitiatieven komt aan het IGS de jaarlijkse basissubsidie toe van €108.500,00.
- Daarnaast kiezen de deelnemende gemeenten voor de uitvoering van een eigen initiatief naar keuze. Voor het IGS 'De Woonwinkel' wordt geopteerd voor een actie dat kadert binnen het woning-kwaliteitsbeleid. Met name het verderzetten, uitbouwen en uitbreiden van de verplichting voor de verhuurder om bij afsluiting van een nieuw huurcontract over een conformiteitsattest te beschikken. De verschillende aspecten van dit beleid worden omschreven in het plan van aanpak dat als bijlage bij de subsidieaanvraag wordt gevoegd (zie dossierstuk 2).
Bij uitvoering van dit bijkomend eigen initiatief komt aan het IGS de jaarlijkse aanvullende subsidie toe van €45.000,00.
De verdere uitbouw van dit beleid sluit de noodzaak tot het aanwerven van een extra woningcontroleur niet uit. Met deze mogelijkheid wordt rekening gehouden. Een prognose van de kosten in beide hypothesen blijkt uit het dossierstuk 5 (zie ook verder).

- De evaluatie van de uitvoering van de basis- en eigen initiatieven gebeurt op de 1ste vergadering van de stuurgroep van het IGS, die doorgaat in het 1ste kwartaal van het werkingsjaar. De basisinitiatieven worden, onder supervisie van Wonen in Vlaanderen, door de stuurgroep zelf beoordeeld door middel van zelfevaluatie. De uitvoering van de eigen initiatieven wordt beoordeeld door Wonen in Vlaanderen op basis van de rapportering opgenomen in het verslag van de voormelde stuurgroepvergadering. Dit verslag bevat ook de principeverklaring dat minstens 20% van de projectkosten gefinancierd worden door de deelnemende gemeenten.
- Voor het werkingsjaar 2024 ontving De Woonwinkel €140.641,01 aan Vlaamse subsidies. Indien de subsidieaanvraag goedgekeurd wordt, kunnen we voor de volgende periode een totale jaarlijkse subsidie krijgen van €153.500,00. Daarenboven zal, in tegenstelling tot nu, deze subsidie wel jaarlijks geïndexeerd worden.
- **bespreking prognosecijfers**
Voor het werkingsjaar 2024 bedroegen de totale werkingskosten van het IGS €428.771,27. Na aftrek van de door Wonen in Vlaanderen betaalde subsidies restte een nog door de gemeenten op te leggen som van €289.444,80.
Het aandeel van de gemeenten in de werkingskosten van 2024 was als volgt:
 * voor Beernem (19,20%) = €55.573,40
 * voor Damme (11,50%) = €33.286,15
 * voor Oostkamp, Torhout en Zedelgem (elk 23,1%) = voor elk €66.861,75
 In de stukken 5a, 5b en 5c wordt een prognose van de evolutie van de personeelskosten gemaakt. Hierbij wordt vertrokken van de cijfergegevens van begin augustus 2025 en wordt rekening gehouden met een jaarlijkse indexering van de loonkost van 5%. Voor de prognose met toevoeging van een extra woningcontroleur vanaf 2027 wordt vertrokken van een profiel C2 met 13 jaar anciënniteit. Volgens de prognoses bedraagt de door de gemeenten op te leggen som in 2027, met dezelfde personeelsbezetting (stukken 5a en b):
 * voor Beernem (19,20%) = €70.033,86
 * voor Damme (11,50%) = €41.947,37
 * voor Oostkamp, Torhout en Zedelgem (elk 23,1%) = voor elk €84.259,49.
 Volgens de prognoses bedraagt de door de gemeenten op te leggen som in 2027, met 1 extra woningcontroleur (stukken 5a en c) :
 * voor Beernem (19,20%) = €81.811,83
 * voor Damme (11,50%) = €49.001,87
 * voor Oostkamp, Torhout en Zedelgem (elk 23,1%) = voor elk €98.429,85
 Dit is een verschil van:
 * voor Beernem (19,20%) = €11.777,96
 * voor Damme (11,50%) = €7.054,51
 * voor Oostkamp, Torhout en Zedelgem (elk 23,1%) = voor elk €14.170,36
- De subsidieaanvraag werd goedgekeurd door het Beheerscomité van De Woonwinkel op 9 september 2025.
- De uiterste datum voor het indienen van de subsidieaanvraag is 30 september 2025. Bij de aanvraag zullen, naast de hierna vermelde bijlagen, de 5 gemeenteraadsbesluiten houdende de goedkeuring van de subsidieaanvraag door iedere gemeente worden bijgevoegd.

Dossierstukken

- stuk 1: Subsidieaanvraag IGS 5.0
- stuk 2: bijlage 1 bij de subsidieaanvraag: Plan van aanpak voor eigen initiatieven
- stuk 3: bijlage 2 bij de subsidieaanvraag: ledenlijst van de stuurgroep
- stuk 4: bijlage 3 bij de subsidieaanvraag: oprichtingsstatuten van het IGS De Woonwinkel
- stukken 5a, b en c: prognose van de bijdrage van iedere gemeente in de werking van De Woonwinkel met of zonder extra woningcontroleur en een detail van deze berekening voor beide alternatieven.

Besluit

Enig artikel.- De subsidieaanvraag met inbegrip van het plan van aanpak voor de eigen initiatieven voor het intergemeentelijk project De Woonwinkel ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid voor de periode 2026-2031, zoals toegevoegd als aparte bijlagen bij dit besluit, wordt goedgekeurd.

33. AANVULLEND AGENDAPUNT NAMENS DE FRACTIE VOORUIT - DOVEN OPENBARE VERLICHTING - AVONDLIJKE EVENEMENTEN - WIJZIGING – BESLISSING

Beraadslaging

Schepen Stijn Timmerman zegt dat er nu ook al een uitzondering voorzien wordt ten tijde van de kermissen (alsook in de nacht van de zondag op de maandag). De schepen zegt dat er dit jaar een fout gebeurd was ten tijde van de batjes (de verlichting werd verkeerdelijk gedoofd). Schepen Stijn Timmerman vervolgt dat de uitzonderingen mogen blijven maar dat er geen noodzaak is aan bijkomend doven. De schepen duidt verder dat er op een aantal evenementen nu ook niet gedoofd wordt bvb. Loppem zingt valt net voor de feestdag en dan wordt er evenmin gedoofd. De schepen zegt dat er geen vaststelling is van meer verkeersongevallen op deze tijden. Aangezien er geen noodzaak ervaren wordt zal zijn fractie dit punt niet goedkeuren, vervolgt schepen Stijn Timmerman. Raadslid Joke De Craemer zegt dat het om meer dan verkeersongevallen gaat en ze verwijst naar federaal beleid dat aanstuurt op slimme verlichting in het kader van openbare veiligheid in het algemeen. Het raadslid voegt toe dat doven van verlichting het sociale onveiligheidsgevoel in sterke mate vergroot. Schepen Stijn Timmerman zegt dat hij zich vooral wil baseren op objectieve gegevens bij het nemen van beslissingen.

Stemuitslag:

5 stemmen voor, 16 stemmen tegen, 4 stemmen onthouden

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): tegen
Braem, Paul (Groen!): onthouden
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
Ramandt, Bernd (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): tegen
De Splentere, André (Team Burgemeester): tegen
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): tegen
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): tegen
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): tegen
Goes, Ellen (Team Burgemeester): tegen
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): tegen
Icket, Birgit (Team Burgemeester): tegen
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): tegen
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): tegen
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): tegen
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): tegen
Vergote, Bart (Team Burgemeester): tegen
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): tegen
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): tegen
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): onthouden
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): onthouden
Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): onthouden
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 42 en 43 van het decreet lokaal bestuur
- het besluit van de Vlaamse regering van 26 maart 2004 tot vaststelling van de openbare dienstverplichting, opgelegd aan de netbeheerders met betrekking tot de openbare verlichting;
- de beslissing van de gemeenteraad van 23 maart 2017 om de openbare verlichting te doven;
- de recente aanbevelingen van de VVSG om de openbare ruimte veiliger te maken.

Motivering

- De gemeente Zedelgem streeft naar energiebesparing, vermindering van CO₂-uitstoot en beperking van lichtvervuiling door 's nachts straatverlichting uit te schakelen.

- Concreet wordt er gedoofd van 23u30 tot 4u30 van zondag tot en met donderdag. Op vrijdag en zaterdag blijft de openbare verlichting branden. Alsook op kerstavond, kerstdag, oudejaarsavond en nieuwjaarsdag. Dit doofregime geldt enkel voor de gemeentewegen. De verlichting op de gewestwegen blijft heel de nacht branden. In de dorpskernen en de meeste ronde punten blijft de verlichting ook branden.
- Dit doofregime is sinds de zomer 2017 niet gewijzigd.
- Tijdens vergunde evenementen zoals kermissen, wijkfeesten of culturele manifestaties verplaatsen veel inwoners en bezoekers zich 's avonds en 's nachts te voet of met de fiets. Dergelijke evenementen beperken zich niet tot vrijdagen en zaterdagen. Een gekend voorbeeld zijn de kermisweekends die vaak tot de maandagavond duren.
- Onvoldoende verlichting verhoogt het risico op verkeersongevallen en kan een gevoel van onveiligheid creëren, in het bijzonder voor meisjes en vrouwen.
- Verkeersveiligheid, sociale veiligheid en een gastvrije beleving van lokale evenementen dienen te primeren ten opzichte van de kosten-baten van het doven van de straatverlichting.

Besluit

Enig artikel.- De huidige regeling met betrekking tot het doven van de openbare verlichting wordt niet aangepast.

34. VRAGEN EN ANTWOORDEN

34.1. Vraag van raadslid Koen Lannoo in verband met aanpassingen aan kruispunt Kloosterstraat / Koning Albertstraat en Halfuurdreef / Koningin Astridstraat

Op de hoek van de Kloosterstraat en Halfuurdreef zijn de zware harde houten palen weggenomen en vervangen door betonbollen en de fameuze plastic palen. Zo kunnen ze inderdaad niet meer stuk gereden worden door vrachtwagens die meer dan 3.5 ton wegen. Veiliger voor de camions maar niet voor de schoolgaande jeugd. Enkel een stimulans voor zwaar verkeer.

Vraag:

- Is dit beslist in samenspraak met een adviesraad?
- Wat is de kostprijs hiervan?
- Hoeveel PV's zijn er opgesteld ivm tonnageverbod die de palen stuk reden?
- Is het de bedoeling om er nog te vervangen?

Schepen Bart Vergote antwoordt dat er bij het begin van het schooljaar kort op de bal gespeeld is en dat er met betonnen bollen gewerkt is en dit bij wijze van aanpassing van de vroegere opstelling (houten palen). Per element is er een kostprijs van € 66,14 hetgeen niet duur is, vervolgt schepen Bart Vergote. Hetzelfde is geplaatst aan de Halfuurdreef en Koningin Astridstraat, voegt de schepen toe. Wat het tonnageverbod en beboeten betreft, antwoordt schepen Bart Vergote dat er bij zeer recente controles aan het kruispunt Kloosterstraat-Koning Albertstraat zes vrachtwagens gecontroleerd werden en dat er geen overtredingen waren (het betrof steeds bestemmingsverkeer).

34.2. Vraag van raadslid Koen Lannoo in verband met projecten voor verkeersveiligheid

De Vlaamse overheid heeft subsidies voor kleine projecten voor verkeersveiligheid. Infrastructuurwerken komen niet in aanmerking. Er is een eigen inbreng van 20% van de kostprijs van het project.

Ieder natuurlijk persoon die optreedt in eigen naam of aan zijn lasthebber.

Een vereniging of entiteit zonder rechtspersoonlijkheid of rechtspersoon kan deze opvragen.

Doel is de verkeersveiligheid te verhogen; educatief, sensibiliserend, op actie of onderzoek gericht.

Vb is gekleurde bollen aanbrengen aan de schoolpoort op straat. Kloosterstraat - Groenstraat - Schoolstraat - Ieperweg.

Vraag:

- Doet de gemeente mee aan zulk project?
- indien ja: welke
- indien nee: waarom niet

Schepen Bart Vergote antwoordt dat de gemeente deelneemt aan deze projecten en de schepen verwijst naar het punt dat op deze gemeenteraad goedgekeurd is (slagboom schoolstraat Loppem, dit project is voor 20% gesubsidieerd).

34.3. Vraag van raadslid Paul Braem in verband met gebruik van Israëlische spyware in Vlaamse politiezones

De Israëlische wapenindustrie is niet alleen wereldleider op vlak van drones en geavanceerde wapens, maar ook op vlak van surveillance. Israëlische surveillancebedrijven hebben een indrukwekkende klantenlijst: Rusland, China, de VS, Wit-Rusland en Servië – en België. Uit onderzoek van Apache, een onafhankelijke groep journalisten, blijken zowel federale als lokale politiediensten gebruik te maken van deze technologie. Met deze spywaretechnologie kunnen derden persoonlijke gegevens extraheren zonder medeweten of toestemming van de betrokken persoon.

Van daaruit mijn vraag:

Wordt in onze politieke zone de software 'Cellebrite' van de Israëlische firma BriefCam aangekocht/gebruikt?

Burgemeester Annick Vermeulen geeft verduidelijking: in onze politieke zone werd de software van het Israëlische bedrijf BriefCam niet aangekocht. De Federale Gerechtelijke Politie (FGP) maakt voor uitlezingen van GSM's gebruik van deze uitleessoftware. In het kader van verdere opsporingen en onderzoek moet onze politieke zone de door hen verrichte uitlezingen kunnen consulteren. Hierdoor is de politieke zone genoodzaakt om gebruik te maken van hun bijhorende reader (lezer). Voor onze eigen uitlezingen maakt de politieke zone gebruik van andere softwarepakketten.

34.4. Vraag van raadslid Paul Braem in verband met de werken in de Groenestraat

In het oorspronkelijk faseringsplan van de werken in de Groenestraat (zie beeld) werd de duur van de werken ingeschat op 2 jaren. De werken zijn gestart in december 2022, ondertussen wordt het einde van de werken ingeschat voor midden/eind 2026. Dit enkel wijten aan weersomstandigheden lijkt me kort door de bocht.

Van hieruit mijn vraag:

- Hoe kan deze vertraging verklaard worden?
- Zijn er contractuele verplichtingen om uitstel door weersomstandigheden in te halen door inzet van meer mensen/middelen?

Schepen Peter Haesaert antwoordt als volgt: bij wegenwerken wordt er altijd aan de nutsmaatschappijen gevraagd of ze nieuwe leidingen willen plaatsen in de werkzone. In de Groenestraat is dit het geval en deze werken worden vooraf gedaan. De start van de werken van de nutsmaatschappijen was inderdaad november 2022. De werken zelf zouden 2 jaar (aantal toegekende dagen is 325) duren. De eigenlijke wegenwerken zijn pas gestart in april 2023. Ondertussen zijn er weerverletdagen toegekend en zijn er extra dagen voor meerwerken ontstaan. De weerverletdagen zijn vastgelegd en de extra werkdagen voor meerwerken zijn steeds ter bespreking met de partijen (Aquafin, studie bureau, gemeente). Schepen Peter Haesaert vervolgt. In het werkverslag van begin september staat de teller op dag 398 van het ondertussen toegestane aantal van 525 dagen. Er zijn dus nog 127 werkdagen te gaan op dit moment. Er zullen nog extra dagen bijkomen (weerverlet en meerwerken zoals de koker en de pompput aan de lage woningen). Het is de bedoeling om de werken zo snel als mogelijk klaar te hebben. De gemeente blijft erop hameren en blijft druk zetten om snel verder te gaan. Hiervoor is de medewerking vereist van alle partijen alsook van de inwoners en de handelaars die langs de werken wonen en werken. Er is veel communicatie via verschillende middelen en als er problemen zijn kunnen inwoners steeds de gemeente contacteren. Schepen Peter Haesaert geeft verdere

duiding. De uitvoeringstermijn is wettelijk in dagen vastgelegd, de aannemer kan hieraan niet onderuit. Als de toegestane werkdagen voorbij zijn, kunnen er boetes opgelegd worden die aanzienlijk zijn. De perceptie is soms dat er weinig mensen aan het werk zijn. Het is een lange werf en de werknemers werken soms op beide uiteinden met als gevolg dat er weinig beweging zichtbaar is in het midden van de werf.

34.5. Vraag van raadslid Gerda Buffel in verband met de organisatie van de batjes 2025

Als gewezen rijkschool instructeur en vrijwillig seingever stel ik me serieus de vraag waarom er op de batjeskoers van II geen ambulance te bespeuren was?

Dit is een grote meerkost, maar hier kan toch niet op bespaard worden ?

Is er hieromtrent een veiligheidsplan aanwezig, eventueel door de gemeente opgemaakt.

Kan dit ingezien worden?

's Avonds, na de batjes, was er duidelijk meer overlast van vandalisme tov vorig jaar.

Op bepaalde plaatsen werden drugs openbaar gebruikt. Zelfs een bepaalde horecazaak moest de deuren sluiten wegens geweldpleging !

Ik hoop alleen maar dat deze werkpunten meegenomen worden naar een veilige, volgende editie.

Burgemeester Annick Vermeulen zegt dat er wettelijk gezien geen ambulance op deze plaats noodzakelijk was en de burgemeester verwijst naar de afstand en het parcours. De burgemeester vervolgt dat er heel wat inspanningen gaan naar afstemming en overleg tussen gemeente, brandweer, politie en noodplanning. Er is een draaiboek dat steeds ingezien kan worden, voegt de burgemeester toe. Raadslid Gerda Buffel vraagt of er een noodnummer gebeld kan worden. Burgemeester Annick Vermeulen antwoordt dat de politie steeds opgebeld kan worden. Daarnaast kan de contactpersoon van de batjes opgebeld worden, zijn contactgegevens zijn vermeld op het programmaboekje. Burgemeester Annick Vermeulen zegt dat er dit jaar 5 interventies geweest zijn (het betrof nachtlawaai, opzettelijke slagen en verwondingen, vandalisme). De burgemeester vervolgt dat dergelijke evenementen steeds geëvalueerd worden.

35. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VORIGE VERGADERING

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Pattyn, Ann (NVA): voor

Ramandt, Bernd (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor

Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor

Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor

Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor

Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor

Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor

Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor

Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor

Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor

Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor

Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor

Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor

Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): voor

De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

In uitvoering van artikelen 32, 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur en de bepalingen van het huishoudelijk reglement voor de gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 28 maart 2019 en latere wijzigingen werden de ontwerpnotulen van de vorige raadsvergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

De zitting wordt gesloten.

GOEDGEKEURD

Sabine Vermeire
Algemeen directeur

Pedro Matthys
Voorzitter