

**ZITTING GEMEENTERAAD
VAN DONDERDAG 24 APRIL 2025
Gemeentehuis - Raadzaal**

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen, is op donderdag 24 april 2025 om 19.30uur bijeengekomen in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig: Annick Vermeulen, burgemeester
Stijn Timmerman, Peter Haesaert, Bart Vergote, Charlotte Vermeulen, Sofie Pollet, Ellen Goes, schepenen
Paul Braem, Gerda Buffel, Emma Casteleyn, Joke De Craemer, Nico De Ruwe, André De Splentere, Kati De Voogt, Ilse Demeulemeester, Günther Descheemaecker, Pieter-Jan Desmedt, Birgit Icket, Koen Lannoo, Niko Larock, Pedro Matthys, Dominiek Sneppe, Krista Vander Meulen en Katrien Walcarius-De Maré, raadsleden
Sabine Vermeire, algemeen directeur

Verontschuldigd: Benny Vandamme, voorzitter
Ann Pattyn en Fangio Vierstraete, raadsleden

Voorzitter: Annick Vermeulen

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend.

De gemeenteraad gaat over tot de agenda.

OPENBAAR

1. AGENDAPUNT INGEDIEND NAMENS DE FRACTIE VOORUIT – DRAGEN VAN EEN SJERP DOOR GEMEENTERAADSLEDEN – OPNAME REGELING IN HET HUISHOUDELIJK REGLEMENT VOOR DE GEMEENTERAAD – BESLISSING

Verontschuldigd:
Dominiek Sneppe

Beraadslaging:

Burgemeester Annick Vermeulen antwoordt dat dit geen nieuwe vraag is en dat de vraag herbesproken is in het college en in de meerderheidsfractie: men blijft bij het standpunt om collegeleden en voorzitter de sjerp te laten dragen, raadsleden mogen de sjerp niet dragen. De burgemeester voegt toe dat er een nieuwe badge gemaakt werd voor raadsleden (en voor collegeleden) zodat zij zich kunnen onderscheiden van personeelsleden tijdens plechtigheden (andere badge dan de personeelsleden). De burgemeester zegt dat ze het zeer belangrijk vindt dat de burger duidelijkheid heeft over wie uitvoerend mandataris is, ieder heeft zijn rol. Burgemeester Annick Vermeulen voegt toe dat ze de verschillende visies respecteert, ieder kan en mag zijn visie hierover hebben. Raadslid Joke De Craemer zegt dat ze het idee van de badge en meer concreet de argumentatie van de burgemeester (onderscheid maken ten aanzien van het personeel) vernederend voor raadsleden vindt. Raadslid Joke De Craemer vervolgt dat ze van de burgemeester geen inhoudelijke argumenten hoort en ze richt zich tot de burgemeester met de expliciete vraag 'waarom mogen raadsleden geen sjerp dragen?' De burgemeester antwoordt dat er een rondvraag was, andere naburige gemeenten doen dit evenmin uitgezonderd Brugge en Brugge is een stad. De burgemeester zegt dat de vraag opnieuw bediscussieerd werd, de meerderheidspartij blijft bij haar standpunt. De burgemeester vraagt raadslid Joke De Craemer of ze meent dat het dragen van een lint haar stappen vooruit zal doen zetten. Raadslid Joke De Craemer antwoordt dat het om herkenbaarheid gaat en ze voegt toe dat ze van de burgemeester een benchmarking hoort maar geen inhoudelijke argumenten. Raadslid Niko Larock zegt dat hij zich uit de vergadering met de fractievoorzitters herinnert (een vergadering die ondermeer over de

deontologische code ging) dat de fractieleider van de meerderheidspartij te vinden was voor het dragen van een sjerp door raadsleden en dat dit nu kennelijk in de kiem gesmoord wordt door haar eigen fractie. Raadslid Niko Larock zegt dat hij aan de beslissing wil toevoegen dat er ook een 'Vlaamse Leeuw' op de sjerp mag komen te staan. Raadslid Niko Larock voegt toe dat het voor hem nog altijd niet duidelijk is waarom de meerderheid zich halsstarrig aan dit standpunt blijft vasthouden: zijn de collegeleden bang dat ze onvoldoende in de schijnwerpers komen te staan ofwel dat anderen hierdoor net teveel aandacht zullen hebben? Raadslid Niko Larock vervolgt dat hij de woorden van zijn voorganger wil herhalen: het is niet omdat iets niet moet dat het daarom niet mag. Het raadslid herhaalt dat hij de 'Vlaamse Leeuw' toegevoegd wilt zien aan de sjerp. Raadslid Paul Braem zegt dat hij evenmin begrijpt dat dit niet goedgekeurd wordt, hij vervolgt dat het enige argument profileringsdrang kan zijn en hij vervolgt dat hij het voorstel volledig steunt, het is een angstreactie, aldus raadslid Paul Braem die zich tot de burgemeester richt en vraagt waarvoor zij bang zou moeten zijn. Burgemeester Annick Vermeulen zegt dat dit een gezamenlijk voorstel is, het is geen voorstel van haar alleen en ze voegt toe dat ze moet vaststellen dat er zeer weinig raadsleden op gemeentelijke evenementen te zien zijn. Raadslid Günther Descheemaecker rondt het debat af: uit het betoog van de burgemeester kan hij niet halen waarom dit niet goedgekeurd kan worden, zijn ingediend agendapunt gaat niet over profileringsdrang dan wel over respect voor het mandaat van raadslid. Raadslid Günther Descheemaecker zegt dat het niet kan gaan om wat naburige gemeenten doen, Zedelgem heeft in het verleden in andere materies ook getoond dat zij de voet vooruit kan zetten. Het raadslid verwijst naar steden en gemeenten die het wel invoerden (Brugge, Oostende, Kuurne). Raadslid Günther Descheemaecker zegt dat hij verbijsterd is en dat hij zich wil richten tot de meerderheidsfractie en aan de voltallige gemeenteraad: aan hen om een moment van politieke ruggengraat te tonen en de eigen mening te volgen, 1 minuut politieke moed om 'ja' te zeggen en waardering voor de raadsleden te uiten.

Stemuitslag:

7 stemmen voor, 16 stemmen tegen

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): tegen
 Braem, Paul (Groen!): voor
 Casteleyn, Emma (NVA): voor
 Larock, Niko (NVA): voor
 De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): tegen
 De Splentere, André (Team Burgemeester): tegen
 De Voogt, Kati (Team Burgemeester): tegen
 Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): tegen
 Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): tegen
 Goes, Ellen (Team Burgemeester): tegen
 Haesaert, Peter (Team Burgemeester): tegen
 Icket, Birgit (Team Burgemeester): tegen
 Matthys, Pedro (Team Burgemeester): tegen
 Pollet, Sofie (Team Burgemeester): tegen
 Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): tegen
 Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): tegen
 Vergote, Bart (Team Burgemeester): tegen
 Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): tegen
 Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): tegen
 Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
 Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
 De Craemer, Joke (Vooruit): voor
 Descheemaecker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist als volgt:

Wettelijk kader

- Decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017, in het bijzonder het artikel 38 betreffende de bevoegdheid van de gemeenteraad inzake het vaststellen van het huishoudelijk reglement voor de werking van de gemeenteraad

Aanleiding

- Vastleggen van het huishoudelijk reglement voor de werking van de gemeenteraad voor de nieuwe legislatuur

Motivering

- In heel wat steden en gemeenten is het gebruikelijk dat ook de gemeenteraadsleden een sjerp dragen bij officiële gelegenheden
- De Vereniging Vlaamse Steden en Gemeenten (VMSG) stelt dat raadsleden een sjerp mogen dragen maar dat deze duidelijk moet onderscheiden zijn van de uitvoerende mandatarissen, zijnde burgemeester en schepenen die respectievelijk de tricolore en bicolore sjerp dragen
- Volgens de VMSG is het aangewezen om de regels inzake het dragen van een sjerp vast te leggen in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad
- Bijgevolg is er de vraag van de fractie Vooruit om het dragen van een sjerp te regelen in het huishoudelijk reglement dat voor deze legislatuur vastgelegd dient te worden en aldus een artikel hierover toe te voegen aan de huidige tekst van het huishoudelijk reglement en dit artikel evenzeer mee te nemen bij de opmaak van het nieuwe huishoudelijk reglement voor deze legislatuur

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad beslist om geen artikel toe te voegen aan het huidige of te vernieuwen huishoudelijk reglement van deze legislatuur m.b.t. het dragen van een ceremoniële sjerp door de gemeenteraadsleden.

2. JURIDISCHE ZAKEN - BEËINDIGING ERFPACHT VOOR BUITENSCHOOLSE KINDEROPVANG ZEDELGEM DORP - ONTWERPAKTE - BESLISSING

Verontschuldigd:

Dominiek Sneppe

Stemuitslag:

23 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Larock, Niko (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor

Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor

Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor

Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor

Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor

Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor

Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor

Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor

Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor

Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor

Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor

Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor

De Craemer, Joke (Vooruit): voor

Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017

- erfpachttakte d.d. 5 oktober 2010 met vzw Sint-Franciscus Xaverius Gesticht Brugge - gebruik pand Groenestraat 29 voor Buitenschoolse Kinderopvang (BKO)

Aanleiding

- nieuwbouwproject School het Dorp Zedelgem – Loppemsestraat op grond van de gemeente - samenwerking tussen gemeente en school waardoor er een onderling akkoord is om BKO Dorp in de nieuwbouw onder te brengen

Procedure

- overleg gemeentelijke diensten en school: bespreking nieuwbouwproject
- overname van de bestaande erfpacht d.d. 5 oktober 2010 met de vzw Sint-Franciscus Xaverius Gesticht door de scholengroep Sint Rembert
- beëindiging van deze erfpacht en het voorzien van een gebruik ter bedde van het pand Groenestraat 20 tot aan de verhuis naar de nieuwbouw Loppemsestraat- ontwerpakte beëindiging

Motivering

- op de grond (eigendom van de gemeente) langs de Loppemsestraat en de Sint-Jorislaan te Zedelgem wordt er samengewerkt met de scholengroep Sint-Rembert en de basisschool het Dorp tot realisatie van een nieuwbouw
- de gemeente zal o.a. de BKO kunnen organiseren in deze nieuwbouw, hiervoor zal er tussen partijen een gebruiksovereenkomst worden opgemaakt
- de erfpacht d.d. 5 oktober 2010 die door de gemeente met de vzw Sint-Franciscus Xaverius Gesticht door de gemeente werd afgesloten voor de organisatie van de BKO Zedelgem Dorp, wordt overgenomen door de scholengroep Sint-Rembert
- de scholengroep Sint-Rembert beëindigt op haar beurt deze erfpachttakte met de gemeente en voorziet een gebruik ter bedde van dit pand tot aan de verhuis naar de nieuwbouw in de Loppemsestraat van BKO Zedelgem Dorp

Dossierstukken

- ontwerp beëindiging recht van erfpacht met clause van gebruik ter bedde

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt de ontwerpakte beëindiging recht van erfpacht opgemaakt door notariskantoor BV Notariaat Filip Maertens en François - Xavier Willems, in bijlage aan dit besluit integraal goed.

Artikel 2.- De kosten van deze akte vallen ten laste van de scholengroep Sint Rembert.

Artikel 3.- De gemeente zal worden vertegenwoordigd door burgemeester en algemeen directeur.

3. SECRETARIAAT – CREAT SERVICES DV – ALGEMENE VERGADERING D.D. 17 JUNI 2025 - AGENDA EN AANDUIDING VERTEGENWOORDIGER EN PLAATSERVANGER - BESLISSING

Verontschuldigd:

Dominiek Sneppe

Stemuitslag:

23 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Larock, Niko (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor

Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor

Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor

Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor

Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- de gemeente is aangesloten bij Creat Services dv
- statuten Creat Services dv
- bepalingen van het decreet intergemeentelijke samenwerking
- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 396 en volgende van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- oproepingsbrief d.d. 21 maart 2025 van Creat Services dv voor de algemene vergadering

Procedure

- besluit gemeenteraad 23 januari 2025 waarbij mevrouw Krista Vander Meulen, raadslid, werd aangeduid als vertegenwoordiger, en mevrouw Birgit Icket, raadslid, als plaatsvervanger

Dossierstukken

- oproepingsbrief Creat Services dv + bijhorende stukken
- uittreksel gemeenteraad 23 januari 2025 aanstelling vertegenwoordiger en plaatsvervanger

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad beslist goedkeuring te verlenen aan de punten op de agenda van de algemene vergadering van Creat Services dv van 17 juni 2025 en de daarbij horende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten:

1. Wijziging van vermogen
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge wijziging van vermogen
3. Verslag van de Raad van Bestuur over boekjaar 2024
4. Verslag van de commissaris
5. a. Goedkeuring van de jaarrekening over boekjaar 2024 afgesloten per 31 december 2024
- b. Goedkeuring van de voorgestelde resultaatsverdeling over boekjaar 2024
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
7. Aanstelling commissaris
8. Actualisering presentievergoeding
9. Statutaire benoemingen

Varia

Artikel 2.- Mevrouw Krista Vander Meulen, raadslid, wordt aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen in de algemene vergadering van Creat Services dv op dinsdag 17 juni 2025 of op een latere datum met dezelfde agenda samengeroepen conform de statuten. Mevrouw Birgit Icket, raadslid, als haar plaatsvervanger.

Artikel 3.- De gemeenteraad beslist dat de vertegenwoordiger van de gemeente Zedelgem die zal deelnemen aan de algemene vergadering van Creat Services dv akkoord gaat met de agendapunten zoals vermeld in artikel 1 van dit besluit.

Artikel 4.- Een afschrift van dit besluit zal gestuurd worden:

- hetzij per post t.a.v. Creat Services dv, p/a Intercommunaal Beheer Farys, Stropstraat 1 te 9000 Gent
- hetzij per elektronische post, 20250617AV@creat.be

4. PERSONEEL - PERSONEELSFORMATIE GEMEENTE - WIJZIGING - BESLISSING

Verontschuldigd:

Dominiek Sneppe

Beraadslaging:

Raadslid Emma Casteleyn vraagt of de vacature voor lokale economie al online staat. Schepen Stijn Timmerman zegt dat dit nog niet online staat, dit zal wat later in het jaar zijn, er zijn eerst andere prioriteiten op vlak van selectie. Het raadslid vraagt of de volledige loonkost (inclusief pensioenbijdragen bvb.) berekend is en of er nagegaan is wat het effect is op de strategische meerjarenplanning. Schepen Stijn Timmerman antwoordt dat dit meegenomen zal worden, waarop raadslid Emma Casteleyn antwoordt dat een uitbreiding van het personeel extra uitgaven met zich zal meebrengen. De schepen beaamt dit en zegt dat hij wil opmerken dat het de fractie van het raadslid was die steeds aanstuurde op uitbreiding van personeel op vlak van lokale economie.

Stemuitslag:

23 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Larock, Niko (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende

Wettelijk kader

- Decreet lokaal bestuur dd 22 december 2017 en latere wijzigingen
- Beslissing college van burgemeester en schepenen dd. 28 maart 2024 houdende laatste wijziging personeelsformatie

Aanleiding

- Noden tot reorganisatie van de technische dienst
- Nood tot versterken personeelscapaciteit binnen diensten omgeving
- Beleidskeuze tot uitbreiden kerntaken van de gemeente voor lokale economie

Advies

- MAT dd 4 april 2025: positief advies
- syndicaal overleg dd 24 maart 2025 : positief advies

Procedure

- Besprekingen op dienstniveau en op MAT-niveau
- Besprekingen College en MAT

Motivering

- Op dit moment is de functie van diensthoofd technische dienst vacant; in de periode 2022-2025 waren er opeenvolgend twee diensthoofden voor de technische dienst werkzaam; de evaluatie van de tewerkstellingen leert ons ondermeer dat het takenpakket uitgebreid is om reden van verschillende

materies die door de technische dienst behandeld worden en dat bijgevolg de verwachtingen inzake kennis en affiniteit naast leidinggevende en organisatorische competenties zeer hoog zijn; aan de beide aanwervingsprocedures namen zeer weinig kandidaten deel

- Het facilitair duurzaam beheer van gebouwen en andere werkmiddelen stelt lokale besturen voor grote uitdagingen bvb. digitalisering en duurzaamheidstechnieken evolueren zeer snel en vergen een specifieke kennis
- Om voornoemde redenen is er het voorstel om de functie van diensthoofd technische dienst te ontdebellen: we voorzien enerzijds een diensthoofd technische uitvoering onder wie het beheer van openbaar groen en openbare werken vallen alsook de dienstverlening feestelijkheden en de interne dienst magazijn en aankopen; anderzijds voorzien we een diensthoofd gebouwen voor het aansturen en coördineren van het beheer van het gemeentelijk en ocmw-gebouwenpatrimonium en andere faciliteiten zoals de poetsdienst en het wagenpark; de nieuwe functie van diensthoofd gebouwen dient zich te focussen op een goed geoliede en efficiënte werking van de gehele dienst gebouwen, het trekken van grotere bouwrenovaties en nieuwe bouwprojecten, duurzaamheidsvraagstukken in gebouwen bvb. implementeren nieuwe regelsystemen en energiezuinig gebruik door derden, tal van optimalisatieprojecten voor de interne werking bvb. opzetten van een voorraadbeheerssysteem, optimaliseren wagenpark, optimaliseren fysiek toegangssysteem voor gebouwen, afweging uitbesteden versus eigen beheer enz.
- Voor de personeelsformatie betekent dit een extra, contractuele functie van diensthoofd op het A-niveau
- De huidige meewerkend ploegbaas gebouwen (D4-D5) gaat met 1 juli 2025 op pensioen; deze functiehouders is deels leidinggevende van de uitvoerende gebouwenploeg (elektriciens, timmerman) en deels HVAC-specialist. Het voorstel bestaat er in om de contractuele functie in de formatie te schrappen en in plaats hiervan een halftijds gespecialiseerde arbeider HVAC (niveau D4) op de personeelsformatie te voorzien
- Voortbouwend op laatstgenoemd voorstel stellen we voor om de functietitel van één van de twee deskundigen gebouwen te wijzigen naar 'teamleider gebouwen'; hierdoor werken we analoog met de functietitel van de nog vrij recent toegevoegde functie van teamleider openbare werken aan de personeelsformatie én willen we de taakstelling bijsturen en een functietitel hanteren die de jobinhoud duidelijk maakt die tweërlei is: enerzijds de leiding aan de technische en logistiek uitvoerende functies binnen de gebouwen- en poetsploegen en anderzijds instaan voor het dagdagelijks, operationeel aansturen van het beheer van de gebouwen
- De functie van ambtenaar lokale economie is reeds enkele maanden vacant
- Binnen lokale economie zijn er tal van wettelijk verplichte opdrachten die een lokaal bestuur moet opnemen en direct verband houden met de materies omgeving (mobiliteit, milieu, ruimtelijke ordening, openbare werken) zoals regelen en bewaken circussen, markten en kermessen, afleveren van allerhande vergunningen bvb. omgevingsvergunning kleinhandelsactiviteiten of taxivergunningen, beheren en opvolgen brandattesten, reglementering toegankelijkheid (terrassen bvb.), popup-beleid en opvolging
- Sedert oudsher is de functie van milieuambtenaar een eenmanspost binnen de organisatie hetgeen een kwetsbaar gegeven is binnen onze organisatie naar continuïteit toe en in het bijzonder voor het behandelen van omgevingsvergunningen, een wettelijk verplichte taak van de gemeente met bindende behandelingstermijnen; de uitvoering van deze taken vergen eerder technisch-administratieve competenties en een sterke affiniteit met materies omgeving
- Daarom is er het voorstel om voornoemd takenpakket lokale economie (halftijds) te combineren met taken inzake behandelen van omgevingsvergunningen voor milieu en hiervoor een voltijds deskundige omgeving op de personeelsformatie te voorzien; dit betekent een uitbreiding van de personeelsformatie met een halftijds deskundige (B-niveau)
- Er is binnen het College de beleidswens om op projectmatig vlak en activiteitenwerking sterker in te zetten op lokale economie; dit soort van opdrachten zijn sterk gericht op de socio-culturele sector, de linken met de materies toerisme, Vloethemveld en vrijetijdsdiensten zijn er in sterke mate en vandaar het voorstel om deze uitbreiding binnen deze diensten te voorzien
- Daarom is er het voorstel om binnen de socio-culturele sector te investeren in extra halftijdse personeelsinzet binnen de personeelsformatie; op voorstel van het College worden de prestaties van de huidige deskundige toerisme die halftijds werkt uitgebreid

- Het aantal administratieve medewerkers wordt uitgebreid met een halftijdse medewerker voor ondersteuning sportdienst en voor omgeving; deze functies werden het voorbije jaar in tijdelijk verband toegevoegd
- Het aantal FTE logistiek medewerker werd afgebouwd omdat bij de uitdiensttreding van de logistiek medewerker een deel van de prestaties opgenomen werd door een administratief medewerker evenementen

Meerkost

- 1 FTE Diensthoofd gebouwen (A1a-A3a): 93.476 EUR
- 1 0,5 FTE deskundige milieu en lokale economie: 34.510 EUR
- 0,5 FTE deskundige lokale economie (bij toerisme): 34.510 EUR
- 1 FTE administratief medewerker contractueel (C1-C3): 55.930 EUR

Minkost

- 0,4 FTE logistiek medewerker (D1-D3) :21.250 EUR
- 0,5 FTE ploegbaas (D4-D5) : 30.560 EUR

Dossierstukken

- Verslag managementteam dd 4 april 2025
- Notulen syndicaal overleg dd 24 maart 2025

Besluit

Artikel 1.- In de formatie worden volgende functies toegevoegd:

- een diensthoofd gebouwen (contractueel, A1a-A3a)
- een functie administratief medewerker (contractueel, C1-C3)

Artikel 2.- In de formatie worden volgende functies gewijzigd:

- een deskundige gebouwen (contractueel B1-B3) wordt vervangen door een teamleider gebouwen (contractueel B1-B3)
- een voltijdse functie van ploegbaas (contractueel , D4-D5) wordt vervangen door een halftijds vakman HVAC (contractueel, D4)
- uitbreiding van de halftijdse functie van deskundige toerisme naar een voltijdse functie toerisme/lokale economie (de functie van deskundige cultuur/toerisme wordt bijgevolg ontkoppeld)
- uitbreiding van de functie van halftijds deskundige economie naar een voltijds deskundige milieu/lokale economie (contractueel, B1-B3)
- de voltijdse functie van logistiek medewerker (contractueel, D1-D3) wordt aangepast naar een 0,6 FT functie logistiek medewerker (contractueel, D1-D3)

Artikel 3.- De formatie wordt als volgt gecoördineerd en hervastgesteld:

	Huidige statutair	Huidige contract	Nieuwe formatie Statutair waar gewijzigd	Nieuwe Contractueel waar gewijzigd	bezetting
Algemeen directeur	1				1
Financieel directeur	1				1
Niveau A- (A5a-A5b)					
Clusterverantwoordelijke omgeving	1				1
Niveau A –basisgraad (A1a-A3a)					
Diensthoofd secretariaat	1				1
Diensthoofd personeel	1				1
Diensthoofd sport, jeugd, evenementen	1				1
Diensthoofd openbare werken	1				1
Diensthoofd ruimte	1				1
Diensthoofd burgerzaken/dienstverlening	1				1

	Huidige statutair	Huidige contract	Nieuwe formatie Statutair waar gewijzigd	Nieuwe Contractueel waar gewijzigd	bezetting
projectcoördinator Vloethemveld		1			0,8
Stafmedewerker administratie	1				1
Diensthooft wonen		1			1
Beleidscoördinator bibliotheek, cultuur, erfgoed en archief		1			1
Projectcoördinator erfgoed en archief		1			1
Diensthooft ICT		1			1
Diensthooft technische dienst		1			0
Diensthooft gebouwen				1	0
Niveau B- basisgraad (B1-B3)					
Technisch deskundige openbare werken		1			1
Deskundige aankopen	1**				0
Deskundige financiën	1	2			3
Deskundige personeel	1				1
Deskundige jeugd		1			1
Deskundige vreemdelingen	1				1
Deskundige GIS	1				1
Coördinator bibliotheek	1				1
Deskundige culturele publiekswerking		1			1
Technisch adviseur		1			0,8
Sociaal adviseur		2			2
Deskundige HR		0,5			0,5
Coördinator Ginter		0,5			0,5
Deskundige cultuur/		1		0,5	0,5
Deskundige sport		0,8			0,8
Deskundige toerisme en lokale economie				1	0,5
Deskundige ruimte		1			1
Deskundige omgeving		1			1
Deskundige lokale economie		0,5		0	0
Deskundige gebouwen		2		1	1
Coördinator projecten en mobiliteit		1			1
Diensthooft communicatie		1			1
Deskundige welzijn op het werk		1			0
Deskundige milieu en natuur		1			1
Centrumleider		1			1
coördinator evenementen		1			1
Teamleider openbare werken		1			0
Teamleider gebouwen				1	0
Deskundige milieu en lokale economie				1	0
Niveau C- basisgraad (C1-C3)					
Bibliotheekmedewerker	1,6	4,99			1,6 +4,90
Adm. medewerker		16,05		16,05+1	15,75

	Huidige statutair	Huidige contract	Nieuwe formatie Statutair waar gewijzigd	Nieuwe Contractueel waar gewijzigd	bezetting
Adm medewerker IGS wonen		1			0,8
Technisch adm medewerker		1			1
Helpdeskmedewerker		2			2
Werkleider	1*				1
Sportanimator/adm medewerker		1,5			1,5
Technisch onderzoeker		1			1
Niveau D- bevorderingsgraad (D4-D5)					
Meewerkend ploegbaas	3	2		1+1*	5
Meewerkend verantwoordelijke poetsdienst		1			1
Niveau D- bevorderingsgraad D4)					
Chaufeur		1			1
Vakman-specialist elektriciteit	1	1			2
Vakman- HVAC	0	0		0,5	0
Niveau D – basisgraad (D1-D3)					
Adm. assistent		1*			1
Verantwoordelijke begraafplaatsen		1			1
Arbeider	3	17+2**			3+ 15
Magazijnier	2				2
Redder		2			2
Rattenvanger		1			1
Arbeider logistiek		1			1
Klusjesman sportcentra		1			1
Logistiek medewerker		1,9		1,5	1,5
Niveau E- basisgraad (E1-E3)					
Schoonmaaksters		7,31			6,48
Hulparbeiders		15,9 2*			13

*Uitdovende functies

5. ARCHIEF – PLAATSNAAMGEVING – TOEKENNING VAN NIEUWE STRAATNAAM VOOR EEN ZIJSTRAAT VAN DE FALIESTRAAT: HOOG SCHUER – PRINCIPEBESLISSING

Verontschuldigd:
Dominiek Sneppe

Stemuitslag:
23 stemmen voor

Stemuitslag details:
Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Larock, Niko (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- decreet van 28 januari 1977, artikelen 4 en 5, betreffende de bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, gewijzigd bij de decreten van 4 februari 1997 en 29 november 2002
- algemene onderrichten betreffende het toekennen en wijzigen van plaatsnamen, verschenen in het Bestuursmemoriaal nr. 25 van 29 juli 1998
- richtlijnen voor het geven en spellen van straatnamen, verschenen in het Bestuursmemoriaal nr. 39 van 26 november 1998
- Omzendbrief van de minister van veiligheid en binnenlandse zaken van 23 februari 2018: Best-Adress – richtlijnen en aanbevelingen voor het vaststellen en toekennen van een adres en huisnummer.
- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- gemeenteraadsbesluit van 27 juni 2024 tot verlenen van goedkeuring aan het wegentracé en zachte doorsteek dat wordt voorgesteld in de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van Mapie invest bv voor het verkavelen van gronden gelegen langs de Faliestraat en de Kronestraat te Zedelgem (OMV_2023169826)
- beslissing college van 9 juli 2024 voor het verkavelen van grond met kenmerk OMV 2023169826: Omgevingsvergunning aan Mapie Invest - Blomme Pieter, Roeselaarseweg 12, 8820 Torhout tot het verkavelen van grond voor het inrichten van een woonerf met 15 kavels gelegen Faliestraat 2, 8210 Zedelgem – 1ste afdeling Zedelgem - sectie C nr. 0273a, 0196f, 0275m, 0272e en 0195n - OMV_2023169826 – beslissing
- op 23 december 2024 werd een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor het bouwen van 15 woningen

Advies

INTERN (eigen dienst): positief om de straatnaam 'Hooge Schuer' toe te kennen gezien deze naam met zekerheid historisch werd gebruikt om de hoeve/de site aan te duiden (zie nota) en deze schrijfwijze bovendien ook een stuk eenvoudiger is dan "d'Hooghe Schuere"

EXTERN: de Werkgroep Erfgoed & Archief stelde tijdens het overleg van 1 oktober 2024 voor om na te gaan of de naam van de hoeve die op de site stond "D'Hooghe Schuere" een historische naam is. Dit blijkt inderdaad het geval (zie nota) en komt op de kaart van Vandermaelen (1850) voor als Hooge Schuer. De leden van de werkgroep gaven per mail (dd. 10 maart 2025) hun akkoord op dit voorstel.

Dossierstukken

- nota toekenning straatnaam site Faliestraat 2
- verkavelingsplan

Besluit

Artikel 1.- Aan de nieuwe straat in het woonerf gelegen op de site van Faliestraat 2 (tussen de Faliestraat en de Kronestraat) wordt de volgende naam principieel toegekend: Hooge Schuer.

Artikel 2.- Het college van burgemeester en schepenen zal de procedure voeren zoals voorzien in het decreet van 28 januari 1977, artikelen 4 en 5, gewijzigd door het decreet van 29 november 2002.

6. MILIEU – RAPPORTAGE VAN HET LOKAAL ENERGIE- EN KLIMAATPACT - KENNISGEVING

Beraadslaging:

Raadslid Paul Braem zegt dat de algemene score in de voorliggende teksten niet weergegeven is, nochtans de informatie is gekend, aldus het raadslid. Het raadslid duidt dat Zedelgem een score van 28% heeft, de buurgemeenten hebben een veel hogere score: Jabbeke heeft 37 % en Oostkamp heeft 45%. Raadslid Paul Braem zegt dat de score getuigt van een schrijnend gebrek aan ambitie voor een betere leefwereld voor de volgende generaties. Het raadslid zegt dat hij een constructief voorstel wil doen, naar zijn mening zijn er kansen voor de nieuwe wijk aan het Xaverianenplein, daar kan er gekeken worden voor een collectief warmtenet met bodemenergie voor de wijk. Raadslid Paul Braem vervolgt: de gemeente kan zich op korte termijn profileren als voortrekker, dit zou het cijfer omhoog brengen, dit project houdt een drastische verlaging van energie in, het is een constante warmtebron en bijgevolg is er minder energieverbruik, de aanleg is duur voor particulieren maar als dit collectief aangepakt wordt is het een haalbaar project voor iedereen, persoonlijke subsidies gaan doorgaans naar mensen die het kunnen betalen, overheidssubsidies die voor dit collectief project kunnen aangevraagd worden komen iedereen ten goede (overheidssubsidies zijn eerlijker). Raadslid Paul Braem zegt dat hij drie vragen heeft: 1. wil de gemeente dit voorstel in overweging nemen? 2. waarom heeft de gemeente zich niet ingeschreven in het LKP 2.0? 3. welke initiatieven plant de gemeente nog om de lagere score ten opzichte van naburige gemeenten op te trekken? Schepen Stijn Timmerman antwoordt als volgt: het projectvoorstel kan met de WVI besproken worden; de gemeente is niet ingestapt in LKP 2.0 omdat het de inschatting is dat de doelstellingen van dit pact in negatieve termen 'utopisch' zijn, het bestuur wil effectief zijn en inzetten op haalbare zaken eerder dan pro forma een pact te ondertekenen; heel wat initiatieven zijn lopende (bvb. project Groenestraat, verleddingsproject, project betonwater) en deze projecten zullen op termijn een zeer positieve impact op de cijfers hebben. De schepen duidt verder dat de score vaak dient gelinkt aan een specifiek project en dat er daarom verschillen zijn tussen de gemeenten, een bepaald gerealiseerd project kan een boost geven aan de totale score. Raadslid Paul Braem zegt dat Oostkamp zich wel verbond tot het LKP 2.0 en hij voegt toe dat hij zich zal informeren bij de WVI wat het project betreft alsook dat hij Oostkamp zal contacteren omtrent hun ervaringen met het LKP 2.0. Raadslid Günther Descheemaeker herhaalt de cijfers en hij voegt toe dat er nog heel wat moet gebeuren. Het raadslid vraagt of er al cijfers over het tegelwippen bekend zijn. Schepen Stijn Timmerman zegt dat de resultaten nog niet gekend zijn en hij voegt toe dat hij van particulieren geen individuele cijfers kan bekomen, zij kunnen enkel gestimuleerd en gemotiveerd worden om hun cijfers in te geven.

De gemeenteraad neemt kennis van het volgende:

Wettelijk kader

- Decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017 in het bijzonder het artikel 40

Aanleiding

- Jaarlijkse bespreking van het Lokaal energie- en klimaatpact op de gemeenteraad

Procedure

- De internationale conferentie inzake milieu en ontwikkeling gehouden in Rio de Janeiro in 1992 en het internationaal verdrag van Kyoto van 1997 met betrekking tot het nemen van maatregelen ter bescherming van het klimaat en ter vermindering van de uitstoot van broeikasgassen
- Het ondertekenen van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen door de federale overheid in New York in 2015 aangaande het engagement om aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen te werken
- Het ondertekenen door de gemeente Zedelgem van het burgemeestersconvenant, aangaande de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen, zitting gemeenteraad 27 februari 2020.
- Het Vlaams Energie- en Klimaatplan (VEKP) 2021-2030
- Het Regeerakkoord Vlaamse Regering 2019-2024: Ook de Vlaamse en lokale overheden nemen hun verantwoordelijkheid en geven het goede voorbeeld. Net zoals de Vlaamse Overheid zullen gemeenten, steden, intercommunales, OCMW's, provincies en autonome gemeentebedrijven worden gevraagd dat zij hun broeikasgassen met 40% reduceren in 2030 ten opzichte van 2015 en vanaf 2020 per jaar een

energiebesparing van 2,09% realiseren op het energieverbruik van hun gebouwenpark (inclusief technische infrastructuur, exclusief onroerend erfgoed)

- Collegebeslissing d.d. 6 juli 2021 – Deelname aan het lokaal energie- en klimaatpact principiële goedkeuring
- Gemeenteraadsbeslissing d.d. 23 september 2021 – Deelname aan het lokaal energie- en klimaatpact

Adviezen

INTERN: De milieudienst geeft mee dat er over de verschillende diensten heen diverse acties genomen worden. Sommige van deze acties zitten nog in de voorbereidings- of uitvoeringsfase, waardoor deze nog niet tot uiting komen in concrete cijfers in het pactportaal. Een van de grote uitdagingen blijft om de inspanningen van de burger voldoende te capteren via o.a. www.groenblauwpeil.be

Motivering

- Vlaanderen en de lokale besturen slaan, d.m.v. het Lokaal Energie- en Klimaatpact de handen in elkaar om samen de nodige transitie in het energie- en klimaatbeleid waar te maken. Aan de hand van concrete en herkenbare werven (zie hieronder) wil men inzetten op krachtadig beleid. Er wordt hierbij ingezet op een gelijktijdige bottom-up en top-down aanpak. Beide actoren, de Vlaamse overheid en de lokale besturen geven aan werk te maken van concrete engagementen.
- Gemeentebestuur Zedelgem engageerde zich om:
 - o Het Burgemeestersconvenant 2030 te ondertekenen en uit te werken;
 - o Een gemiddelde jaarlijkse primaire energiebesparing van minstens 2,09% te realiseren in hun eigen gebouwen (inclusief technische infrastructuur, exclusief onroerend erfgoed);
 - o Een reductie van de CO₂-uitstoot van hun eigen gebouwen en technische infrastructuur met 40% in 2030 ten opzichte van 2015 te realiseren;
 - o Tegen ten laatste 2030 de openbare verlichting te verLEDden;
 - o Het draagvlak voor hernieuwbare energie te verhogen, geen heffing op hernieuwbare energie-installaties in te voeren,
 - o Lokale warmte- en sloopbeleidsplannen op te maken;
 - o Burgers, bedrijven en verenigingen te stimuleren om samen met het lokaal bestuur de concrete en zichtbare streefdoelen uit de 4 werven van het Pact te behalen.

§ 1. Laten we een boom opzetten

§ Eén boom extra per Vlaming tegen 2030 (+6,6 miljoen bomen extra vanaf 2021 t.e.m. 2030)

§ 1/2de meter extra haag of geveltuinbeplanting per Vlaming tegen 2030 (+3.300 km extra vanaf 2021 t.e.m. 2030)

§ Eén extra natuurgroenperk per 1000 inwoners tegen 2030 (= 6.600 perken van 10 m² vanaf 2021 t.e.m. 2030)

§ 2. Verrijk je wijk

§ 50 collectief georganiseerde energiebesparende renovaties per 1.000 wooneenheden vanaf 2021 t.e.m. 2030;

§ 1 coöperatief/participatief hernieuwbaar energieproject per 500 inwoners tegen 2030 die samen voor een totaal geïnstalleerd vermogen zorgen van 216 MW vanaf 2021 t.e.m. 2030 (+12.000 projecten in 2030)

§ 3. Elke buurt deelt en is duurzaam bereikbaar

§ Per 1.000 inwoners 1 “toegangspunt” voor een (koolstofvrij) deelsysteem tegen 2030 (=6.600 toegangspunten);

§ Per 100 inwoners 1 laadpunt tegen 2030 (=66.000 laadpunten);

§ 1 m nieuw of structureel opgewaardeerd fietspad extra per inwoner vanaf 2021 t.e.m. 2030

§ 4. Water het nieuwe goud

§ 1m² ontharding per inwoner vanaf 2021 t.e.m. 2030 (= 6,6 miljoen m² ontharding);

§ Per inwoner 1m³ extra opvang van hemelwateropvang voor hergebruik, buffering en infiltratie voor regenwater vanaf 2021 t.e.m. 2030 (=6,6 miljoen m³ extra regenwater dat wordt opgevangen voor hergebruik of infiltratie)

- De Vlaamse overheid engageerde zich om:
 - o Via het Netwerk Klimaat professionele ondersteuning te bieden aan de lokale besturen, zoals bepaald in het subsidiebesluit en de werkprogramma's;
 - o Via andere partners binnen de Vlaamse overheid (bv. VEB met het SURE2050-project voor het publiek patrimonium) lokale besturen projectmatige ondersteuning te bieden;
 - o Samen met de lokale besturen actief mee te werken aan het elimineren van de mogelijke hindernissen

- die lokale besturen ondervinden in het realiseren van de ambities binnen dit Pact;
- o Haar eigen voorbeeldfunctie in te vullen en relevante actoren te overtuigen om het Pact te ondertekenen;
 - o In samenspraak met het middenveld, onderzoeksinstituten en de verschillende sectororganisaties de wederzijdse engagementen i.h.k.v. het Pact op te volgen en te stroomlijnen;
 - o Aan lokale besturen (en/of andere actoren) de beleidsmaatregelen, voorzien door de Vlaamse, Federale en Europese begroting, actief en stelselmatig te promoten die nuttig kunnen zijn om mee de doelstellingen van het Pact te realiseren. Onder potentiële inbreng van de Vlaamse overheid in hoofdstuk 4 van het document 'Een lokaal energie- en klimaatpact tussen de Vlaamse regering en de Vlaamse steden en gemeenten' wordt dit waar mogelijk geconcretiseerd;
 - o Ter bijkomende ondersteuning van de klimaatpactacties van de gemeenten die het Pact ondertekenen, in een extra jaarlijks budget van 10.000.000 euro, evenals een vast gedeelte van de vrij beschikbare middelen binnen het Vlaams klimaatfonds, te voorzien. Deze budgettaire engagementen kunnen aangepast worden in functie van het algemeen begrotingsbeleid.
- Voor 2024 wordt een subsidiebedrag van 88.774.83 euro verwacht. Dit bedrag zal gestort worden in april 2025. Hier moet minstens een even groot bedrag tegenover staan van de gemeente.
 - Het financiële verantwoordingsnota toont 1.214.496,82 euro kosten aan die bijdragen aan de doelstellingen van het LEKP. Deze kosten zijn nog een onderschatting van de werkelijke uitgaven binnen het kader van het LEKP. De reden hiervoor is dat er voor veel acties geen aparte factuur is. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de aankoop van bomen voor op het openbaar domein die deel uitmaken van een aankoop van verschillende types plantgoed en niet enkel van bomen.
 - Volgende acties die relevant zijn voor het LEKP werden uitgevoerd of geregistreerd, en werden nog niet eerder gerapporteerd aan de gemeenteraad:
 - o Ontharding binnenstraat (Werf 4: 96 m² ontharding)
 - o Haag Westbilk (Werf 1: 13 m haag)
 - o Haag WZC (Werf 1: 142 m haag)
 - o 2 Wadi's Vogelwijk (Werf 4: 24 m³ infiltratie)
 - o Haag Binnenstraat (Werf 1: 50 m haag)
 - o Ontharding CAR (Werf 4: 50 m² ontharding)
 - o Ontharding zijstraten Minnezangerstraat (Werf 4: 368 m² ontharding)
 - o Ontharding schattingbeekstraat (Werf 4: 80 m² ontharding)
 - o hagen via regionaal landschap (incl. Landschapsprojecten)2024 (Werf 1: 465 m haag)
 - o Bomen gecapteerd via subsidie kle 2024 (Werf 1: 41 bomen)
 - o Hagen gecapteerd via subsidie kle 2024 (Werf 1: 112 m haag)
 - o Aanplant nieuwe bomen Openbaar domein 2024 (Werf 1: 105 bomen)
 - o Subsidie hemelwaterputten 2024 (Werf 4: 20 m³ hemelwateropvang)
 - o Aanleg verkeersremmers schoolomgeving Veldegem, enkel stuk in fietsstraat (Werf 3: 340 m fietsinfrastructuur)
 - o Plaatsen tractorsluis Stakedreef (Werf 3: 305 m fietsinfrastructuur)
 - o Buffering nabij Veldbos (Werf 4: 1635 m³ buffering)
 - o Energetische dak en gevelrenovatie groene meersen
 - o Energetische renovatie excelsior Zedelgem (nog lopende)
 - o Relighting Excelsior Zedelgem
 - o Relighting sv Loppem
 - o Relighting tennis Veldegem
 - o Vervangen gaswandketels door warmtepomp in Laurethus
 - Het betreft een niet-limitatieve lijst die hoofdzakelijk focust op inspanningen die rechtstreeks door de gemeente werden uitgevoerd of inspanningen waarvan de gemeente op de hoogte is omdat zij bijvoorbeeld opgevolgd werden door Regionaal landschap Houtland en Polder. Zaken die door burgers of bedrijven op eigen initiatief uitgevoerd worden en die passen binnen de werven van het lokaal energie- en klimaatpact zijn moeilijker te capteren. Daarom zal de gemeente de burgers nog via verschillende communicatiekanalen verder aanmoedigen om hun acties te registreren via de website www.groenblauwpeil.be . Het is echter een algemene vaststelling, ook in andere gemeenten, dat er weinig burgers hun inspanningen rapporteren. Het ontbreekt hier aan een incentive om de mensen te overtuigen. Als gemeente kunnen wij ook niet zien wie acties registreert omwille van GDPR.

- Naast bovengenoemde acties zijn er verschillende zaken in voorbereiding om de komende jaren uit te rollen en te realiseren. Het gaat onder meer om
 - o verdere energetische maatregelen van het eigen patrimonium
 - o Verdere vergroening
 - o vernieuwing fietspaden
 - o ontharding
 - o ...
- De stand van zaken kan opgevolgd worden op het Lokaal Klimaatpactportaal via <https://www.lokaalklimaatpact.be/>. Op deze website wordt bijgehouden hoever de gemeentes staan in hun realisatie van het lokaal energie en klimaatpact. Via dit portaal wordt ook het inhoudelijke rapport gegenereerd. De meeste zaken worden door externe organisaties ingevuld zoals Fluvius, ABB Loket voor Lokale Besturen, VEKA, Autodelen.net, dMOW en VVSG. Enkel de zaken i.v.m. Werf 1 en 4 worden van het portaal www.groenblauwpeil.be gehaald. Dit portaal moet ingevuld worden door de gemeente, burgers en bedrijven.
- Er kan vertraging zitten op het doorgeven van de gegevens van de verschillende organisaties en platformen naar het pactportaal. Sommige zaken zijn sinds de vorige bespreking op de gemeenteraad nog niet geüpdatet. Hierdoor lijkt het dat er op bepaalde vlakken minder progressie is dan er in werkelijkheid is. Het meest opvallende voorbeeld hiervan is het energieverbruik van het lokaal patrimonium. Dit cijfer wordt niet geüpdatet in 2025 en bovendien zit er 2 jaar vertraging op de cijfers. Concreet betekent dit dat de laatste cijfers dateren van 2022, terwijl er in 2023 en 2024 heel wat investeringen zijn gebeurd.

Dossierstukken

- Financieel verantwoordingsformulier LEKP 2023-2024
- LEKP-rapport

Besluit

Enig artikel.– De gemeenteraad neemt kennis van de voortgang van het lokaal energie- en klimaatpact.

7.1. OPENBARE WERKEN – AANVRAAG VAN GOEDKEURING AAN HET WEGENTRACÉ DAT WORDT VOORGESTELD IN DE OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG OP NAAM VAN GLOBALINDUS VOOR HET VERKAVELLEN VAN GRONDEN GELEGEN LANGS DE AUTOBAAN 27 TE LOPPEM (LAC) - OMV_2024136413 – AMENDEMENT – BESLISSING

Beraadslaging:

Raadslid Paul Braem zegt dat hij de context wil kaderen: het gaat over 270 wooneenheden, in zes gebouwen, waarvan drie tussen zes en negen bouwlagen; totaal bebouwde oppervlakte: 17.152 m²; een parkeergebouw: totaal bebouwde oppervlakte: 2.211 m²; kantoren, kleinhandel en horeca: totaal 2.086 m²; in totaal 21.449 m² bebouwing (drie volgebouwde voetbalvelden); van de vroegere groene zone blijft weinig over. Raadslid Paul Braem vervolgt dat de groenzone volgebouwd wordt, er blijft niets meer van over en het raadslid heeft het verder over de nabijheid van woningen die zuidelijk in de site gelegen zijn. Het raadslid verwijst naar de wettelijke procedure: het wegentracé ligt ter bespreking en ter beslissing voor op de gemeenteraad, de vergunning tot verkaveling wordt beslist in het college van burgemeester en schepenen, daar worden ook de bezwaren besproken, op dit moment is er nog geen advies van de administratie beschikbaar hetgeen begrijpelijk is, aldus raadslid Paul Braem. Anderzijds, vervolgt het raadslid, dient de gemeenteraad door het ontbreken van het advies van de administratie te beslissen over iets waarover zij nog niet grondig geïnformeerd is. Raadslid Paul Braem zegt dat hij één en ander inzake de bezwaarschriften wil toelichten. In de documentatie is er terug te vinden dat er 26 bezwaarschriften zijn waaronder 19 bezwaren in eigen naam, 2 bezwaren door 2 personen, 1 bezwaar door 5 personen, 1 bezwaar door 124 personen en 3 bezwaren door vzw's. In totaal 152 individuele ondertekenaars en 3 vzw's, dat zijn heel wat mensen, concludeert raadslid Paul Braem.

Inhoudelijk geeft het raadslid verdere toelichting: een eerste groep bezwaren gaat over fauna en flora, 144 bomen worden gekapt, de Europese natuurherstelwet wordt genegeerd, er zijn een aantal vogels en dieren die beschermd moeten worden zoals de ijsvogel, de watervleermuis, de boomarter, het grondwater in de vijver is een heel belangrijk argument want een aantal van die appartementen liggen vlakbij de vijver en er is diepe fundering nodig voor een appartementsgebouw van 9 bouwlagen. Het raadslid zegt dat de bemaling

hoogstwaarschijnlijk in de vijver geloosd zal worden (loodsen in de Kerkebeek zou een alternatief kunnen zijn maar is ook geen optie). Raadslid Paul Braem verwijst naar de mobiliteitsstudies: deze studies missen zijn inziens alle relevantie omwille van het tijdstip van de metingen: in maart 2020 was er volop de coronacrisis, een nieuwe telling is gebeurd eind juni 2023 en begin juli 2023 en dus ten volle in de schoolvakantie hetgeen evenmin een representatieve periode is. Het raadslid vervolgt inzake mobiliteit: het verkeer in de Reigerslaan wordt zwaar onderschat want de afrit E40 in Loppem is nu reeds verzadigd (cf. een recent ongeval dat er zich voordeed en het nieuws haalde), om impact aan te tonen is de gehanteerde methode Harders niet aangewezen want het is een methode die het inkomend verkeer in kaart brengt en degelijk is maar de methode houdt geen rekening met randelementen (rotonde, spooroverweg, reigerslaan, afrit autostrade). Het raadslid duidt verder zijn standpunt inzake mobiliteit: er wordt geen rekening gehouden met de ontwikkeling van het Chartreusegebied, 75.000 m² kantoorvoorzieningen die een enorme impact op mobiliteit zullen hebben door het op- en afverkeer van de mensen die er zullen werken, er is een onderschatting van de parkeerplaatsen en er is het risico op sluikparkeren en sluipverkeer via doorgangen naar de Reigerslaan. Raadslid Paul Braem heeft het vervolgens over stikstofdispositie die er is door het verkeer, het raadslid verwijst naar het standpunt van de wereldgezondheidsorganisatie die stelt dat alles boven de 10 microgram per kubieke meter gevaarlijk is, het raadslid duidt op de bestaande oranje kleur (dit gaat al boven de 16 microgram) en het zal nog verergeren als het verkeer toeneemt. Raadslid Paul Braem heeft het over wateroverlast: het gebied belandt in code d, dit is zware pluviale regen en dit is het hoogste risico. Het raadslid verwijst naar de Kerkebeek die nu al flinke problemen ondervindt (die dan nog een gebied zonder gebouw erop is). Raadslid Paul Braem concludeert dat de levenskwaliteit voor omwonenden onder druk zal komen te staan: alle percelen in het zuiden zullen heel wat hinder ondervinden bvb. de graafwerken, boringen en bemalingswerken zullen 3 jaren duren (pompen die 24u op 24 draaien - 500.000 m³ per jaar), mensen maken zich zorgen om het grondwaterpeil, de totale realisatie wordt geschat op 8 tot 10 jaar, dit betekent veel geluidsoverlast, zwaar verkeer, uitlaatgassen, er is heel wat bezorgdheid van omwonenden rond inkijk in privé domein vanuit de appartementen (6 tot 9 bouwlagen). Raadslid Paul Braem vervolgt en heeft het over de ruimtelijke ordening: de woontorens passen niet in landelijke omgeving, er wordt niet voldaan aan de stedenbouwkundige voorschriften van het GRUP, het project is in strijd met het advies dat de Vlaamse Bouwmeester indertijd aan Zedelgem gaf: maximaal 75 te bouwen woongelegenheden, de Vlaamse Bouwmeester stelde dat Zedelgem een volgend beleid heeft en het raadslid voegt toe dat hieraan ondertussen goed gewerkt is via de opmaak van een eigen strategische visie en beleid. Raadslid Paul Braem zegt dat het project in strijd is met de strategische visie: Zedelgem watert af naar Loppem en het overstromingsgevaar zal toenemen met 7.5%, de woonbehoefte kan tot 2040 opgevangen worden in bebouwd gebied door verdichting en transformatie, karakteristieke dorpskenmerken en omgevingskwaliteiten vormen het DNA van een dorp en moeten behouden blijven (uitbreiding met 14% in de praktijk door het project), het uitbreiden van Loppem met 14% door het aansnijden van een open groene ruimte is in strijd met het eigen beleidsplan en vrijwaart bewoners van het dorp onvoldoende van te verwachten wateroverlast, aldus raadslid Paul Braem die vervolgens zegt dat hij een voorstel wil brengen: realiseer hier een bijkomend overstromingsgebied, gecombineerd met passieve recreatie in plaats van de voorliggende mega-verkaveling. Dit strookt met de historische bestemming van de site en verhoogt de levenskwaliteit van alle Zedelgemse burgers en in het bijzonder de bewoners van Loppem. Raadslid Paul Braem vraagt de gemeenteraadsleden om niet te wachten op de beslissing van het college, hij vraagt hen om het wegentracé te verwerpen zodat de vraag naar verkaveling zonder inhoud is, het raadslid vraagt de gemeenteraad om te kiezen voor het welzijn en de levenskwaliteit van de Loppemse bevolking. Raadslid Niko Larock vraagt: wie zit er te wachten op die 270 woongelegenheden? Heel wat van de Loppemnaars hebben er gezwoommen en gekampeerd, vervolgt het raadslid en hij verwijst naar een inhoudelijk voorstel dat er was eind de jaren '80 en aan de kant geschoven werd, toen kreeg de Lac de blauwe wimpel voor zwemwater en was er sprake van een toeristische troef (cf. de lac in Jabbeke), aldus raadslid Niko Larock die verder verwijst naar mobiliteit: deze studies doen hem het meest de ogen optrekken, de telling gebeurde in de volle corona periode en de andere telling in de zomerperiode, de cijfers zijn niet veel waard, concludeert raadslid Niko Larock die het verder heeft over het hanteren van bepaalde parameters waardoor de resultaten positiever naar voorkomen dan wat het in realiteit zou moeten zijn. Raadslid Niko Larock uit zijn twijfels over de studie en de mobiliteitsvoorstellen bvb. dat de wachttijden aan de afslag acceptabel zouden zijn, dat er probleemloos zou kunnen aangesloten worden op het bestaande wegennet, dat er zou gerekend kunnen worden op de goodwill van chauffeurs om te mogen inschuiven in de files... Raadslid Niko Larock stelt verder als volgt: de bewegingen werden gemeten op rustige momenten, hiermee wordt er zand in de

ogen gestrooid, op de drukke momenten wordt het pure chaos. Het raadslid raadt het college aan om de buurgemeente Jabbeke te volgen en een voorlopige bouwstop in te voeren totdat de visie op ruimtelijke ordening er is. Raadslid Niko Larock zegt dat zijn fractie zal tegenstemmen op basis van de bezwaren die voorliggen. Raadslid Joke De Craemer zegt dat ze de gegeven argumenten niet zal herhalen en ze zegt dat ze een juridische insteek wil brengen: een beslissing die genomen is, is een administratieve rechtshandeling en heeft rechtsgevolgen, daarom zijn de algemene rechtsbeginselen van toepassing en het raadslid verwijst naar de materiële motiveringsplicht en het ontbreken van de beoordeling van de bezwaren. Raadslid Joke De Craemer zegt dat de raadsleden niet in staat zijn om op goede wijze te beslissen omdat zij niet grondig geïnformeerd worden. Schepen Stijn Timmerman zegt dat de gemeenteraad kennis neemt van de bezwaren, het behoort het college toe om te beslissen. Raadslid Dominiek Snelpe zegt dat ze een eigen accent wil leggen: ze neemt akte van de bezwaren en van het gegeven dat de gemeenteraad voor het overige niets kan doen, als er zoveel bezwaren zijn dan is er een teken aan de wand. Raadslid Dominiek Snelpe heeft het vervolgens over mobiliteit: alle mobiliteit van de 270 woongelegenheden moet door dat ene 'mollegat' en komt vervolgens op de Autobaan die al verzadigd is tijdens de piekmomenten. Raadslid Dominiek Snelpe zegt dat ze een dubbel hartinfarct voorspelt en dat het anders aangepakt kan worden. Raadslid Paul Braem brengt in dat de gemeenteraad het niet heeft over de verkaveling, ze neemt kennis van de bezwaren en daarom doet hij een oproep aan de gemeenteraad om 'neen' te zeggen. Raadslid Günther Descheemaeker zegt dat mobiliteit nu al een moeilijke kwestie in deze omgeving is, bvb. de drukte op de Autobaan, het in de toekomst sluiten van de toegang naar de Kattestraat, de in het centrum dichtgeslibde verkeersaders. Het project zal deze problemen nog extra bemoeilijken, aldus raadslid Günther Descheemaeker die toevoegt dat hij evenzeer een oproep wil doen aan de gemeenteraad om 'neen' te zeggen aan het tracé. Schepen Stijn Timmerman zegt dat hij een aantal zaken wil duiden: de bezwaren liggen enkel ter kennis, de regelgeving schrijft dit voor, dergelijke procedures waren er al eerder, dit wordt op eenzelfde manier aangepakt als alle andere, vorige dossiers. De schepen vervolgt dat de bezwaren grondig behandeld zullen worden, ieder bezwaar zal grondig bestudeerd worden en er zal worden gecheckt op welk bezwaar er inhoudelijk in meer of mindere mate zal worden ingegaan. Schepen Stijn Timmerman vervolgt dat er ook gekeken zal worden naar de waterhuishouding, het is vooral belangrijk te luisteren naar de mening van de specialisten en zich daarop te baseren om beslissingen te nemen, aldus schepen Stijn Timmerman. De schepen geeft verdere duiding: dit project kan wettelijk gezien worden ingediend, de schepen verwijst naar het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan dat oplegt dat er op deze plaats groepswoningbouw gerealiseerd kan worden. De schepen zegt dat er keuzes kunnen gemaakt worden: ofwel laat je het in de huidige toestand liggen ofwel doe je er iets mee conform het GRUP dat als volgt voorziet: minimum 30 woningen per hectare hetgeen een minimum van 240 betekent. De schepen vervolgt dat de uitspraken van de Vlaamse bouwmeester gekend zijn maar dat het bestuur zich in de eerste plaats wil baseren op het wettelijk kader met name het GRUP. De schepen vervolgt dat de Vlaamse bouwmeester ook adviseert tot 'bouwen in hoogte en niet horizontaal'. Schepen Stijn Timmerman zegt dat er heel wat zaken in het project zijn meegenomen uit de participatiemomenten met de inwoners, toen zijn er heel wat opmerkingen gemaakt en deze zijn meegenomen in de opmaak van de voorliggende aanvraag. De schepen zegt dat hij principieel is: hij wil de bezwaren niet in de gemeenteraad behandelen, dit is wettelijk gezien niet het correcte forum, de procedures dienen gevolgd, voor ieder dossier op gelijke wijze ook te handelen. De schepen duidt verder: in de gemeenteraad gaat het over de wegenis en een onderdeel van de wegenis is het volledige pad rond de site van de lac en dit is van belang want dit moet opnieuw deel uitmaken van het openbaar domein, dit maakt dat burgers er goed kunnen wonen en kunnen genieten van de natuur (wandelen rond de lac). Schepen Stijn Timmerman stelt: als de gemeenteraad de wegenis niet aanvaardt dan aanvaardt men niet dat iemand daar zijn voet zet want het is nu privaat domein. De schepen verzekert dat het dossier grondig en zo goed mogelijk met het inbouwen van voorwaarden behandeld zal worden. Raadslid Paul Braem zegt dat hij zich baseerde op deskundigheid inzake de gegevens over de wateroverlast: hij haalde de informatie van de Vlaamse overheid. Het raadslid vervolgt dat een GRUP altijd gewijzigd kan worden, hij zegt dat hij weet dat het niet evident is en dat dit politieke moed vergt. Raadslid Paul Braem zegt dat de schepen het heeft over verdichting, nochtans is het de boodschap van de bouwmeester om geen nieuwe gebieden aan te snijden waarop schepen Stijn Timmerman antwoordt dat dit geen nieuw gebied is, het is bestaand woongebied (en dus reeds aangesneden gebied). Raadslid Paul Braem zegt dat er al genoeg open ruimte aangesneden is in Zedelgem de vorige jaren en hij haalt enkele voorbeelden aan zoals het Xaverianenplein. Het raadslid verwijst naar de participatie waarover de schepen sprak en zegt dat hij zich grote vragen stelt over participatie als er later dan nog 150 bezwaren worden ingediend. Het raadslid zegt dat er toen andere

informatie gegeven werd (bvb. geen dergelijke grote torens). Schepen Stijn Timmerman zegt dat hij dit ten stelligste moet tegenspreken, het aantal bouwlagen waren er toen al ten tijde van de participatiemomenten. De schepen zegt dat hij het participatiegegeven duidelijk wil maken aan de hand van een voorbeeld: een van de bezwaren gaat over de ontsluiting van de site, de meerderheid van de bezwaarindieners wil geen hard verkeer in de wijk, hierover was er overleg met het gemeentebestuur en de verkavelaar heeft er voor gezorgd dat er enkel ontsluiting voorzien wordt op de Autobaan zodat de wijk ontlast wordt. De schepen duidt dat dit een concreet voorbeeld van participatie is. Raadslid Paul Braem zegt dat de ontwikkelaar weinig rekening gehouden heeft met de inbreng van de omwonenden aangezien er nog 150 bezwaren zijn ingediend. Het raadslid zegt dat de woorden van de schepen 'kunnen wandelen rond de lac' een doekje tegen het bloeden is als je weet dat er zes voetbalvelden volgebouwd zullen worden. Raadslid Dominiek Snelpe zegt dat ze de schepen oprecht de vraag wil stellen: vindt de schepen zelf dat dit het best mogelijke wegentracé is? De schepen zegt 'ja', hij heeft geen enkel probleem met het wegentracé, de verkaveling zelf zal hij inhoudelijk behandelen en bediscussiëren met zijn collega's in het schepencollege. Raadslid Dominiek Snelpe stelt als volgt: er zijn 2 auto's te rekenen per woongegelegenheid en in totaal gaat het om 270 woongegelegenheden, dit kan toch niet dat dit het beste wegentracé is? Het raadslid vervolgt: als het wegentracé niet gekoppeld wordt aan het aantal entiteiten, dan kan zij uit het antwoord van de schepen afleiden dat de schepen de omgevingsvergunning zal afkeuren? Schepen Stijn Timmerman zegt dat hij het wegentracé inzake ontsluiting en wandelen rond de lac goed vindt en dat het aantal entiteiten geen invloed heeft op het tracé. De schepen herhaalt dat het juiste orgaan de beslissing moet nemen (voor alle projecten op eenzelfde wijze de procedures toepassen). Raadslid Paul Braem vraagt of het college haar beslissing over de verkavelingsvergunning eerst wil aftoetsen bij de gemeenteraad. Schepen Stijn Timmerman antwoordt dat dit niet kan, dit is een bevoegdheidskwestie, procedureel kunnen er geen fouten gemaakt worden. Raadslid Dominiek Snelpe zegt dat er niet in de regelgeving staat dat de gemeenteraad niet mag debatteren over zaken die vervolgens in het college beslist moeten worden. Schepen Stijn Timmerman zegt dat dit debat nu in de gemeenteraad gebeurd is, de behandeling volgt in het college volgens de procedure. Schepen Stijn Timmerman voegt toe dat hij de presentatie en de transparantie van raadslid Paul Braem toejuicht maar dat dit een bevoegdheidskwestie is. Raadslid Paul Braem herhaalt dat hij het advies van de administratie mist, hij voegt toe dat de gemeenteraad een omstandig advies moet krijgen. Schepen Stijn Timmerman wijst het raadslid op zijn mogelijkheden op vlak van inzage-recht. Raadslid Joke De Craemer zegt dat het college de gemeenteraad een gunst kan verlenen om een debat te houden, dit zou een sterk signaal zijn naar de burgers (het belang dat het bestuur hieraan hecht in de verf zetten), dit dossier verdient haar inziens meer dan een beslissing achter gesloten deuren. Schepen Stijn Timmerman zegt dat hij het er principieel niet mee eens is, de procedures zijn te volgen op eenzelfde wijze voor alle dossiers. Raadslid Günther Descheemaeker stelt als volgt: wat is de waarde van de gemeenteraad als dergelijk project niet in het forum van de gemeenteraad gebracht kan worden? Als het tracé afgekeurd wordt dan heeft het college geen voorwerp meer van beslissing over de omgevingsvergunning. Het raadslid heeft het verder over respect voor het mandaat van raadsleden, de verkavelingsvergunning in de gemeenteraad brengen is zijn inziens niet verboden. Schepen Stijn Timmerman zegt dat hij het wettelijk kader wil toepassen en voegt toe dat de discussie zijn inziens op flessen getrokken wordt. De schepen zegt dat hij geenszins wil dat er een perceptie zou zijn dat er geen respect is voor raadsleden (en bij uitbreiding voor burgers). Het college zal rekening houden met de bezwaren. De schepen voegt toe dat hij vindt dat de zaken uitvergroot worden, zo zijn er al ettelijke verkavelingen gepasseerd zonder enige opmerkingen, dat dit dossier nu zo benaderd wordt, daar heeft hij het moeilijk mee. Dat dit debat op de gemeenteraad gevoerd wordt is een goede zaak, aldus schepen Stijn Timmerman, iedereen kan zijn opmerkingen meegeven, op een bepaald moment moet er afgerond worden en moet er naar de volgende stap overgegaan worden, dat heeft niet met respect te maken dan wel met vooruitgang maken en komen tot een besluit. Raadslid Paul Braem vraagt of het advies van de administratie voorafgaandelijk informeel aan de gemeenteraad gebracht kan worden waarop de schepen antwoordt dat hij meent dat dit niet haalbaar is gezien de krappe timing en de grote omvang van het dossier. De schepen acht het niet voor realistisch dat het advies van de administratie af zal zijn tegen de volgende gemeenteraad en het college heeft de tweede week van juni als deadline voor de beslissing over de verkavelingsvergunning. Daarnaast, zegt de schepen, het is niet aan de gemeenteraad om de adviezen te behandelen. Raadslid Günther Descheemaeker zegt dat niet alle projecten eenzelfde impact hebben, het is ook niet goed om te spiegelen aan het verleden, er moet naar de toekomst gekeken worden. De vraag uit de gemeenteraad is er omdat de impact dermate groot is, aldus raadslid Günther Descheemaeker. Raadslid Niko Larock verwijst naar zijn vragen rond de mobiliteitsstudie, hij vindt dit aspect bepalend voor de verkavelingsaanvraag en

niet zozeer voor het wegentracé.

Op voorstel van schepen Stijn Timmerman is er een amendement aan de voorliggende tekst, nl. een wijziging van artikel 5 van het besluit.

Stemuitslag:

16 stemmen voor, 8 stemmen tegen

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): tegen

Casteleyn, Emma (NVA): tegen

Larock, Niko (NVA): tegen

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor

Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor

Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor

Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor

Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor

Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor

Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor

Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor

Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor

Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor

Buffel, Gerda (Vlaams Belang): tegen

Lannoo, Koen (Vlaams Belang): tegen

Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): tegen

De Craemer, Joke (Vooruit): tegen

Descheemaeker, Günther (Vooruit): tegen

De gemeenteraad gaat akkoord om in de ontwerpbeslissing die voorligt aan de gemeenteraad het artikel 5 van het punt 'Openbare werken – Aanvraag van goedkeuring aan het wegentracé dat wordt voorgesteld in de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van Globalindus voor het verkavelen van gronden gelegen langs de Autobaan 27 te Loppem (Lac) - OMV_2024136413 – Toevoegen amendement – beslissing' te schrappen en te hernemen als volgt:

Er moet verplicht worden voldaan aan artikel 4.2.16 van de VCRO dat het volgende bepaalt:

§ 1. Een kavel uit een vergunde verkaveling of verkavelingsfase kan enkel verkocht worden, verhuurd worden voor méér dan negen jaar, of bezwaard worden met een recht van erfpacht of opstal, nadat de verkavelingsakte door de instrumenterende ambtenaar is verleden.

§ 2. De verkavelingsakte wordt eerst verleden na overlegging van een attest van het college van burgemeester en schepenen, waaruit blijkt dat, voor de volledige verkaveling of voor de betrokken verkavelingsfase, het geheel van de lasten uitgevoerd is of gewaarborgd is door :

1° de storting van een afdoende financiële waarborg;

2° een door een bankinstelling op onherroepelijke wijze verleende afdoende financiële waarborg.

Het attest, vermeld in het eerste lid, kan worden afgeleverd indien de vergunninghouder deels zelf de lasten heeft uitgevoerd, deels de nodige waarborgen heeft gegeven.

7.2. OPENBARE WERKEN – AANVRAAG VAN GOEDKEURING AAN HET WEGENTRACÉ DAT WORDT VOORGESTELD IN DE OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG OP NAAM VAN GLOBALINDUS VOOR HET VERKAVELLEN VAN GRONDEN GELEGEN LANGS DE AUTOBAAN 27 TE LOPPEM (LAC) - OMV_2024136413 - BESLISSING

Stemuitslag:

16 stemmen voor, 8 stemmen tegen

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): tegen
Casteleyn, Emma (NVA): tegen
Larock, Niko (NVA): tegen
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): tegen
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): tegen
Sneppé, Dominiek (Vlaams Belang): tegen
De Craemer, Joke (Vooruit): tegen
Descheemaeker, Günther (Vooruit): tegen

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- omgevingsdecreet van 25 april 2014, in het bijzonder artikel 31
- besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning inzonderheid artikel 47

Aanleiding

- aanvraag omgevingsvergunning op naam van Globalindus voor het verkavelen van gronden (OMV_2024136413)

Procedure

- de gemeenteraad dient te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg

Motivering

- het project behelst het verkavelen van gronden in zes loten voor meergezinswoningen (met nevenfuncties), een lot voor handel en kantoren, een lot voor parkeergebouw, twee loten voor nutsgebouwen, drie loten voor groenzone en bijhorende infrastructuur in een parkomgeving op een site gelegen langs de Autobaan 27 te 8210 Loppem binnen de omgevingsvergunningsaanvraag OMV_2024136413.
- de nieuwe weg bevat :
 - *Een hoofdtoegang die de bereikbaarheid van de woningen waarborgt, zonder bedoeld te zijn voor continu gemotoriseerd verkeer. Het ontsluitingspunt bevindt zich op de N397 Autobaan en vormt de enige gemeenschappelijke toegang. Met een breedte van 6 meter biedt het voldoende ruimte voor vlot kruisend verkeer. Daarnaast wordt de weg verlicht en voorzien van betonverharding.
 - *Een interne ontsluiting naar elk lot, uitsluitend voor gemotoriseerd verkeer met een doodlopend karakter. Deze wegen geven enkel toegang tot de ondergrondse parkeergarages, die uitsluitend bestemd zijn voor bewoners. Bezoekers worden doorverwezen naar het parkeergebouw bij de ingang van het project. De wegen zijn 4,5 meter breed in betonverharding en worden, met grasbetontegels, verbreed tot 6 meter om kruisend verkeer te garanderen. Deze toegangswegen zijn voorzien van verlichting.
 - *Langs de toegangswegen zijn enkele dwarsparkeerplaatsen geïntegreerd in het groen, bestemd voor

onderhoudspersoneel, thuisverpleging, post- en pakketbezorgers... Daarnaast worden op verschillende locaties ook fietsenstallingen voorzien.

*Rond de vijver blijft het bestaande wandelpad behouden, met een variabele breedte van 2,5 tot 4 meter.

*Er is een trage doorsteek naar de Reigerslaan voorzien, met een breedte van 2,5 meter en aangelegd in kleinschalige materialen. Daarnaast wordt een trage doorsteek naar de Vijvers gerealiseerd, eveneens 2,5 meter breed, met een extra strook van 1,5 meter in grasbetontegels om te dienen als brandweerdoorgang. Dit pad wordt uitgevoerd in betonverharding en voorzien van wegneembare paaltjes om gemotoriseerd verkeer te weren.

Dossierstukken

- verkavelingsplan
- plan kosteloze grondafstand
- verantwoordingsnota B26
- plan inrichtingsstudie
- rooilijnplan
- bezwaren

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad neemt kennis van de bezwaren (26) op de aanvraag tot omgevingsvergunning met kenmerk OMV_2024136413.

Artikel 2.- De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het wegentracé en bijhorend rooilijnplan dat wordt voorgesteld in de aanvraag tot omgevingsvergunning op naam van Globalindus voor de uitvoering van de nieuwe wegenis aan de Autobaan 27 met kenmerk OMV_2024136413.

Artikel 3.- De gemeenteraad legt volgende lasten op:

1. Alle constructies en nutsvoorzieningen die niet verenigbaar zijn met het gebruik in openbaar domein dienen door en op kosten van de verkavelaar te worden verwijderd in samenspraak met het gemeentebestuur cfr de bepalingen opgenomen in de verantwoordingsnota B26.
2. Voor de overdracht aan het openbaar domein moet door en op kosten van de verkavelaar het pad rondom de lac toegankelijk gemaakt worden voor voetgangers en fietsers. Dit door het uitvoeren van de nodige onderhouds- en aanpassingswerken.
3. Voor de overdracht aan het openbaar domein moet door en op kosten van de verkavelaar een volledige onderhoudsbeurt van het groen, inclusief de rand van de lac worden uitgevoerd.
4. Voor de overdracht moet door en op kosten van de verkavelaar het over te dragen domein ingericht worden in samenspraak met het gemeentebestuur cfr de bepalingen opgenomen op het plan inrichtingsstudie.
5. De uitgevoerde infrastructuurwerken en de gronden waarop ze gerealiseerd worden die nog niet tot het openbaar domein behoren, moeten na het uitvoeren van de werken, kosteloos aan de gemeente afgestaan worden cfr het plan 'grondafstand'. De kosten verbonden aan de grondoverdracht vallen ten laste van de verkavelaar.
6. De verkavelaars hebben de verplichting om de geldende reglementering, uitgevaardigd door de distributienetbeheerder voor elektriciteit en aardgas inzake privéverkavelingen strikt na te leven. De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten uitvoeren aan de netten beheerd door de distributienetbeheerders.
7. De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten gebeuren van het telecommunicatienet van Wyre (Teledistributie) en dienen hiertoe met deze maatschappij contact op te nemen voor de opmaak van de vereiste studie. Een uitvoeringsdossier dient ter goedkeuring voorgelegd te worden.
8. De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten uitvoeren aan het waternet door toedoen van De Watergroep en dienen hiertoe met deze maatschappij contact op te nemen voor de opmaak van de vereiste studie. Een uitvoeringsdossier dient ter goedkeuring voorgelegd te worden.
9. De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten gebeuren van het telecommunicatienet van proximus nv en dienen hiertoe met deze maatschappij contact op te nemen voor de vereiste studie. Een uitvoeringsdossier dient ter goedkeuring voorgelegd te worden.

Artikel 4.- De uitgevoerde infrastructuurwerken en de gronden waarop ze gerealiseerd worden die nog niet tot het openbaar domein behoren, dienen na het uitvoeren van de werken, kosteloos aan de gemeente afgestaan te worden. De kosten verbonden aan de grondoverdracht vallen ten laste van de verkavelaar.

Artikel 5.- Er moet verplicht worden voldaan aan artikel 4.2.16 van de VCRO dat het volgende bepaalt:

§ 1. Een kavel uit een vergunde verkaveling of verkavelingsfase kan enkel verkocht worden, verhuurd worden voor méér dan negen jaar, of bezwaard worden met een recht van erfpacht of opstal, nadat de verkavelingsakte door de instrumenterende ambtenaar is verleden.

§ 2. De verkavelingsakte wordt eerst verleden na overlegging van een attest van het college van burgemeester en schepenen, waaruit blijkt dat, voor de volledige verkaveling of voor de betrokken verkavelingsfase, het geheel van de lasten uitgevoerd is of gewaarborgd is door :

1° de storting van een afdoende financiële waarborg;

2° een door een bankinstelling op onherroepelijke wijze verleende afdoende financiële waarborg.

Het attest, vermeld in het eerste lid, kan worden afgeleverd indien de vergunninghouder deels zelf de lasten heeft uitgevoerd, deels de nodige waarborgen heeft gegeven.

8. MOBILITEIT – AANVULLEND BLIJVEND POLITIEREGLEMENT BETREFFENDE EEN SNELHEIDSBEPERKING VAN MAXIMAAL 50 KILOMETER PER UUR IN DE OSSEBILKSTRAAT EN DE ROZEBOOMSTRAAT – BESLISSING

Beraadslaging:

Op de vraag van raadslid Dominiek Sneppe of dit over de volledige straat gaat, antwoordt schepenen Bart Vergote dat dit het geval is. De bedoeling is verkeersveiligheid voor de fietsers en voor de omwonenden. Het raadslid vraagt of er handhaving gebeurt. De schepenen antwoordt dat dit gevraagd wordt en vooral uit voorzorg voor fietsers bvb. schoolgaande jeugd. Raadslid Dominiek Sneppe concludeert dat men dan doorheen het dorp moet gaan. Schepenen Bart Vergote geeft hieromtrent verdere inhoudelijke duiding.

Stemuitslag:

24 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Larock, Niko (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor

Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor

Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor

Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor

Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor

Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor

Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor

Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor

Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor

Walcarus-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor

Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor

Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor

Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): voor

De Craemer, Joke (Vooruit): voor

Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;
- het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;
- het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- het uitvoeringsbesluit van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- de omzendbrief MOB/2009/1 van 3 april 2009;
- de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017; artikel 40

Aanleiding

- Naar aanleiding van de uitvoering van de werken in de Ossebilkstraat en de Rozeboomstraat werd er beslist om dit te voorzien van een maximumsnelheid van 50 km / uur.

Adviezen

INTERN

Verkeerscommissie:

Advies: Er wordt gevraagd om de verkeersdrempel in gekleurde asfalt aan te leggen in functie van de "zichtbaarheid. De drempels die momenteel gelegen zijn aan Kasteel van Aertrijke zijn minder goed zichtbaar gezien deze in hetzelfde materiaal uitgevoerd zijn als de rijweg. Door hieraan een kleur toe te voegen vermijdt je dit probleem. De rest van het ontwerp wordt positief geadviseerd. Het opgemaakt plan werd ook al teruggekoppeld aan het actiecomité 'Red mijn straat' en werd ook bij hen positief geadviseerd.

Motivering

- De voorziene wegen betreffen enkel gemeentewegen
- Met het oog op het voorkomen van ongevallen op het grondgebied van de gemeente, in het belang van de weggebruikers, dienen bijzondere voorzorgsmaatregelen getroffen te worden, bestaande uit een snelheidsbeperking van het gemotoriseerd verkeer.
- De gemeente dient in te staan voor een veilig verkeer binnen de gemeente
- Deze straten zijn opgenomen om de maximum snelheid te verlagen naar 50 km / uur in het principieel snelheidsregime van het grondgebied Zedelgem dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad op 25 mei 2023.
- De Ossebilkstraat en de Rozenboomstraat zijn op verschillende momenten besproken binnen de verkeerscommissie waarbij de snelheidsverlaging als principe werd afgeklopt.
- Om de maatregel bindend te maken dient het aanvullend blijvend politiereglement ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraad van Zedelgem.

Dossierstukken

- Principieel snelheidsregime Zedelgem dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van Zedelgem op de gemeenteraad van 25 mei 2023
- verslag VKC
- aanduiding van de zone
- GR beslissing 26/02/2015

Besluit

Artikel 1.- Er wordt in onderstaande straten een maximale snelheid van 50 km / uur voorzien:

- Ossebilkstraat vanaf het einde van de bebouwde kom tot aan de Moubekestraat
- Rozeboomstraat vanaf de Moubekestraat tot aan de N32, Torhoutsesteenweg.

Dit verbod wordt aangeduid door middel van de verkeersborden C43 met opschrift '50'

Artikel 2.- Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid van het departement Mobiliteit & Openbare Werken van de Vlaamse overheid.

Artikel 3.- Het aanvullend blijvend politiereglement betreffende het invoeren van een snelheidsbeperking in de Ossebilkstraat en de Rozeboomstraat van 26 februari 2015 komt te vervallen.

9. MOBILITEIT - AANVULLEND BLIJVEND POLITIEREGLEMENT INZAKE HET INVOEREN VAN EEN ZONE 30 IN VERSCHILLENDE STRATEN IN LOPPEM - BESLISSING

Beraadslaging:

Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze dit vreemd vindt: de school is er niet meer, daarom is haar fractie geen voorstander om een zone 30 in te voeren en zal ze dit voorstel niet goedkeuren, in sommige straatjes is het ook niet mogelijk om 50 km/uur te rijden. Het raadslid stelt dat ze de maatregel als het ware bij het haar gegrepen vindt, ze voegt toe dat ze wil ijveren voor verkeersveiligheid maar anderzijds moet het redelijk en zinvol blijven. Schepen Bart Vergote geeft duiding bvb. hij geeft aan dat er veel klachten komen uit de Guido Gezellelaan en hij duidt ook op het vele schoolgaand verkeer. De maatregel werd al eerder uitvoerig op de verkeerscommissie besproken (toen maakte de fractie Vlaams Belang nog geen deel uit van de verkeerscommissie). Raadslid Dominiek Sneppe vraagt hoeveel boetes er in deze laan uitgeschreven zijn. Schepen Bart Vergote zegt dat hij dit zal navragen. Schepen Charlotte Vermeulen voegt toe dat zowel zij als de burgemeester door vele inwoners zijn aangesproken, deze mensen wensen een zone 30 om reden van de te hoge snelheid van de wagens en de noodzaak aan veel meer verkeersveiligheid. Raadslid Günther Descheemaeker verwijst naar de proefopstelling die er geweest is en vraagt of er gesensibiliseerd werd en de voorrang van rechts gerespecteerd wordt. Het raadslid voegt toe dat controle en handhaving essentieel zijn, zoniet zijn de maatregelen tevergeefs. Raadslid Koen Lannoo vraagt of er een fietsstraat komt. Schepen Bart Vergote zegt dat dit enkel in schoolomgevingen is, het gaat hier over een zone 30, in deze zone mogen auto's fietsers passeren (in een fietsstraat mag dit niet). Raadslid Koen Lannoo zegt dat er in één baan steeds zeer snel gereden wordt en het gaat net om die baan, waarom dan niet een fietsstraat voorzien? Raadslid Günther Descheemaeker doet het voorstel om veel meer in te zetten op sensibilisering.

Stemuitslag:

21 stemmen voor, 3 stemmen tegen

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Larock, Niko (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): tegen
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): tegen
Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): tegen
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd bij het Koninklijke besluit van 16 maart 1968
- nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988

- decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- artikel 42 van het gemeentedecreet
- koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens wordt bepaald
- besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009

Aanleiding

- Verschillende besprekingen in de verkeerscommissie en een testfase waarbij er 30 km / uur werd voorzien die is uitgevoerd in 2024 gedurende een periode.

Adviezen

EXTERN

- verkeerscommissie: positief advies

Motivering

- De voorziene weg betreft enkel een gemeenteweg
- Met het oog op het voorkomen van ongevallen op het grondgebied van de gemeente, in het belang van de weggebruikers, dienen bijzondere voorzorgsmaatregelen getroffen te worden, bestaande uit een snelheidsbeperking van het gemotoriseerd verkeer.
- De gemeente dient in te staan voor een veilig verkeer binnen de gemeente
- De volledige wijk is opgenomen om uit te rollen als een zone 30 in het principieel snelheidsplan van de gemeente Zedelgem dat werd goedgekeurd op de gemeenteraad van 25 mei 2023.

Dossierstukken

- Verslag VKC 14 november 2022
- principieel snelheidsregime

Besluit

Artikel 1. - Op de hierna volgende wegen wordt een permanente snelheidsbeperking van 30 km per uur ingevoerd:

- Guido Gezellelaan
- Dopheidelaan
- Stationsplein
- Hazelare
- Beukenweg
- Bolsterlaan
- Van Hammelaan
- Den Houtschen
- Buskinslaan
- Andrieshoek
- Begonialaan
- Klaprozenlaan
- Camiel Barbierlaan
- Bakkershoflaan
- Henri Blommelaan
- Parklaan

Artikel 2. - Deze maatregelen zullen kenbaar gemaakt worden door de verkeersbord bord F4a, de einde zone wordt aangegeven met de borden F4b, buiten de bebouwde kom wordt gebruik gemaakt van de borden C43 om de snelheid omlaag te brengen tot 30 km/uur.

Artikel 3. - Het aanvullend blijvend politiereglement van 20 september 2007 inzake het invoeren van een zone 30 in de schoolomgevingen van de gemeente Zedelgem komt te vervallen.

Artikel 4. - De overtredingen op dit besluit worden gestraft met politiestraffen.

10. RUIMTE - JAARVERSLAG WOONWINKEL 2024 - BESLISSING

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- decreet lokaal bestuur: artikel 40

Aanleiding

- Rapportering van de activiteiten van het werkingsjaar 2024 binnen de subsidieperiode 2020 – 2025 van de Woonwinkel.

Procedure

- Het jaarverslag werd goedgekeurd op de stuurgroep van 2 april 2025 en het beheerscomité van 3 april 2025.

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: gunstig

Motivering

- De Vlaamse Wooncode geeft de gemeenten de taak om als regisseur van het lokaal woonbeleid het recht op menswaardig wonen in een kwalitatieve woning te vervullen. De intergemeentelijke samenwerking 'De Woonwinkel' werkt, als samenwerkingsverband tussen de gemeenten Beernem, Damme, Oostkamp, Torhout en Zedelgem, constructief mee aan het woonbeleidskader waarbinnen deze resem aan opdrachten wordt uitgevoerd.
- Gedurende het werkingsjaar 2024 stond het centraal projectteam terug garant voor een integrale aanpak van het woonbeleid door de inzet van een multidisciplinair team waarbij elke medewerker binnen zijn expertise een bijdrage kan leveren tot het oplossen van elke woongerelateerde vraag.
- In dit jaarverslag wordt er teruggeblikt op de werkzaamheden van de intergemeentelijke samenwerking in het werkingsjaar 2024. In een eerste hoofdstuk komen de projectdoelstellingen aan bod, dit voor wat betreft de verplichte – en de verschillende aanvullende activiteiten volgens de 3 beleidsprioriteiten:
 - * De gemeente zorgt voor een divers en betaalbaar woonaanbod in functie van de woonnoden.
 - * De gemeente werkt aan de kwaliteit van het woningpatrimonium en de woonomgeving.
 - * De gemeente informeert, adviseert en begeleidt inwoners met vragen over wonen.
- Het financiële verslag komt in het tweede hoofdstuk aan bod.
- In het derde hoofdstuk wordt het cijfermateriaal van de Energiecoach voorgesteld.
- Het vierde hoofdstuk betreft het cijfermateriaal van de loketwerking via het centrale registratieprogramma 'woonsoft'.
- Een overzicht van alle technische dossiers woningkwaliteit op basis van de gegevens uit het registratie en opvolgprogramma VLOK volgt in het vijfde hoofdstuk.
- In het zesde en laatste hoofdstuk wordt een vooruitblik gegeven op het werkingsjaar 2025.

Dossierstukken

- Jaarverslag werkingsjaar 2024

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad keurt het jaarverslag van het werkingsjaar 2024 binnen de subsidieperiode 2020 – 2025 van de Woonwinkel goed.

11. VRAGEN EN ANTWOORDEN

11.1. Vraag van raadslid Paul Braem in verband met de windturbine in Loppem

In het CBS van 23 april wordt een advies geformuleerd inzake het openbaar onderzoek betreffende de windturbine in Loppem. Kan/wil het CBS hun advies toelichten op de gemeenteraad van 24 april 2025?

Raadslid Paul Braem zegt dat zijn vraag zonder voorwerp geworden is omdat de beslissing van het college ondertussen genomen is en ook gecommuniceerd werd. Schepen Stijn Timmerman zegt dat het een uitgebreid, gemotiveerd advies is: het advies is ongunstig, de effecten zijn onaanvaardbaar bvb. op vlak van goede ruimtelijke ordening, natuur, erfgoed. De schepen voegt toe dat het college de bezwaren van de

inwoners grondig behandelde en meenam bij het formuleren van het advies. Raadslid Paul Braem onderstreept het belang van windmolens en duurzame energie, maar dan wel niet op deze plaats.

11.2. Vraag van raadslid Paul Braem in verband met de verdeling van nieuwe kinderopvangplaatsen voor baby's en peuters

De Vlaamse overheid heeft de verdeling van nieuwe kinderopvangplaatsen voor baby's en peuters bekendgemaakt. In deze uitbreidingsronde zullen er 10.000 extra plaatsen in de kinderopvang gerealiseerd kunnen worden waarvan 6000 inkomensgerelateerde plaatsen. Voor onze gemeente zijn er 17 inkomensgerelateerde plaatsen geprogrammeerd. Mensen met wat minder financiële middelen krijgen op deze wijze toegang tot een betaalbare kinderopvang!! Als GROEN Zedelgem willen we dit ten volle ondersteunen. Hoe en waar ziet onze gemeente deze toegekende opvangplaatsen te realiseren?

Schepen Ellen Goes antwoordt als volgt. Op de hoe-en-waar vraag kan niet eenduidig worden geantwoord, aangezien de gemeente als lokaal bestuur niet zelf kinderopvang organiseert en de beslissing van toewijzing in handen van Opgroeien ligt. Schepen Ellen Goes licht het stappenplan van de gemeente toe: in april deelt de dienst kinderopvang een eerste sensibilisering inzake nieuwe plaatsen inkomenstarief in Zedelgem met de organisatoren op het grondgebied; in mei beslist het lokaal overleg kinderopvang over criteria die zullen worden gehanteerd door het lokaal bestuur. Medio mei 2025 volgt de officiële lancering van de oproep aan de organisatoren kinderopvang en het beschikbaar stellen van het aanvraagformulier via de website van Opgroeien; daarna sensibiliseert dienst kinderopvang de organisatoren kinderopvang in Zedelgem inzake het indienen van een aanvraag tot nieuwe plaatsen inkomenstarief in Zedelgem en maakt ze hen wegwijs in het aanvraagformulier; organisatoren kinderopvang hebben tijd tot eind augustus 2025 om bij Opgroeien een aanvraag in te dienen en de organisator is altijd verplicht om het lokaal bestuur op de hoogte te brengen van zijn aanvraag. In december 2025 beslist Opgroeien over de aanvragen. Organisatoren kinderopvang die extra plaatsen toegewezen krijgen, kunnen zich vanaf dan organiseren voor een uitrol van de aanvraag.

11.3. Vraag van raadslid Joke De Craemer in verband met bankautomaten

De plaatsing van bankautomaten ligt in handen van private spelers zoals Batopin en Jofico die logischerwijs vooral kijken naar de 'kostenoptimalisatie' van een locatie. Een bankautomaat waar weinig afhalingen gebeuren is voor hen dus niet interessant.

De regels die de vorige federale regering en de NBB aan de sector opgelegd hebben in het fameuze 'ATM-protocol' (of 'Batopin-akkoord') laten de financiële sector ook toe om weinig ambitieus te zijn, zeker in 'landelijke gebieden' als Zedelgem.

Echter als het van Vooruit afhangt zou elke deelgemeente over minstens één cashpunt moeten beschikken, ongeacht de bevolkingsdichtheid, afstand & gebruikspotentieel. En uit notulen van de vorige legislatuur heb ik afgeleid dat elke partij hier vertegenwoordigd onze doelstelling deelt om ervoor te zorgen dat elke burger op een redelijke wijze toegang heeft tot cash.

Dit jaar zal het Batopin-akkoord grondig geëvalueerd worden. Maar tot er vanuit de federale regering een grotere inspanning gevraagd wordt van de banksector wat betreft het aantal cashpunten en de spreiding ervan, is het aan de lokale besturen om zoveel mogelijk invloed uit te oefenen. We hebben immers intussen al op meerdere plaatsen in Vlaanderen, en zelfs in onze eigen gemeente, gezien dat dit werkt.

Onze vragen:

- Wanneer zal de bankautomaat in Aatrijke (dienstencentrum Jonkhove) in gebruik genomen worden?
- Voor het cashpunt in de Snellegemsestraat zoekt Batopin nog naar een geschikte locatie. Wordt er vanuit het bestuur hier mee over nagedacht?
- Hoeveel van de Zedelgemse cashpunten laten ook cash-stortingen toe?
- Zijn er ook nog contacten geweest met andere aanbieders, buiten Batopin?
- Welke wijk of wijken in Groot-Zedelgem bevinden zich het verst van een cashpunt (Jonkhove alvast meegerekend en uiteraard ook rekening houdend met de cashpunten in andere gemeenten)? Welke zijn de afstanden in vogelvlucht en over de weg?

Burgemeester Annick Vermeulen zegt dat ze goed nieuws kan melden: gisteren is het cashpunt in Aartrijke operationeel geworden, morgen is er communicatie naar de inwoners (op aanraden van de firma gebeurt de communicatie iets later dan de installatie ingeval van mogelijke problemen bij de installatie). De burgemeester vervolgt dat het gekozen pand in de Snellegemsestraat niet voldeed aan de criteria en de burgemeester voegt toe dat Axa Bank eerder aangaf dat zij haar kantoor en bancontact zal behouden (ze informeerde de gemeente eerder hierover naar aanleiding van een persartikel die over een vroeger debat in de gemeenteraad verschenen was). Over het juiste aantal cashpunten waarbij je cash kunt storten kan de burgemeester niet informeren, zegt ze: deze informatie heeft de gemeente niet. Wat andere firma's betreft: eerder was er contact met Loomis, aan hun voorstel hing een flink prijskaartje. Burgemeester Annick Vermeulen zegt dat er geen informatie over het juiste aantal kilometers (afstand ten opzichte van de wijken) kan gegeven worden en de burgemeester voegt toe dat het bestuur (net zoals de voltallige gemeenteraad) verder zal ijveren voor voldoende cashpunten in groot-Zedelgem.

11.4. Vraag van raadslid Günther Descheemaeker in verband met hinder door zwaar vervoer

Er is momenteel ernstige hinder voor de bewoners in de Dr. Adriaensstraat vanaf de Lindestraat tot en met Berkenhagestraat door zwaar vervoer.

Deze hinder ontstaat door dat er in deze buurt momenteel meerdere grote werven bezig zijn.

- Werken Groenestraat tussen Jos Vereeckestraat en Rusthuislaan.
- Grondwerken nieuwe verkaveling ter hoogte Lindestraat en Schattingbeekstraat

Dit heeft grotendeels tot gevolg dat het zwaar verkeer vanuit beide werfzones richting Dr. Adriaensstraat rijden. Dit zwaar verkeer veroorzaakt trillingen tijdens het voorbij rijden.

En levert gevaarlijke verkeerssituaties op voor de bewoners en de zwakke weggebruikers.

Bijkomend wordt Dr. Adriaensstraat gebruikt voor de lijnbus (verkeersomleiding – werken Groenestraat).

Om het veilig en leefbaar te houden zou het zwaar werfverkeer gebruik moeten maken van de Groenestraat om zich van en naar de werven te begeven.

Is er een mogelijkheid om het doorgaand verkeer in tonnage te beperken tot MAX 3.5T uitgenomen voor de Lijnbus en plaatselijk verkeer, werd dit bij de implementatie van de werken bekeken of wat is de reden om dat niet in te voeren?

Schepen Bart Vergote duidt als volgt. Het voorzien van een aanvullend tonnageverbod als tijdelijke maatregel tijdens de werken van de Groenestraat is nog niet overwogen. Het louter doorgaand zwaar verkeer gebruikt over het algemeen de algemene omleiding via de Loppemsestraat zolang dit mogelijk is. Zoals in de vraag gesteld, is het zwaar verkeer vooral te wijten aan enkele plaatselijke werven die gelegen zijn binnen de zone die dan zou afgebakend worden met een tonnageverbod. In wezen zou de aanvullende maatregel er niet meteen voor zorgen dat het werfverkeer komende van de aangegeven locaties niet meer door de Dr. Adriaensstraat zou mogen rijden. Wat betreft de omleiding van De Lijn: naarmate de werken in Zedelgem dorp en aan het kruispunt van de Loppemsestraat / Groenestraat / Snellegemsestraat vorderen zal de omleiding voor De Lijn terug via de Fazantenlaan verlopen. Raadslid Günther Descheemaeker vraagt of het mogelijk is om in de toekomst de grotere straten te benutten. Schepen Bart Vergote zegt dat de vraag steeds gesteld kan worden, maar wettelijk gezien kan het niet afgedwongen worden. Hier hangt de gemeente af van de goodwill van de aannemers, er kan wel met hen gepraat worden, aldus schepen Bart Vergote.

11.5. Vraag van raadslid Niko Larock in verband met de toestand van de groenperken langs de Torhoutsesteenweg (Sint-Elooi)

Diverse inwoners langs de Torhoutsesteenweg (Zuidwege richting Veldegem) hebben al hun ongenoegen

geuit over de toestand van de aanwezige groenperken.

1. Planten woekeren langs alle kanten.
2. Onkruid tiert welig
3. Voetpaden zijn hierdoor versmald
4. Bomen worden niet bij gesnoeid ☒

-> Dit geeft een slordige indruk, waardoor blikjes en ander afval er makkelijk in gededponeerd worden.

Wie heeft dit in beheer?

Wie is verantwoordelijk voor het onderhoud?

Hoe periodiek dient dit te gebeuren? Is er een planning wanneer welk groen onderhouden wordt? Of wordt er enkel ingegrepen als er klachten zijn?

Hoe en door wie gebeurt de opvolging?

Ander groot pijnpunt is de toestand van de voetpaden. Op sommige plaatsen liggen deze er zeer gevaarlijk bij. Wanneer is de aanpak hiervan voorzien? Is hiervoor ook een planning voorzien?

Schepen Peter Haesaert geeft duiding. Voor het bermbeheer is dit vergelijkbaar met het beheer door de gemeente, voor de groenperken is dit anders. De voetpaden liggen er vaak vuil bij en de schepen zegt dat hij al eerder de vraag stelde aan het Gewest en het antwoord is dat de inspanningen (om reden van krapte) steeds gaan naar de grotere projecten. Over de voetpaden, ondermeer aan de Remi Claeysstraat: voetpaden worden aangepakt, er zijn ook nog werken komende (bvb. voetpaden aan de Jumbo). Op de vraag van raadslid Niko Larock naar de timing zegt de schepen dat hij hier niet op kan antwoorden, dit hangt af van de middelen die voorzien kunnen worden door de externe partners en de mogelijkheden die er qua timing zijn.

11.6. Vraag van raadslid Koen Lannoo in verband met openingsuren openbare toiletten

Waar is er na 18H nog een openbare WC open. Zeker voor de dames.

Schepen Peter Haesaert duidt de openingsuren en geeft mee dat openingsuren er zijn om vandalisme tegen te gaan, daarom zijn ze beperkt in tijd. Kamphuis en doolhof: altijd open; begraafplaatsen van 7 tot 20u; Jonkhove en gemeentehuis van 8u tot 20u.

11.7. Vraag van raadslid Koen Lannoo in verband met begraafplaats voor sterrenkindjes

Sterrenkindjes hebben enkel een plaats op de begraafplaats in Zedelgem.

Mooi is het niet en dan nog met een giftige plant (blauwe regen) die errond groeit.

Waarom is er niet op elke begraafplaats een plaatsje voorzien voor sterrenkindjes.

Burgemeester Annick Vermeulen duidt als volgt. Op elke begraafplaats in groot-Zedelgem is er een kinderpark. Op de herdenkingsplek (sterretjesweide) wordt niet begraven, maar er kan door de ouders een glazen sterretje (gratis) worden aangebracht ter herdenking van hun overleden kind. De begraafplaats van Sint-Laurentius werd in het verleden voorgesteld omdat deze begraafplaats nog voldoende beschikbare ruimte had voor de aanleg van een centrale herdenkingsplek voor alle overleden kinderen van groot-Zedelgem (tot 16 jaar). Deze begraafplaats genoot ook de voorkeur omdat het hier gaat om een parkbegrafplaats met heel wat mogelijkheden. Er is ook de mogelijkheid om de sterretjesweide (structuur in ijzer) op termijn nog uit te breiden, indien nodig. In verband met de Blauwe Regen, vervolgt burgemeester Annick Vermeulen, deze plant wordt veel gebruikt als klimplant op heel veel (openbare) plaatsen en tuinen. Het is vooral het eten van de peulen en de zaden die gevaarlijk kan zijn, maar dit is evenzeer het geval bij heel wat planten en struiken zoals hulst, doornappel, taxus, buxus, ... Raadslid Koen Lannoo zegt dat hij de Blauwe Regen een droevige (grijze) plant vindt eens de plant uitgebloeid is en het raadslid herhaalt dat hij graag een sterretjesweide zou zien op iedere begraafplaats. Burgemeester Annick Vermeulen zegt dat er hiervoor ruimte nodig is en ze voegt toe dat ze de vraag verder zal meenemen.

11.8. Vraag van raadslid Gerda Buffel in verband met de stand van zaken voor overlast door meeuwen

Op de gemeenteraad van februari ll. had ik een vraag gesteld ivm de overlast van de meeuwen. Graag wil ik eens polsen naar de stava omtrent dit probleem...

Schepen Stijn Timmerman zegt dat de mensen van het Agentschap aangaven dat ze noch mensen noch middelen zullen inzetten voor het nemen van andere maatregelen. Het Agentschap raadde wel aan om contact op te nemen met een bepaald specifiek, deskundig centrum gelegen in Oostende. De schepen vervolgt dat meeuwen een beschermd maar ook zeer slimme diersoort zijn, de vraag is vooral of meer maatregelen iets zullen opleveren. Althans dat was de redenering die het Agentschap aan de gemeente meegaf, bvb. weggagen is weinig zinvol, de meeuwen zoeken andere plaatsen op. Idealiter zou een groot, plat dak moeten gevonden worden waar de meeuwen gedoogd kunnen worden maar dit is er nu niet, aldus schepen Stijn Timmerman. De schepen informeert verder over toekomstige plannen van het Agentschap: men wil op termijn met drones de meeuwen nesten in kaart brengen, een goed beeld van de situatie is zeer belangrijk voor het overwegen van verdere maatregelen.

11.9. Vraag van raadslid Gerda Buffel in verband met de hoogte van de stoeprand in de Loppemsestraat

In de Loppemsestraat, ter hoogte van de huisnummer 32 en 34 ligt de stoeprand op bepaalde plaatsen behoorlijk hoog.
Hierdoor hebben de wagens van de bewoners, bezoekers en klanten in het verleden al regelmatig schade opgelopen.
Klanten parkeren hierdoor dan ook vaak bij de burens, wat dan ook weer voor overlast zorgt.
Kan hieraan iets verholpen worden?

Schepen Bart Vergote antwoordt dat dit komt omdat de op- en afrit niet vergund zijn. Het raadslid verwijst naar het landweggetje die ernaast ligt. De schepen antwoordt dat het net daarover gaat 'het is een landweggetje, het is niet vergund'. De schepen vervolgt dat de vraag door de inwoners gesteld kan worden aan de diensten via het indienen van een vergunningsaanvraag.

11.10. Vraag van raadslid Gerda Buffel in verband met parkeerverbod aan de dienstingang van WZC Klaverveld

Eveneens een item uit de gemeenteraad van februari ll.
Het betreft de dienstingang van het Klaverveld en niet de dienstingang van de Braambeier.
Zoals te zien is op bijgaande foto's is er nergens een verbodsbord betreffende het parkeren of stationeren aangebracht ter hoogte van het Klaverveld.
Is het mogelijk om hier een bord te plaatsen of eventueel een signalisatie op de grond te markeren ?

Schepen Bart Vergote antwoordt dat er indertijd besprekingen waren met het Klaverveld en de politie voor het invoeren van een parkeerverbod. Het is niet mogelijk om dit te doen om reden van de ingang van de administratie die er is. De schepen vervolgt dat er fout geparkeerd wordt en dat handhaving niet evident is. Met de bouw van de nieuwe school wordt de kans gegrepen om de parkeerproblematiek aan te pakken via de weginrichting.

11.11. Vraag van raadslid Gerda Buffel in verband met de ondergrondse parking van WZC Klaverveld

Tot slot nog een vraag ivm de ondergrondse parking van het Klaverveld.
Bewoners met een rollator of rolwagens vinden het zeer moeilijk om de zware deuren van de parking te

openen.

Kunnen die deuren geautomatiseerd worden?

Schepen Bart Vergote antwoordt dat deze vraag meegenomen dient te worden door een vertegenwoordiger die zetelt in het bestuursorgaan van het Klaverveld.

11.12. Vraag van raadslid Paul Braem in verband met de beslissing omtrent Ecoboost

In het CBS van 1 april wordt een samenwerking met ECOBOOST negatief geadviseerd. Gezien de weg die we nog af te leggen hebben inzake de het lokaal energie en klimaatpakt (LEKP 1.0.) zou dit een welgekomen ondersteuning zijn om in eerste instantie de beoogde doelstellingen te halen.

In tweede instantie is dit een ideale tool om onze middelgrote en kleinere ondernemers te ondersteunen in de klimaattransitie en regelgeving waaraan ze moeten voldoen.

In derde instantie om van onze gemeente, van onze omgeving een wereld te maken waar het voor ons en voor onze kinderen aangenaam wonen en leven is. Het is aan ons om het verschil te maken!

Ik heb zelf contact opgenomen met het WVI voor extra informatie.

- De tussenkomst van de gemeente bedraagt 40.000,00 euro gespreid over 3 tot 4 jaar (m.a.w. 14.000,00 per jaar – cfr. kosten nieuwaarsreceptie...) voor een minimum prestatie van 400u. Een deel van deze investering kan zelfs gerecupereerd worden via subsidies vanuit de LEKP 1.0. middelen.

- Het veldwerk, de contacten en begeleiding van de bedrijven, wordt volledig opgenomen door het WVI.

Ambtenaren worden hierin maximaal ontlast...

Daarnaast wordt in ditzelfde CBS beslist om in te tekenen op het project Eerste Hulp Bij Energiegemeenschappen, waar het WVI 80u gratis service aanbied, maar de projecten wel door de gemeente moet aangeleverd worden. Gezien we niet ingetekend hebben op LEKP 2.0. geldt het principe, wie eerst aanvraagt krijgt de middelen en op=op. Hoe is dit dan te ramen met extra belasting van de ambtenaren??

Deze informatie ontkracht deels de motivatie van het CBS-besluit. Graag enige toelichting bij jullie besluit.

Schepen Stijn Timmerman zegt dat hij evenzeer achter de aangehaalde doelstellingen staat en de schepen antwoordt dat de gemeente eenzelfde financieringsbedrag als het bedrag van de subsidie moet uitgeven, middelen kunnen maar één keer uitgegeven worden en daarbij komt dat de personeelsinzet vrij hoog is. De schepen vervolgt dat het de inschatting is dat er meer resultaat geboekt kan worden met het project EHBE. Het is een kwestie van keuzes maken, aldus schepen Stijn Timmerman die toevoegt dat hij vandaag vernam dat er meerdere gemeenten op dit project niet instappen. De schepen zegt dat er heel wat budget uitgetrokken wordt en dat er vele inspanningen geleverd worden op dit vlak.

11.13. Vraag van raadslid Paul Braem in verband met de inspraakprocedure en burgerparticipatie voor de herinrichting van de gewestweg N309 Stationsstraat - Steenbrugsestraat

In het CBS van 11 maart werd de startnota herinrichting van de gewestweg N309 Stationsstraat – Steenbrugsestraat besproken. Er werd beslist de voorliggende startnota te bespreken op de projectstuurgroep van 22 april 2025.

Uit de nota blijkt dat de enige betrokkenheid van de bevolking zich beperkt tot een infomoment tijdens het kermisweekend van 2018...

Graag enige verduidelijking over de inspraakprocedure en burgerparticipatie bij deze realisatie de voorbije jaren.

In welke mate interfereert de heraanleg van de belangrijkste weg door de dorpskern van Loppem met de op stapel staande herziening/aanpassing van het RUP Loppem? Wat is het participatietraject dat hier voorzien wordt?

Schepen Stijn Timmerman zegt dat hij verduidelijking wil brengen: een 'RUP Loppem' bestaat niet, het gaat over een masterplan in de dorpskern van Loppem, op één of andere manier is er een fout geslopen in de

verwoording in een nota die aan de fractievoorzitters uitgestuurd werd. Daarnaast wat de herinrichting van de hoofdas betreft: de opmerkingen zijn destijds geformuleerd en ze werden verder meegenomen door de stuurgroep, heel wat stakeholders zitten rond de tafel bij de opmaak van de startnota, de principes zullen in de stuurgroep afgeklopt worden en daarna zal er terugkoppeling naar de burgers gebeuren. Raadslid Paul Braem zegt dat het dan vooral om informatie zal gaan en dat burgers dan maar een beperkte mogelijkheid voor inbreng zullen hebben. De schepen zegt dat dit inderdaad het geval zal zijn en hij verwijst naar het eerdere traject en de vele stakeholders rond de tafel. Na de opmaak van de projectnota zal het participatietraject voor de burgers opgestart worden, rondt schepen Stijn Timmerman af.

11.14. Vraag van raadslid Paul Braem in verband met het speelzonebeleid

In het CBS van 25 maart wordt het speelzonebeleid goedgekeurd. Hierin wordt terecht de volgende analyse gemaakt:

“Er is weinig tot geen aanbod voor tieners in Zedelgem. De meeste speelplekken zijn gericht op jonge kinderen, terwijl tieners weinig aangepaste infrastructuur hebben. Dit zorgt ervoor dat ze minder buitenspelen of alternatieve plekken zoeken. Een breder aanbod voor tieners zou een meerwaarde zijn. De bestaande infrastructuur voor tieners is ontoereikend. De speel- en ontmoetingsruimtes voor tieners zijn beperkt en vaak niet afgestemd op hun behoeften. Dit kan leiden tot verveling of ongewenst gebruik van andere openbare ruimtes. Meer aangepaste infrastructuur, zoals sport- en hangplekken, is nodig. Nieuwe wijken bieden mogelijkheden” (p4)

Hieruit volgen een aantal prioriteiten:

“Een belangrijke prioriteit is het uitbreiden van het aanbod voor tieners, aangezien er momenteel onvoldoende plekken zijn waar deze leeftijdsgroep kan ontmoeten. We willen meer geschikte ontmoetingsruimtes creëren die aansluiten bij hun interesses, zoals sportfaciliteiten, hangout-plekken of multifunctionele ruimte die hen aanmoedigen om actief deel te nemen aan de gemeenschap.” (p11)

In de acties zie ik echter enkel projecten en investeringen voor de doelgroep van kleuters en lagere schoolleeftijd. Van hieruit mijn vragen:

- Op welke wijze worden de noden en wensen van (niet georganiseerde) tieners gecapteerd?
- Wordt er in de beleidsplannen aan gedacht een jeugdobbouwwerker / jeugd welzijnswerker? (zie ook: <https://www.knokke-heist.be/jeugdwelzijn>)

Schepen Charlotte Vermeulen antwoordt dat het document een startnota is, deze nota is nog niet af, ze zal nog een vervolg kennen. De schepen vervolgt dat de nieuwe zones per definitie niet steeds voor kinderen bestemd zullen zijn (er kunnen ook andere speeltoestellen of constructies komen voor jongeren, dit is niet uitgesloten, niet alles is per definitie voor jonge kinderen). Schepen Charlotte Vermeulen zegt dat er indertijd vooral reacties kwamen over de huidige speelplekken en dat de reacties hoofdzakelijk afkomstig waren van gezinnen met jonge kinderen. De jeugddienst stelde dan ook vast dat er aan de vorige bevraging vooral gezinnen met jonge kinderen deelnamen. Voor een toekomstige bevraging zal de jeugddienst het anders aanpakken en nagaan hoe ze de doelgroep jongeren meer kunnen bereiken en bevragen (ze doen hiervoor expertise en ervaring op bij een gespecialiseerde organisatie). Schepen Charlotte Vermeulen zegt dat in dit verhaal de 'jeugdhuizen' vaak vergeten worden, deze zijn troeven die Zedelgem heeft, vervolgt de schepen, het zijn zeer goede ontmoetingsplekken voor jongeren, er kan nog veel meer mee gebeuren. De schepen zegt dat de jeugdraad dit momenteel aan het onderzoeken is. Raadslid Paul Braem verwijst naar het voorbeeld van Knokke en heeft het over een bepaalde aanpak waarbij de gemeentelijke dienst een band probeert te krijgen met jongeren van waaruit zij hen dan beter kunnen bereiken en hun inbreng kunnen bekomen.

12. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VORIGE VERGADERING

Stemuitslag:

24 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Larock, Niko (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Vermeulen, Charlotte (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
Sneppé, Dominiek (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

In uitvoering van artikelen 32, 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur en de bepalingen van het huishoudelijk reglement voor de gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 28 maart 2019 en latere wijzigingen werden de ontwerpnotulen van de vorige raadsvergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

De zitting wordt gesloten.

GOEDGEKEURD

Sabine Vermeire
Algemeen directeur

Annick Vermeulen
Burgemeester