

**ZITTING GEMEENTERAAD  
VAN DONDERDAG 25 AUGUSTUS 2022  
Gemeentehuis - Raadzaal**

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen, is op donderdag 25 augustus 2022 om 20.52uur bijeengekomen in de raadzaal van het gemeentehuis.

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aanwezig:        | Annick Vermeulen, burgemeester<br>Arnold Naessens, Ann Devriendt, Peter Haesaert, Jurgen Dehaemers, Charlotte Vermeulen, Ellen Goes, schepenen<br>Ann Pattyn, Dominiek Sneppe, Eddy De Wispelaere, Günther Descheemaecker, Ilse Demeulemeester, Jean-Pierre De Groodt, Katrien Vanrobaeys, Katrien Walcarius-De Maré, Krista Vander Meulen, Sofie Pollet, Stijn Timmerman, Wino Debruyne, Wouter Vlaemynck, Jochen Bruneel, Paul Crutelle, raadsleden<br>Bart Vergote, voorzitter<br>Sabine Vermeire, algemeen directeur |
| Verontschuldigd: | Martine De Meester, Martine Vanhollebeke, Pol Denys, Ivan Lahousse, raadsleden                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Voorzitter:      | Bart Vergote                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

---

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend.

De voorzitter vraag één minuut stilte voor het overlijden van de vader en stiefschoonvader van de burgemeester, mevrouw Annick Vermeulen.

De gemeenteraad gaat over tot de agenda.

## **OPENBAAR**

### **1. JURIDISCHE ZAKEN - DEONTOLOGISCHE CODE RAADSLEDEN - EVALUATIE EN WIJZIGINGEN - BESLISSING**

#### Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze in de deontologische code leest dat raadsleden respectvol met elkaar moeten omgaan en ze stelt de vraag 'wat is respectvol?'. Raadslid Dominiek Sneppe vervolgt dat ze schrik heeft dat de oppositie op grond van 'onvoldoende respect' de mond gesnoerd zou worden, met andere woorden: zal de toepassing van het begrip 'respect' de vrijheid van spreken belemmeren? Raadslid Dominiek Sneppe vraagt of dit gewijzigd kan worden in de tekst? Voorzitter Bart Vergote zegt dat alle fracties bij de totstandkoming van voorliggende wijzigingen elk een stem hadden en dat de kwestie minderheid/meerderheid hier niet speelt, iedere fractie heeft evenveel stemrecht met andere woorden. De voorzitter vervolgt dat het begrip respect duidelijk is in de tekst en dat er over de tekst overeenstemming was met de fractievoorzitters (er was een overleg waartoe alle fractievoorzitters uitgenodigd waren). De voorzitter verwijst verder naar het huishoudelijk reglement: in wezen valt de deontologische code hieronder en de tekst van het huishoudelijk reglement kwam eveneens tot stand na een overleg met de fractievoorzitters. Raadslid Stijn Timmerman zegt dat het woord 'respect' subjectief is, het zal met andere woorden nooit lukken om tot een definitie te komen die ieder op dezelfde manier interpreteert. Het raadslid voegt toe dat hij de manier waarop de teksten tot stand kwamen, met name in goed overleg met alle fractievoorzitters, de manier is om tot overeenstemming en gedragenheid te komen. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat de deontologische commissie een ervaring rijker is en hij zegt dat hij de mogelijkheid tot beroep doen op een extern persoon positief vindt: op die manier zal er mogelijks vlotter tot een besluit gekomen worden. Raadslid Günther Descheemaecker zegt dat het voor hem vrij simpel is, 'respectvol zijn' betekent 'zoals je zelf behandeld zou willen worden'. Raadslid Descheemaecker vraagt verder naar de rol van

de Vlaamse overheid wat de sanctionering betreft. Algemeen directeur Sabine Vermeire verduidelijkt dat de Vlaamse overheid zal optreden als er haar hiertoe een vraag gesteld wordt (in concreto dient een raadslid bvb. een klacht te formuleren naar aanleiding van een beslissing of een bepaalde situatie).

Stemming over dit besluit:

| Voor                       | Tegen | Onthouden |
|----------------------------|-------|-----------|
| Vermeulen, Annick          |       |           |
| Bruneel, Jochen            |       |           |
| Crutelle, Paul             |       |           |
| Debruyne, Wino             |       |           |
| Dehaemers, Jurgén          |       |           |
| Demeulemeester, Ilse       |       |           |
| Devriendt, Ann             |       |           |
| Goes, Ellen                |       |           |
| Haesaert, Peter            |       |           |
| Naessens, Arnold           |       |           |
| Pollet, Sofie              |       |           |
| Timmerman, Stijn           |       |           |
| Vander Meulen, Krista      |       |           |
| Vanrobaeys, Katrien        |       |           |
| Vergote, Bart              |       |           |
| Vermeulen, Charlotte       |       |           |
| Vlaemynck, Wouter          |       |           |
| Walcarius-De Maré, Katrien |       |           |
| De Groodt, Jean-Pierre     |       |           |
| De Wispelaere, Eddy        |       |           |
| Pattyn, Ann                |       |           |
| Sneppe, Dominiek           |       |           |
| Descheemaecker, Günther    |       |           |

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- artikel 39 van het decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017

#### **Aanleiding**

- evaluatie van deontologische code door de fractievoorzitters met voorstel tot een aantal aanpassingen

#### **Motivering**

- conform artikel 2 van de gemeenteraadsbeslissing van 22 augustus 2019 waarbij de deontologische code werd vastgesteld en goedgekeurd, vond een evaluatie plaats met de fractievoorzitters van de gemeenteraad
- een aantal standpunten werden ingenomen tot aanpassing van de deontologische code :
  - het reglement voorziet dat de personen aan wie de klacht gericht is dienen gehoord; het is aangewezen om de persoon die de klacht uit eveneens te horen
  - in bepaalde situaties is het mogelijks aangewezen om de commissie uit te breiden met externe experts, er wordt voorgesteld om deze mogelijkheid op te nemen
  - bij navraag bij de VVSG bleek dat enkele procedurele bepalingen dienen bijgestuurd, dit werd in de vergadering van begin dit jaar aan de leden van commissie reeds meegegeven:
    - o het reglement van de deontologische code bepaalt dat de commissie een blaam kan uitspreken. Deze bepaling druist in tegen hogere wetgeving, meer bepaald artikel 156 van het Decreet Lokaal Bestuur dat bepaalt dat de Vlaamse Regering bevoegd is om te beslissen over sancties of tuchtstraffen ten aanzien van mandatarissen. Een blaam kan beschouwd worden als een lichte tuchtstraf of sanctie. De VVSG adviseert om de term 'blaam' niet te gebruiken dan wel de bewoordingen 'een gedrag dat niet overeenstemt met de deontologische code voor raadsleden' te hanteren.
    - o het reglement van de deontologische code bepaalt dat de commissie beslist via geheime stemming. Volgens de VVSG kan er openbaar gestemd worden omdat het voorwerp van beslissing van een deontologische commissie niet aanzien kan worden als één van de uitzonderingen op de openbare stemming (bvb. beslissingen over voordrachten, individuele personeelszaken).

- in het overleg met de fractievoorzitters van 28 maart 2022 werd akkoord gegaan om deze voorstellen van aanpassing van deontologische code voor te leggen aan de gemeenteraad en de OCMW-raad

### **Besluit**

Artikel 1.- De deontologische code van de mandatarissen wordt aangevuld/gewijzigd en als volgt integraal goedgekeurd :

Toepassingsgebied

Artikel 1. De deontologische code is van toepassing op de lokale mandatarissen.

Voor de gemeente worden hieronder begrepen:

- de voorzitter van de gemeenteraad
- de gemeenteraadsleden, - de burgemeester, - de schepenen.

Voor het OCMW worden hieronder begrepen:

- de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn,
- de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn,
- de voorzitter van het vast bureau, - de leden van het vast bureau,

Deze code is bij uitbreiding eveneens van toepassing op de medewerkers van de lokale mandatarissen, welke ook hun statuut of hoedanigheid is.

De code is eveneens van toepassing op de leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst.

Lokale mandatarissen die namens de gemeente/het OCMW andere mandaten bekleden, zijn in die hoedanigheid eveneens ertoe gehouden de bepalingen van de deontologische code na te leven. Dit geldt zowel voor de mandaten die rechtstreeks in verband staan met hun ambt als voor alle hiervan afgeleide mandaten. Indien een mandaat namens de gemeente/het OCMW wordt opgenomen door een extern persoon, dus niet vermeld onder de eerste paragraaf van dit artikel, zal bij diens aanstelling gevraagd worden deze deontologische code te onderschrijven.

Zij zullen er tevens over waken dat zij, ook buiten het kader van deze mandaten, geen dienstverlenende activiteiten ontplooiën die afbreuk doen aan de eer en de waardigheid van hun ambt.

De deontologische code is van toepassing op het hele grondgebied van de gemeente en al zijn inwoners, hetgeen betekent dat alle voormelde lokale mandatarissen zich respectvol dienen te gedragen ten aanzien van alle inwoners en zich respectvol dienen uit te laten over de gemeente.

Artikel 2. De lokale mandataris mag zijn/haar invloed en stem niet gebruiken voor het eigen persoonlijk belang. Dat mag ook niet voor het persoonlijk belang van een ander persoon of het belang van een organisatie bij wie hij/zij een directe of indirecte betrokkenheid heeft.

Artikel 3. De lokale mandataris gaat actief en uit zichzelf alle vormen van belangenvermenging, en zelfs de schijn daarvan, tegen. De lokale mandataris neemt geen deel aan de bespreking en de stemming wanneer er sprake is van een beslissing waarbij belangenvermenging speelt.

Artikel 4. De lokale mandataris beseft dat mogelijke belangenvermenging niet beperkt is tot de bespreking en stemming. Daarom zorgt een lokale mandataris dat er ook geen enkele beïnvloeding is tijdens de andere fases van het besluitvormingsproces.

Artikel 5. De lokale mandataris zorgt dat bij contacten met de burger nooit de schijn gewekt wordt dat particuliere belangen begunstigd (kunnen) worden.

Elke vorm van rechtstreekse dienstverlening, informatiebemiddeling of doorverwijzing gebeurt zonder enige materiële of financiële tegenprestatie van welke aard of omvang ook, en mag geen enkele vorm van politieke klantenbinding inhouden.

Artikel 6. Ter bevordering van de transparantie en om schijn van partijdigheid te voorkomen, meldt de lokale mandataris aan de algemeen directeur welke betaalde en onbetaalde mandaten hij/zij vervult naast het politiek mandaat bij het lokaal bestuur.

Artikel 7. De lokale mandataris meldt aan de algemeen directeur wanneer hij/zij substantiële financiële belangen heeft (bijvoorbeeld aandelen of opties) in een onderneming waarmee de gemeente/het OCMW zaken doet of waarin de gemeente/het OCMW een belang heeft.

Artikel 8. De door een lokale mandataris gemelde mandaten en substantiële financiële belangen zijn openbaar en worden ter inzage gelegd. Ook een tussentijds ontstaan mandaat of belang moet meegedeeld worden. De algemeen directeur of een personeelslid dat daartoe door de algemeen directeur werd aangewezen, draagt zorg voor een geactualiseerde openbare lijst van gemelde mandaten en belangen. Deze lijst wordt ook bekendgemaakt op de gemeentelijke website. Corruptie en de schijn ervan

Artikel 9. De lokale mandataris mag zijn/haar invloed en stem niet laten kopen of beïnvloeden door geld, goederen, diensten of andere gunsten die hem/haar gegeven of beloofd werden.

Artikel 10. De lokale mandataris moet actief en uit zichzelf de schijn van corruptie tegengaan.

Het aannemen van geschenken

Artikel 11. De lokale mandataris neemt geen geschenken aan die hem/haar door zijn/haar functie worden aangeboden. Eventueel uitgezonderd zijn de incidentele, kleine attenties (zoals een bloemetje of een fles wijn) waarbij de schijn van corruptie en beïnvloeding minimaal is én waarbij minstens aan één van de onderstaande voorwaarden voldaan wordt:

- Het weigeren of teruggeven van het geschenk zou de gever ernstig kwetsen of bijzonder in verlegenheid brengen.
- De overhandiging van het geschenk vindt in het openbaar plaats.
- Het terugbezorgen van het geschenk is praktisch onwerkbaar.
- Het gaat om een prijs die door de lokale mandataris gewonnen wordt bij een tombola of activiteit.

Artikel 12. De gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn kan in concrete gevallen afwijken van de regels die gelden over het aannemen van geschenken. Dit kan enkel in volledige openbaarheid.

Het aannemen van persoonlijke voordelen en diensten

Artikel 13. De lokale mandataris accepteert geen persoonlijke voordelen of diensten van anderen, die hem/haar door zijn/haar functie worden aangeboden tenzij het weigeren ervan de uitvoering van het mandaat onmogelijk maakt en de schijn van corruptie of beïnvloeding minimaal is.

Artikel 14. De lokale mandataris gebruikt die persoonlijke voordelen of diensten die voor zijn/haar raadswerk aangenomen mogen worden nooit voor privédoeleinden.

Het aannemen van uitnodigingen (voor bijvoorbeeld diners of recepties)

Artikel 15. De lokale mandataris accepteert uitnodigingen (lunches, diners, recepties en andere) die door anderen betaald of gefinancierd worden enkel wanneer aan alle onderstaande voorwaarden voldaan wordt:

- De uitnodiging behoort tot de uitoefening van het mandaat.
- De aanwezigheid kan worden beschouwd als functioneel (protocolaire taken, formele vertegenwoordiging van de gemeente/het OCMW, ...).
- De schijn van corruptie of beïnvloeding is minimaal.

Het accepteren van reizen, verblijven en werkbezoeken

Artikel 16. De lokale mandataris accepteert werkbezoeken, waarbij reis- en verblijfkosten door anderen betaald worden alleen bij hoge uitzondering. Een dergelijke invitatie dient altijd besproken te worden op de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn.

De invitatie kan alleen geaccepteerd worden wanneer het bezoek aantoonbaar van belang is voor de gemeente/het OCMW en de schijn van corruptie of beïnvloeding minimaal is. Van een dergelijk werkbezoek wordt altijd (schriftelijk) verslag gedaan aan de raad.

Het gebruik van faciliteiten en middelen van het lokaal bestuur

Artikel 17. De lokale mandataris houdt zich aan de regels die vastgelegd zijn in het huishoudelijk reglement over het gebruik van faciliteiten, middelen en interne voorzieningen die voor de uitvoering van het mandaat worden voorzien.

De lokale mandataris houdt zich aan de regels over onkostenvergoedingen zoals vastgesteld in het huishoudelijk reglement.

Omgaan met informatie

Artikel 18. De lokale mandataris communiceert eerlijk over de redenen en motieven op basis waarvan hij/zij individueel gestemd heeft. Daarnaast communiceert een lokale mandataris eerlijk over de reden en motieven op basis waarvan de raad als geheel de beslissing genomen heeft.

Artikel 19. De lokale mandataris is gebonden aan het beroepsgeheim wanneer hij/zij door de functie van lokale mandataris kennis krijgt van geheimen die door personen aan de gemeente/ het OCMW zijn toevertrouwd. Bekendmaking van deze geheimen is verboden, behalve wanneer de wet de openbaring oplegt of mogelijk maakt. Daarnaast zijn mandatarissen ook gebonden aan de regels van de geldende privacywetgeving (GDPR/AVG).

Persoonlijke zaken uit personeelsdossiers of persoonlijke informatie van mensen die een sociale premie aanvragen vallen alleszins onder het beroepsgeheim. Deze gegevens moeten beschermd worden en kunnen dus niet gedeeld worden.

Artikel 20. Naast het strenge beroepsgeheim geldt eveneens een geheimhoudingsplicht voor lokale mandatarissen. Deze plicht beschermt wat besproken wordt tijdens een besloten vergadering (feiten, meningen, overwegingen...).

Artikel 21. De lokale mandataris heeft een algemene discretieplicht. Hij/zij gaat op discrete en voorzichtige wijze om met de informatie die hem/haar toekomt in de uitoefening van zijn/haar functie.

Artikel 22. De lokale mandataris gebruikt de informatie die hij/zij kreeg door de uitoefening van zijn/haar functie enkel voor zijn/haar raadswerk en niet voor zijn/haar persoonlijk belang of voor het persoonlijk belang van anderen.

Artikel 23. De lokale mandataris maakt brieven niet openbaar en stuurt e-mails niet door wanneer het niet zeker is dat de afzender daarmee zou instemmen. Bij twijfel over de bedoeling van de afzender wordt de expliciete toestemming gevraagd.

Onderlinge omgang en afspraken over vergaderingen

Artikel 24. Raadsleden gaan respectvol om met elkaar, de leden van het college van burgemeester en schepenen, de leden van het vast bureau, de leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst en de personeelsleden van de gemeente en het OCMW.

Elk raadslid, elk lid van het college van burgemeester en schepenen, elk lid van het vast bureau, elk lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst en elk personeelslid is een medemens en medeburger en verdient respect. Een respectvolle omgang met elkaar zorgt voor een betere beraadslaging en leidt tot zorgvuldigere en dus betere beslissingen. Bovendien heeft de manier waarop het college/het vast bureau en het bijzonder comité voor de sociale dienst en de raad met elkaar omgaan een invloed op de geloofwaardigheid van de politiek. Artikel 25. Raadsleden richten zich tot elkaar, de leden van het college/het vast bureau en de leden van het bijzonder comité, de algemeen directeur en de andere personeelsleden op een correcte wijze en dit zowel verbaal, non-verbaal als schriftelijk, inclusief de elektronische communicatie.

Artikel 26. Lokale mandatarissen houden zich tijdens vergaderingen van de politieke organen aan het huishoudelijk reglement en volgen de aanwijzingen van de voorzitter hierover op.

Artikel 27. Lokale mandatarissen onthouden zich in het openbaar, dus ook in openbare vergaderingen, van negatieve uitlatingen over individuele personeelsleden.

Informatiebemiddeling

Artikel 28. Het behoort tot de wezenlijke taken van de lokale mandataris informatie te ontvangen en te verstrekken, in het bijzonder over de diensten die instaan voor informatieverstrekking en over de manier waarop de burger zelf informatie kan opvragen in het kader van de openbaarheid van bestuur.

Artikel 29. De lokale mandatarissen stellen informatie ter beschikking van de burger met betrekking tot de werking van de diensten die instaan voor de behandeling van klachten over het optreden of het niet-optreden van de overheid.

Artikel 30. Informatie waarop de vraagsteller geen recht heeft, die de goede werking van de administratie kan doorkruisen of die de privacy van anderen in het gedrang kan brengen, mogen door de lokale mandatarissen niet worden doorgegeven.

Administratieve begeleiding en ondersteuning

Artikel 31. De lokale mandatarissen kunnen de burgers ondersteunen en begeleiden in hun relatie met de administratie of met de betrokken instanties. Zij kunnen de burgers helpen om, via de daartoe geëigende kanalen en procedures, een aanvraag te richten tot de overheid, informatie te verkrijgen over de stand van zaken in een dossier, daarover nadere uitleg en toelichting te vragen en vragen te stellen over de administratieve behandeling van dossiers.

Artikel 32. Bij de administratieve begeleiding en ondersteuning van de burgers respecteren de lokale mandatarissen de onafhankelijkheid van de diensten en van de personeelsleden, de objectiviteit van de procedures en de termijnen die als redelijk moeten worden beschouwd voor de afhandeling van soortgelijke dossiers.

Artikel 33. De briefwisseling met de overheid, gevoerd in het kader van de administratieve begeleiding en ondersteuning, wordt uitsluitend op naam van de burger gesteld. Er wordt op geen enkele wijze melding gemaakt van de begeleidende en ondersteunende rol van de lokale mandataris.

Bespoedigings- en begunstigingstussenkomsten

Artikel 34. Bespoedigingstussenkomsten zijn tussenkomsten waarbij lokale mandatarissen een administratieve procedure proberen te bespoedigen in gevallen of in dossiers die zonder die tussenkomst een regelmatige afloop of resultaat zouden krijgen, maar dan na verloop van een langere verwerkings- of behandelings termijn. Dergelijke tussenkomsten, die een ongelijke behandeling van de betrokken burgers inhouden, zijn verboden. Artikel 35. Begunstigingstussenkomsten zijn tussenkomsten waarbij de lokale

mandataris zijn voorspraak aanwendt om de afloop of het resultaat van een zaak of van een dossier te beïnvloeden in de door de belanghebbende burger gewenste zin. Dergelijke tussenkomsten zijn verboden. Artikel 36. Tussenkomsten bij selectievoerende instanties, die tot doel hebben het verhogen van kansen op benoeming, aanstelling en bevordering in de administratie, zijn verboden.

Lokale mandatarissen die om steun gevraagd worden door of voor kandidaten die een functie, aanstelling of bevordering ambiëren, delen betrokkene mee dat de aanstelling, de benoeming of de bevordering gebeurt op basis van de geldende normen en procedures. Zij verwijzen de belanghebbende naar de bevoegde dienst of instantie.

Artikel 37. Lokale mandatarissen mogen occasioneel en op eigen initiatief personen aanbevelen bij werkgevers in de particuliere sector. Ze mogen geen enkele tegenprestatie, van welke aard ook, beloven of leveren aan de betrokken werkgevers.

Enkele algemene bepalingen

Artikel 38. Bij hun optreden op en buiten het lokale bestuursniveau en in hun contacten met individuen, groepen, instellingen en bedrijven, geven de lokale mandatarissen principieel voorrang aan het algemeen boven het particulier belang.

Artikel 39. Elke vorm van rechtstreekse dienstverlening, informatiebemiddeling, doorverwijzing of begeleiding gebeurt zonder enige materiële of geldelijke tegenprestatie van welke aard of omvang ook en mag geen vorm van cliëntenwerving inhouden.

Artikel 40. De lokale mandatarissen staan op dezelfde gewetensvolle manier ten dienste van alle burgers zonder onderscheid van geslacht, huidskleur, afstamming, sociale stand, nationaliteit, filosofische en/of religieuze overtuiging, ideologische voorkeur of persoonlijke gevoelens.

Naleving en handhaving van de deontologische code

Artikel 41. De lokale mandatarissen verbinden zich ertoe onderhavige deontologische code na te leven.

Artikel 42. Wanneer een lokale mandataris twijfelt of een handeling die hij/zij wil verrichten een overtreding van de code zou kunnen zijn, wint het lid hierover advies in bij de algemeen directeur of het personeelslid dat door de algemeen directeur daartoe werd aangewezen.

Artikel 43. Wanneer een lokale mandataris twijfelt over een nog niet uitgevoerde handeling van een andere lokale mandataris, dan waarschuwt hij/zij die persoon. De lokale mandataris verwoordt de twijfels en verwijst de betrokkene zo nodig door naar de algemeen directeur.

Artikel 44. De gemeenteraad stelt een deontologische commissie samen, conform de regels voor de samenstelling van de gemeenteraadscommissies.

De deontologische commissie telt evenveel leden als er fracties zijn en de leden vertegenwoordigen telkens één fractie. De leden kunnen een raadslid zijn of een onafhankelijk expert. Voor elk lid aangeduid vanuit de fracties wordt ook een plaatsvervanger aangesteld. (cf artikel 50)

De deontologische commissie kiest uit zijn midden een voorzitter. De algemeen directeur is secretaris van de deontologische commissie en stelt de notulen op.

Artikel 45. De deontologische commissie waakt over de naleving van de deontologische code en oordeelt over meldingen en klachten inzake inbreuken erop. Zij kan tevens advies uitbrengen over de bepalingen in deze deontologische code.

Artikel 46. Elkeen, die geconfronteerd wordt met een handeling, die kennelijk in strijd is met deze deontologische code, meldt de inbreuk schriftelijk binnen de 10 dagen aan de algemeen directeur.

Anonieme klachten zijn niet ontvankelijk.

Deze melding wordt door de algemeen directeur onverwijld ter kennis gebracht van de betrokken mandataris, de voorzitter van de gemeenteraad en de voorzitter van de deontologische commissie.

Artikel 47. De voorzitter van de deontologische commissie roept digitaal binnen de 15 dagen nadat hij kennis kreeg van de klacht de deontologische commissie samen, die de gegrondheid van de klacht onderzoekt. Om het recht van verdediging van de betrokken mandataris te vrijwaren, wordt deze ter zitting gehoord. Ook diegene die de klacht heeft ingediend zal door de commissie op dezelfde zitting worden gehoord.

De commissie kan naargelang de case beslissen of zij zich laat bijstaan door externe experts.

Artikel 48. De vergaderingen van de deontologische commissie zijn niet openbaar.

Artikel 49. Over meldingen en klachten inzake inbreuken op de deontologische code wordt steeds gestemd. De commissie kan zelf per klacht zelf bepalen of er openbaar of geheim zal worden gestemd.

Artikel 50. Wanneer een lid van de commissie, hetzij als klager, hetzij als aangeklaagde, betrokken partij is, neemt hij niet deel aan de beraadslaging en de stemming. In dit geval wordt de plaatsvervanger opgeroepen.

Artikel 51. De beslissingen worden bij volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen genomen. De volstrekte meerderheid is gelijk aan meer dan de helft van de stemmen, onthoudingen, blanco en ongeldige stemmen niet meegerekend.

Artikel 52. Stelt de deontologische commissie een inbreuk op de deontologische code vast, wordt in hoofde van de betrokken mandataris uitgesproken dat zijn of haar gedrag niet overeenstemt met de deontologische code.

Artikel 53. De betrokken mandataris en de voorzitter van de gemeenteraad worden onverwijld schriftelijk in kennis gesteld van de uitspraak van de deontologische commissie. Ingeval de deontologische commissie oordeelde dat het gedrag van de betrokken mandataris niet in overeenstemming is met de deontologische code dan is de voorzitter van de gemeenteraad er aan gehouden de uitspraak in openbare zitting mee te delen aan de gemeenteraad tijdens de eerstvolgende zitting.

Artikel 2.- De toepassing van de deontologische code voor mandatarissen zal ieder jaar worden geëvalueerd.

## **2. FINANCIËN - GEMEENTEBELASTINGEN - BELASTING OP HET GEBRUIK VAN HET OPENBAAR DOMEIN VANAF 1 SEPTEMBER 2022 TOT EN MET 31 DECEMBER 2025 - BESLISSING**

Stemming over dit besluit:

| <b>Voor</b>                | <b>Tegen</b> | <b>Onthouden</b> |
|----------------------------|--------------|------------------|
| Vermeulen, Annick          |              |                  |
| Bruneel, Jochen            |              |                  |
| Crutelle, Paul             |              |                  |
| Debruyne, Wino             |              |                  |
| Dehaemers, Jurgien         |              |                  |
| Demeulemeester, Ilse       |              |                  |
| Devriendt, Ann             |              |                  |
| Goes, Ellen                |              |                  |
| Haesaert, Peter            |              |                  |
| Naessens, Arnold           |              |                  |
| Pollet, Sofie              |              |                  |
| Timmerman, Stijn           |              |                  |
| Vander Meulen, Krista      |              |                  |
| Vanrobaeys, Katrien        |              |                  |
| Vergote, Bart              |              |                  |
| Vermeulen, Charlotte       |              |                  |
| Vlaemynck, Wouter          |              |                  |
| Walcarius-De Maré, Katrien |              |                  |
| De Groodt, Jean-Pierre     |              |                  |
| De Wispelaere, Eddy        |              |                  |
| Pattyn, Ann                |              |                  |
| Snepe, Dominiek            |              |                  |
| Descheemaeker, Günther     |              |                  |

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### **Wettelijk kader**

- artikel 41, 162 en 170 § 4 van de grondwet
- artikelen 40 en 41. 14° van het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017
- decreet d.d. 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012
- omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit

### **Aanleiding**

- het vastleggen van een tarief voor de inname openbaar domein voor activiteiten georganiseerd door commerciële organisaties en/of particulieren
- het vaststellen van de gemeentelijke belastingreglementen is de bevoegdheid van de gemeenteraad

### **Procedure**

- principiële beslissing college van burgemeester en schepenen
- goedkeuring beslissing door de gemeenteraad
- bekendmaking op de gemeentelijke website

## Adviezen

### INTERN

- eigen dienst: positief
- dienst mobiliteit en openbare werken: gunstig advies

## Krediet

### Exploitatie - ontvangsten

| algemene rek. | beleidsitem | kostenplaats | actie | bedrag |
|---------------|-------------|--------------|-------|--------|
| 7361000       | 002000      |              | -     | -      |
| 7360000       |             |              |       |        |
| 7360100       |             |              |       |        |

### Motivering

- het in het gebruik nemen van het openbaar domein brengt voor de gemeente bijkomende kosten met zich mee op het vlak van veiligheid, onderhoud van het openbaar domein, afvalbeheersing, openbare netheid, verkeersveiligheid en infrastructuur
- het is rechtvaardig om personen, die gebruik maken van het openbaar domein en op deze wijze een voordeel genieten, financieel te laten bijdragen in de uitgaven van de gemeente
- het normale gebruik van het openbaar domein is tijdens een markt, kermis, circus of evenement niet mogelijk
- het normale gebruik van het openbaar domein wordt soms verstoord door inname van het openbaar domein bij werken, het in rekening brengen van de inname van het openbaar domein is een impuls om de werken niet te lang te laten duren
- wanneer werken een langdurige inname van het openbaar domein vereisen, stimuleert een vrijstelling van de belasting wanneer de inname minder dan 7 kalenderdagen duurt, om de tijdsduur van de inname en de hinder tot een minimum te beperken
- gemeenschapsvormende openbare initiatieven door commerciële organisaties en/of particulieren moeten mogelijk zijn, maar de kosten die deze inname openbaar domein met zich meebrengen moeten niet gedragen worden door de gemeenschap
- in het belastingreglement, goedgekeurd in de gemeenteraad van 28 november 2019, staat beschreven dat bij een gebruik van 16 Amp/220V een forfait van 300,00 EUR per jaar wordt aangerekend. Er wordt op vandaag nog 32 Amp en 63 Amp aangeboden, een aanpassing van het belastingreglement is noodzakelijk.
- voorheen kon er enkel elektriciteit afgenomen worden op de officiële markt Sint-Elooi. Een afname van elektriciteit is nu ook mogelijk voor andere standplaatsen voor verkoop op het openbaar domein, buiten de officiële markt. Door het aanbieden van elektriciteit kan het gebruik van benzinegroepen worden verminderd. Beter voor het milieu, minder geluidsoverlast en minder geurhinder
- de financiële toestand van de gemeente in evenwicht houden

### Dossierstukken

- gemeenteraadsbeslissing 28 november 2019 betreffende de belasting op het gebruik van het openbaar domein – Aanslagjaren 2020 – 2025
- collegebeslissing d.d. 15 februari 2022 - Voorstel toevoeging bepaling voor activiteiten van commerciële organisaties en/of particulieren
- reglement voor 'gemeentelijke ondersteuning voor goede doelen' d.d. 23 juni 2022
- collegebeslissing d.d. 14 juni 2022 – voorstel aanpassing elektriciteitsgebruik

### Besluit

Artikel 1.- Aan het belastingreglement, goedgekeurd in de gemeenteraad van 19 november 2019, wordt een belastingtarief toegevoegd vanaf 1 september 2022 voor bepalingen eigen aan inname openbaar domein voor activiteiten van commerciële organisaties en/of particulieren.

Er wordt ook een aanpassing doorgevoerd betreffende het afnemen van elektriciteit door markten en standplaatsen voor verkoop op openbaar domein.

Artikel 2.- Het belastingreglement wordt als volgt terug vastgesteld:

'Artikel 1.- Met ingang van 1 september 2022 tot en met 31 december 2025 wordt een gemeentebelasting gevestigd op het gebruik van het openbaar domein ter gelegenheid van markten en standplaatsen voor verkoop op openbaar domein, kermissen, circussen, inname openbaar domein bij werken en inname openbaar domein voor activiteiten van commerciële organisaties en/of particulieren.

**Artikel 2.- Bepalingen eigen aan markten en standplaatsen voor verkoop op openbaar domein**

§1 De belasting is verschuldigd door de gebruiker, natuurlijke of rechtspersoon, van het openbaar domein

§2 De belasting wordt als volgt vastgesteld:

- tarief occasionele gebruiker: 1,5 EUR per lopende meter per dag met een minimum van 15,00 EUR
- abonnement: 45,00 EUR per lopende meter per jaar

De opmeting en vaststelling van de belastbare meters wordt verricht door de marktleider, aangesteld door het college van burgemeester en schepenen. Het aantal meters aan de verkoopzijde van het kraam wordt in aanmerking genomen. Voor de kramen opgesteld op een hoek wordt de langste zijde in aanmerking genomen. Elk gedeelte van een lopende meter wordt als een gehele lopende meter beschouwd.

Nieuwe aanvragen voor het gebruik van het openbaar domein worden gedurende het eerste jaar aangerekend per twaalfde aan 45,00 EUR per lopende meter/per jaar.

Bij wijzigingen aan de grootte van de standplaats op het openbaar domein wordt bij een grotere inname de meerprijs op jaarbasis aangerekend.

Voor markten en standplaatsen voor verkoop op openbaar domein wordt bij een elektriciteitsgebruik vanaf 63 Amp een forfait van 300,00 EUR per jaar aangerekend.

Het vermogen wordt door de marktleider vastgesteld.

De belasting is verschuldigd ongeacht de exploitatie met of zonder vergunning gebeurt.

§ 3 Vrijstellingen:

- de marktkramers, die voor het eerst, een standplaats innemen op het openbaar domein van de gemeente Zedelgem worden voor één jaar vrijgesteld van de belasting op het openbaar domein vanaf de datum van de eerste inname, uitgezonderd elektriciteitsverbruik
- de belasting is niet verschuldigd voor het inrichten van feest-, rommel- en avondmarkten uitgezonderd markten die vallen onder de toepassing van artikel 6 van dit reglement.

§ 4 Wijze van betaling: de belasting is contant verschuldigd en wordt betaald binnen de dertig dagen na ontvangst van het betalingsverzoek.

### **Artikel 3.- Bepalingen eigen aan kermissen**

§ 1 De belasting is verschuldigd door de gebruiker, natuurlijke of rechtspersoon, van het openbaar domein

§ 2 Per kermis, per deelgemeente en per categorie dient jaarlijks de volgende belasting te worden betaald:

| Categorie van de attractie                                                          | Prijs per kermis |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1. autoscooters, lunaparken en gelijkaardige attracties                             | 150,00 EUR       |
| 2. rupsmolens, kinderbuggy's en gelijkaardige attracties                            | 100,00 EUR       |
| 3. kindermolens, paardenmolens, zwiermolens, schommels en gelijkaardige attracties  | 75,00 EUR        |
| 4. schietkramen, visspelen, pottenspel, American basket en gelijkaardige attracties | 50,00 EUR        |
| 5. frituur- en gebakkramen                                                          | 60,00 EUR        |

Door het college van burgemeester en schepenen wordt naast het toekennen van de standplaats ook de categorie van de attractie bepaald.

§ 3 Vrijstellingen:

- de belasting is niet verschuldigd voor de standplaatsen ingenomen op de carnavalkermis te Veldegem.
- de belasting is niet verschuldigd voor de standplaatsen ingenomen op de Martinuskermis te Loppem.

§ 4 Wijze van betaling: de belasting is contant verschuldigd en wordt betaald uiterlijk veertien dagen voor de inname van het openbaar domein na ontvangst van het betalingsverzoek.

### **Artikel 4.- Bepalingen eigen aan circussen**

§ 1 De belasting is verschuldigd door de gebruiker, natuurlijke of rechtspersoon, van het openbaar domein.

§ 2 De belasting wordt forfaitair bepaald op 15,00 EUR per dag voor de eerste 4 dagen. Vanaf de vijfde dag wordt er een bedrag aangerekend van 25,00 EUR per dag.

§ 3 Wijze van betaling: de belasting is contant verschuldigd en wordt betaald uiterlijk veertien dagen voor de inname van het openbaar domein na ontvangst van het betalingsverzoek.

### **Artikel 5.- Bepalingen eigen aan inname openbaar domein bij werken**

§ 1 De belasting is verschuldigd door de aanvrager van de inname van het openbaar domein bij werken.

§ 2 Vanaf de achtste kalenderdag van de vergunde inname van het openbaar domein is een belasting verschuldigd van 12,00 EUR per kalenderdag. Bij een verlenging van de vergunning is een belasting verschuldigd van 12,00 EUR per kalenderdag vanaf de eerste dag van de verlenging.

§ 3 Vrijstellingen:

- de belasting is niet verschuldigd wanneer de inname van het openbaar domein gebeurt naar aanleiding van werken uitgevoerd in opdracht van openbare besturen, sociale bouwmaatschappijen en nutsmaatschappijen.

§ 4 Wijze van betaling: de belasting is contant verschuldigd en wordt betaald binnen de dertig dagen na ontvangst van een betalingsverzoek.

#### **Artikel 6.- Bepalingen eigen aan inname openbaar domein voor activiteiten van commerciële organisaties en/of particulieren**

§ 1 De belasting is verschuldigd door de aanvrager, hetzij natuurlijke of rechtspersoon, die een vergunning krijgt voor het innemen van het openbaar domein.

§ 2 De belasting wordt als volgt vastgesteld:

| Oppervlakte van de inname openbaar domein | Prijs per dag                             |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Inname < 50 m <sup>2</sup>                | Gratis                                    |
| Inname > 50 m <sup>2</sup>                | 50,00 EUR per begonnen 500 m <sup>2</sup> |
| Inname straten                            | 100,00 EUR per begonnen 500 lopende meter |

- de oppervlakte van de inname wordt vastgelegd in de vergunning tot het innemen van het openbaar domein
- de belasting is niet verschuldigd voor de laatste dag indien de inname van het openbaar domein eindigt voor 12 uur 's middags.

§ 3 Vrijstellingen

- de belasting is niet verschuldigd indien de aanvraag conform is met het reglement gemeentelijke ondersteuning voor goede doelen.

§ 4 Wijze van betaling: de belasting is contant verschuldigd en wordt betaald binnen de dertig dagen na ontvangst van een betalingsverzoek.

#### **Gemeenschappelijke bepalingen**

Artikel 7.- Bij gebrek aan betaling binnen voormelde termijnen wordt de belasting ingekohierd.

Artikel 8.- De belastingplichtige kan een bezwaar indienen tegen de belasting bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend en worden gemotiveerd. De indiening kan gebeuren door verzending of door overhandiging tegen ontvangstbewijs. De indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden vanaf de datum van de contante inning of vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet waarop de bezwaartermijn vermeld staat.

De procedure verloopt in overeenstemming met het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen

Artikel 9.- De reglement treedt in werking op 1 september 2022.

Artikel 10.- Het belastingreglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286, 287, en 288 van het decreet lokaal bestuur

Artikel 11.- De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.'

### **3. FINANCIËN - OVERHEIDSOPDRACHTEN VOOR AANNEMING VAN WERKEN, LEVERINGEN EN DIENSTEN - RELIGHTING SPORTHALLEN EN BRANDDETECTIE SPORTCOMPLEXEN - GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE - BESLISSING**

#### **Beraadslaging**

Raadslid Eddy De Wispelaere vraagt in hoeverre de sportinfrastructuur in orde is wat hygiëne en ordelijkheid betreft en hij verwijst naar het sportgebouw in Loppem en bvb. de situatie met de kleedkamers. Het raadslid vraagt: is er vandaag een overzicht van de toestand en is er een planning wat de aanpak betreft? Raadslid Eddy De Wispelaere verwijst naar vorige gebruikersvergaderingen, o.a. over het onderwerp hygiëne. Het raadslid besluit dat hij het belangrijk vindt om een status op te maken van de toestand van de sportinfrastructuur alsook om dit toe te lichten aan gebruikers tijdens een vergadering. Schepen Arnold Naessens zegt dat er een scan gebeurd is van de staat van alle gebouwen, er zijn lijsten per gebouw, op vlak van sanitair en elektriciteit bvb. is er al heel wat aangepakt, vooral ook in het gebouw in Loppem, vervolgt de

schepen en voegt toe dat hij de vraag tot communicatie zal meenemen. Raadslid Dominiek Sneppe vraagt naar Nederlands taalgebruik voor de toekomst (niet gebruiken van de term 'relighting').

Stemming over dit besluit:

| Voor                    | Tegen | Onthouden |
|-------------------------|-------|-----------|
| Vermeulen, Annick       |       |           |
| Bruneel, Jochen         |       |           |
| Crutelle, Paul          |       |           |
| Debruyne, Wino          |       |           |
| Dehaemers, Jurgén       |       |           |
| Demeulemeester, Ilse    |       |           |
| Devriendt, Ann          |       |           |
| Goes, Ellen             |       |           |
| Haesaert, Peter         |       |           |
| Naessens, Arnold        |       |           |
| Pollet, Sofie           |       |           |
| Timmerman, Stijn        |       |           |
| Vander Meulen, Krista   |       |           |
| Vanrobaeys, Katrien     |       |           |
| Vergote, Bart           |       |           |
| Vermeulen, Charlotte    |       |           |
| Vlaemynck, Wouter       |       |           |
| Walcarius-De Ma         |       |           |
| De Groodt, Jean-Pierre  |       |           |
| De Wispelaere, Eddy     |       |           |
| Pattyn, Ann             |       |           |
| Sneppe, Dominiek        |       |           |
| Descheemaecker, Günther |       |           |

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### Wettelijk kader

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

#### Aanleiding

- indienen ontwerp dossier door studie bureau De Klerck Engineering nv voor:
  - relighting in De Groene Meersen en De Bosserij
  - branddetectiesystemen in De Groene Meersen (vervanging), De Strooien Hane (vervanging) en De Bosserij (nieuw)

#### Procedure

- de ontwerp opdracht voor de opdracht "Relighting sporthallen en branddetectie sportcomplexen" werd gegund aan Studie bureau De Klerck nv, Oud-Strijderslaan 14 te 8200 Sint-Andries
- in het kader van deze opdracht werd een bijzonder bestek met nr. SDKe 8626 opgesteld
- de uitgave wordt geraamd op 338.946,65 EUR excl. btw of 410.125,45 EUR incl. 21 % btw
- de openbare procedure is van toepassing

#### Krediet

##### Investerings - uitgaven (raming)

| project | subproject | alg. rek. | beleidsitem | actie     | bedrag         |
|---------|------------|-----------|-------------|-----------|----------------|
| CV2     | 074200/54  | 2220007   | 074200      | A 4.1.1.2 | 410.125,45 EUR |
| BOV7    | 074200/55  | 2220007   | 074200      | A 3.5.2.1 |                |

### Dossierstukken

- dossier studie bureau De Klerck Engineering nv (inclusief kostenraming)

### Besluit

Artikel 1.- Het bijzonder bestek met nr. SDKe 8626 en de raming voor de opdracht "Relighting sporthallen en branddetectie sportcomplexen" worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 338.946,65 EUR excl. btw of 410.125,45 EUR incl. 21 % btw.

Artikel 2.- Deze opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3.- De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

## 4. FINANCIËN - OVERHEIDSOPDRACHTEN VOOR AANNEMING VAN WERKEN, LEVERINGEN EN DIENSTEN - RESTAURATIE IJSKELDER EN GROTTENCOMPLEX IN GEMEENTELIJK PARK VAN LOPPEM - GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE - BESLISSING

### Beraadslaging

Raadslid Eddy De Wispelaere vraagt op welk budgetjaar en op welke raming de cijfers slaan. (2018 of op basis van nieuwe cijfers?) Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat de cijfers geactualiseerd werden. Raadslid Eddy De Wispelaere vervolgt dat de restauratie geen alledaagse opdracht is en voegt toe dat er waakzaamheid nodig is over het strategisch meerjarenplan: als bedragen dermate de initiële bedragen overschrijden dan kan het financieel evenwicht in het gedrang komen. Het raadslid verwijst naar de beslissingen van vele gemeenten om projecten te schrappen of uit te stellen omwille van de prijsstijgingen en de budgettaire impact op het meerjarenplan. Schepen Jurgen Dehaemers verwijst nog naar de erfgoedpremie en laat in het midden of de premie al dan niet de indexaanpassingen volgt (hij zegt dat hij dit zou moeten navragen).

Stemming over dit besluit:

| Voor                       | Tegen | Onthouden |
|----------------------------|-------|-----------|
| Vermeulen, Annick          |       |           |
| Bruneel, Jochen            |       |           |
| Crutelle, Paul             |       |           |
| Debruyne, Wino             |       |           |
| Dehaemers, Jurgen          |       |           |
| Demeulemeester, Ilse       |       |           |
| Devriendt, Ann             |       |           |
| Goes, Ellen                |       |           |
| Haesaert, Peter            |       |           |
| Naessens, Arnold           |       |           |
| Pollet, Sofie              |       |           |
| Timmerman, Stijn           |       |           |
| Vander Meulen, Krista      |       |           |
| Vanrobaeys, Katrien        |       |           |
| Vergote, Bart              |       |           |
| Vermeulen, Charlotte       |       |           |
| Vlaemynck, Wouter          |       |           |
| Walcarius-De Maré, Katrien |       |           |
| De Groodt, Jean-Pierre     |       |           |
| De Wispelaere, Eddy        |       |           |
| Pattyn, Ann                |       |           |
| Sneppe, Dominiek           |       |           |
| Descheemaeker, Günther     |       |           |

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### Wettelijk kader

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad

- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° c) (geen of geen geschikte aanvraag tot deelneming of offerte ingevolge een openbare/niet openbare procedure)
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

## Aanleiding

- er werden geen offertes ingediend ingevolge een openbare procedure, waardoor de opdracht opnieuw mag worden geplaatst via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking

## Procedure

- de ontwerpopdracht voor de opdracht "Restauratie ijskelder en grottencomplex in gemeentelijk Park van Loppem" werd gegund aan Architect Hilde Steenkiste bv, Loppemsestraat 32 te 8210 Zedelgem
- in het kader van deze opdracht werd een bijzonder bestek met nr. Steenkiste 2012.27 opgesteld
- de gemeenteraad keurde op 20 december 2018 de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Restauratie ijskelder en grottencomplex in gemeentelijk Park van Loppem", met name de openbare procedure, goed voor 129.450,00 EUR excl. btw of 156.634,50 EUR incl. 21 % btw
- op 21 december 2018 werd een aanvraag ingediend voor een erfgoedpremie bij het Agentschap Onroerend Erfgoed en op 24 juni 2021 werd deze aanvraag goedgekeurd
- de aankondiging van opdracht werd gepubliceerd op 7 februari 2022 op nationaal niveau
- de offertes dienden het bestuur ten laatste op 16 maart 2022 om 9.30 uur te bereiken
- er werd geen offerte ingediend
- de geactualiseerde uitgave wordt geraamd op 163.107,00 EUR excl. btw of 197.359,47 EUR incl. 21 % btw
- de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking is van toepassing

## Krediet

### Investerings - uitgaven (raming)

| project | subproject | alg. rek. | beleidsitem | actie | bedrag         |
|---------|------------|-----------|-------------|-------|----------------|
| IOVERIG | 034900/1   | 2211007   | 034900      | -     | 197.359,47 EUR |

### Investerings - ontvangsten (voorlopig)

| project | subproject | alg. rek. | beleidsitem | actie | bedrag        |
|---------|------------|-----------|-------------|-------|---------------|
| IOVERIG | 034900/1   | 1500000   | 034900      | -     | 87.672,00 EUR |

## Dossierstukken

- restauratiedossier Architect Hilde Steenkiste bv (incl. kostenraming)
- brief en ministerieel besluit Agentschap Onroerend Erfgoed (goedkeuring erfgoedpremie)
- firmalijst

## Besluit

Artikel 1.- Het bijzonder bestek met nr. Steenkiste 2012.27 en de geactualiseerde raming voor de opdracht "Restauratie ijskelder en grottencomplex in gemeentelijk Park van Loppem" worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 163.107,00 EUR excl. btw of 197.359,47 EUR incl. 21 % btw.

Artikel 2.- Deze opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

## 5. FINANCIËN - OVERHEIDSOPDRACHTEN VOOR AANNEMING VAN WERKEN, LEVERINGEN EN DIENSTEN - RESTAURATIE SINT-LAURENTIUSKERK - LOT 1 - VERWARMING - GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

### Voor

Vermeulen, Annick  
Bruneel, Jochen

### Tegen

### Onthouden

Crutelle, Paul  
 Debruyne, Wino  
 Dehaemers, Jurgem  
 Demeulemeester, Ilse  
 Devriendt, Ann  
 Goes, Ellen  
 Haesaert, Peter  
 Naessens, Arnold  
 Pollet, Sofie  
 Timmerman, Stijn  
 Vander Meulen, Krista  
 Vanrobaeys, Katrien  
 Vergote, Bart  
 Vermeulen, Charlotte  
 Vlaemynck, Wouter  
 Walcarius-De Maré, Katrien  
 De Groodt, Jean-Pierre  
 De Wispelaere, Eddy  
 Pattyn, Ann  
 Sneppe, Dominiek  
 Descheemaecker, Günther

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

#### **Aanleiding**

- de geactualiseerde versie van dit dossier wordt opnieuw voorgelegd aan de gemeenteraad (aangepaste wetgeving overheidsopdrachten en raming)

#### **Procedure**

- de ontwerpopdracht voor de opdracht “Restauratie Sint-Laurentiuskerk” werd gegund aan Architect Hubert Davans, Sint-Gilliskoorstraat 19 te 8000 Brugge
- in het kader van deze opdracht werd een bijzonder bestek opgesteld
- de gemeenteraad keurde op 25 september 2014 de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht “Restauratie Sint-Laurentiuskerk – lot verwarming”, met name de open aanbesteding, goed voor 143.088,40 EUR excl. btw of 173.136,96 EUR incl. 21 % btw
- op 19 november 2014 werd een aanvraag ingediend voor een erfgoedpremie bij het Agentschap Onroerend Erfgoed en op 19 april 2022 werd deze aanvraag goedgekeurd
- de geactualiseerde uitgave wordt geraamd op 197.461,99 EUR excl. btw of 238.929,01 EUR incl. 21 % btw
- de openbare procedure is van toepassing

#### **Krediet**

##### **Investerings - uitgaven** (raming)

| project | subproject | alg. rek. | beleidsitem | actie | bedrag         |
|---------|------------|-----------|-------------|-------|----------------|
| IOVERIG | 079000/10  | 2211007   | 079000      | -     | 238.929,01 EUR |

##### **Investerings - ontvangsten** (voorlopig)

| project | subproject | alg. rek. | beleidsitem | actie | bedrag         |
|---------|------------|-----------|-------------|-------|----------------|
| IOVERIG | 079000/10  | 1500000   | 079000      | -     | 121.538,91 EUR |

#### **Dossierstukken**

- dossier Architect Hubert Davans (inclusief kostenraming)

- brief en ministerieel besluit Agentschap Onroerend Erfgoed (goedkeuring erfgoedpremie)

#### **Besluit**

Artikel 1.- Het bijzonder bestek en de raming voor de opdracht “Restauratie Sint-Laurentiuskerk - Lot 1 - Verwarming” worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 197.461,99 EUR excl. btw of 238.929,01 EUR incl. 21 % btw.

Artikel 2.- Deze opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3.- De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

### **6. FACILITAIR BEHEER - SAMENWERKINGSOVEREENKOMST VOOR HET ONDERHOUD VAN DE TERREINEN TUSSEN DE GEMEENTE EN VOETBALCLUBS KVV AARTRIJKE EN KFC VELDEGEM - BESLISSING**

#### Beraadslaging

Schepen Charlotte Vermeulen duidt dat er een fout in de ontwerpbeslissing staat: het moet 'Veldegem' zijn i.p.v. 'Loppem'. De ontwerpbeslissing wordt in die zin aangepast. Raadslid Dominiek Sneppe vraagt of er andere afspraken gelden voor de verschillende voetbalclubs. Schepen Charlotte Vermeulen antwoordt dat er verschillen zijn onder de voetbalclubs, bvb. het al dan niet aanwezig zijn van bepaald onderhoudsmateriaal of de afschrijfperiode van materiaal of het voorhanden zijn van mensen die het onderhoud in handen nemen. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat hij het positief vindt dat de afspraken herhaald worden, dit betekent dat de clubs het nog zien zitten om het onderhoud zelf op te nemen. Het raadslid stelt dat hij vermoedt dat de andere voetbalclubs met dezelfde budgettaire problemen te kampen hebben. Worden zij geconfronteerd met mogelijke bijkomende kosten die door de gemeente best vergoed worden? Schepen Vermeulen antwoordt dat de overeenkomst en de toegekende bedragen dateren van 2019 en in die zin nog vrij recent zijn. De schepen voegt toe dat de gesprekken met de andere clubs op vrij korte termijn (volgend jaar) zullen plaats vinden.

Stemming over dit besluit:

| <b>Voor</b>                | <b>Tegen</b> | <b>Onthouden</b> |
|----------------------------|--------------|------------------|
| Vermeulen, Annick          |              |                  |
| Bruneel, Jochen            |              |                  |
| Crutelle, Paul             |              |                  |
| Debruyne, Wino             |              |                  |
| Dehaemers, Jurgen          |              |                  |
| Demeulemeester, Ilse       |              |                  |
| Devriendt, Ann             |              |                  |
| Goes, Ellen                |              |                  |
| Haesaert, Peter            |              |                  |
| Naessens, Arnold           |              |                  |
| Pollet, Sofie              |              |                  |
| Timmerman, Stijn           |              |                  |
| Vander Meulen, Krista      |              |                  |
| Vanrobaeys, Katrien        |              |                  |
| Vergote, Bart              |              |                  |
| Vermeulen, Charlotte       |              |                  |
| Vlaemynck, Wouter          |              |                  |
| Walcarius-De Maré, Katrien |              |                  |
| De Groodt, Jean-Pierre     |              |                  |
| De Wispelaere, Eddy        |              |                  |
| Pattyn, Ann                |              |                  |
| Sneppe, Dominiek           |              |                  |
| Descheemaeker, Günther     |              |                  |

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- het decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017, in het bijzonder de artikelen 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen

## **Aanleiding**

- het einde van de huidige samenwerkingsovereenkomst voor het onderhoud van de terreinen tussen de gemeente en voetbalclubs KVV Aartrijke en KFC Veldegem
- de vraag van de voetbalclubs om het onderhoud van hun terreinen blijvend of in de toekomst zelf te organiseren

## **Procedure**

- beslissing Gemeenteraad van 27 april 2017
- bespreking met de KFC Veldegem op woensdag 23 maart en vrijdag 24 juni
- bespreking met KVV Aartrijke op woensdag 23 maart en dinsdag 14 juni
- beslissing van college van burgemeester en schepenen van 05 juli 2022

## **Adviezen**

### **INTERN**

- technische dienst: gunstig, het laten onderhouden van de terreinen door de club biedt flexibiliteit aan de club, het stelt de gemeentelijke diensten in een periode van hoogseizoen vrij van deze opdracht. De verhoging van het bedrag voor het onderhoud van de terreinen is gerechtvaardigd door de toenemende kosten van benzine en onderhoud van de huidige machines alsmede de grotere frequentie van maaibeurten.
- sportdienst: gunstig, doordat clubs het onderhoud van de terreinen zelf kunnen organiseren, biedt dit voor de clubs de nodige voordelen.
- juridische dienst: gunstig
- financiële dienst: gunstig mits voorleggen van een factuur of schuldvordering

## **Motivering**

- het onderhoud van de voetbalterreinen vergt een zekere flexibiliteit, dit moet wekelijks gebeuren en kan omwille van weersomstandigheden niet altijd gemakkelijk worden ingepland, soms is het zelfs noodzakelijk om meer dan wekelijks een onderhoud te doen
- door de aanwezige infrastructuur (paaltjes, omheining) is er bijkomend een manueel onderhoud nodig
- de clubs krijgen de mogelijkheid om hun eigen terreinen en omgeving te onderhouden op de momenten die voor hen het meest geschikt zijn
- de voetbalclubs van Veldegem en Aartrijke hebben reeds een overeenkomst met de gemeente en wensen blijvend gebruik te maken van het voorstel, de huidige samenwerkingsovereenkomst loopt echter af
- in een overeenkomst die ondertekend wordt door de gemeente en de betreffende club worden de voorwaarden en afspraken opgenomen waaraan beide partijen moeten voldoen.
- het onderhoud van de voetbalterreinen door eigen diensten zit vervat in het exploitatiebudget, voor het onderhoud door de voetbalclubs zelf zullen de nodige kredieten voorzien worden op het budget.
- de verhoging van het jaarlijks bedrag voor het onderhoud van de terreinen is gerechtvaardigd door de toenemende kosten van benzine en onderhoud van het toestel, de huidige bedragen werden ook nooit geïndexeerd.

## **Dossierstukken**

- ontwerpovereenkomst 'onderhoud van de voetbalterreinen'
- berekeningen

## **Besluit**

Artikel 1.- De gemeenteraad gaat akkoord om de voetbalclubs VV Aartrijke en FC Veldegem tegen betalen van een toelage de mogelijkheid te bieden zelf in te staan voor het onderhoud van hun terreinen en nabije omgeving mits het ondertekenen van een overeenkomst.

Artikel 2.- De nodige kredieten zullen voorzien worden bij de eerstvolgende budgetwijziging.

Artikel 3.- Het onderhoud van de terreinen geeft de club geen alleenrecht om te voetballen op de betreffende terreinen.

## 7. SPORT - IGOS - JAARREKENING EN -VERSLAG 2021 EN JAARPLANNING 2022 - GOEDKEURING

### Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn vraagt wat de AOP-contracten via Sport Vlaanderen inhouden. (er staat 3 keer 2.000 euro bij zowel de opbrengsten als de uitgaven) Schepen Charlotte Vermeulen en schepen Jurgen Dehaemers antwoorden dat het over subsidies gaat voor vrijwilligers (de gemeenten betalen en krijgen de vergoeding terugbetaald via een subsidie). Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze het jammer vindt dat de activiteit G-sportwielrennen zeer laattijdig aangekondigd werd, het raadslid vindt dat er voor dergelijke mooie activiteit veel meer publiciteit kon gegeven worden. Schepen Charlotte Vermeulen beaamt dit.

### Stemming over dit besluit:

| Voor                      | Tegen | Onthouden |
|---------------------------|-------|-----------|
| Vermeulen, Annick         |       |           |
| Bruneel, Jochen           |       |           |
| Crutelle, Paul            |       |           |
| Debruyne, Wino            |       |           |
| Dehaemers, Jurgen         |       |           |
| Demeulemeester, Ilse      |       |           |
| Devriendt, Ann            |       |           |
| Goes, Ellen               |       |           |
| Haesaert, Peter           |       |           |
| Naessens, Arnold          |       |           |
| Pollet, Sofie             |       |           |
| Timmerman, Stijn          |       |           |
| Vander Meulen, Krista     |       |           |
| Vanrobaeys, Katrien       |       |           |
| Vergote, Bart             |       |           |
| Vermeulen, Charlotte      |       |           |
| Vlaemynck, Wouter         |       |           |
| Walcarus-De Maré, Katrien |       |           |
| De Groodt, Jean-Pierre    |       |           |
| De Wispelaere, Eddy       |       |           |
| Pattyn, Ann               |       |           |
| Sneppe, Dominiek          |       |           |
| Descheemaecker, Günther   |       |           |

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur dd 22.12.2017
- decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking
- de goedkeuring van de gemeenteraad van 27 juni 2019 om de werking van de burensportdienst IGOS als interlokale vereniging te verlengen.

### Aanleiding

- de digitale vergadering van het beheerscomité van IGOS van 31 januari 2022.
- de rekening wordt, conform artikel 13 van de statuten van de interlokale vereniging burensportdienst, jaarlijks ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten.

### Procedure

- het beheerscomité van IGOS heeft, overeenkomstig de bepalingen van de statuten, de rekening en het jaarverslag voor het dienstjaar 2021 vastgesteld. Dit wordt voor goedkeuring overgemaakt aan de gemeenteraad.

### Adviezen

#### INTERN

- eigen dienst: positief advies, in 2021 zouden er opnieuw diverse activiteiten voor verschillende doelgroepen georganiseerd worden. Ondanks corona vonden er toch diverse initiatieven plaats. In 2022 wordt er terug werk gemaakt van een standaard programma: sportkriebels, minivoetbaltornooi voor scholen, sporteldag, G-sportdag, sporten voor mensen met kanker, vormingsmomenten, etc. Dit zal automatisch ook resulteren in een toename van de subsidies van Sport.Vlaanderen in vergelijking met 2021. De samenwerking tussen de verschillende gemeenten verloopt positief.

## EXTERN

- sportraad: de sportraad geeft positief advies over het jaarverslag 2021 en het jaarprogramma 2021. Het is een meerwaarde om bovenlokale activiteiten in samenwerking met andere lokale sportdiensten te organiseren. Ook de uitwisseling tussen voorzitters van de diverse sportraden is positief.

## Krediet

Exploitatie - uitgaven

| algemene rek. | beleidsitem | kostenplaats | Actie | bedrag  |
|---------------|-------------|--------------|-------|---------|
| 074000        | 6150006     |              |       | 500 EUR |

## Motivering

- IGOS heeft als doelstelling het sportbeleid van de voormelde participanten af te stemmen en te stimuleren. IGOS functioneert als een overlegplatform tussen de participanten voor de schepenen van sport en de sportfunctionarissen waarop – ook over concrete zaken die hun belang hebben voor het gemeentelijk sportbeleid – ervaringen en informatie kunnen worden uitgewisseld.
- Daarnaast zorgt IGOS ook voor gemeente-overschrijdende activiteitenpakketten voor de bevolking, organisatie van opleidingen en bijscholingen voor lesgevers, medewerkers van sportdiensten en sportclubs en gemeentelijke mandatarissen in materies die verband houden met de sport en het sportbeleid en wordt er onderling sport- en ander materiaal uitgeleend.
- Tijdens de corona periode werden diverse activiteiten geannuleerd of worden de activiteiten verschoven naar 2022.

## Dossierstukken

- ontwerpbeslissing
- rekening en jaarverslag IGOS 2021
- jaarplanning 2022
- advies sportraad

## Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt het jaarverslag en de jaarrekening 2021 van de interlokale vereniging Burensportdienst IGOS goed.

## 8. BIBLIOTHEEK – INTERBIBLIOTHECAIR LEENVERKEER: AANPASSING LENERSTARIEF – GOEDKEURING

### Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt naar de prijswijzigingen en het aandeel van de Vlaamse overheid. Schepen Charlotte Vermeulen antwoordt dat dit via Cultuurconnect gaat en dat het systeem als minder efficiënt ervaren wordt, daarbovenop is het vrij prijzig. Raadslid Dominiek Sneppe vraagt of Vlaanderen de gemeenten hiervoor financieel ondersteunt. Schepen Charlotte Vermeulen zegt dat dit niet het geval is en ze vraagt het raadslid om deze vraag mee te nemen naar de Vlaamse overheid.

Stemming over dit besluit:

### Voor

Vermeulen, Annick  
Bruneel, Jochen  
Crutelle, Paul  
Debruyne, Wino  
Dehaemers, Jurg  
Demeulemeester, Ilse  
Devriendt, Ann  
Goes, Ellen  
Haesaert, Peter  
Naessens, Arnold  
Pollet, Sofie  
Timmerman, Stijn  
Vander Meulen, Krista  
Vanrobaeys, Katrien  
Vergote, Bart  
Vermeulen, Charlotte

### Tegen

### Onthouden

Vlaemynck, Wouter  
Walcarius-De Maré, Katrien  
De Groodt, Jean-Pierre  
De Wispelaere, Eddy  
Pattyn, Ann  
Sneppé, Dominiek  
Descheemaeker, Günther

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

## **Wettelijk kader**

- Artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid
- Dienstreglement bibliotheek Zedelgem, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 23 april 2020
- Goedkeuring voorstel tot aanpassing lenerstarief interbibliothecair leenverkeer door college van burgemeester en schepenen in zitting van 12 juli 2022

## **Aanleiding**

- Met interbibliothecair leenverkeer (IBL) kan een lener een boek, dat niet in de collectie van de eigen bibliotheek zit, laten overkomen uit een andere bibliotheek. Kostprijs hiervoor bedraagt 1 euro (8 euro voor een titel uit een wetenschappelijke bibliotheek), door de bibliotheken tot op heden ook zo aangerekend aan de lener (de lener betaalt 1 euro voor een IBL-aanvraag);
- De praktijk toonde echter aan, volgens de Vlaamse overheid en Cultuurconnect, dat het systeem voor IBL vaak te wensen overliet op vlak van gebruiksvriendelijkheid. Daarom gaf de Vlaamse overheid in 2019 de opdracht aan Cultuurconnect om dit systeem te herdenken, wat in voege trad per 20 april 2022 :
  - De lener krijgt zelf de mogelijkheid om online een IBL-aanvraag te doen via de publiekscatalogus;
  - Door integratie van IBL in Wise/bibwebsites wordt het digitale werkproces voor de bib eenvoudiger;
  - Verhoging kostprijs voor 1 IBL-aanvraag van 1 euro naar 8 euro voor de bibliotheken.

## **Motivering**

- De nieuwe werkwijze alsook het verhogen van de kostprijs voor een IBL-aanvraag van 1 euro naar 8 euro voor de bibliotheken noodzaakt de kosten hiervoor aangerekend aan de lener te herbekijken. Dit ook gezien de kosten die een bib hiervoor maakt meer bedragen dan enkel die 8 euro:
  - \* 8 euro per IBL (*ontvangende bib moet dit betalen aan bib die materiaal verstuurt: concreet dus bv een lener van bib Zedelgem vraagt een IBL aan bij een andere bib = bib Zedelgem ontvangt het gevraagde materiaal voor de lener= bib Zedelgem moet de 8 euro betalen aan andere bib*)
  - \* Transactiekost = forfaitair 12 euro/kwartaal, indien meer aanvragen geleverd worden dan gemiddelde, aanrekening werkelijke kosten (0.97EUR per IBL). Voor bib Zedelgem kwam dit de voorbije jaren neer op een totale transactiekost van:
    - o 2017: 487.99 euro obv 545 transacties
    - o 2018: 489.33 euro obv 490 transacties
    - o 2019: 717.63 euro obv 643 transacties
    - o 2020: 464.91 euro obv 478 transacties
    - o 2021: 408.78 euro obv 444 transacties
- Hierbij zijn ook nog de kosten te rekenen voor het versturen van de aangevraagde materialen (BPost) alsook de personeelskosten, wat voor bibliotheek Zedelgem neerkomt op:
  - \* 4.50 euro gemiddeld per zending;
  - \* Personeelsinzet gemiddeld 15min per aanvraag.
- De verhoging in de kostprijs voor de bibliotheken die nu van toepassing is, betekent in de praktijk het volgende (*gebaseerd op IBL-transacties in het jaar 2021*):
  - 444 transacties werden aan bib Zedelgem aangerekend (= onze leners deden 444 IBL-aanvragen);
  - Bib Zedelgem stuurde zelf 215 materialen op naar andere bibs (=leners andere bibs die een materiaal hebben aangevraagd uit onze bib);
  - Dit betekent dat bib Zedelgem (onze leners) 229 meer aanvragen heeft gedaan dan zelf opgestuurd = voor dat verschil dient een transactiekost van 408.78 euro worden betaald, met bijkomend ook nog 4 keer een kwartaalfactuur van 12 euro (in totaal 48 euro)= dit betekent dat het IBL-aanbod bib Zedelgem in 2021 in totaal 456.78 euro aan transactiekosten kostte, wat omgerekend betekent +- 2 euro per aanvraag

- Op basis van de tot op heden gekende gegevens (periode 20/04/2022 – 30/06/2022), komt de kostprijs voor bib Zedelgem momenteel op het volgende neer:
  - 38 IBL-aanvragen werden door onze leners gevraagd aan andere bibs
  - Bib Zedelgem stuurde zelf 20 materialen op naar andere bibs
 = verschil van 18;  
 = gerekend aan 8 euro per aanvraag, betekent dit momenteel – voor een periode van +- 2.5 maand – een kostprijs van 144 euro ( $18 \times 8 \text{ euro}$ ).
- Als we dit extrapoleren naar een volledig jaar, zou dit neerkomen op een kostprijs van +- 700 euro, wat bijna het volledig beschikbaar budget is aan werkingskosten dat, onder meer, hiervoor is voorzien.
- Daarenboven blijkt uit de praktijk dat de nieuwe manier van werken met online-aanvragen voor IBL die allen op eenzelfde platform worden verzameld (*waar elke bib vroeger altijd de IBL-aanvragen kreeg toegestuurd van de leners*) niet conform de doelstelling dit gebruiksvriendelijker te maken ook voor de bibliotheken is;
- Men wil ernaar streven dat elke bibliotheek evenveel IBL-aanvragen kan leveren aan andere bibs dan dat de eigen leners aanvragen plaatsen (principe van solidariteit = zodat de kosten per bib niet te hoog oplopen bij grote verschillen tussen aanvragen eigen leners versus zelf opsturen);
- Het systeem (platform) laat dit echter niet toe: door de onderverdeling van alle bibliotheken van Vlaanderen, krijgen de ‘kleinere’ bibs dagelijks alle aanvragen als eerste te zien (en dus ook als eerste de kans deze te honoreren en materialen op te sturen). Bibliotheek Zedelgem behoort tot de 2<sup>e</sup> groep, waardoor wij de aanvragen pas zien na 2 dagen en er hierdoor veel mislopen;
- Bijkomend vraagt Cultuurconnect ook dat alle bibs de aanvragen slechts 2x per week zouden raadplegemaar de n praktijk gebeurt dit echter door het merendeel dagelijks alsook meermaals per dag (om geen aanvragen te mislopen en te proberen zoveel als mogelijk “gelijk” uit te komen met de aanvragen van de eigen leners en zo kosten te besparen). Ook vraagt men geen aanvragen vanuit andere provincies te honoreren...wat in de praktijk ook niet wordt opgevolgd (ook niet door bib Zedelgem, want anders lopen we nog meer aanvragen mis en lopen de kosten nog hoger op).
- Zowel het systeem (platform) als de verhoging in kostprijs voor de bibliotheken maken de IBL-aanvragen in de praktijk zeer moeilijk blijvend te realiseren binnen de dienstverlening van de bib.

## Advies

Beleidscoördinator bibliotheek, cultuur en erfgoed: gebaseerd op bovenstaande motivatie, positief advies het lenerstarief voor IBL-aanvragen te verhogen.

Het voorstel van de dienst is dit te verhogen van 1 euro naar 4 euro, bijkomend gebaseerd op: 1/De verhoogde lenerstarieven bij omringende bibliotheken: Oostkamp 4 euro, Brugge en Beernem 5 euro (*de Ginterbibs blijven actueel op 1 euro houden, maar dit ikv het gemeenschappelijk reglement waar bib Zedelgem geen deel van uitmaakt*);

2/De noodzaak een hoog genoeg lenerstarief te hebben zodat de IBL-aanvragen die mensen online doen niet steeds bij bib Zedelgem worden aangevraagd (de lener kan via de publiekscatalogus zien waar een materiaal beschikbaar is en ook aan welke prijs = men kiest uiteraard steeds de goedkoopste optie); 3/ Hoe meer kosten het vernieuwde IBL-systeem voor bib Zedelgem zal genereren, hoe minder budgettaire ruimte er overblijft om ook de kerntaken en –dienstverlening van de bib te kunnen blijven realiseren (aankoop materialen om uit te lenen, organisatie activiteiten voor jong en oud).

De verhoging van dit lenerstarief zal wel worden gekoppeld aan een bijkomende inzet op gerichte communicatie naar de leners toe, gebaseerd op het principe zoals ook door Cultuurconnect wordt aangereikt, dat IBL in se ‘een laatste redmiddel’ moet zijn: men kan een boek altijd reserveren in gelijk welke bib waar men lid van is, kan een aankoop suggestie doen voor een materiaal dat niet in de collectie zit, kan zelf naar een andere bib gaan om een materiaal niet beschikbaar in eigen bib te gaan ophalen (ipv te laten opsturen), enz.

## Dossierstukken

Dienstreglement bibliotheek Zedelgem van 1 april 2020

## Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad gaat akkoord om met ingang van 1 september 2022 het lenerstarief voor interbibliothecair leenverkeer van 1 euro naar 4 euro te verhogen en de tarievenlijst zoals vermeld in het dienstreglement bibliotheek Zedelgem als volgt aan te passen:

|         |        |
|---------|--------|
| Lidgeld | 5 euro |
|---------|--------|

|                                        |                                        |
|----------------------------------------|----------------------------------------|
| Vervanging lenerspas                   | 1,5 euro                               |
| Reservatie                             | 1 euro                                 |
| IBL<br>(wetenschappelijke bibliotheek) | <b>4 euro</b><br>(8 euro)              |
| Boete                                  | 0,20 euro/mat./dag (max. 25 euro/mat.) |
| Print/Kopie<br>A4                      | 0,15 euro z-w<br>0,30 euro kleur       |
| Print/Kopie<br>A3                      | 0,30 euro z-w<br>0,60 euro kleur       |
| Portkosten / Aangetekend schrijven     | Volgens tarieven Bpost                 |

**9. OPENBARE WERKEN – VERLENEN VAN GOEDKEURING AAN HET WEGENTRACÉ DAT WORDT VOORGESTELD IN DE OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG OP NAAM VAN DE NV AQUAFIN VOOR HET AANLEGGEN VAN NIEUWE WEGENIS, DWA EN RWA, HET AANLEGGEN VAN EEN BUFFERBEKKEN LANGS DE ZABBEK EN DE MOUBEK EN HET HERAANLEGGEN VAN FIETSPADEN LANGS DE GROENESTRAAT – OMV\_2021092902 - BESLISSING**

**Beraadslaging**

Raadslid Ann Pattyn zegt dat er oorspronkelijk gezegd werd dat er niet meer dwars geparkeerd zal kunnen worden (algemeen principe). Schepen Peter Haesaert antwoordt dat er hierover overleg was met de provincie (in concreto de verkeerssituatie nabij de ligging bakkerij en apotheek) en de compromis is dat een aantal opritten gelegd worden op het privaat terrein. De eigenaars zullen dus zelf in aanleg moeten voorzien. Het principe van de provincie is dat de opritten loodrecht op de baan moeten uitkomen. Raadslid Ann Pattyn wijst op de huidige verkeersonveilige situatie voor fietsers. Op de vraag van het raadslid wanneer er duidelijkheid is over de timing, in concreto de fasering van de uitvoering van de werken, antwoordt de schepen dat er eind september een coördinatievergadering gepland is. Het raadslid vraagt of de gemeente dan wel de aannemer beslist. De schepen antwoordt dat Zedelgem beslist maar dat dit zal gebeuren in samenspraak met de aannemer. Raadslid Ann Pattyn wijst verder op de vrees bij inwoners voor het gebruik van sluiptwegen.

**Stemming over dit besluit:**

**Voor**

Vermeulen, Annick  
Bruneel, Jochen  
Crutelle, Paul  
Debruyne, Wino  
Dehaemers, Jurgen  
Demeulemeester, Ilse  
Devriendt, Ann  
Goes, Ellen  
Haesaert, Peter  
Naessens, Arnold  
Pollet, Sofie  
Timmerman, Stijn  
Vander Meulen, Krista  
Vanrobaeys, Katrien  
Vergote, Bart  
Vermeulen, Charlotte  
Vlaemynck, Wouter  
Walcarus-De Maré, Katrien  
De Groodt, Jean-Pierre  
De Wispelaere, Eddy

**Tegen**

**Onthouden**

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

## **Wettelijk kader**

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- omgevingsdecreet van 25 april 2014, in het bijzonder artikel 31
- besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning inzonderheid artikel 47- de samenwerkingsovereenkomst met de Provincie West-Vlaanderen en Riopact voor de heraanleg van de Groenestraat zoals goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 25 februari 2021

## **Aanleiding**

- Aanvraag tot omgevingvergunning van NV Aquafin voor voor het aanleggen van nieuwe wegenis, DWA en RWA, het aanleggen van een bufferbekken langs de Zabbeek en de MoubEEK en het heraanleggen van fietspaden langs de Groenestraat (omv\_2021092902)
- de gemeenteraad dient te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg
- het uitvoeringsdossier met het lastenboek en de meetstaat met raming maakte deel uit van afzonderlijke beslissingen die goedgekeurd werd in de gemeenteraad van 27 mei 2021

## **Motivering**

- Het project behelst het uitvoeren van een aanpassing van de wegenis binnen de omgevingsvergunningsaanvraag. OMV\_2021092902
- De bestaande wegenis wordt aangepast door de rijweg, de voetpaden en de fietspaden opnieuw aan te leggen tijdens de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel. De aanpassing van de wegenis van de in het vergunningsdossier wordt opgedeeld in 4 verschillende zones waarbij telkens een overgang is voorzien.
- Brugsestraat – Stadionlaan: De wegenis wordt heraangelegd met nieuwe fietspaden en rijweg in asfalt met aanliggende fietspaden in de bebouwde zone en losliggende fietspaden in de onbebouwde zone. De enkelrichtingsfietspaden worden aangelegd op 1m75 breedte en de weg wordt aangelegd voor een snelheidsregime van 50km/u. De parkeervakken worden onderbroken door boomvakken om een versmallend en groener effect te creëren. In de onbebouwde zone wordt tussen het fietspad en de rijweg bomen aangeplant, wordt een afwaterings- en buffergracht voorzien voor de rijweg en de aanliggende percelen en wordt een voetgangersverbinding aangelegd die Sint-Elooi te voet moet ontsluiten met Zedelgem dorp. Bij de aansluiting met de Stadionlaan wordt een nieuw rond punt aangelegd met veilige oversteken voor fietsers en voetgangers.
- Stadionlaan – Jos. Vereeckestraat: Deze rijweg wordt heraangelegd met conforme aanliggende fietspaden en voetpaden. De parallelweg van de Groenestraat ter hoogte van huisnummer 77 tot 95 wordt onderbroken voor doorgaand verkeer. Het plein wordt hierbij uitgebreid. De rijweg wordt in de parallelweg aangelegd in waterdoorlatende betonstraatstenen. Het fietspad wordt zodoende aangelegd dat in deze zone de veteranenbomen kunnen bewaard worden. De parkeervakken worden onderbroken door boomvakken. De weg wordt aangelegd in een snelheidsregime van 50 km/u
- Jos. Vereeckestraat – Loppemsestraat: De fietsers worden in deze zone op de rijweg gebracht en extra onder de aandacht gebracht via fietssuggestiestroken. Deze weg wordt aangelegd volgens het principe van een dubbelrichtingsweg met een vast snelheidsregime van max. 30 km/u
- Snellegemsestraat deel Loppemsestraat – Plaatsebeek: De voorrang van het kruispunt Groenestraat – Loppemsestraat – Snellegemsestraat wordt aangepast naar een voorrang voor de doortocht Groenestraat – Loppemsestraat i.p.v. de huidige voorrang Snellegemsestraat – Groenestraat. De Snellegemsestraat wordt uit de voorrang gehaald. De rijweg vanaf de Loppemsestraat tot aan de Plaatsebeek wordt voorzien in uitgewassen beton en ingericht binnen het snelheidsregime van 30km/u. Dit met als doel de snelheid te verminderen, de doortocht van de lijnbussen te verbeteren. De verkeersbewegingen op de 3 betrokken takken van dit kruispunt zijn gelijklopend in aantal.
- De inrichting van de weg is nagezien op de toepassing van het vademecum toegankelijkheid door Inter vzw
- De volledige rijweg en de fietspaden worden verlicht.

- De parkeervakken worden aangelegd in waterdoorlaten betonstraatstenen.
- Er werden 3 bezwaren ingediend bij het openbaar onderzoek

## Dossierstukken

- wegenisdossier aanvraag omgevingsvergunning
- bezwaren

## Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad neemt kennis van de bezwaren op de aanvraag tot omgevingsvergunning met kenmerk omv\_2021092902

Artikel 2. – De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het wegentracé dat wordt voorgesteld in de aanvraag tot omgevingsvergunning op naam van de NV Aquafin, zoals toegevoegd als dossierstuk bij deze beslissing, voor het aanleggen van nieuwe wegenis, DWA en RWA, het aanleggen van een bufferbekken langs de Zabbeek en de Moubeek en het heraanleggen van fietspaden langs de Groenestraat te Zedelgem.

## 10. RUIMTE – ADVIES OVER HET STAPPENPLAN OM DE SOCIALE HUISVESTINGSMAATSCHAPPIJ VIVENDO OM TE VORMEN TOT WOONMAATSCHAPPIJ IN FUNCTIE VAN DE AANVRAAG TOT TIJDELIJKE VERLENGING VAN DE ERKENNING ALS SOCIALE HUISVESTINGSMAATSCHAPPIJ TOT EN MET 30 JUNI 2023 - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

### Voor

### Tegen

### Onthouden

Vermeulen, Annick  
 Bruneel, Jochen  
 Crutelle, Paul  
 Debruyne, Wino  
 Dehaemers, Jurgen  
 Demeulemeester, Ilse  
 Devriendt, Ann  
 Goes, Ellen  
 Haesaert, Peter  
 Naessens, Arnold  
 Pollet, Sofie  
 Timmerman, Stijn  
 Vander Meulen, Krista  
 Vanrobaeys, Katrien  
 Vergote, Bart  
 Vermeulen, Charlotte  
 Vlaemynck, Wouter  
 Walcarius-De Maré, Katrien  
 De Groodt, Jean-Pierre  
 De Wispelaere, Eddy  
 Pattyn, Ann  
 Sneppe, Dominiek  
 Descheemaeker, Günther

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### Wettelijk kader

- het decreet over het lokaal bestuur artikel 40 e.v.
- het decreet van 9 juli 2021 houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot wonen, waarbij een regelgevend kader met betrekking tot de woonmaatschappijen wordt gecreëerd
- het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2021 tot wijziging van verschillende besluiten over wonen
- de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (VCW)
- het besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021 (BVCW)

### Aanleiding

- De brief van Vivendo met vraag tot advies over het stappenplan om de sociale huisvestingsmaatschappij Vivendo om te vormen tot woonmaatschappij in functie van de aanvraag tot tijdelijke verlenging van de erkenning als sociale huisvestingsmaatschappij tot en met 30 juni 2023.

## **Procedure**

In het traject naar het vormen van een eengemaakte woonmaatschappij voor het werkingsgebied tegen 1 januari 2023, kunnen sociale huisvestingsmaatschappijen, die er pas tegen 30 juni 2023 zullen in slagen om aan alle voorwaarden tot erkenning als woonmaatschappij te voldoen, ofwel door zichzelf om te vormen tot woonmaatschappij, ofwel door een herstructurering (fusie, splitsing,...) door te voeren met een andere woonmaatschappij of met een sociale huisvestingsmaatschappij, die kan aantonen dat die zich kan omvormen tot woonmaatschappij, een verlening van hun erkenning als sociale huisvestingsmaatschappij tot 30 juni 2023 bekomen. Daartoe moet zij een aanvraag indienen bij het agentschap Wonen-Vlaanderen. Daarbij moet de aanvragende sociale huisvestingsmaatschappij aantonen dat ze zich uiterlijk op 30 juni 2023 zal kunnen omvormen tot woonmaatschappij, mede ondersteund door een stappenplan en een advies van de lokale besturen uit het werkingsgebied (art. 223, §2, 2de lid van het BVR van 17 december 2022 tot wijziging van verschillende besluiten over wonen).

## **Adviezen**

### **INTERN**

- eigen dienst: gunstig

## **Motivering**

- Voor Vivendo is het technisch/organisatorisch niet meer haalbaar om de omvorming tot woonmaatschappij te realiseren in 2022.
- Vivendo verklaart in de aanvraag om op basis van het toegevoegde stappenplan tijdig de omvorming tot woonmaatschappij te doen, tegen uiterlijk 30 juni 2023.
- In het ontwerp van de Kompasnota, opgemaakt in samenwerking met Mondea en de SVK's (nog te finaliseren), worden de uitgangspunten en ambities uitgeschreven.

## **Dossierstukken**

- Brief aanvraag advies over het stappenplan om de sociale huisvestingsmaatschappij Vivendo om te vormen tot woonmaatschappij in functie van de aanvraag tot tijdelijke verlenging van de erkenning als sociale huisvestingsmaatschappij tot en met 30 juni 2023
- Ontwerp aanvraag tot verlenging van de erkenning als SHM tot 30 juni 2023
- Ontwerp Kompasnota in samenwerking met Mondea en de SVK's

## **Besluit**

Artikel 1.- De gemeenteraad neemt kennis van de aanvraag tot verlenging van de erkenning van de sociale huisvestingsmaatschappij Vivendo tot en met 30 juni 2023.

Artikel 2.- De gemeenteraad geeft als advies aan de Vlaamse Regering dat het bij voormelde aanvraag gevoegde stappenplan naar de woonmaatschappij voldoet aan de doelstellingen van de gemeente.

Artikel 3.- Deze beslissing wordt aan de aanvrager bezorgd en ter kennis gebracht van de heer provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur.

## **11. VRAGEN EN ANTWOORDEN**

### **11.1. Vraag van raadslid Eddy De Wispelaere in verband met fietsstraten en veiligheid van fietsers**

Op voorstel van schepen Jurgen Dehaemers en met akkoord van raadslid Eddy De Wispelaere en voorzitter Bart Vergote zal deze vraag en de volgende vraag geagendeerd worden op de gemeenteraadszitting van 8 september as.

### **11.2. Vraag van raadslid Eddy De Wispelaere in verband met gemachtigd opzichters**

Deze vraag wordt uitgesteld naar de volgende zitting van de gemeenteraad.

### **11.3. Vraag van raadslid Ann Pattyn in verband met de droogte**

Momenteel kennen we een heel erg droge periode. De landbouw schreeuwt om water voor de beplantingen zodat ze kansen krijgen om te ontwikkelen en groeien.

Er is voor Zedelgem een hemelwaterplan opgemaakt. Is er ook een droogteplan?

Zijn er specifieke maatregelen genomen op niveau van Zedelgem om met die droogte om te gaan?

Schepen Arnold Naessens antwoordt dat er een hemelwaterplan is maar geen droogteplan en hij verwijst naar de mogelijkheden die onderzocht worden om meer water te capteren en te bufferen. Het hemelwaterplan zal uitgebreid worden tot een droogte- en hemelwaterplan. De schepen vervolgt dat een belangrijk engagement het project betonwater is waaraan verschillende partners samenwerken (WWI, stad Torhout bvb.). Bedoeling is dat er ondermeer gezocht wordt naar verharde plaatsen waar water gecapteerd kan worden en naar de systemen die hiertoe kunnen opgezet worden. Een haalbaarheidsstudie zal gebeuren en een financieringsplan zal worden opgemaakt.

#### **11.4. Vraag van raadslid Ann Pattyn in verband met de volkstuintjes en de pluktuin**

Er is een oproep geweest naar vrijwilligers om mee te werken in het kader van een pluktuin?

Onlangs wandelde ik door de volkstuintjes op de Diksmuidse Heirweg.

Verschillende tuintjes zijn heel mooi onderhouden, andere zijn een overwoekering van onkruid. Dit geeft een heel erg onverzorgde indruk.

1. Wie houdt toezicht op deze volkstuintjes? M.a.w. hoe wordt ingegrepen bij overwoekering van onkruid die voor de buurten ook een negatieve invloed heeft?
2. Wordt hierbij geëvalueerd of de percelen naar grootte bewerkbaar zijn voor de huurders?
3. Is er een wachtlijst van mensen die graag een volkstuintje willen huren? Of is er verder geen interesse?
4. Is er interesse in de pluktuin? Is dit geen concurrentie met de bestaande pluktuinen in Zedelgem die uitgebaat worden door zelfstandige ondernemers?

Schepen Arnold Naessens overloopt de vragen van het raadslid en licht toe. 1. Wie houdt toezicht op deze volkstuintjes? De milieudienst houdt toezicht op de volkstuintjes. Minstens 1 keer per jaar wordt een rondgang gedaan begin mei. Het reglement stelt dat de perceeltjes uiterlijk op 1 mei volledig moeten bewerkt zijn en een verzorgde aanblik bieden. Bij eventuele inbreuk worden de mensen aangeschreven met de vraag om dit binnen de maand in orde te brengen, waarna een maand later controle volgt. Als de huurder blijft weigeren actie te ondernemen dan kan het jaar nadien geweigerd worden om te verhuren aan die persoon (wat al gebeurd is). De tweede vraag: wordt hierbij geëvalueerd of de percelen naar grootte bewerkbaar zijn voor de huurders? De percelen zijn ongeveer 140 m<sup>2</sup> groot. Voor sommige tuinders is dit inderdaad te groot. Om hieraan tegemoet te komen zijn er sinds 1 of 2 jaar echter 3 extra perceeltjes bijgekomen van 70 m<sup>2</sup>. De volgende vraag: Is er een wachtlijst van mensen die graag een volkstuintje willen huren? Of is er verder geen interesse? Er is een wachtlijst, de voorbije jaren schommelt deze tussen 2 en een 13-tal mensen. Momenteel staan er 6 mensen op de wachtlijst. De laatste vraag: is er interesse in de pluktuin? Is dit geen concurrentie met de bestaande pluktuinen in Zedelgem die uitgebaat worden door zelfstandige ondernemers? Het gaat niet om een pluktuin, maar om de aanleg van een voedselbos (begeleid door VELT). Er was inderdaad een oproep naar vrijwilligers en geïnteresseerden. Er was heel veel interesse en een erg grote opkomst met vele inschrijvingen op de eerste avond. Ook de daaropvolgende sessies konden we op veel enthousiastelingen rekenen. Bij de commerciële pluktuinen gaat het meer om klassieke groenten en eventueel klein fruit die op die manier worden opgekweekt dat ze een maximale opbrengst leveren. Bij een voedselbos is er ook wel klein fruit aanwezig, maar deze struiken zullen minder intensief opgevolgd worden. Zo is het bijvoorbeeld niet de bedoeling dat er water gegeven wordt (eventueel met uitzondering van het eerste jaar). De bedoeling is dat het voedselbos tot een natuurlijk evenwicht komt en er een natuurlijke efficiëntie is. Raadslid Ann Pattyn vraagt om na de maand mei ook te controleren. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat de dienst blijft opvolgen als er tuintjes niet in orde zijn, ook na mei. Raadslid Pattyn stelt verder dat het voor mensen die hun tuintje goed onderhouden niet aangenaam is dat er mensen zijn dit niet doen. Kan de gemeente iets ondernemen? Het raadslid vraagt verder naar de kruiden die vooraan staan: is dit voor iedereen of enkel voor de gebruikers van de volkstuintjes? Schepen Arnold Naessens antwoordt dat de kruidentuin voor iedereen is.

### 11.5. Vraag toegevoegd ter zitting over het project Ventilus door raadslid Dominiek Sneppe

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt naar het standpunt van de gemeente Zedelgem dat op de vergadering van 2 september met de burgemeesters en de ministers gebracht zal worden. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat de gezondheid van de burgers voorop staat en duidt dat de intendant wees op het voorzichtigheidsprincipe wat de gezondheid betreft. De schepen vervolgt dat de intendant een aantal normen vooropstelde en dat de Vlaamse overheid hier totnogtoe niets mee deed. Schepen Arnold Naessens zegt dat er nog weinig concrete informatie is, bvb. resultaten over studies naar landbouw toe zijn niet gekend. In die zin is het moeilijk voor de gemeenten om een standpunt in te nemen. De schepen voegt toe dat hij vindt dat er in weinige mate inspanningen geleverd werden voor het onderzoeken van alternatieven die door de actiescomités naar voor gebracht werden. De schepen voegt toe dat bij hem de indruk ontstaat dat de Vlaamse overheid de bal in het kamp van de gemeenten legt en zelf geen visie naar voor brengt. Daarbij komt dat de informatie naar de gemeenten zeer karig is. Burgemeester Annick Vermeulen beaamt dat er weinig informatie van de Vlaamse overheid komt ondanks het aandringen van de burgemeesters. Op de vraag van raadslid Dominiek Sneppe of het standpunt van Zedelgem ondergronds is antwoordt schepen Arnold Naessens dat de ondergrondse oplossing voor de gemeente momenteel de beste oplossing is, temeer omdat er weinig of geen informatie is over andere oplossingen. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat het belangrijk zal zijn om 'op tafel te slaan' want haar inziens zal iedere burgemeester voor zijn of haar gemeente schermen. De burgemeester voegt toe dat ze verwacht dat de minister vooral zal luisteren en dat ze inschat dat er uit dit overleg geen verder nieuws zal volgen.

## 12. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VORIGE VERGADERING

Stemming over dit besluit:

| Voor                       | Tegen | Onthouden |
|----------------------------|-------|-----------|
| Vermeulen, Annick          |       |           |
| Bruneel, Jochen            |       |           |
| Crutelle, Paul             |       |           |
| Debruyne, Wino             |       |           |
| Dehaemers, Jurgén          |       |           |
| Demeulemeester, Ilse       |       |           |
| Devriendt, Ann             |       |           |
| Goes, Ellen                |       |           |
| Haesaert, Peter            |       |           |
| Naessens, Arnold           |       |           |
| Pollet, Sofie              |       |           |
| Timmerman, Stijn           |       |           |
| Vander Meulen, Krista      |       |           |
| Vanrobaeys, Katrien        |       |           |
| Vergote, Bart              |       |           |
| Vermeulen, Charlotte       |       |           |
| Vlaemynck, Wouter          |       |           |
| Walcarius-De Maré, Katrien |       |           |
| De Groodt, Jean-Pierre     |       |           |
| De Wispelaere, Eddy        |       |           |
| Pattyn, Ann                |       |           |
| Sneppe, Dominiek           |       |           |
| Descheemaecker, Günther    |       |           |

In uitvoering van artikelen 32, 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur en de bepalingen van het huishoudelijk reglement voor de Gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 18 april 2013 en latere wijzigingen werden de ontwerpnotulen van de vorige raadsvergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als

er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

De zitting wordt gesloten.

**GOEDGEKEURD**

Sabine Vermeire  
Algemeen Directeur

Bart Vergote  
Voorzitter