

**ZITTING GEMEENTERAAD
VAN DONDERDAG 24 MAART 2022
Gemeentehuis - Raadzaal**

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen, is op donderdag 24 maart 2022 om 19.30uur bijeengekomen in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:	Annick Vermeulen, burgemeester Arnold Naessens, Ann Devriendt, Peter Haesaert, Jorgen Dehaemers, Charlotte Vermeulen, Ellen Goes, schepenen Ann Pattyn, Eddy De Wispelaere, Günther Descheemaeker, Ilse Demeulemeester, Katrien Vanrobaeys, Katrien Walcarius-De Maré, Krista Vander Meulen, Martine De Meester, Martine Vanhollebeke, Pol Denys, Sofie Pollet, Stijn Timmerman, Wino Debruyne, Wouter Vlaemynck, Ivan Lahousse, Jochen Bruneel, Paul Crutelle, raadsleden Bart Vergote, voorzitter Sabine Vermeire, algemeen directeur
Verontschuldigd:	Dominiek Sneppe, Jean-Pierre De Groodt, raadsleden
Voorzitter:	Bart Vergote

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend.

De gemeenteraad gaat over tot de agenda.

OPENBAAR

1. SECRETARIAAT – VERVANGING PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER BEHEERSCOMITÉ INTERLOKALE VERENIGING VLOETHEMVELD – BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Pol Denys verwijst naar de aangepaste notulen van de raadszitting van december 2021 en heeft het over de uitspraak van raadslid Ivan Lahousse die naderhand door de gemeenteraad werd toegevoegd aan deze notulen en het raadslid heeft het over het stemgedrag van de fracties bij deze aanpassing van de notulen van december 2021. Raadslid Pol Denys vervolgt dat de raadsleden nu zullen stemmen over een plaatsvervanger die mogelijks behoort tot een fractie dat eerder uitspraken deed over neo-nazisme. Voorzitter Bart Vergote onderbreekt raadslid Pol Denys en duidt hem dat er over deze kwestie niet opnieuw gedebatteerd kan worden, het raadslid dient zich te houden aan de inhoud van het voorliggende agendapunt zijnde de aanduiding van de plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité.

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 392 tot 395 van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- aanstelling raadslid Sofie Pollet als vertegenwoordiger in het beheerscomité interlokale vereniging Vloethemveld in de zitting van de gemeenteraad van 16 december 2021

Procedure

- vervanging plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité interlokale vereniging Vloethemveld gezien aanstelling als vertegenwoordiger

Motivering

- raadslid Sofie Pollet werd in de zitting van de gemeenteraad van 16 december 2021 aangesteld als vertegenwoordiger van de gemeente Zedelgem in het beheerscomité van de interlokale vereniging Vloethemveld
- in zitting van de gemeenteraad van 26 augustus 2021 was raadslid Sofie Pollet aangesteld als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Zedelgem in het beheerscomité van de interlokale vereniging Vloethemveld
- gezien raadslid Sofie Pollet nu aangesteld is als vertegenwoordiger van de gemeente Zedelgem in het beheerscomité van de interlokale vereniging Vloethemveld dient een nieuwe plaatsvervanger aangesteld te worden
- een mandaat binnen het beheerscomité van de interlokale vereniging Vloethemveld wordt vastgelegd tot het einde van de legislatuur
- in de zitting van de gemeenteraad van 24 februari 2022 werd het punt uitgesteld op vraag van de fractie Groen
- aan alle fracties werd op 16 maart 2022 gevraagd om kandidaten voor te dragen ten laatste op 20 maart 2022 om 18u
- er werden stembrieven gemaakt met alle voorgedragen kandidaten

Dossierstukken

- beslissing gemeenteraad van 16 december 2021 tot aanstelling van raadslid Sofie Pollet als vertegenwoordiger in het beheerscomité van de interlokale vereniging Vloethemveld
- beslissing gemeenteraad van 26 augustus 2021 tot aanstelling van raadslid Sofie Pollet als plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité van de interlokale vereniging Vloethemveld
- lijsten met voordracht kandidaten, toegevoegd op 21 maart 2022

Stemming

- de gemeenteraad gaat over tot geheime stemming door middel van stembriefjes
- ieder raadslid ontvangt één stembrief, na de stemming worden 25 stembrieven in de bus gevonden
 - * ongeldige stemmen: 0
 - * geldige stemmen: 25
- uitslag van de stemming:
 - * plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Zedelgem in het beheerscomité van de interlokale vereniging Vloethemveld: 1 neen-stem, 2 onthoudingen, 4 ja-stemmen voor Ivan Lahousse, 18 ja-stemmen voor Bart Vergote

Besluit

Enig artikel.- De volgende persoon wordt aangesteld als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Zedelgem in het beheerscomité van de interlokale vereniging Vloethemveld voor de resterende duur van de legislatuur 2019-2024: Bart Vergote.

2. SECRETARIAAT – VOORDRACHT KANDIDAAT-BESTUURDER EN PLAATSVERVANGER RAAD VAN BESTUUR BOSGROEP HOUTLAND VZW - BESLISSING

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 386 van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- einde mandaten raad van bestuur van Bosgroep Houtland vzw

Procedure

- schrijven van 15 februari 2022 van Bosgroep Houtland vzw
- beëindiging van de mandaten van de huidige bestuurders in het bestuur van de Bosgroep Houtland vzw op 21/07/2022
- de voordracht van een kandidaat voor het mandaat van lid van de raad van bestuur van Bosgroep Houtland vzw dient te gebeuren uiterlijk op 20 april 2022
- collegebeslissing van 1 maart 2022 waarin het college beslist om een kandidaat-bestuurder voor te dragen voor de raad van bestuur van Bosgroep Houtland vzw

Motivering

- in de gemeenteraad van 28 februari 2019 werd mevrouw Katrien De Maré, raadslid reeds aangesteld als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Bosgroep Houtland vzw en mevrouw Krista Vander Meulen, raadslid als plaatsvervanger in de algemene vergadering van Bosgroep Houtland vzw en dit voor de legislatuur 2019-2024
- in de gemeenteraad van 28 februari 2019 werd de heer Bart Vergote, raadslid, voorgedragen als kandidaat voor de raad van bestuur van Bosgroep Houtland vzw voor de gemeente Zedelgem voor de periode van 22 juli 2019 tot en met 21 juli 2022
- in de raad van bestuur van Bosgroep Houtland vzw eindigen de mandaten in de loop van 2022
- een nieuw bestuur moet verkozen worden en ieder lid van Bosgroep Houtland vzw kan hiervoor een kandidaat voorstellen conform artikel 11 van de statuten
- er zijn 6 gemeenten die een kandidaat-bestuurder kunnen voordragen
- voordracht kandidaat en plaatsvervanger in de raad van bestuur voor de periode vanaf 22/07/2022 en dit tot het einde van de legislatuur
- aan alle fracties werd op 16 maart 2022 gevraagd om kandidaten voor de raad van bestuur voor te dragen ten laatste op 20 maart 2022 om 18u
- er werden stembrieven gemaakt met alle voorgedragen kandidaten

Dossierstukken

- brief van Bosgroep Houtland vzw van 15 februari 2022
- statuten Bosgroep Houtland vzw
- gemeenteraadsbeslissingen van 28 februari 2019
- collegebeslissing van 1 maart 2022
- lijsten met voordracht kandidaten fracties, toegevoegd op 21 maart 2022

Stemming

- de gemeenteraad gaat over tot geheime stemming door middel van stembriefjes
- ieder raadslid ontvangt één stembrief, na de stemming worden er 25 stembrieven in de bus gevonden
 - * ongeldige stemmen: 0
 - * geldige stemmen: 25
- uitslag van de stemming:
 - * voordracht kandidaat-bestuurder raad van bestuur Bosgroep Houtland vzw: 1 neen-stem, 2 onthoudingen, 4 ja-stemmen voor Martine De Meester, 18 ja-stemmen voor Bart Vergote

Besluit:

Artikel 1.- Kennis te nemen van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 maart 2022 om de gemeenteraadsbeslissing van 28 februari 2019 van kracht te laten waarbij mevrouw Katrien De Maré, raadslid, werd verkozen als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Bosgroep Houtland vzw en mevrouw Krista Vander Meulen, raadslid, als haar plaatsvervanger.

Artikel 2.- Volgende persoon wordt voorgedragen als kandidaat voor de raad van bestuur van Bosgroep Houtland vzw voor de gemeente Zedelgem voor de periode vanaf 22 juli 2022 en dit tot het einde van de legislatuur: Bart Vergote.

3. PERSONEEL - TOETREDING PROLOCUS EN AANSTELLING VERTEGENWOORDIGER IN DE ALGEMENE VERGADERING - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat hij wil opmerken dat het belangrijk is dat vertegenwoordigers vergaderingen ook effectief bijwonen. Op de vraag van voorzitter Bart Vergote of het raadslid weet heeft van afwezigheden antwoordt raadslid Eddy De Wispelaere dat hij enkele maanden terug deelnam aan een zeer belangrijke fusievergadering van Vivendo en dat hij daar zag wie aanwezig was en wie niet. Raadslid Eddy De Wispelaere verwijst verder naar eerdere afspraken omtrent terugkoppeling door vertegenwoordigers naar de gemeenteraadsleden en hij verwijst naar een recente melding dat er dit jaar een raadszitting aan deze terugkoppeling zou gewijd worden. Voorzitter Bart Vergote antwoordt dat hij zinnens is om de aanpak van deze terugkoppeling te bespreken met de fractievoorzitters met wie hij binnenkort samenkomt. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat het hem verwondert dat de fractievoorzitters zich hierover moeten beraden en hij vervolgt dat er niet nagedacht moet worden om die terugkoppeling al dan niet te doen, het moet gebeuren want het is wettelijk verplicht, aldus raadslid De Wispelaere, die vervolgt dat hij de mening

toegedaan is dat die terugkoppeling niet moet gebeuren in een formele raadszitting waarvoor er zitpenningen toegekend worden. Dit kan eveneens gebeuren zonder zitpenning. Voorzitter Bart Vergote duidt dat er een wettelijke verplichting is om minimaal tien raadszittingen te houden, vandaar zijn ingeving om een raadszitting te wijden aan deze terugkoppeling aangezien de agenda's van raadszittingen soms eerder kort zijn. Voorzitter Bart Vergote verwijst naar de raadszitting die in januari geannuleerd werd omdat er maar twee punten geagendeerd konden worden. Schepen Ann Devriendt wijst op het inhoudelijke punt rond de fusie van de sociale bouwmaatschappijen en zegt dat de vraagstelling van raadslid Eddy De Wispelaere haar verwondert: zij lichtte dit punt toe op een gemeenteraad maanden terug en geen enkel raadslid stelde vragen. Schepen Devriendt vervolgt dat Zedelgem in deze vergadering door het voorziene aantal leden (twee leden) vertegenwoordigd werd, één van de vertegenwoordigers had zich wel laten vervangen omdat deze persoon de vergadering onmogelijk kon bijwonen, aldus schepen Devriendt. Voorzitter Bart Vergote brengt in dat hij vergaderingen waarvoor hij als vertegenwoordiger aangeduid is, bijwoont en rondt het debat af met de hoop dat alle gemeenteraadsleden hun mandaat op correcte wijze uitoefenen.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Bruneel, Jochen		
Crutelle, Paul		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarus-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
Lahousse, Ivan		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Denys, Pol		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende

Motivering

Overwegende dat het bestuur de pensioenkloof tussen haar statutair personeel en contractueel personeel wil verkleinen; dat het bijgevolg voorziet in een tweede pensioenpijler voor de totaliteit van haar contractueel personeel;

Overwegende dat tot op heden het bestuur was aangesloten bij de groepsverzekering die na bemiddeling van de VVSG, aangeboden werd door Ethias en Belfius Insurance; dat deze verzekeraars in juni 2021 de lopende groepsverzekeringsovereenkomst per 1 januari 2022 hebben opgezegd;

Overwegende dat het bestuur voor het voorzien in een tweede pensioenpijler de keuze heeft tussen enerzijds een overheidsopdracht voor een groepsverzekering bij een verzekeraar en anderzijds het aansluiten bij een instelling voor bedrijfspensioen-voorziening (pensioenfonds);

Overwegende dat, na onderhandelingen met de VVSG, OFP PROVANT werd omgevormd tot OFP PROLOCUS (een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening met ondernemingsnummer 0809.537 155), een pensioenfonds waarbij alle lokale besturen van het Vlaamse Gewest kunnen toetreden;

Overwegende dat men door de toetreding bij een IBP meer betrokken is bij het beheer van zijn pensioenfinanciering; dat in tegenstelling tot een groepsverzekering het bestuur een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van OFP PROLOCUS afvaardigt en naast controlebevoegdheid ook de mogelijkheid heeft om – indien nodig – punten op de agenda van de algemene vergadering te zetten. Overwegende dat in tegenstelling tot een groepsverzekering een IBP geen winsten ten voordele van de organisatie zelf nastreeft; Overwegende dat een IBP ruime beleggingsmogelijkheden heeft, zodat een ruimer rendement mogelijk is dan in een tak 21 verzekering, zonder dat dit enige garantie inhoudt;

Overwegende dat het bestuur kan toetreden tot OFP PROLOCUS zonder overheidsopdracht vermits aan de voorwaarden van een in house opdracht voldaan zijn; dat het bestuur immers ten eerste via de algemene vergadering waar ze lid van wordt, toezicht uitoefent op OFP PROLOCUS zoals op haar eigen diensten; dat ten tweede meer dan 80% van de activiteiten van de OFP PROLOCUS de uitvoering van taken behelst die hem zijn toegewezen door de controlerende overheden, nl. het voorzien in aanvullende pensioenen voor lokale en provinciale besturen; dat er ten derde geen directe participatie van privékapitaal is in de OFP PROLOCUS en dat ten vierde OFP PROLOCUS zelf onderworpen is aan de wetgeving op de overheidsopdrachten.

Overwegende dat OFP PROLOCUS, in het verlengde van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen, zwaar zal inzetten op het duurzaam karakter van zijn beleggingen;

Overwegende dat het aanbod van OFP PROLOCUS, net zoals de groepsverzekering die tot eind 2021 werd aangehouden bij Ethias en Belfius Insurance geen werknemersbijdragen vereist, voorziet in een overlijdensdekking en een kapitaalsuitkering;

Overwegende dat de mogelijkheid bestaat van een zogeheten “steprate” bijdrage; dat het dus mogelijk is om op het gedeelte van het loon dat boven het maximumplafond voor de berekening van het wettelijke pensioen uitkomt, een hogere toezegging te doen om zo het verschil tussen een statutair pensioen en een wettelijk pensioen verder te verkleinen.

Overwegende dat er drie soorten pensioenplannen bestaan (defined benefit of vaste prestaties, cash balance en defined contribution of vaste bijdragen); dat de voorgestelde formule een vastebijdragenplan is; dat in dit plan de werkgever belooft een bepaalde bijdrage (een bijdrage uitgedrukt als een percentage van het aan de RSZ onderworpen brutoloon) te betalen zonder vastgesteld rendement; dat de behaalde rendementen worden toegekend conform het kaderreglement.

Overwegende dat het bestuur de vastgestelde bijdrage minimum moet betalen; dat wanneer het wettelijk minimumrendement niet behaald wordt, het bestuur bijkomende bijdragen zal moeten betalen; dat in elk geval voor de aangeslotenen het wettelijk minimum rendement (momenteel 1,75% voor actieve aangeslotenen, 0% voor passieve aangeslotenen) moet behaald worden.

Overwegende dat het bestuur als bijkomende veiligheid de eerste vijf jaar, bovenop de middelen nodig voor de pensioentoezegging, voorziet in een extra prefinanciering van 5 % om zo de kans op het betalen van bijkomende bijdragen te verkleinen; deze prefinanciering blijft ter beschikking van het bestuur ter financiering van latere bijdragen;

Overwegende dat het bestuur met andere rechtspersonen waarmee ze nauwe banden heeft (AGB's, OCMW) een MIPS-Groep kan vormen; dat binnen een MIPS-groep interne mobiliteit is voor het personeel zonder dat dit gevolgen heeft voor de pensioentoezegging van het personeelslid; dat er binnen een MIPS-groep een onderlinge solidariteit speelt;

Overwegende dat de kosten voor de werking van OFP PROLOCUS voor 2022 forfaitair worden vastgelegd op 1000 euro per jaar per werkgever en 10 euro per jaar per aangeslotene en dat deze bedragen jaarlijks worden geïndexeerd tot en met 2024; overwegende dat nadien een meer stabiel systeem van kostenvergoeding zal worden uitgebouwd, gebaseerd op de werkelijke kosten enerzijds en het werkelijke aantal aangesloten besturen en medewerkers anderzijds;

Gelet op de statuten, de beheersovereenkomst, het financieringsplan (algemeen luik en specifiek luik VVSG), de Verklaring inzake Beleggingsbeginselen (algemeen luik en specifiek luik VVSG), het Kaderreglement en het bijzonder pensioenreglement, de toetredingsakte;

Gelet op het protocol van het lokaal onderhandelingscomité dd 9 maart 2022;

Overwegende dat in de nodige kredieten voorzien wordt in de meerjarenplanning;

Overwegende het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om met ingang van 1 januari 2022 toe te treden tot OFP PROLOCUS en de eraan gekoppelde modaliteiten qua pensioentoezegging;

Overwegende dat verder de intentie geuit werd om met het OCMW Zedelgem een MIPS-groep te vormen om de interne mobiliteit van het personeel tussen beiden entiteiten te bevorderen ;

Overwegende dat de op basis van het financieringsplan verschuldigde bijdragen en de kosten voor het functioneren van OFP PROLOCUS zullen ingehouden worden door de RSZ en daarna doorgestort worden aan OFP PROLOCUS;

Overwegende dat voormelde intentieverklaring van het college van burgemeester en schepenen en voormelde documenten in het bijzonder onderhandelingscomité van 9 maart 2022 besproken werden;

Overwegende dat het kaderreglement zeer recent werd goedgekeurd door het comité C1; ;

Overwegende dat er een vertegenwoordiger moet aangeduid worden om het bestuur te vertegenwoordigen in de algemene vergadering van OFP PROLOCUS;

Overwegende dat het mogelijk is om in de gemeenteraad een vertegenwoordiger aan te duiden en in de raad voor maatschappelijk welzijn een plaatsvervanger en dat voorgesteld wordt om dit zo te doen;

Overwegende dat na de beslissing tot toetreding, dit aan OFP PROLOCUS moet meegedeeld worden en dat de algemene vergadering van OFP PROLOCUS de kandidatuur moet goedkeuren;

Overwegende dat aan alle fracties op 16 maart 2022 werd gevraagd om een kandidaat vertegenwoordiger in de algemene vergadering van OFP Prolocus voor te dragen ten laatste op 20 maart 2022 om 18u;

Overwegende dat stembrieven gemaakt werden met alle voorgedragen kandidaten;

Adviezen

Extern: syndicaal overleg dd 9 maart 2022

Dossierstukken

- lijst met voordracht kandidaten, toegevoegd op 21 maart 2022

Stemming

- de gemeenteraad gaat over tot geheime stemming door middel van stembriefjes
- ieder raadslid ontvangt één stembrief, na de stemming worden 25 stembrieven in de bus gevonden
 - * ongeldige stemmen: 1
 - * geldige stemmen: 24
- uitslag van de stemming:
 - * 3 onthoudingen, 21 -ja-stemmen voor Arnold Naessens

Besluit:

Artikel 1.- Kennis genomen wordt van en ingestemd wordt met

- de beheersovereenkomst en het financieringsplan (algemeen luik en luik VVSG) via de toetredingsakte van OFP PROLOCUS
- het kaderreglement en het bijzonder pensioenreglement (basisbijdrage van 3% / MIPS) Kaderreglement wordt goedgekeurd

Kennis wordt genomen van de verklaring inzake beleggingsbeginselen (SIP) (algemeen luik en luik VVSG) en de statuten.

Artikel 2.- Beslist wordt om met ingang van 1 januari 2022 toe te treden tot OFP PROLOCUS (Afzonderlijk vermogen VVSG), en hiertoe onverwijld een verzoek tot aanvaarding als lid van de Algemene Vergadering te richten tot OFP PROLOCUS.

Artikel 3.- Ingestemd wordt met het feit dat de door het financieringsplan verschuldigde bijdragen en de kosten voor het functioneren van OFP PROLOCUS zullen worden geïnd door de RSZ in naam en voor rekening van OFP PROLOCUS.

Artikel 4.- De pensioentoezegging bedraagt 3% van het pensioengevend loon

Artikel 5.- Het bestuur vormt samen met OCMW Zedelgem een zogenaamde MIPS-groep.

Artikel 6.- De heer Arnold Naessens wordt afgevaardigd als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van OFP Prolocus voor de resterende duur van de legislatuur 2019-2024.

Een plaatsvervanger wordt aangeduid in de raad voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 7.- De voorzitter van de Raad en de algemeen directeur worden gemachtigd om de noodzakelijke vervolgstappen te nemen voor de uitvoering van voormelde beslissingen.

4. ARCHIEF – BEWAARGEVING VAN DEEL RELIGIEUZE ERFGOEDOBJECTEN KERKFABRIEK LOPPEM–GOEDKEURING VAN OVEREENKOMST

Beraadslaging

Raadslid Pol Denys vraagt of de inventaris van alle kerken zal gebeuren, en dus ook die kerken die

herbestemd kunnen worden. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat hij de vraag van het raadslid zal beantwoorden bij het volgende punt omdat het inhoudelijk meer bij dit punt aanleunt.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Bruneel, Jochen		
Crutelle, Paul		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
Lahousse, Ivan		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Denys, Pol		
Descheemaeker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- art. 56 decreet Lokaal Bestuur
- Burgerlijk Wetboek art. 1915-1948
- beslissing college van 8 februari 2022 m.b.t. de bewaargeving deel religieuze erfgoedobjecten kerkfabriek Loppem

Aanleiding

- Een deel van de roerend erfgoedcollectie bevindt zich in de pastorie in Loppem, die werd verkocht door de gemeente. Deze objecten dienen dus een nieuwe bestemming te krijgen.

Motivering

- In het kader van de verkoop, werd samen met de leden van de kerkfabriek een inventarisatie- en waarderingstraject opgestart. Dit resulteerde in een lijst met 1) permanent te bewaren stukken waarvoor een nieuw onderkomen moest worden gezocht en 2) stukken die de kerkfabriek wenst weg te schenken (voor verder liturgisch of profaan gebruik);
- In samenspraak met de kerkfabriek van Loppem werd voorgesteld om de volledige collectie te bewaren in een van de niet-geklimatiseerde kelders van het gemeentearchief. Dit is een veilige opslagplaats waar de nodige ruimte en het nodige verpakkingsmateriaal kan worden voorzien (voor de meest waardevolle stukken);
- Van daaruit kan de verdere herbestemming van een deel van de stukken verder verlopen (zonder de tijdsdruk van de verkoop). De overdrachtslijst wordt op basis daarvan steeds aangepast;
- Gezien de pastorie werd leeggemaakt in functie van de verkoop, bevinden de stukken zich sinds vrijdag 4 februari 2022 in het archief.

Advies

- Eigen dienst: positief om de erfgoedobjecten in het gemeentearchief te bewaren. Hiervoor kan de nodige ruimte worden vrijgemaakt. De dienst grijpt de gelegenheid ook aan om de niet-geklimatiseerde kelder verder als depotruimte in te richten. Aan deze selectie is een uitgebreid traject voorafgegaan waarin verschillende waarden (historische waarde, sociale waarden, gebruikswaarden) werden afgewogen om

een geschikte bestemming te vinden. In de kerk (bv. de sacristie) is er geen ruimte om de stukken te bewaren, het zou dan ook spijtig zijn als deze omwille van plaatsgebrek verloren gaan. De stukken die worden afgestoten, zijn ook geregistreerd waardoor de collectie toch digitaal samen blijft.

Dossierstukken

- Bewaargevingsovereenkomst
- Overdrachtslijst (met aanduiding van bestemmingscodes)

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad aanvaardt de bewaargeving van de religieuze erfgoedobjecten uit de pastorie die eigendom zijn van de kerkfabriek van Loppem.

Artikel 2. – Onderstaande overeenkomst van bewaargeving wordt goedgekeurd en kan worden afgesloten met de Kerkfabriek van Loppem.

Overeenkomst van bewaargeving

Ondergetekenden Jacques Hemschoote, voorzitter en Bertrand Denys, secretaris
optredend namens Kerkfabriek Sint-Martinus Loppem
 Maatschappelijke zetel: Klaprozenlaan 13, 8210 Loppem
hierna te noemen de bewaargevers

Ondergetekende,
de gemeente Zedelgem, vertegenwoordigd door de mevrouw Annick Vermeulen, burgemeester,
en mevrouw Sabine Vermeire, algemeen directeur,
hierna te noemen de bewaarnemer,

in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad van 24 maart 2022

komen het volgende overeen:

1. Voor een termijn van dertig jaar, die aanvangt op datum van ondertekening en die telkens stilzwijgend verlengbaar is voor eenzelfde termijn, draagt de bewaargever de materialen, die zijn opgesomd en beschreven in bijgevoegde overdrachtslijst, over aan de bewaarnemer. Deze lijst is als bijlage gevoegd bij deze overeenkomst en maakt er integraal deel van uit.
2. De bewaargever is en blijft eigenaar van deze materialen.
3. De bewaarnemer neemt de materialen in bewaring in de toestand waarin ze zich bevinden. De actuele schade aan de materialen is beschreven in bovengenoemde overdrachtslijst. De bewaarnemer kan niet aansprakelijk gesteld worden voor deze schade, en evenmin voor eventuele bijkomende beschadiging die door overmacht of veroudering zou worden toegebracht.
4. De bewaarnemer verbindt zich ertoe om de hem toevertrouwde materialen op deskundige wijze te beheren. De materialen worden door de bewaarnemer op zodanige wijze gehuisvest, dat de kans op beschadiging, in welke vorm ook, zo klein mogelijk is. Herstellingen, actieve conservering of andere ingrijpende bewerkingen mogen aan het materiaal enkel verricht worden na schriftelijke toelating en op kosten van de bewaargever.
5. De bewaargever geeft toelating tot verdere inventarisatie en beschrijving van het materiaal, teneinde het toegankelijk te maken. De bewaargever krijgt een kopie van de inventaris.
6. De bewaargever draagt aan de bewaarnemer het recht over tot verveelvoudiging en openbaarmaking van het materiaal zonder winstoogmerk, voor wetenschappelijke, educatieve of sociaal-culturele doeleinden. Bij elk ander gebruik is de schriftelijke toestemming vereist van de bewaargever. Bij tentoonstelling en bij reproductie in druk zal steeds vermeld worden dat de materialen eigendom zijn van 'Kerkfabriek Sint-Martinus Loppem'
7. Mits schriftelijk akkoord van de bewaargever kunnen de materialen door de bewaarnemer tijdelijk worden ontleend voor een telkens vast te stellen termijn. De bewaarnemer kan niet aansprakelijk gesteld worden voor eventuele schade, veroorzaakt tijdens de periode van ontlending.
8. Een deel van de materialen (aangegeven in de overdrachtslijst), wordt op termijn afgestoten door de bewaargever en worden door de bewaarnemer slechts tijdelijke bewaard tot een gepaste bestemming is gevonden. Er wordt een logboek bijgehouden van de stukken die uit de overdracht worden gehaald.

9. Deze overeenkomst zal na verstrijken van de dertigjarige termijn onder dezelfde voorwaarden stilzwijgend worden verlengd voor een nieuwer periode van dertig jaar, tenzij één van de partij uitdrukkelijk via aangetekend schrijven laat weten een einde te willen stellen aan deze overeenkomst. Indien een van de partijen voortijdig de overeenkomst wil beëindigen, dient dit schriftelijk en aangetekend te gebeuren minimum drie maanden op voorhand, en kan dit geen aanleiding geven tot enige vergoeding.
10. In geval dat de bewaargever de materialen zou willen verkopen of wegschenken, komt de bewaarnemer als eerste in aanmerking voor verwerving.

5. ARCHIEF – OVEREENKOMSTEN BEWAARGEVIING ARCHIEVEN KERKFABRIEKEN EN PAROCHIES – BEKRACHTIGING

Beraadslaging

Op de vraag van raadslid Pol Denys bij het vorige punt inzake de bewaargeving van de archieven van de kerken die voor herbestemming in aanmerking komen, antwoordt schepen Jurgen Dehaemers dat de archieven van de kerken van Loppem en Aatrijke ondertussen volledig geïnventariseerd zijn en dat de archieven van de andere kerken ook aan bod zullen komen. De schepen zegt dat er de visie is om zoveel mogelijk in bewaring te nemen. Raadslid Pol Denys duidt dat zijn vraag gaat over roerende goederen. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat de mate waarin bewaring door de gemeente mogelijk is sterk zal afhangen van de visie en de verdere plannen van het bisdom. (bvb. aanwenden roerend archief in kader van tentoonstellingen). Raadslid Pol Denys zegt dat er belangrijke stukken gestolen zijn uit het archief van de kerk van Zedelgem en vraagt of er een vorm van regularisatie kan gebeuren, bvb. een oproep in magazine Zedelgem om gestolen stukken terug te brengen. Het raadslid refereert naar een dito werkwijze bij een vroegere case inzake briefjes geld die verloren gingen.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Bruneel, Jochen		
Crutelle, Paul		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
Lahousse, Ivan		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Denys, Pol		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijke kader

- artikel 56 decreet Lokaal Bestuur

- beslissing college 29 september 1998 over de teruggave en bewaargeving van lokale archieven aan het Gemeentearchief Zedelgem
- overeenkomst met het Algemeen Rijksarchief inzake lokaal archiefbeheer (principesbeslissing)
- beslissing college 28 september 2021 over de bewaargeving archieven kerkfabrieken en parochies

Aanleiding

- einde jaren negentig is het gemeentearchief Zedelgem gestart met de bewaring en inventarisatie van archieven van lokale kerkfabrieken en parochies (deze archieven zijn vaak verweven). Vandaag bewaart het Gemeentearchief al de archieven van de kerkfabrieken van Loppem, Zedelgem (Sint-Eligius) en Aatrijke. De archieven van Loppem en Aatrijke zijn ook volledig geïnventariseerd;
- voor dergelijke bewaargevingen diende er toestemming gevraagd te worden aan het Algemeen Rijksarchief (voor archief kerkfabrieken) en het bisschoppelijk archief (parochiearchieven);
- het beleid van deze instanties is momenteel om de kerkelijke archieven zo veel mogelijk samen te bewaren, hetzij ter plaatse, hetzij in het Algemeen Rijksarchief of in het Gemeentearchief (indien dit archief aan bepaalde vereisten voldoet m.b.t. bewaaromstandigheden en personeelsbezetting);
- de goedkeuringsprocedure werd in het verleden wel opgestart maar niet afgerond. Ook met oog op toekomstige bewaargevingen, wordt dit geregulariseerd;
- de huidige procedure is als volgt:
 - Voor het parochiearchief (oa. archief van de pastoor): de pastoor van de pastorale eenheid richt een officiële vraag tot bewaargeving in het gemeentearchief aan het bisschoppelijk archief, incl. inventaris/overdrachtslijst. De archivaris van het bisdom geeft bindend advies en maakt het dossier over naar het Rijksarchief voor verdere afhandeling.
 - Er worden twee standaardovereenkomsten opgesteld: tussen gemeente en kerkfabriek en tussen de gemeente en de pastoor.

Motivering

- gelet op de precare situaties waarin kerkelijke archieven zich vaak bevinden, is het een meerwaarde dat deze archieven op een centrale plaats worden bewaard én toegankelijk worden gemaakt voor onderzoekers. Deze archieven bevatten namelijk een schat aan informatie, ook over het dagelijkse leven in onze gemeente;
- voor de overdracht van archieven wordt over het algemeen een termijn van 30 jaar gehanteerd, m.u.v. van bepaalde reeksen zoals parochieregisters en huwelijksdossiers die 100 jaar ter plaatse dienen te blijven;
- de administratieve procedure werd reeds volledig doorlopen. Gezien het afsluiten van overeenkomsten een bevoegdheid van de gemeenteraad is, dienen deze nog door de gemeenteraad bekrachtigd te worden.

Dossierstukken

- Overeenkomsten bewaargevingen archief kerkfabriek en archief pastoor Sint-Martinus Loppem, Sint-Eligius Zedelgem en Sint-Andreas Aatrijke

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad bekrachtigt de overeenkomsten inzake de bewaargeving van het kerkarchief van Sint-Eligius, Sint-Martinus en Sint-Andreas zoals hieronder vermeld.

OVEREENKOMST VAN BEWAARGEVING van het archief van de parochie Sint-Martinus Loppem

TUSSEN: De Gemeente Zedelgem, Pater Amaat Vynckeplein 1, 8210 Zedelgem, vertegenwoordigd door Annick Vermeulen, Burgemeester, en Sabine Vermeire, Algemeen Directeur, in uitvoering van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 28 september 2021, hierna genoemd 'de bewaarnemer';

EN: De Pastorale Eenheid Tabor, vertegenwoordigd door E.H. Luc Gruwet hierna genoemd 'de bewaargever',

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

Art. 1. De bewaargever geeft in bewaring aan de bewaarnemer die aanvaardt, het archief van de parochie Sint-Martinus, voordien bewaard in de pastorie, gelegen Dorp 13, 8210 Loppem. Het archief betreft de periode [1603]-2000 met een omvang van ongeveer 5 strekkende meter. Specificaties van de

bewaargegeven stukken zijn terug te vinden in de bijgevoegde basisinventaris, opgemaakt door Johan Braet in 1997 en aangevuld met later ontvangen bescheiden.

Art. 2. Het archief blijft eigendom van de bewaargever.

Art. 3. De bewaargeving wordt gedaan voor een duur van 30 jaar ingaande op de datum van de ondertekening van deze overeenkomst. Stilzwijgende verlenging is telkens mogelijk voor eenzelfde periode van 30 jaar.

Art. 4. De bewaargeving gebeurt kosteloos.

Art. 5. De archiefbescheiden, vermeld in artikel 1, worden bewaard in het gemeentearchief, Engelstraat 7, 8211 Aartrijke, onder de benaming 'archief Kerkfabriek en Parochie Sint-Martinus Loppem'.

Art. 6. De archiefbescheiden, vermeld in artikel 1, worden na overdracht door de bewaarnemer geïnventariseerd volgens de regels van kracht bij het gemeentearchief. Deze inventaris wordt na opmaak toegevoegd aan deze overeenkomst en maakt er integraal deel van uit.

Art. 7. De in artikel 1 genoemde archiefbescheiden worden door de bewaarnemer opgenomen en bewaard in de staat waarin ze zich bevinden bij de aflevering. De archiefbescheiden mogen niet vervreemd worden en worden in zo goed mogelijke omstandigheden geconserveerd.

Art. 8. De bewaargever heeft het recht alle stukken uit het in bewaring gegeven archief ter plaatse te raadplegen of deze tegen ontvangstbewijs te ontlenen voor een termijn van maximum 30 dagen. Het ontlenen van genoemde documenten gebeurt ten laste en op risico van de bewaargever.

Art. 9. De recente stukken van het pastorale archief worden op vraag en mits ontvangstbewijs steeds ter beschikking gesteld van de pastorale administratie in functie van hun dagelijkse werking. Het ontlenen van deze documenten gebeurt ten laste en op risico van de bewaargever.

Art. 10. De genoemde archiefbescheiden zullen, na toegankelijk te zijn gemaakt, voor onderzoek beschikbaar zijn voor derden, overeenkomstig de voorwaarden en reglementen die bij het gemeentearchief van toepassing zijn.

Art. 11. De in artikel 1 genoemde archiefbescheiden mogen niet uitgeleend worden aan derden, tenzij na voorafgaande geschreven en uitdrukkelijke toestemming van de bewaargever in overleg met de bewaarnemer. Het ophalen en terugbezorgen van hierboven vermelde archiefbescheiden gebeurt ten laste en op risico van de ontlener.

Art. 12. De bewaarnemer kan niet aansprakelijk worden gesteld ingeval van verlies van het archief door overmacht (cf. brand, overstroming,...), in dit geval is de bewaarnemer geen enkele schadevergoeding t.a.v. de bewaargever verschuldigd wanneer het archief zou verloren zijn gegaan.

Art. 13. Deze overeenkomst is eenzijdig en zonder motivering opzegbaar op het einde van de termijn bepaald in artikel 3, mits inachtneming van een opzegtermijn van één jaar. Bij opzegging van deze overeenkomst heeft het gemeentearchief het recht om op eigen kosten van de in artikel 1 genoemde archiefbescheiden duplicaten te maken. Deze kunnen worden geconsulteerd overeenkomstig de voorwaarden en reglementen die in het gemeentearchief van toepassing zijn. Een voortijdige terugname van de archieven door de bewaargever is enkel mogelijk na akkoord van beide partijen. In dit geval kan het gemeentearchief kosten aanrekenen voor de instandhouding, inventarisatie en verpakking alsook voor de beheerskosten die tijdens de periode van bewaargeving gemaakt worden. De kosten van de terugname vallen ten laste van de bewaargever.

Art. 14. Eventuele moeilijkheden in verband met de interpretatie of uitvoering van deze overeenkomst zullen eerst tussen de partijen worden besproken, vooraleer er andere initiatieven worden genomen. In geval van betwisting is de rechtbank in Brugge bevoegd.

OVEREENKOMST VAN BEWAARGEING van het archief van de kerkfabriek Sint-Martinus Loppem

TUSSEN: De Gemeente Zedelgem, Pater Amaat Vynckelein 1, 8210 Zedelgem, vertegenwoordigd door Annick Vermeulen, Burgemeester, en Sabine Vermeire, Algemeen Directeur, in uitvoering van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 28 september 2021, hierna genoemd 'de bewaarnemer';

EN: De Kerkfabriek Sint-Martinus Loppem, Dorp, 8210 Loppem, vertegenwoordigd door Jacques Hemschoote, voorzitter en Bertrand Denys, secretaris, hierna genoemd 'de bewaargever',

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

Art. 1. De bewaargever geeft in bewaring aan de bewaarnemer die aanvaardt, het archief van de kerkfabriek Sint-Martinus, voordien bewaard in de pastorie, gelegen Dorp 13, 8210 Loppem. Het archief betreft de periode [1603]-2000 met een omvang van ongeveer 5 strekkende meter. Specificaties van de bewaargegeven stukken zijn terug te vinden in de bijgevoegde basisinventaris, opgemaakt door Johan Braet in 1997 en aangevuld met later ontvangen bescheiden.

Art. 2. Het archief blijft eigendom van de bewaargever.

Art. 3. De bewaargeving wordt gedaan voor een duur van 30 jaar ingaande op de datum van de ondertekening van deze overeenkomst. Stilzwijgende verlenging is telkens mogelijk voor eenzelfde periode van 30 jaar.

Art. 4. De bewaargeving gebeurt kosteloos.

Art. 5. De archiefbescheiden, vermeld in artikel 1, worden bewaard in het gemeentearchief, Engelstraat 7, 8211 Aartrijke, onder de benaming 'archief Kerkfabriek en Parochie Sint-Martinus Loppem'.

Art. 6. De archiefbescheiden, vermeld in artikel 1, worden na overdracht door de bewaarnemer geïnventariseerd volgens de regels van kracht bij het gemeentearchief. Deze inventaris wordt na opmaak toegevoegd aan deze overeenkomst en maakt er integraal deel van uit.

Art. 7. De in artikel 1 genoemde archiefbescheiden worden door de bewaarnemer opgenomen en bewaard in de staat waarin ze zich bevinden bij de aflevering. De archiefbescheiden mogen niet vervreemd worden en worden in zo goed mogelijke omstandigheden geconserveerd.

Art. 8. De bewaargever heeft het recht alle stukken uit het in bewaring gegeven archief ter plaatse te raadplegen of deze tegen ontvangstbewijs te ontlene voor een termijn van maximum 30 dagen. Het ontlene van genoemde documenten gebeurt ten laste en op risico van de bewaargever.

Art. 9. De genoemde archiefbescheiden zullen, na toegankelijk te zijn gemaakt, voor onderzoek beschikbaar zijn voor derden, overeenkomstig de voorwaarden en reglementen die bij het gemeentearchief van toepassing zijn.

Art. 10. De in artikel 1 genoemde archiefbescheiden mogen niet uitgeleend worden aan derden, tenzij na voorafgaande geschreven en uitdrukkelijke toestemming van de bewaargever in overleg met de bewaarnemer. Het ophalen en terugbezorgen van hierboven vermelde archiefbescheiden gebeurt ten laste en op risico van de ontlener.

Art. 11. De bewaarnemer kan niet aansprakelijk worden gesteld ingeval van verlies van het archief door overmacht (cf. brand, overstroming,...), in dit geval is de bewaarnemer geen enkele schadevergoeding t.a.v. de bewaargever verschuldigd wanneer het archief zou verloren zijn gegaan.

Art. 12. Deze overeenkomst is eenzijdig en zonder motivering opzegbaar op het einde van de termijn bepaald in artikel 3, mits inachtneming van een opzegtermijn van één jaar. Bij opzegging van deze overeenkomst heeft het gemeentearchief het recht om op eigen kosten van de in artikel 1 genoemde archiefbescheiden duplicaten te maken. Deze kunnen worden geconsulteerd overeenkomstig de voorwaarden en reglementen die in het gemeentearchief van toepassing zijn. Een voortijdige terugname van de archieven door de bewaargever is enkel mogelijk na akkoord van beide partijen. In dit geval kan het gemeentearchief kosten aanrekenen voor de instandhouding, inventarisatie en verpakking alsook voor de beheerskosten die tijdens de periode van bewaargeving gemaakt worden. De kosten van de terugname vallen ten laste van de bewaargever.

Art. 13. Eventuele moeilijkheden in verband met de interpretatie of uitvoering van deze overeenkomst zullen eerst tussen de partijen worden besproken, vooraleer er andere initiatieven worden genomen. In geval van betwisting is de rechtbank in Brugge bevoegd.

OVEREENKOMST VAN BEWAARGEVING van het archief van de parochie Sint-Andreas Aartrijke

TUSSEN: De Gemeente Zedelgem, Pater Amaat Vynckelein 1, 8210 Zedelgem, vertegenwoordigd door Annick Vermeulen, Burgemeester, en Sabine Vermeire, Algemeen Directeur, in uitvoering van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 28 september 2021, hierna genoemd 'de bewaarnemer';

EN: De Pastorale Eenheid Tabor, vertegenwoordigd door E.H. Luc Gruwet, hierna genoemd 'de bewaargever',

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

Art. 1. De bewaargever geeft in bewaring aan de bewaarnemer die aanvaardt, het archief van de kerkfabriek Sint-Andreas. Het momenteel overgedragen archief betreft de periode 1801-1991, met een omvang van ongeveer 5 strekkende meter. Specificaties van de bewaargegeven stukken zijn terug te vinden in de bijgevoegde basisinventaris.

Art. 2. Het archief blijft eigendom van de bewaargever.

Art. 3. De bewaargeving wordt gedaan voor een duur van 30 jaar ingaande op de datum van de ondertekening van deze overeenkomst. Stilzwijgende verlenging is telkens mogelijk voor eenzelfde periode van 30 jaar.

Art. 4. De bewaargeving gebeurt kosteloos.

Art. 5. De archiefbescheiden, vermeld in artikel 1, worden bewaard in het gemeentearchief, Engelstraat 7, 8211 Aatrijke, onder de benaming 'archief Kerkfabriek en Parochie Sint-Andreas Aatrijke'.

Art. 6. De archiefbescheiden, vermeld in artikel 1, worden na overdracht door de bewaarnemer geïnventariseerd volgens de regels van kracht bij het gemeentearchief. Deze inventaris wordt na opmaak toegevoegd aan deze overeenkomst en maakt er integraal deel van uit.

Art. 7. De in artikel 1 genoemde archiefbescheiden worden door de bewaarnemer opgenomen en bewaard in de staat waarin ze zich bevinden bij de aflevering. De archiefbescheiden mogen niet vervreemd worden en worden in zo goed mogelijke omstandigheden geconserveerd.

Art. 8. De bewaargever heeft het recht alle stukken uit het in bewaring gegeven archief ter plaatse te raadplegen of deze tegen ontvangstbewijs te ontlene voor een termijn van maximum 30 dagen. Het ontlene van genoemde documenten gebeurt ten laste en op risico van de bewaargever.

Art. 9. De recente stukken van het pastorale archief worden op vraag en mits ontvangstbewijs steeds ter beschikking gesteld van de pastorale administratie in functie van hun dagelijkse werking. Het ontlene van deze documenten gebeurt ten laste en op risico van de bewaargever.

Art. 10. De genoemde archiefbescheiden zullen, na toegankelijk te zijn gemaakt, voor onderzoek beschikbaar zijn voor derden, overeenkomstig de voorwaarden en reglementen die bij het gemeentearchief van toepassing zijn.

Art. 11. De in artikel 1 genoemde archiefbescheiden mogen niet uitgeleend worden aan derden, tenzij na voorafgaande geschreven en uitdrukkelijke toestemming van de bewaargever in overleg met de bewaarnemer. Het ophalen en terugbezorgen van hierboven vermelde archiefbescheiden gebeurt ten laste en op risico van de ontlener.

Art. 12. De bewaarnemer kan niet aansprakelijk worden gesteld ingeval van verlies van het archief door overmacht (cf. brand, overstrooming,...), in dit geval is de bewaarnemer geen enkele schadevergoeding t.a.v. de bewaargever verschuldigd wanneer het archief zou verloren zijn gegaan.

Art. 13. Deze overeenkomst is eenzijdig en zonder motivering opzegbaar op het einde van de termijn bepaald in artikel 3, mits inachtneming van een opzegtermijn van één jaar. Bij opzegging van deze overeenkomst heeft het gemeentearchief het recht om op eigen kosten van de in artikel 1 genoemde archiefbescheiden duplicaten te maken. Deze kunnen worden geconsulteerd overeenkomstig de voorwaarden en reglementen die in het gemeentearchief van toepassing zijn. Een voortijdige terugname van de archieven door de bewaargever is enkel mogelijk na akkoord van beide partijen. In dit geval kan het gemeentearchief kosten aanrekenen voor de instandhouding, inventarisatie en verpakking alsook voor de beheerskosten die tijdens de periode van bewaargeving gemaakt worden. De kosten van de terugname vallen ten laste van de bewaargever.

Art. 14. Eventuele moeilijkheden in verband met de interpretatie of uitvoering van deze overeenkomst zullen eerst tussen de partijen worden besproken, vooraleer er andere initiatieven worden genomen. In geval van betwisting is de rechtbank in Brugge bevoegd.

OVEREENKOMST VAN BEWAARGEVING van het archief van de kerkfabriek Sint-Andreas Aatrijke

TUSSEN: De Gemeente Zedelgem, Pater Amaat Vynckeplein 1, 8210 Zedelgem, vertegenwoordigd door Annick Vermeulen, Burgemeester, en Sabine Vermeire, Algemeen Directeur, in uitvoering van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 28 september 2021, hierna genoemd 'de bewaarnemer';

EN: De Kerkfabriek Sint-Andreas Aatrijke, Eernegemsestraat 1, 8211 Aatrijke, vertegenwoordigd door Dirk Mostaert, voorzitter en Johan Dever, secretaris, hierna genoemd 'de bewaargever',

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

Art. 1. De bewaargever geeft in bewaring aan de bewaarnemer die aanvaardt, het archief van de kerkfabriek Sint-Andreas. Het momenteel overgedragen archief betreft de periode 1801-1991 met een omvang van ongeveer 5 strekkende meter. Specificaties van de bewaargegeven stukken zijn terug te vinden in de bijgevoegde basisinventaris.

Art. 2. Het archief blijft eigendom van de bewaargever.

Art. 3. De bewaargeving wordt gedaan voor een duur van 30 jaar ingaande op de datum van de ondertekening van deze overeenkomst. Stilzwijgende verlenging is telkens mogelijk voor eenzelfde periode van 30 jaar.

Art. 4. De bewaargeving gebeurt kosteloos.

Art. 5. De archiefbescheiden, vermeld in artikel 1, worden bewaard in het gemeentearchief, Engelstraat 7, 8211 Aartrijke, onder de benaming 'archief Kerkfabriek en Parochie Sint-Andreas Aartrijke'.

Art. 6. De archiefbescheiden, vermeld in artikel 1, worden na overdracht door de bewaarnemer geïnventariseerd volgens de regels van kracht bij het gemeentearchief. Deze inventaris wordt na opmaak toegevoegd aan deze overeenkomst en maakt er integraal deel van uit.

Art. 7. De in artikel 1 genoemde archiefbescheiden worden door de bewaarnemer opgenomen en bewaard in de staat waarin ze zich bevinden bij de aflevering. De archiefbescheiden mogen niet vervreemd worden en worden in zo goed mogelijke omstandigheden geconserveerd.

Art. 8. De bewaargever heeft het recht alle stukken uit het in bewaring gegeven archief ter plaatse te raadplegen of deze tegen ontvangstbewijs te ontlenen voor een termijn van maximum 30 dagen. Het ontlenen van genoemde documenten gebeurt ten laste en op risico van de bewaargever.

Art. 9. De genoemde archiefbescheiden zullen, na toegankelijk te zijn gemaakt, voor onderzoek beschikbaar zijn voor derden, overeenkomstig de voorwaarden en reglementen die bij het gemeentearchief van toepassing zijn.

Art. 10. De in artikel 1 genoemde archiefbescheiden mogen niet uitgeleend worden aan derden, tenzij na voorafgaande geschreven en uitdrukkelijke toestemming van de bewaargever in overleg met de bewaarnemer. Het ophalen en terugbezorgen van hierboven vermelde archiefbescheiden gebeurt ten laste en op risico van de ontlener.

Art. 11. De bewaarnemer kan niet aansprakelijk worden gesteld ingeval van verlies van het archief door overmacht (cf. brand, overstroming,...), in dit geval is de bewaarnemer geen enkele schadevergoeding t.a.v. de bewaargever verschuldigd wanneer het archief zou verloren zijn gegaan.

Art. 12. Deze overeenkomst is eenzijdig en zonder motivering opzegbaar op het einde van de termijn bepaald in artikel 3, mits inachtneming van een opzegtermijn van één jaar. Bij opzegging van deze overeenkomst heeft het gemeentearchief het recht om op eigen kosten van de in artikel 1 genoemde archiefbescheiden duplicaten te maken. Deze kunnen worden geconsulteerd overeenkomstig de voorwaarden en reglementen die in het gemeentearchief van toepassing zijn. Een voortijdige terugname van de archieven door de bewaargever is enkel mogelijk na akkoord van beide partijen. In dit geval kan het gemeentearchief kosten aanrekenen voor de instandhouding, inventarisatie en verpakking alsook voor de beheerskosten die tijdens de periode van bewaargeving gemaakt worden. De kosten van de terugname vallen ten laste van de bewaargever.

Art. 13. Eventuele moeilijkheden in verband met de interpretatie of uitvoering van deze overeenkomst zullen eerst tussen de partijen worden besproken, vooraleer er andere initiatieven worden genomen. In geval van betwisting is de rechtbank in Brugge bevoegd.

OVEREENKOMST VAN BEWAARGEVING van het archief van de kerkfabriek Sint-Eligius Zedelgem

TUSSEN: De Gemeente Zedelgem, Pater Amaat Vynckelein 1, 8210 Zedelgem, vertegenwoordigd door Annick Vermeulen, Burgemeester, en Sabine Vermeire, Algemeen Directeur, in uitvoering van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 28 september 2021, hierna genoemd 'de bewaarnemer';

EN: De Kerkfabriek Sint-Eligius Zedelgem, Sint-Elooistraat 8, 8210 Zedelgem vertegenwoordigd door Edward Claeyss, voorzitter en Johan Berteloot, secretaris, hierna genoemd 'de bewaargever',

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

- Art. 1. De bewaargever geeft in bewaring aan de bewaarnemer die aanvaardt, het archief van de kerkfabriek Sint-Eligius. Het momenteel overgedragen archief betreft de periode 1938-2017, met een omvang van ongeveer 5 strekkende meter. Specificaties van de bewaargegeven stukken zijn terug te vinden in de bijgevoegde overdrachtslijst.
- Art. 2. Het archief blijft eigendom van de bewaargever.
- Art. 3. De bewaargeving wordt gedaan voor een duur van 30 jaar ingaande op de datum van de ondertekening van deze overeenkomst. Stilzwijgende verlenging is telkens mogelijk voor eenzelfde periode van 30 jaar.
- Art. 4. De bewaargeving gebeurt kosteloos.
- Art. 5. De archiefbescheiden, vermeld in artikel 1, worden bewaard in het gemeentearchief, Engelstraat 7, 8211 Aartrijke, onder de benaming 'archief Kerkfabriek en Parochie Sint-Eligius Zedelgem'.
- Art. 6. De archiefbescheiden, vermeld in artikel 1, worden na overdracht door de bewaarnemer geïnventariseerd volgens de regels van kracht bij het gemeentearchief. Deze inventaris wordt na opmaak toegevoegd aan deze overeenkomst en maakt er integraal deel van uit.
- Art. 7. De in artikel 1 genoemde archiefbescheiden worden door de bewaarnemer opgenomen en bewaard in de staat waarin ze zich bevinden bij de aflevering. De archiefbescheiden mogen niet vervreemd worden en worden in zo goed mogelijke omstandigheden geconserveerd.
- Art. 8. De bewaargever heeft het recht alle stukken uit het in bewaring gegeven archief ter plaatse te raadplegen of deze tegen ontvangstbewijs te ontlenen voor een termijn van maximum 30 dagen. Het ontlenen van genoemde documenten gebeurt ten laste en op risico van de bewaargever.
- Art. 9. De genoemde archiefbescheiden zullen, na toegankelijk te zijn gemaakt, voor onderzoek beschikbaar zijn voor derden, overeenkomstig de voorwaarden en reglementen die bij het gemeentearchief van toepassing zijn.
- Art. 10. De in artikel 1 genoemde archiefbescheiden mogen niet uitgeleend worden aan derden, tenzij na voorafgaande geschreven en uitdrukkelijke toestemming van de bewaargever in overleg met de bewaarnemer. Het ophalen en terugbezorgen van hierboven vermelde archiefbescheiden gebeurt ten laste en op risico van de ontlener.
- Art. 11. De bewaarnemer kan niet aansprakelijk worden gesteld ingeval van verlies van het archief door overmacht (cf. brand, overstroming,...), in dit geval is de bewaarnemer geen enkele schadevergoeding t.a.v. de bewaargever verschuldigd wanneer het archief zou verloren zijn gegaan.
- Art. 12. Deze overeenkomst is eenzijdig en zonder motivering opzegbaar op het einde van de termijn bepaald in artikel 3, mits inachtneming van een opzegtermijn van één jaar. Bij opzegging van deze overeenkomst heeft het gemeentearchief het recht om op eigen kosten van de in artikel 1 genoemde archiefbescheiden duplicaten te maken. Deze kunnen worden geconsulteerd overeenkomstig de voorwaarden en reglementen die in het gemeentearchief van toepassing zijn. Een voortijdige terugname van de archieven door de bewaargever is enkel mogelijk na akkoord van beide partijen. In dit geval kan het gemeentearchief kosten aanrekenen voor de instandhouding, inventarisatie en verpakking alsook voor de beheerskosten die tijdens de periode van bewaargeving gemaakt worden. De kosten van de terugname vallen ten laste van de bewaargever.
- Art. 13. Eventuele moeilijkheden in verband met de interpretatie of uitvoering van deze overeenkomst zullen eerst tussen de partijen worden besproken, vooraleer er andere initiatieven worden genomen. In geval van betwisting is de rechtbank in Brugge bevoegd.

OVEREENKOMST VAN BEWAARGEVING van het archief van de parochie Sint-Eligius Zedelgem

TUSSEN: De Gemeente Zedelgem, Pater Amaat Vynckelein 1, 8210 Zedelgem, vertegenwoordigd door Annick Vermeulen, Burgemeester, en Sabine Vermeire, Algemeen Directeur, in uitvoering van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 28 september 2021, hierna genoemd 'de bewaarnemer';

EN: De Pastorale Eenheid Tabor, vertegenwoordigd door E.H. Luc Gruwet, hierna genoemd 'de bewaargever',

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

Art. 1. De bewaargever geeft in bewaring aan de bewaarnemer die aanvaardt, het archief van de kerkfabriek Sint-Eligius. Het momenteel overgedragen archief betreft de periode 1938-2017, met een omvang van ongeveer 5 strekkende meter. Specificaties van de bewaargegeven stukken zijn terug te vinden in de bijgevoegde overdrachtslijst

Art. 2. Het archief blijft eigendom van de bewaargever.

Art. 3. De bewaargeving wordt gedaan voor een duur van 30 jaar ingaande op de datum van de ondertekening van deze overeenkomst. Stilzwijgende verlenging is telkens mogelijk voor eenzelfde periode van 30 jaar.

Art. 4. De bewaargeving gebeurt kosteloos.

Art. 5. De archiefbescheiden, vermeld in artikel 1, worden bewaard in het gemeentearchief, Engelstraat 7, 8211 Aartrijke, onder de benaming 'archief Kerkfabriek en Parochie Sint-Eligius Zedelgem'.

Art. 6. De archiefbescheiden, vermeld in artikel 1, worden na overdracht door de bewaarnemer geïnventariseerd volgens de regels van kracht bij het gemeentearchief. Deze inventaris wordt na opmaak toegevoegd aan deze overeenkomst en maakt er integraal deel van uit.

Art. 7. De in artikel 1 genoemde archiefbescheiden worden door de bewaarnemer opgenomen en bewaard in de staat waarin ze zich bevinden bij de aflevering. De archiefbescheiden mogen niet vervreemd worden en worden in zo goed mogelijke omstandigheden geconserveerd.

Art. 8. De bewaargever heeft het recht alle stukken uit het in bewaring gegeven archief ter plaatse te raadplegen of deze tegen ontvangstbewijs te ontlenen voor een termijn van maximum 30 dagen. Het ontlenen van genoemde documenten gebeurt ten laste en op risico van de bewaargever.

Art. 9. De recente stukken van het pastorale archief worden op vraag en mits ontvangstbewijs steeds ter beschikking gesteld van de pastorale administratie in functie van hun dagelijkse werking. Het ontlenen van deze documenten gebeurt ten laste en op risico van de bewaargever.

Art. 10. De genoemde archiefbescheiden zullen, na toegankelijk te zijn gemaakt, voor onderzoek beschikbaar zijn voor derden, overeenkomstig de voorwaarden en reglementen die bij het gemeentearchief van toepassing zijn.

Art. 11. De in artikel 1 genoemde archiefbescheiden mogen niet uitgeleend worden aan derden, tenzij na voorafgaande geschreven en uitdrukkelijke toestemming van de bewaargever in overleg met de bewaarnemer. Het ophalen en terugbezorgen van hierboven vermelde archiefbescheiden gebeurt ten laste en op risico van de ontlener.

Art. 12. De bewaarnemer kan niet aansprakelijk worden gesteld ingeval van verlies van het archief door overmacht (cf. brand, overstroming,...), in dit geval is de bewaarnemer geen enkele schadevergoeding t.a.v. de bewaargever verschuldigd wanneer het archief zou verloren zijn gegaan.

Art. 13. Deze overeenkomst is eenzijdig en zonder motivering opzegbaar op het einde van de termijn bepaald in artikel 3, mits inachtneming van een opzegtermijn van één jaar. Bij opzegging van deze overeenkomst heeft het gemeentearchief het recht om op eigen kosten van de in artikel 1 genoemde archiefbescheiden duplicaten te maken. Deze kunnen worden geconsulteerd overeenkomstig de voorwaarden en reglementen die in het gemeentearchief van toepassing zijn. Een voortijdige terugname van de archieven door de bewaargever is enkel mogelijk na akkoord van beide partijen. In dit geval kan het gemeentearchief kosten aanrekenen voor de instandhouding, inventarisatie en verpakking alsook voor de beheerskosten die tijdens de periode van bewaargeving gemaakt worden. De kosten van de terugname vallen ten laste van de bewaargever.

Art. 14. Eventuele moeilijkheden in verband met de interpretatie of uitvoering van deze overeenkomst zullen eerst tussen de partijen worden besproken, vooraleer er andere initiatieven worden genomen. In geval van betwisting is de rechtbank in Brugge bevoegd.

6. TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE FRACTIE GROEN AANGAANDE WARME EN SOCIALE EN DUURZAME DORPSKERNEN IN ZEDELGEM

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek tot omgevingsvergunning in Aartrijke voor de oprichting van 2 meergezinswoningen in de Prof Nelisstraat stellen we ons met de Groene fractie de vraag hoe we werk kunnen maken van warme, sociale maar vooral ook duurzame dorpskernen.

Wij lezen in de beleidsverklaring van het huidig bestuur dat men werk zal maken van warme en sociale en duurzame dorpskernen waar het aangenaam vertoeven is en waar ook het nodige groen en natuur aanwezig is.

Echter stellen we vast dat:

- steeds meer stukjes “groen” in onze dorpskernen (lees grote tuinen en verloren hoekjes) verdwijnen ten gevolge van inbreidingsprojecten, kleinere verkavelingen, vervangen van bestaande woningen met tuin door hoogbouw en appartementsbouw
- ondanks de vele inbreidingsprojecten in de kernen wordt ook buiten de kernen de groene rand steeds verder ingenomen door bebouwing
- onze kernen worden steeds meer een opeenvolging van steen en beton
- in het buitengebied worden steeds meer grote verkavelingen gerealiseerd en verdwijnt natuur en open ruimte en bovendien wordt door ongeremde inbreiding ook alle groen uit de kernen verdreven.

Halfweg deze legislatuur zijn dit geen leuke vaststellingen .

Wat is de visie binnen het college hier over? Hoe wil men de doelstelling “duurzame en leefbare dorpskernen” dan wel realiseren?

Graag willen we de discussie openen aangaande deze thematiek .

Schepen Arnold Naessens zegt dat de coronaperiode ertoe bijgedragen heeft dat vele inwoners nieuwe groene plekjes hebben leren kennen en dat Zedelgem dus wel degelijk waardevol openbaar groen heeft. De schepen verwijst naar het vroegere structuurplan voor ruimtelijke ordening en de rechten die hieruit ontstaan zijn voor grondeigenaars. Hen vergoeden zal zeer veel geld kosten, geld dat de gemeente niet heeft. Schepen Arnold Naessens duidt dat het vorige structuurplan de gemeente in gebieden indeelde. Met het nieuwe ruimtelijk beleidsplan is de gemeente vanuit verschillende invalshoeken met ruimtelijke ordening en kernversterking bezig, zo wordt er sterk op maat van de dorpskernen gewerkt want het is de visie om het specifieke karakter en de eigenheid van de dorpskernen te behouden. Schepen Arnold Naessens vervolgt dat het traject opmaak ruimtelijk beleidsplan lopende is maar dat omgevingsvergunningsaanvragen ondertussen blijven binnenstromen. Het bestuur probeert zo goed mogelijk in te spelen op de nieuwe bouwmeestersvisie en op de wijze van kernversterking en doet dit aan de hand van masterplannen om korter en toch met de nodige kwaliteit op de bal te kunnen spelen (RUP's nemen veel tijd in beslag). De schepen voegt toe dat hij beseft dat deze masterplannen juridisch niet bindend zijn, het voordeel is dat er beleidsmatig gewerkt kan worden en dat het hoofd geboden kan worden aan ruimtelijke vraagstukken die zich aanbieden. Positief aan deze werkwijze is ook dat masterplannen afgetoetst worden bij hogere overheden zoals de provincie, aldus schepen Naessens. De schepen vervolgt dat hij erkent dat er ruimte moet zijn voor ontspanning, groen, doorwaadbaarheid enz. Die aspecten worden ten volle in overweging genomen bij de beoordeling van omgevingsvergunningsaanvragen en de opmaak van de masterplannen. Parallel wordt er gepoogd om het dorpskarakter te bewaren door specifieke ruimtelijke accenten te leggen, bvb. door het voorzien van de schakering van zadeldекken in de dorpskern van Zedelgem. Schepen Arnold Naessens vervolgt dat hij tevreden is dat de hogere overheid besliste over de bouwshift en over de financiële middelen die hiervoor vrijgemaakt zullen worden. De schepen zegt dat deze beslissing nog niet voldoende concreet is maar dat het wel duidelijk is dat er mogelijkheden komen voor gemeenten die zij kunnen meenemen in hun afwegingen om woonuitbreidingsgebieden al dan niet aan te snijden. Schepen Naessens voegt toe dat er kernversterking moet komen en dat inbreiding een blijvend gegeven is, wel is het de visie en de aanpak van het bestuur om als het ware de groene golven over de verschillende dorpskernen heen maximaal te behouden, daar is het bestuur zeer waakzaam voor, aldus schepen Naessens. De schepen duidt verder dat de gemeenteraad in een verdere fase van de totstandkoming van het ruimtelijk beleidsplan betrokken zal worden. Raadslid Martine De Meester beaamt dat de nieuwe regelgeving inzake de bouwshift mogelijkheden biedt. Het raadslid zegt dat het erop aan komt om ervoor te zorgen dat niet alles volgebouwd wordt. Er wordt geld vrij gemaakt voor de gemeenten, aldus raadslid Martine De Meester en zij verwijst naar de vorige discussie in de gemeenteraad (concrete situatie in Aartrijke): laat ons een dorpsparkje maken en in alle dorpskernen op zoek gaan naar dergelijke groene parken. Raadslid Martine De Meester zegt dat groene ruimtes niet alleen nodig zijn om te wandelen, maar vooral ook om kwalitatief te kunnen wonen. Het raadslid zegt dat ze bezorgd is over de woonomgeving van mensen en dat ze voor leefbaar wonen wil ijveren. Raadslid Martine De Meester stelt voor om met de verschillende fracties, bvb. in een commissie, samen te werken en om tot een gemeenschappelijke, gedragen visie rond leefbaar wonen te komen. Schepen Arnold Naessens zegt dat hij wil toevoegen dat het minder evident is dan het lijkt: de gemeente zal nooit financieel in staat zijn om alle woonuitbreidingsgebieden aan te kopen, eigenaars moeten vergoed worden en de schepen spreekt van gigantische bedragen en voegt toe dat het niet correct zou zijn om alle belastingbetalers hiervoor te laten opdraaien. Schepen Arnold Naessens zegt dat hij helaas de droom van

raadslid De Meester moet doorprikken: de gemeente kan onmogelijk alle gewenste grond verwerven, ter illustratie, de prijs van de actuele grondwaarde is 300 tot 400 euro per vierkante meter. Raadslid Martine De Meester antwoordt dat het haar visie niet is om alle gronden aan te kopen, ze zegt dat ze het belangrijk vindt om samen te kijken wat er per kern mogelijk is en wat er geïnvesteerd kan worden. Ze zegt dat het haar oproep is om samen, met alle politieke fracties, bewuste keuzes te maken. Raadslid Pol Denys zegt dat de gemeenten hiervoor een tool in handen hebben en hij verwijst naar de BPA's. Het raadslid voegt toe dat er voor kleinere stukken grond BPA's gemaakt moeten worden. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat BPA's niet meer bestaan en dat er RUP's gemaakt moeten worden, helaas duurt dit twee tot drie jaar, aldus schepen Naessens die vervolgt dat de huidige stedenbouwkundige verordening niet meer actueel is en dat er gewerkt wordt aan een nieuwe ruimtelijke structuur per dorpskern in het ruimtelijk beleidsplan. Een beleidsplan heeft meer waarde dan een BPA, duidt schepen Naessens. Raadslid Pol Denys zegt dat de tijd dringt; de schepen antwoordt dat de opmaak lopende is. Raadslid Martine De Meester vraagt om de fracties te betrekken tijdens deze opmaak. De schepen antwoordt dat alle input nu verzameld wordt en dat er dan teruggekoppeld zal worden, ondermeer naar de Gecoro. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat het belangrijk is om ruimer te gaan dan de Gecoro en de politieke fracties en hij verwijst naar instanties die de gemeente betaalt en die betrokken dienen te worden zoals de Vereniging voor Openbaar Groen. Schepen Arnold Naessens zegt dat dit gebeurt en hij sluit af dat hij er vertrouwen in heeft dat het nieuwe ruimtelijk beleidsplan een mooi plaatje wordt.

7. VRAGEN EN ANTWOORDEN

7.1. Vraag van raadslid Ivan Lahousse in verband met de toestand in Oekraïne

De situatie in Oekraïne raakt ons allemaal. De afgelopen weken kwam al een grote golf van solidariteit op gang, met als voorlopig hoogtepunt de inzamelactie van het consortium 12-12. Door de oorlog komen heel wat vluchtelingen de Europese Unie binnen.

In berichten op de sociale media lezen we dat de gemeente Zedelgem zich aansluit bij de vele solidariteitsacties. Er werd ook een noodfonds vrij gemaakt voor de slachtoffers van deze vreselijke oorlog.

Ook onze bevolking is solidair met de slachtoffers van de oorlog in Oekraïne. Zo zijn er diverse individuele solidariteitsacties en was er een grotere solidariteitsactie van diverse Loppemse organisaties.

Graag vernemen wij van het college hoe onze gemeentelijke overheid zich actief kan inzetten voor de slachtoffers van de oorlog in Oekraïne.

- Kan de gemeente een coördinerende rol op zich nemen om de vele kleine en grotere acties te ondersteunen?
- Kan de gemeente een coördinerende rol spelen voor de private opvang van oorlogsvluchtelingen middels de actie "Ik heb #plekvrij".
- Kan de gemeente werk maken van (tijdelijke) opvang voor oorlogsvluchtelingen? Zijn er nog plaatsen ter beschikking in onze opvanghuizen?
- Kunnen wij organisaties zoals het Internationale Rode Kruis, Artsen zonder Grenzen, ... ondersteunen in hun hulpverlening ter plaatse?

Het zijn maar enkele van de vragen die kunnen gesteld worden, enkele van de initiatieven die kunnen genomen worden. Maar er is momenteel zoveel nood aan hulp en ondersteuning, hier en in Oekraïne, dat het ons noodzaakt om ons heel hard in te zetten tegen de oorlog en voor de slachtoffers in Oekraïne. Onze gemeente kan daarin een coördinerende en leidersrol opnemen.

Graag vernemen wij uw inzichten en initiatieven.

Burgemeester Annick Vermeulen antwoordt dat er de voorbije weken heel wat inspanningen geleverd werden voor het vinden van opvangplaatsen voor Oekraïense vluchtelingen. Er is opvang op initiatief van de gemeente alsook opvang bij particulieren waar de gemeente een coördinerende rol in opneemt. Wat betreft opvang op initiatief van de gemeente zegt de burgemeester dat diverse pistes werden verkend en dat er

navraag gedaan werd, bvb. bij Bethanie, POV, zorgpartners en allerhande vakantielogies. De gemeente is uiteindelijk geland op 20 plaatsen, waarvan 4 in een studio in B&B Het Huttenest en 16 in OC Cirkant waar er recent plaats vrij kwam ingevolge de verhuis van een leefgroep naar de nieuwbouw. Voor deze opvang zijn er goede afspraken gemaakt, bvb. inzake gebruikersvergoeding, duidt burgemeester Annick Vermeulen. Daarnaast deed de gemeente onmiddellijk een oproep aan burgers via de Vlaamse campagne #plekje vrij, vervolgt de burgemeester. De gemeente organiseerde vorige week een infoavond voor geïnteresseerde inwoners in de Braambeier. De deelnemers kregen heel wat informatie mee en zeiden nadien dat ze heel tevreden waren over de geboden informatie. Die avond had vooral tot doel om inwoners goed te informeren en de gemeentelijke dienstverlening toe te lichten. De burgemeester vervolgt dat zich momenteel 26 gezinnen kandidaat gesteld hebben, goed voor 75 plaatsen. Burgemeester Annick Vermeulen duidt dat de aanpak en de regelgeving van nabij worden opgevolgd, er is veel evolutie, er komen dagelijks wijzigingen. Zo dient er nu een uittreksel uit het strafregister voorgelegd door ieder die zich kandidaat stelt voor opvang. Dit werd pas aan de gemeenten gecommuniceerd op vrijdagavond 18 maart via een omzendbrief. Ervan uitgaand dat de huidige kandidaten voldoen aan de voorwaarden kunnen we stellen dat er in Zedelgem bijna een 100-tal opvangplaatsen via de gemeente gecoördineerd zullen worden, zegt burgemeester Annick Vermeulen en ze vervolgt dat er morgen een samenkomst is met de verschillende gemeenten uit de regio voor de oprichting van regionale nooddorpen. Er zal nagegaan worden waar er nooddorpen kunnen komen en hoe gemeenten hierbij kunnen samenwerken. De burgemeester zegt dat ze de regionale aanpak genegen is omdat de krachten dan gebundeld kunnen worden. De burgemeester voegt toe dat de gemeente Zedelgem 5.000 euro schonk voor dringende noodhulp voor oorlogsslachtoffers in Oekraïne, ze deed dit via de humanitaire noodhulp-actie van Rode Kruis Vlaanderen in wie de gemeente vertrouwen heeft. Raadslid Ivan Lahousse vraagt om over de verdere evoluties op de hoogte gehouden te worden. De burgemeester zegt dat ze dit zal doen, ze zal de voltallige raad informeren. Raadslid Ivan Lahousse verwijst naar het leegstaand gebouw van de civiele veiligheid en de burgemeester antwoordt dat dit verder besproken wordt op de regionale vergadering en dat de gemeente Jabbeke ook aan deze vergadering deelneemt.

7.2. Vraag van raadslid Dominiek Sneppe in verband met de stand van zaken van het Ventilusproject

In mei 2021 werd een intendant aangesteld om de verschillende partijen in het ventilusdossier te verzoenen en tot een gedragen compromis te komen. Guy Vloeberg werd door de Vlaamse regering daarvoor aangesteld voor 6 maanden. In november 2021 werd dit verlengd met 3 maanden.

Onze vragen zijn de volgende:

1. Wat is de stand van zaken in dit dossier?
2. Had het college van burgemeester en schepenen contact met de intendant en /of met minister Demir? Wat was daarvan het resultaat?
3. Heeft het gemeentebestuur gegevens met betrekking tot de concrete impact (onteigeningen, waardeverlies van gronden, stralingsnormoverschrijding) voor de gemeente Zedelgem?
4. De huidige stralingsnormen worden meestal overschreden. Zijn er cijfers over de waarden die in Zedelgem werden gemeten de afgelopen jaren en hoeveel overschrijdingen er op ons grondgebied waren?
5. Welke impact zullen de gewijzigde federale plannen (voor meer windmolenparken op zee) met zich meebrengen in dit dossier en in het bijzonder voor Zedelgem?
6. Hoe is de samenwerking met de andere betrokken lokale besturen?

Dank voor uw antwoorden.

Omdat raadslid Dominiek Sneppe afwezig is, licht raadslid Pol Denys de vraag toe. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat het wachten is op de reactie van de minister zelf en hij duidt dat er vele contacten waren met de intendant aan wie het gemeentebestuur diverse bezorgdheden bvb. inzake veiligheid en gezondheid meegegeven heeft. De schepen duidt dat er met de minister geen contact was. De schepen vervolgt dat er ondertussen duidelijkere normen vastgelegd zijn (bvb. over welke afstand kunnen woningen voorzien worden ingeval er een straling gemeten wordt) en dat dit gegeven al een wezenlijke verbetering is. De schepen duidt verder dat er procedures dienen uitgeschreven over de randvoorwaarden bij meting. De

schepen zegt dat er nog geen vaststaand traject is en dat het zijn visie is dat een gelijkspanningstraject mogelijk is. De schepen vervolgt dat hij hoopt dat de minister dit overweegt en dat hij dit vrij positief inschat: het zijn niet langer besturen en inwoners die bezorgdheden uiten, er komen ook vele reacties en tegenkanten uit de hoek van de bedrijven. De minister zal de vele weerstand niet zomaar naast zich neer kunnen leggen, aldus schepen Arnold Naessens. Op de vraag van raadslid Pol Denys naar impact op de gezondheid antwoordt schepen Arnold Naessens dat experts het voorzichtigheidsprincipe adviseren (hoewel er geen bewijzen zijn over een nadelige impact op de gezondheid). Op de vraag van raadslid Pol Denys naar timing antwoordt schepen Arnold Naessens dat hij vermoedt dat de besluitvorming nog een hele tijd in beslag zal nemen.

7.3. Vraag van raadslid Dominiek Sneppe in verband met de tool warmhuis.be

Een exploderende energiefactuur stelt veel huishoudens voor onaangename verrassingen en duwt een aantal zelfs in de problemen. Het energiezuinig(er) maken van de woning wordt dan ook steeds dringender. Inwoners uit bepaalde doelgroepen kunnen beroep doen op een gratis energiescan van hun woning. De grootste groep van onze inwoners valt hier echter buiten. Wanneer zij een energiescan laten uitvoeren, moeten ze daarvoor zelf betalen. De kosten kunnen hierbij vlug oplopen tot 200 euro. Lokale besturen kunnen op dit vlak een sensibiliserende rol vervullen.

Er bestaat echter een kosteloos alternatief: warmhuis.be. Via deze 'online tool' kan iedereen een eerste inschatting maken van de energiezuinigheid van de woning. Aanvullend krijgt men dan een reeks voorstellen te zien om de woning energiezuiniger te maken en ook de mogelijke premies waarop men kan terugvallen bij bepaalde ingrepen.

Met deze eerste gratis energiescan kan men vervolgens indien nodig extra inlichtingen opvragen bij de woonwinkel.

Gelet op

- de exploderende energieprijzen;
- de nood aan het terugdringen van het energieverbruik;
- de sensibiliserende rol van de website warmhuis.be;

Stelt de Vlaams Belangfractie voor om een verwijzing (link) naar deze gratis tool zichtbaar op de webpg van de gemeente/OCMW Zedelgem en bij uitbreiding de woonwinkel te plaatsen.

Omdat raadslid Dominiek Sneppe afwezig is, licht raadslid Pol Denys de vraag toe. Schepen Arnold Naessens zegt dat de energiefactuur hem en vele andere mensen grote zorgen baart en hij duidt dat de woonwinkel bestookt wordt met allerlei vragen over energie (bvb. vragen omtrent al dan niet deelnemen aan de groepsaankoop). De schepen zegt dat men meer en meer nadenkt over groepsaankopen, bvb. over pellets, en dat is een goede zaak, aldus schepen Naessens die vervolgt dat de woonwinkel het kanaal bij uitstek is om allerlei vragen te stellen of ondersteuning te vragen. Schepen Arnold Naessens zegt dat hij twijfelt over de kwaliteit van de tool waarnaar de fractie Vlaams Belang verwijst en herhaalt dat mensen het best bij de woonwinkel te rade kunnen gaan en hun concrete vragen voorleggen. Raadslid Pol Denys zegt dat het goed zou zijn om tools kenbaar te maken, ze zijn volgens hem nuttig, zo moeten mensen ook hun huis niet uit. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat tools mogelijks kunnen helpen maar dat hij vindt dat het toch veel beter is om mensen door te verwijzen naar de woonwinkel, dan is er ook één communicatiekanaal.

7.4. Vraag van raadslid Eddy De Wispelaere in verband met sluijverkeer

Op sociale media krijgen we vaak te lezen over de verkeerssituaties in hun woonomgeving. Zedelgemnaars zijn bekommerd over de leefbaarheid in hun straat. Veelal gaat het hier over het 'sluijverkeer' in hun straat.

Bestaat er een lijst van aangiften van 'sluijverkeer' in onze gemeente. Indien ja, welke straten worden hier het meest vernoemd.

Schepen Jurgen Dehaemers verwijst naar de mail die hij de gemeenteraad toestuurde met de informatie die hij van de mobiliteitsambtenaar ontving. Het aantal meldingen over sluipverkeer in de straten die aan de diensten worden doorgegeven is eerder beperkt, verduidelijkt schepen Dehaemers. Concreet gaat dit over een 3-5-tal meldingen per jaar. Sommige meldingen ontstaan vanuit een bepaalde werf langs een doorgangsweg en bij werven probeert het bestuur dit te vermijden, bvb. door het instellen van een verbod voor alle verkeer. Als er een melding binnenkomt, is het de gewoonte om cijfers te verzamelen (tellingen) zodat meldingen geobjectiveerd kunnen worden. De schepen vervolgt dat hij van de mobiliteitsambtenaar een opgave door kreeg van een aantal straten, bvb. - Ossebilkstraat - Rozeboomstraat. De schepen verwijst naar een concreet participatietraject dat opgestart werd met de buurt voor mogelijke aanpassingen. Een studiebureau boog zich over mogelijkheden tot andere inrichting. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat het belangrijk is om na te gaan hoe wegen geclassificeerd kunnen worden anders dan oppervlakkige ingrepen te doen zoals het voorzien van bloembakken die naderhand verwijderd worden en aldus weinig effect hebben. Het raadslid zegt dat de indruk ontstaat dat de gemeente iets doet (kleine ingrepen die weinig kosten) en tegelijk hierdoor in wezen niets doet omdat deze ingrepen de verkeersveiligheid niet verbeteren. Het raadslid vervolgt dat er beleidsmatig werk aan de winkel is wat verkeersveiligheid betreft en dat het bvb. nodig is om een keuze te maken tussen locatie van woonwijken en tussen verbindingswegen. Het raadslid verwijst naar een situatie in Gent waar bvb. in woonwijken enkel plaatselijk verkeer toegestaan wordt. Het raadslid vervolgt dat het goed zou zijn om zich als gemeenteraad hierover te buigen eerder dan als raadslid met vragen doorverwezen te worden naar een verkeerscommissie. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat hij het traject Guido Gezellelaan wil aanhalen waar er zeer vele inspanningen gebeurd zijn en dat hij aan de hand van dit voorbeeld wil illustreren dat het niet correct is te stellen dat de gemeente gaat voor gemakkelijke oplossingen die weinig geld kosten. Schepen Jurgen Dehaemers licht dit participatietraject toe: de gemeente werkte verschillende opties uit en stelde één voorwaarde, de mensen moesten één oplossing aanduiden waarachter iedereen zich kon scharen. Schepen Dehaemers vervolgt dat er 300 tot 400 mensen uitgenodigd waren voor het overleg en dat er uiteindelijk 7 of 8 mensen opdaagden. De schepen duidt dat hij met dit voorbeeld wil illustreren dat het verre van eenvoudig is zoals raadslid De Wispelaere laat uitschijnen, er zijn mogelijkheden, voor de ene inwoner zijn ze goed voor de andere dan weer niet. De vaststelling is dat de gemeente veel zaken uitwerkt en dat het bij wijze van spreken 'nooit voor iedereen' goed is. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat het voorstel van het raadslid omtrent plaatselijk verkeer in woonwijken niet echt haalbaar is, de politie is niet in de mogelijkheid om te handhaven omdat er niet in de feiten kan nagegaan worden of er al dan niet sprake is van plaatselijk verkeer. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat hij de schepen vooral wil aanraden om over het muurtje te kijken en om met andere gemeenten te spreken. Het raadslid stelt de vraag naar de opmaak van een mobiliteitsplan. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat een mobiliteitsplan niet langer bestaat, er is nu een nieuw concept waarin het regiovervoersplan gevat is. De schepen voegt toe dat deze kennis bij de fractie NV-A gekend zou moeten zijn en hij verwijst naar het lidmaatschap van raadslid Ann Pattyn van de verkeerscommissie.

8. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VORIGE VERGADERINGEN

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Bruneel, Jochen		
Crutelle, Paul		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vanrobaeys, Katrien		

Vergote, Bart
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
De Meester, Martine
Lahousse, Ivan
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Denys, Pol
Descheemaecker, Günther

In uitvoering van artikelen 32, 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur en de bepalingen van het huishoudelijk reglement voor de Gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 18 april 2013 en latere wijzigingen werden de ontwerpnotulen van de vorige raadsvergaderingen ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergaderingen. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergaderingen, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

De zitting wordt gesloten.

GOEDGEKEURD

Sabine Vermeire
Algemeen directeur

Bart Vergote
Voorzitter