

AFDELING OMGEVING

Verslag participatiewandeling 4 december 2021

Het is de taakstelling om bij grote projecten binnen de gemeente de inwoners maximaal te betrekken. Gezien de locatie en de Corona-crisis werd er geopteerd om de participatie ter plaatse te organiseren in de vorm van een wandeling. Alle opmerkingen worden geanonimiseerd en verwerkt voor het verdere verloop van het dossier. Bij het opmaken van het project wordt met de opmerkingen maximaal rekening gehouden.

Methodologie

Via een bewonersbrief werden alle bewoners van Loppem uitgenodigd voor een participatie wandeling aan de Lac van Loppem op 4 december 2021. Tijdens de wandeling zijn er verschillende standen opgebouwd met verschillende thema's waarbij de context werd geschetst. Elke deelnemer kreeg tijdens de wandeling een notitieblok en schrijfgereef om opmerkingen te formuleren. Na het participatiemoment werden alle thema's en gepresenteerde kaarten op de website geplaatst om na te lezen en de mogelijkheid te geven aan mensen die niet aanwezig konden zijn tijdens de wandeling om ook hun opmerkingen te formuleren. In januari 2022 werden de geformuleerde opmerkingen verwerkt. Deze opmerkingen worden behandeld in een samenvattende nota per thema.

Resultaten

- 30 individuele ingediende documenten
- Aantal bedenkingen die handelen over:
 - Mobiliteit: 42
 - Parkeerbeleid: 20
 - Geluid: 6
 - Privacy: 12
 - Recreatie en Natuur: 38
 - Bebouwing: 22

Conclusies:

De meeste opmerkingen handelen over mobiliteit en het parkeerbeleid (44.29%) gevolgd door recreatie en natuur (27.14%).

Het geluid (4.29%) en de Privacy (8.57%) worden het minst aangehaald bij de suggesties / opmerkingen.

Overzicht bedenkingen:

Een opmerking is **relevant** als het betrekking heeft op het effectieve projectgebied.

Relevante opmerkingen worden verder onderzocht.

Een opmerking is **niet relevant** als het niet gaat over het onderwerp en met name het ontwerp en/of gevolg van het project. Dit betekent niet dat de opmerking geen waarde heeft, maar dat deze niet thuishoort in dit project.

Niet relevante opmerkingen worden verder niet in overweging genomen.

Een aantal opmerkingen zijn een weergave van de bestaande toestand. Deze zijn niet veroorzaakt door het project. Er worden evenwel inspanningen gedaan om eraan tegemoet te komen.

- Mobiliteit:

- Verhoogde verkeersdruk in residentiële wijk
- Inrit / uitrit naar Autobaan
- Oprit naar Brussel levensgevaarlijk
- Overbelasting Autobaan
 - Verkeer in richting van de Kattestraat en het station?
 - Verkeer aan het rondpunt in functie van bereikbaarheid bedrijven aan autobaan
- Splitsing van verkeer in de Reigerslaan
- Fijn stof meten
- Toegang via Tillegembos
- Enkluwjk afsluiten enkel plaatselijk verkeer
- Veilige oversteekplaats
- Secundaire ingangen tot gebied
- Fietsbereikbaarheid
- Alternatief voor fietspad langs Autobaan
- Verbod op werfverkeer door de woonwijk
- Extra rijstrook voorzien na rotonde (thv de voormalige Bukavu)
- De verbinding naar de belangrijke Torhoutsesteenweg moet behouden blijven
- Afsluiten van afrit Oostende, het verkeer via klaverblad sturen
- Mobiliteitsstudie voor aanvang werken
- Probleem van het verkeer in Loppem moet eerst opgelost worden

- Parkeerbeleid:

- Geen verhoogde parkeerdruk in residentiële wijk
- Parking auto's bewoners
- Parking voor dagjestoeristen
- Carpoolparking nu al te klein => bijkomende overlast?!
- Geen wildparkeren in buurt
- Er verdwijnen teveel parkeerplaatsen aan de lac
- Bijkomende parkeermogelijkheden voor recreanten
- Fietsenstallingen
- 2de wagen parking, feestdagen extra parking nodig

- Geluid:

- Geluidsoverlast door activiteiten in het park
- Geluidswerende muur / scherm ter hoogte van de E40

- Privacy:

- Groene buffer
- Aantal activiteiten beperken ifv aantrekking derden
- Geen horeca of andere winkels die veel mensen aantrekken
- Welk publiek aantrekken in park? Criminele buurt
- Aantrekkingskracht op 'heel Brugge' of 'heel West-Vlaanderen' beperken!
- Openbaar karakter behouden, geen poorten, omheiningen om het gebied in te kunnen
- Recreatie ver genoeg van de bewoning zodat dit niet storend werkt
- Park al op korte termijn publiek maken?
- Geen ontspanning voorzieningen aan de kant van de Lac, kant woningen. Alles aan de kant van de autostrade
- Toegang tot het park beperken tot de omwonenden=> vrees voor derden
- Veiligheid van de zone door politie te garanderen?

- Recreatie en Natuur:

- Vogelkastje, bijen, insectenhuisjes, ...
- Recreatieve fiets- en wandelroute
- Mountainbikeroute
- Hondenloopweide
- Rustige activiteiten (geen skatepark = lawaai / stereo's/...)
- Paden voor paarden
- Zoveel mogelijk groenbeleving
- Groenbuffer intensief
- Speelplein
- Restaurant / bar / terras
- Zwemzone in de zomer
- Jetski
- Kajak
- Waterski
- Pedalo / waterfiets
- Duiken
- Vissen
- Getrokken motorloze waterski zoals duinenwater
- Surfen
- Zeilen
- Waterbeleving vooral voor de omwonenden toegankelijk maken, niet enkel voor de nieuwe residenten
- Geen ligweide (teveel hangjongeren)
- Hondenwandeling + speelweide
- Voldoende vuilbakken
- Regenwater rechtstreeks in de lac en water van de Lac gebruiken als grijs water (wc-bad-was)
- Bloemenweide
- Picknickruimte
- Toiletten
- Maximaal water behouden
- Avonturenparcours
- Hoogteparcours
- Suppen op het water
- Ontspanning voor de jeugd mogelijk
- Te weinig groen, bomen voorzien
- Publiek karakter en park-karakter
- Openbaar fitnessen
- Pleintje met basketring / volleybalnet / voetbaldoeltjes
- Skatemogelijkheden
- Skeeleren
- Groene omgeving behouden
- Wildlife op site 'reeën, roofvogels, watervogels, ...'
- Kijkhut voor natuurobservatie
- Ook bomen aanplanten op Autobaan

- Bebouwing:

- 12 bouwlagen is te hoog, geen enkel gebouw in Loppem of omgeving is zo hoog
- Residentieel
- Aangepaste hoogte gebouwen + afstand tot bestaande bebouwing
- Max 6 verdiepingen hoog bouwen, 12 lijkt me te veel
- 1 hoog gebouw, rest niet meer dan 3 bouwlagen
- Betaalbaarheid voor jonge starters, eenoudergezinnen, ... ?
- 200 wooneenheden is veel te veel
- Hoogbouw bij de woonwijk vermijden

- Niet teveel woningen
- Geen 12 verdiepingen, maar slechts 5
- 12 bouwlagen zal een te grote impact hebben, +200 wooneenheden = 10% extra inwoners voor Loppem?
- Geen te clean 'opgekuiste omgeving'
- Kampeerzone ipv bebouwing (camper)
- Aantal woningen beperken tot 100 stuks
- 6 bouwblokken is druk, hoger bouwen aan autostrade zodat er meer ruimte voor groen overblijft?
- Bouwhoogte direct na buffer beperken tot 4 bouwlagen
- Groene energie toepassen
- Tiny houses
- 1 gebouw vervangen door parkeergebouw ipv woongebouw
- Mix van woontypologiën (jong - oud- verschillende gezinssamenstelling)
- Bebouwing beperken: 3+1 bouwlaag, geen linkeroever!
- +- 81 wooneenheden cfr. de voorschriften, ligt in lijn van de voorschriften van de vlaamse bouwheer (75)
- Minimum bebouwing teneinde groene gordel rond brugge te realiseren
- Bebouwing die de oevers overschrijdt is onverantwoord: beschermde drinkwaterzone

Verdere aanpak

Het verslag van de participatie wandeling wordt overgemaakt aan de projectontwikkelaar, die een voorontwerp zal opmaken.

Het voorontwerp zal in een infovergadering aan de omwonenden worden voorgesteld.