

**ZITTING GEMEENTERAAD
VAN DONDERDAG 24 FEBRUARI 2022
Gemeentehuis - Raadzaal**

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen, is op donderdag 24 februari 2022 om 19.30uur bijeengekomen in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:	Annick Vermeulen, burgemeester Ann Devriendt, Peter Haesaert, Jurgen Dehaemers, Charlotte Vermeulen, Ellen Goes, schepenen Ann Pattyn, Dominiek Sneppe, Eddy De Wispelaere, Günther Descheemaecker, Ilse Demeulemeester, Jean-Pierre De Groodt, Katrien Vanrobaeys, Katrien Walcarius-De Maré, Krista Vander Meulen, Martine De Meester, Martine Vanhollebeke, Pol Denys, Sofie Pollet, Stijn Timmerman, Wino Debruyne, Wouter Vlaemynck, Ivan Lahousse, Jochen Bruneel, Paul Crutelle, raadsleden Bart Vergote, voorzitter Sabine Vermeire, algemeen directeur
Verontschuldigd:	Arnold Naessens, schepenen
Voorzitter:	Bart Vergote

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend.

De gemeenteraad gaat over tot de agenda.

OPENBAAR

1. ALGEMEEN DIRECTEUR - ORGANISATIEBEHEERSING - RAPPORTAGE UITVOERING ACTIEPLANNING IN HET JAAR 2021 - KENNISNAME

Afwezig voor dit punt: Dominiek Sneppe

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder de artikelen 217 tot en met 220 inzake het systeem van organisatiebeheersing
- Het besluit van gemeente- en ocmw-raad dd. 28.10.2021 houdende de goedkeuring van het kader organisatiebeheersing en de actieplanning 2021-2022

Aanleiding

- Voldoen aan de decretale verplichting van de algemeen directeur om een systeem van organisatiebeheersing op te zetten voor gemeente en OCMW
- Bovenal de visie om op organisatorisch en personeelsmatig vlak in te zetten op het verder uitbouwen van een efficiënte, effectieve, integere en kwaliteitsvolle organisatie
- Rapportage aan de gemeenteraad, de ocmw-raad, het college en het vast bureau overeenkomstig de bepalingen van artikel 219 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de rapportage dient te gebeuren uiterlijk op 30 juni van het daaropvolgende jaar

Procedure

- Het systeem van organisatiebeheersing werd vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam en aftoetsing bij de diensthoofden via het gestructureerd dienstenoverleg dat maandelijks doorgaat
- Het algemene kader van organisatiebeheersing werd goedgekeurd door gemeenteraad/ocmw-raad in zittingen van december 2018 alsook keurden de beide raden het plan van aanpak voor de zelfevaluatie goed

- De actieplanning 2021-2022 werd goedgekeurd door de gemeenteraad/ocmw-raad in zittingen van 28 oktober 2021, op voorstel van het managementteam in zitting van 1.10.2021 en de besprekingen in het diensthoofdenoverleg dat het managementteam voorafging
- De uitvoering van de actieplanning is een samenspel tussen algemeen directeur, managementteam, diensthoofden, medewerkers, bevoegde Schepen voor personeel en Burgemeester. Acties die eerder beleidsmatig van aard zijn worden voorgelegd en goedgekeurd door het Schepencollege (voorbeeld: reglement van evaluatie en feedback).
- De voortgangsrapportage gebeurt jaarlijks en dit moet uiterlijk gebeuren voor 30 juni in het daaropvolgende jaar

Motivering

- De gemeente en het OCMW staan in voor de interne controle van hun activiteiten of organisatiebeheersing
- Organisatiebeheersing is het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen over: 1° het bereiken van de doelstellingen; 2° het naleven van wetgeving en procedures; 3° de beschikbaarheid van betrouwbare financiële en beheersinformatie; 4° het efficiënt en economisch gebruik van middelen; 5° de bescherming van activa; 6° het voorkomen van fraude
- Door genomen beheersmaatregelen en verbetertrajecten regelmatig te evalueren en bij te sturen kan er verder geëvolueerd worden naar een organisatie die zijn werking, zowel intern als extern, alsdusdanig beheerst zodat de kansen op risico's tot een minimum herleid worden.
- Aan de gemeenteraad, de ocmw-raad, het vast bureau en het college ligt de rapportage over de uitvoering van de actieplanning organisatiebeheersing over de periode 2021, voor.

Dossierstukken

- Rapportagedocument organisatiebeheersing periode januari – december 2021

Besluit

Enig artikel.- Kennis te nemen van de rapportage door de algemeen directeur over de uitvoering van de actieplanning organisatiebeheersing tijdens het jaar 2021.

2. ALGEMEEN DIRECTEUR - ORGANISATIEBEHEERSING - INFORMATIEVEILIGHEID – UITVOERING PLAN VAN AANPAK EN PLANNING – RAPPORTAGE 2021 - KENNISNAME

Afwezig voor dit punt: Dominiek Sneppe

Beraadslaging

Raadslid Pol Denys verwijst naar het advies van de informatieveiligheidsconsulent dat gaat over het bezorgen van persoonsgegevens aan het Koningshuis (informatie over een mogelijk strafrechtelijk verleden) en het advies dat de burgemeester hierin moet geven. Algemeen directeur Sabine Vermeire antwoordt dat dit gaat om het bezorgen van persoonlijke informatie van jubilarissen aan het Hof in het kader van het bekomen van oorkondes. Het Hof schrijft deze procedure voor en de gemeente Zedelgem reageerde dat zij dergelijke informatie niet mag geven omdat dit een inbreuk zou zijn op de GDPR-wetgeving. Het standpunt van Zedelgem is dat zij niet geplaagd is om te oordelen of jubilarissen al dan niet in aanmerking kunnen komen voor oorkondes die het Hof uitreikt ingeval zij strafrechtelijke feiten gepleit hebben (welk feit zou het niet toekennen van een oorkonde kunnen verantwoorden?). De gemeente Zedelgem wil inwoners gelijk behandelen en daarom is het advies van de burgemeester om geen rekening te houden met een mogelijk strafrechtelijk verleden van jubilarissen bij de aanvraag van oorkondes bij het Hof. Raadslid Pol Denys verwijst naar de sensibiliserende acties die er gebeuren voor het personeel rond het onderwerp phishing en vraagt of deze opleidingen ook voor inwoners georganiseerd kunnen worden, bvb. in de dienstencentra. Schepen Ellen Goes antwoordt dat dergelijke opleidingen reeds plaats vonden en zegt dat ze zal navragen of deze opleidingen herhaald kunnen worden.

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Het decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017, in het bijzonder de artikelen 217 tot en met 220 inzake organisatiebeheersing

- GDPR-wetgeving (of Algemene Verordening Gegevensbescherming) die op 25 mei 2018 van toepassing werd

Aanleiding

- Uitvoering van het plan van aanpak omtrent informatiebeveiliging

Procedure

- Aan de gemeenteraad werd in zitting van 25 oktober 2018 het auditrapport 'thema-audit informatiebeveiliging' voorgelegd ter kennisname, met inbegrip van een plan van aanpak dat inspeelt op de aanbevelingen uit het auditrapport; de audit werd uitgevoerd door Audit Vlaanderen in de periode april - augustus 2018
- In het najaar van 2018 richtte de algemeen directeur een informatieveiligheidscel op dat de uitvoering van het plan van aanpak stuurt en monitort en ondersteuning biedt aan de externe informatieveiligheidsconsulent die voor gemeente en OCMW Zedelgem werkt; de informatieveiligheidscel vergadert tweewekelijks en is samengesteld uit de algemeen directeur, het diensthoofd ICT, het diensthoofd juridische zaken en de externe informatieveiligheidsconsulent en uit ad hoc experts bvb. het diensthoofd communicatie bij de totstandkoming van de sensibiliseringsaanpak of het diensthoofd personeelsdienst bij de opmaak van de deontologische code omtrent veilig omgaan met informatiemiddelen
- Het plan van aanpak is ondertussen tweeënhalf jaar in uitvoering en rapportage werd vooropgesteld
- De uitgevoerde en geplande maatregelen werden besproken in het dienstenoverleg op 2 mei 2019 en in het managementteam op 3 mei 2019, op voorstel van de informatieveiligheidscel die tweewekelijks vergadert en op 30 april 2019 de rapportage en ontwerp van actieplanning vastlegde en maandelijks monitort in de samenkomsten informatieveiligheidscel
- Rapportage aan de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn alsook aan het college en het vast bureau in zittingen van heden kadert in de jaarlijks wettelijk verplichte rapportage van de algemeen directeur aan de raden over organisatiebeheersing

Dossierstukken

- Auditrapport 'Thema-audit informatiebeveiliging', met inbegrip van het plan van aanpak
- Rapportagedocument over de uitvoering van de beheersmaatregelen en de voor het komende jaar geplande beheersmaatregelen. Er wordt een onderscheid gemaakt in beheersmaatregelen die voortvloeien uit de aanbevelingen van Audit Vlaanderen en de andere beheersmaatregelen informatiebeveiliging

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad neemt kennis van de uitvoering van het plan van aanpak informatieveiligheid en van de geplande beheersmaatregelen voor het komende jaar, zoals voorgesteld in het rapportagedocument dat toegevoegd wordt als bijlage bij dit besluit.

3. JURIDISCHE ZAKEN - DESAFFECTATIE EN VERKOOP VAN EEN STUK TUINGROND (LOT 2) IEPERWEG 10 - ONTWERPAKTE EN PROCESFLOW - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat hij wil opmerken dat visies van het bestuur doorheen de jaren vaak wijzigen, bvb. oorspronkelijk was het de bedoeling om de buitenschoolse kinderopvang daar onder te brengen en werden er werken uitgevoerd, daarna werd de grond opgesplitst vermoedelijk omwille van het hoge kostenplaatje bij de verkoop, voor de uitweg waren er doorheen de jaren verschillende standpunten of visies wat de wettelijke mogelijkheden betrof. Het raadslid sluit af dat hij denkt dat het bestuur de nodige opbrengsten met de verkoop voor ogen heeft.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Bruneel, Jochen
Crutelle, Paul
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse

Tegen

Onthouden

Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanhollebeke, Martine
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
De Meester, Martine
Lahousse, Ivan
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Denys, Pol
Sneppe, Dominiek
Descheemaecker, Günther

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 42 van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- restperceel tuingrond (lot2) Ieperweg 10- opstart procedure verkoop grond in samenwerking met immokantoor Dewaele - conform ontwerpakte verkoopakte door notaris Lommée Elisabeth

Procedure

- aanstellen notaris voor opmaak ontwerpakte voor de verkoop van de grond
- aanstellen Immokantoor Dewaele met wie een samenwerkingsovereenkomst werd afgesloten voor verkopen via een digitaal platform
- opmetingsplan opgemaakt door de heer Rik Pollet d.d. 11 januari 2016
- schattingsverslag d.d. 25 februari 2021

Motivering

- de gemeente is eigenaar van een stuk tuingrond gelegen achter lot A Ieperweg 10, kadastraal gekend als afdeling 2, sectie B nummer 273Z3 met een oppervlakte van 8a34ca, voorleggend lot A met woning werd reeds verkocht
- om lot b te bereiken is een recht van doorgang voorzien over lot a, dit recht van doorgang zou verdwijnen indien het perceel via een perceel van de koper bereikbaar wordt aan de openbare weg
- om tot verkoop van deze tuingrond over te gaan zal deze worden gedesaffecteerd uit het openbaar domein
- de verkoop werd nominatief opgenomen in de beleids- en beheerscyclus (strategisch meerjarenplan) en zal verkocht worden voor een minimum bedrag van 130.000 EUR zoals bepaald door de schatter in zijn schattingsverslag van 25 februari 2021
- het ontwerp van verkoopakte vormt een bijlage aan dit besluit
- de procesflow van de digitale verkoop en de timing die het immo kantoor zal naleven wordt in bijlage bij het besluit gevoegd
- het immo kantoor staat in voor de publiciteitsvoering en informatie aan potentiële kopers en houdt hierbij rekening met de bijzonder voorwaarden die gekoppeld zijn aan deze verkoop
- de kosten van het immokantoor zijn ten laste van de koper
- de kosten van leveringsplicht (stedenbouwkundig inlichtingen, bodemattest, kopie van eigendomstitel,...) zijn ten laste van de gemeente
- het college van burgemeester en schepenen zal na kennisname van de biedingen de verkoop toewijzen

Dossierstukken

- ontwerp verkoopakte + bijhorende documenten
- procesflow algemene procedure, bijzonder voorwaarden van verkoop, aankoopbelofte
- opmetingsplan d.d. 11 januari 2016

- schattingsverslag 25 februari 2021

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt de desaffectatie van de grond kadastraal gekend als afdeling 2 Loppem, sectie B nummer 273Z3 met een oppervlakte van 8a34ca, goed.

Artikel 2.- De ontwerpakte van verkoop opgemaakt door notaris Lommée in bijlage aan dit besluit wordt integraal goedgekeurd. De clause van erfdiensbaarheid van doorgang over lot a, komt te vervallen indien het lot b op een andere manier bereikbaar wordt via openbare weg.

Artikel 3.- De instelprijs/minimum verkoopprijs wordt bepaald op 130.000 EUR conform het schattingsverslag d.d. 25 februari 2021.

Artikel 4.- De procesflow en vooropgestelde timing voor de digitale verkoop gekoppeld aan bijzondere voorwaarden van verkoop via immokantoor Dewaele, zoals meegedeeld in bijlage aan besluit wordt eveneens goedgekeurd. De aankoopbelofte wordt door het immo kantoor opgesteld na toewijzing van de verkoop door het college van burgemeester en schepenen en aansluitend wordt de notariële akte bij de notaris verleden.

Artikel 5.- De gemeenteraad verleent de machtiging om ontslag van ambtshalve inschrijving.

Artikel 6.- De gemeente draagt nog de volgende kost van leveringsplicht in dit dossier : geraamd op 605 EUR incl BTW.

4. SECRETARIAAT – VERVANGING PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER BEHEERSCOMITÉ INTERLOKALE VERENIGING VLOETHEMVELD – BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Martine De Meester zegt dat ze de stemming wil uitstellen want de procedure is niet correct verlopen: de kandidaturen moesten ingediend zijn uiterlijk op zondag 20 februari laatstleden en op maandagnamiddag werd er door het secretariaat een herinneringsmail verstuurd en het gevolg van deze mail was dat er nog kandidaturen werden ingediend. Raadslid Martine De Meester vult aan dat ze vindt dat procedures en afspraken gevolgd moeten worden, ze zijn bedoeld om aan iedereen gelijke rechten te geven. Het raadslid duidt dat ze zelf nooit eerder een herinneringsmail ontving voor het indienen van een kandidatuur, en ze voegt toe dat ze ervan uitgaat dat de herinneringsmail uit goeder trouw verstuurd werd. Raadslid Eddy De Wispelaere voegt toe dat zijn fractie, na het ontvangen van de herinneringsmail, een kandidatuur indiende, doorgaans dient zijn fractie geen kandidaturen in omdat hij ervan uitgaat dat de kandidatuur geen schijn van kans heeft. Daarom, vervolgt het raadslid, mogen de raadsleden de kandidatuur van de fractie NV-A als onbestaand beschouwen. Raadslid Stijn Timmerman zegt dat hij zich wil verontschuldigen, hij vergat het om de kandidatuur tijdig in te dienen. Raadslid Stijn Timmerman voegt toe dat de voordracht een administratieve procedure is en dat er tijdens de zitting ook kandidaturen kunnen ingediend worden, maar dat hij bereid is om de kandidatuur in te trekken. Algemeen directeur Sabine Vermeire antwoordt dat ze van de herinneringsmail niet op de hoogte was, deze mail gebeurde niet op haar vraag, ze zegt dat ze ervan uitgaat dat deze actie ter goeder trouw was en dat er hier niets achter gezocht moet worden. Voorzitter Bart Vergote beslist om dit punt uit te stellen.

5. UITLEEN - REGLEMENT BETREFFENDE DE GEMEENTELIJKE UITLEENDIENST - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze problemen heeft met de indeling in groepen, bvb. vele organisaties zijn voor haar organisaties met maatschappelijk nut bvb. ook politieke partijen en ze stelt de vraag waarom de verenigingen niet in groep B opgenomen zijn. Schepen Peter Haesaert zegt dat er beperkingen nodig zijn, bvb. organisaties die minder goed bij kas zitten worden anders behandeld dan andere organisaties. De schepen zegt dat iedere indeling voor- en nadelen heeft. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze niet begrijpt waarom de verenigingen in groep C ondergebracht zijn. Burgemeester Annick Vermeulen antwoordt dat de verenigingen gesubsidieerd worden. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat het voor haar dan een een broekzak-vestzakoperatie is. De burgemeester vult aan dat het reglement grondig bestudeerd werd en dat de indeling zeer doordacht is. Raadslid Eddy De Wispelaere verwijst naar de adviezen van de adviesraden en zegt dat het nodig is dat de adviezen er zijn maar vooral ook dat het nodig is dat de adviezen gelezen

worden. Raadslid Eddy De Wispelaere verwijst naar het advies van de jeugdraad die voorbehoud formuleerde: sommige prijzen zijn te hoog. Raadslid Eddy De Wispelaere verwijst naar het sterk florerend verenigingsleven in alle dorpskernen en naar de bemoeilijkende corona-context waarin vrijwilligers en verenigingen afhaken en stelt dat subsidies en lagere tarieven noodzakelijk zijn. Het raadslid vraagt de bevoegde schepenen of er terugkoppeling gebeurd is. Schepen Charlotte Vermeulen antwoordt dat dit goed doorsproken werd met de adviesraden en dat de standpunten ook teruggekoppeld werden, bvb. zo werd er aan de regeling voor de kermiscomités in de ontwerp tekst gesleuteld na een bespreking (bvb. tarieven voor het gebruik van nadars). Raadslid Eddy De Wispelaere vraagt of er een verslag is met de terugkoppeling naar de adviesraden. Schepen Charlotte Vermeulen zegt dat er digitale vergaderingen waren waarin zaken teruggekoppeld werden en dat ze het verslag zal opvragen en bezorgen. Schepen Ellen Goes vult aan dat de seniorenadviesraad vragen had over de verzekering en dat de ambtenaar het antwoord teruggekoppeld heeft. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat hij sedert de jaren '80 pleit voor het grote belang van adviesraden en verenigingen en dat gemeentelijke ondersteuning in coronatijden meer dan ooit noodzakelijk is. Schepen Peter Haesaert duidt dat het niet de bedoeling is om opbrengsten te innen dan wel om het gebruik te beperken zodat er zuinig mee omgesprongen wordt. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat er een verschil is onder de verenigingen: de ene vereniging heeft meer eigen infrastructuur dan de andere en hij verwijst naar de jeugd- en cultuurverenigingen. Raadslid Ivan Lahousse vraagt wat er verstaan wordt onder 'organisaties met een werking op grondgebied van Zedelgem'. Schepen Charlotte Vermeulen haalt de CM als voorbeeld aan. Raadslid Ivan Lahousse vraagt verder hoe de aflijning gebeurt: wat is een organisatie met maatschappelijk nut en wat is een private organisatie. Raadslid Ivan Lahousse vult aan dat een duidelijke afbakening nodig is. Burgemeester Annick Vermeulen antwoordt dat dit bvb. over organisaties gaat die zitdagen hebben in Zedelgem (mutualiteiten, belastingsdiensten). Raadslid Martine De Meester vraagt of er de garantie is dat die organisaties kosjere doelstellingen hebben en ze verwijst naar organisaties met racistische inslag. Schepen Peter Haesaert antwoordt dat dit goed door de dienst onderzocht en behartigd wordt. Sabine Vermeire voegt toe dat de diensten tot de voorliggende categorisering gekomen zijn vanuit hun praktijkervaring en dat het doel van de oefening was om te komen tot een indeling van gelijkwaardige organisaties, om vervolgens organisaties met gelijke doelen of meerwaardes gelijk te behandelen. De dienst heeft van onderuit gewerkt: ze heeft alle organisaties die infrastructuur huren opgelijst en vervolgens nagedacht over een correcte indeling en behandeling van organisaties, verduidelijkt Sabine Vermeire. Schepen Ann Devriendt geeft een aantal voorbeelden van organisaties die onder de verschillende categorieën vallen. Raadslid Dominiek Sneppe vraagt waarom de lijst van organisaties niet toegevoegd is. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat het een dynamische lijst is, ze wijzigt naargelang er nieuwe organisaties bij komen, het is weinig zinvol om de lijst toe te voegen. De schepen vervolgt dat de lijst met de organisaties steeds bij de bevoegde dienst kan opgevraagd worden. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt hij in de verslagen van de adviesraden las dat een raad ook om de overzichtslijst vroeg en hij vraagt hoe de schepen op deze vraag reageerde. Schepen Charlotte Vermeulen antwoordt dat zij dergelijke vragen tijdens die vergaderingen beantwoordde aan de hand van voorbeelden.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Bruneel, Jochen
Crutelle, Paul
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanhollebeke, Martine
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Vermeulen, Charlotte

Tegen

Onthouden

De Meester, Martine
Lahousse, Ivan
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Denys, Pol
Sneppe, Dominiek
Descheemaeker, Günther

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017 in het bijzonder het artikel 40

Aanleiding

- Nood aan het aanpassen van het reglement betreffende de uitleendienst aan de huidige behoeften

Procedure

- beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 1/02/2022
- diverse overlegmomenten met betrokken diensten

Adviezen

INTERN

- dienst evenementen: positief advies voor inhoud van nieuw en geactualiseerd uitleenreglement. Het reglement werd samen opgesteld. De opgenomen bepalingen liggen in lijn met de gebruikte online applicatie en het zaalreglement.
- dienst cultuur: positief ikv voorliggend voorstel gemeentelijke uitleendienst, opstelling in overleg tussen de betrokken diensten
- technische dienst : positief advies het voorstel komt tegemoet aan de beperkingen van huidig reglement en verhoogt de werkefficiëntie

EXTERN

- jeugdraad: zie dossierstukken
- cultuurraad: zie dossierstukken
- seniorenraad: zie dossierstukken
- sportraad: zie dossierstukken

Motivering

- Het huidige reglement voldoet niet meer aan de huidige behoeften, de aanvragen gebeuren nu digitaal, er is geen duidelijke indeling van groepen, er is nood aan bepalingen mbt annuleren,, er is nood aan een aantal verduidelijkingen inzake periode ontlenen, er zijn nieuwe items die kunnen ontleend worden zoals een mobiel podium, tentoonstellingspanelen
- Om de efficiëntie van de werking te verhogen is het goed het aantal leveringen te beperken.
- In het kader van het gevoerde beleid moeten gemeenschap bevorderende initiatieven ondersteund worden, daarnaast moet ook rekening gehouden worden met de private markt bij het bepalen van de tarieven zodat er geen oneerlijke concurrentie ontstaat, deze elementen worden verwerkt in het retributiereglement
- De jeugdraad formuleert een voorwaardelijk positief advies op het reglement voor de uitleendienst mits volgende opmerkingen mbt het retributiereglement , ze wensen een compensatie voor het wegvallen van het jaarlijks gratis leveren, het wordt duur om meerdere activiteiten te doen, het begrip kermis is niet duidelijk, daarnaast formuleren ze volgende bedenking op het uitleenreglement : ze melden ook zelf nadars en podiumelementen te kunnen ophalen. Verklaring : De opmaak van een retributiereglement is een bevoegdheid van het bestuur waarbij geen advies is vereist. Jeugdverenigingen mogen in het kader van de kermis ook gratis materiaal ontlenen. Het is niet toegelaten om zelf podiumelementen op te halen gezien het niet eenvoudig vervoer, podiumelementen bestaan uit veel onderdelen waardoor het belangrijk is deze op locatie te checken door eigen personeel die de stukken goed kent. Nadars kunnen bij categorie 1 toegevoegd worden gezien er nu in het retributiereglement bijkomende bepalingen opgenomen zijn inzake van schade of verkeerd aanbieden. Nadars werden in het verleden veelal verstengeld teruggebracht.
- De cultuurraad geeft een positief advies en formuleert een aantal bedenkingen. Het is onvoldoende duidelijk wie onder welke groepen valt. In groep C zitten ook niet-erkende verenigingen hoe zal de gemeente controleren of deze een zelfde maatschappelijk doel nastreven cfr erkende verenigingen . Is er de garantie dat alles veilig is en dat bv het mobiel podium gekeurd is. Indien personeel gratis tafels en stoelen mag ontlenen voor privéfeesten kan dit dan ook voor vrijwilligers. Uitleen voor groep a en b is gratis dit zal misbruik in de hand werken daarom beter een kleine bijdrage vragen. Informatief worden volgende bedenkingen geformuleerd op het retributiereglement . De verhoging van de transportkosten is groot , de provinciale uitleendienst zal goedkoper zijn. Een mobiel podium tegen deze prijs zal enkel

voor grotere verenigingen zijn. Verklaring : Voor de indeling in groepen zal een bijlage met voorbeelden worden toegevoegd. Tussen erkende en niet-erkende verenigingen wordt geen onderscheid meer gemaakt binnen uitleen. Het uitgeleende materiaal is veilig, het (onveilig) gebruik ervan is niet de verantwoordelijkheid van de gemeente wel van de organisator. Indien vrijwilligers gratis materiaal kunnen ontleen is er geen duidelijke beperking mbt de maatschappelijke context waardoor een oneerlijke concurrentie tov de privésector ontstaat. Voordeel modaliteiten voor regulier personeel maken deel uit van een overeenkomsten tussen de werknemer en werkgever. De bepaling over de bijdrage is een bevoegdheid bestuur evenals de andere bedenkingen op het retributiereglement. De transportkosten worden verhoogd naar een bedrag die aanvaardbaar is in verhouding met de geleverde inzet , verhoogde transportkosten zetten aan tot het zelf ophalen van materiaal . Het uitleen van een mobiel podium tegen een lagere prijs is niet verantwoord gelet op de inzet van het personeel en de prijszetting in de privésector.

- De seniorenadviesraad geeft positief advies en geeft volgende bemerking mee hoe kan de gemeente weten dat een niet erkende vereniging een verzekering aansprakelijkheid heeft. Voor het retributiereglement wordt gevraagd of de gemeente nog steeds voordeliger zal zijn dan commerciële partners. Verklaring : In artikel 7 van het uitleenreglement wordt vermeld dat men "het nodige moet doen", we voegen toe: bv het beschikken over de nodige verzekeringen ,...'. Het retributiereglement is een bevoegdheid van het bestuur. De materialen zijn nog steeds goedkoper dan op de privémarkt.
- De sportraad geeft gunstig advies en vraagt of er voorrang kan gegeven worden aan groepen A en C bij de reservatie cfr het zaalreglement. Verklaring: Er wordt geen verdere voorkeur of onderscheid meer gemaakt in de groepen, de aanvraagtermijnen zijn voor iedereen van toepassing.

Dossierstukken

- reglement betreffende de uitleen goedgekeurd in de zitting van de gemeenteraad van 26 juni 2008
- advies jeugdraad
- advies sportraad
- advies seniorenraad
- advies cultuurraad

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad keurt het reglement betreffende de gemeentelijke uitleendienst goed als volgt:

Reglement betreffende de gemeentelijke uitleendienst

Artikel 1.-Toepassingsgebied

Materialen kunnen enkel ontleend worden door personen uit volgende groepen met uitzondering van de bepalingen opgenomen onder artikel 8.

GROEP A	• Organisaties die een structurele overeenkomst met de gemeente hebben • Gemeenschapsvormende activiteiten met ondersteuning binnen een gemeentelijk reglement • Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden • Zedelgemse scholen en hun oudercomités
GROEP B	• Zedelgemse organisaties met maatschappelijk nut • Organisaties met maatschappelijk nut met een werking in Zedelgem
GROEP C	• Politieke partijen • Zedelgemse verenigingen / organisaties • Organisaties met een werking op grondgebied van Zedelgem • Lokale besturen van buurgemeenten • Individuele Zedelgemse kunstenaars

Bij wijziging van de groepen wordt het reglement betreffende de gemeentelijke uitleendienst toegepast op basis van de laatst goedgekeurde indeling.

Artikel 2.- Aanvraag

Alle aanvragen worden ingediend via het digitale loket.

De aanvragen worden chronologisch behandeld.

Aanvragen dienen ten laatste te gebeuren 14 dagen voor de gewenste ontleningsdatum.

Aanvragen voor ontlening in het jaar volgend op het lopend jaar kunnen pas vanaf 1 juli van het lopend jaar.

Wijzigingen / annuleringen dienen, indien méér dan 14 dagen voor de ontleningsdatum, via het online programma te worden doorgegeven.

Annuleringen/wijzigingen binnen de 14 dagen voor de ontleningsdatum dienen rechtstreeks doorgegeven te worden aan de technische dienst.

Annuleren kan kosteloos tot één week voor de gevraagde datum. Indien de reservatie later of niet geannuleerd wordt zal de volledige huurprijs en leveringsprijs verschuldigd zijn. Dit laatste geldt ook voor organisaties vermeld in groep A & B.

Buurgemeenten kunnen ten vroegste 2 maanden voor datum van het evenement materiaal aanvragen.

Artikel 3.- Duur

De ontleners vermeldt bij de reservatieaanvraag de gewenste duur van ontlening. Deze kan maximaal 7 kalenderdagen bedragen met de dag van levering en afhaling meegerekend.

De periode van ontlening kan verlengd worden met termijnen van dezelfde duur tegen dezelfde huurprijs.

Leveren en afhalen van de materialen gebeurt binnen de vaste werkuren van de technische dienst.

De gemeente behoudt steeds het recht om materialen eerder dan de gevraagde datum te leveren en later op te halen. Dit brengt geen meerkost voor de ontleners met zich mee.

Artikel 4. – Aanbod

Cat 1	Cat 2
Geluidsinstallatie	Podium(element)*
Microfoon	Tentoonstellingspaneel*
Statief	Mobiel podium*
Combibox	
Beamer	
Projectiescherm	
Lichtorgel / spots / statieven	
Tent	
Tentoonstellingsspot	
Percolator	
Vier op een rij	
Jenga	
Mikado	
Sjoelbak	
Soft legoblokken	
Inschuifborden*	
Inox sokkel 70/35	
Inox sokkel 35/35	
Kabelhaspel 25m	
Kabelhaspel 40m	
Tafel	
Stoel	
Zitter (kleine tribune)	
Vlag	
Set inschuifborden*	
Paddenstoel	
Geluidsmeter*	
Evenementen Bak (incl 1 zak)	
P+MD-bak (incl 1 zak)	
nadar	

Cat 2: kan niet zelf afgehaald worden

Artikel 4.1. - Specificaties bij met ** gemarkeerde items

*Inschuifborden

Inschuifborden dienen om activiteiten die in Zedelgem doorgaan bekend te maken en in de inschuifstaanders, verspreid over grondgebied Zedelgem, te plaatsen.

De borden dienen steeds door de ontlener bestickerd en geplaatst/weggenomen te worden.

Ze zijn blanco bij afhaling/levering en dienen dat ook te zijn bij terugbrengen/ophalen door de gemeente.

Deze borden kunnen uitsluitend bekleed worden met niet-permanente bevestigingselementen zoals stickers. Schilderen, spuiten of benagelen mag niet.

Inschuifborden mogen maximum 14 dagen voor de activiteit geplaatst worden en moeten door de organisator ten laatste 1 week na het initiatief worden weggenomen. Indien de inschuifstaanders vol zijn mogen borden van reeds voorbij activiteiten weggenomen worden en aan de voet van de staander geplaatst worden.

*Podium

Het podium wordt steeds geleverd met één trap.

Een extra trap kan aangevraagd worden tussen 14 dagen en 5 dagen vóór de aanvang van de ontlening.

Hiervoor dient rechtstreeks contact opgenomen te worden met de technische dienst.

*Mobiel podium

Het tarief van het mobiel podium omvat het opzetten en afbreken door twee personen van de technische dienst + het transport.

Vooraf dient er aan de technische dienst een plan van plaatsing te worden doorgegeven.

Bij het opzetten dient er steeds minimaal één persoon van de organisatie aanwezig te zijn. Deze persoon is verantwoordelijk voor de plaatsbepaling. Eens het podium werd opgezet kan niet meer gevraagd worden om het nog te verplaatsen.

Voor het opzetten op openbaar terrein dient de organisatie zelf een signalisatiemachtiging aan te vragen via de online evenementen aanvraag.

De automobielpolis van de gemeente verzekert het mobiel podium als getrokken aanhangwagen in burgerlijke aansprakelijkheid en rechtsbijstand. Bijkomende waarborgen brand & stoffelijke schade (omnium) en diefstal zijn eveneens onderschreven. Bij schade dient de ontlener het saldo niet terugbetaald door de verzekering bij te betalen. Om het podium te kunnen huren moet de gebruiker titularis zijn van een verzekeringspolis burgerlijke aansprakelijkheid organisator. De gebruiker moet deze polis aan het gemeentebestuur kunnen voorleggen op eenvoudige aanvraag.

Het opstellen en demonteren van het mobiel podium gebeurt steeds op een werkdag tijdens de diensturen én enkel door de gemeentelijke diensten.

De plaats van levering/opstellen en demonteren dient vrij te zijn van verkeer en/of andere verwerpen en vlot toegankelijk voor een vrachtwagen. De ondergrond dient stevig te zijn en vlak, zonder enige hellingsgraad.

Indien er op onverharde ondergrond moet gereden worden dient de organisatie zelf in te staan voor rijplaten.

De gemeente behoudt ten alle tijde het recht te weigeren een terrein op te rijden indien de veiligheid van vrachtwagen/podium naar eigen inzien niet gegarandeerd kan worden.

Schade aan het mobiel podium dient onmiddellijk telefonisch gemeld worden.

*Tentoonstellingspanelen

Tentoonstellingspanelen worden standaard in een set van 20 stuks geleverd & aangerekend.

Bevestigingsmateriaal wordt meegeleverd.

*De geluidsmeter wordt nooit geleverd. Bij afhaling ervan dient een waarborg betaald te worden.

Artikel 5. - Afspraken bij levering/afhaling door gemeentediensten.

De ontlener dient steeds bij aanvraag een leveringsplaats door te geven die:

- vlot met de vrachtwagen bereikbaar is

- vlot toegankelijk is, de materialen moeten in de daarvoor voorziene transportkarren kunnen verreden worden.

- afgesloten / beveiligd kan worden.

De materialen worden geleverd in/aan de ingang. Ze worden noch de trap opgebracht, noch klaargezet, noch opgeruimd.

Bij afhaling door de gemeentediensten worden de materialen door de ontlener terug aangeboden op de plaats waar ze werden afgezet. De materialen dienen op identieke wijze gestapeld te zijn als ze werden afgeleverd.

Beschadigde materialen dienen afzonderlijk te worden aangeboden. Wanneer de tenten nog nat zijn dient dit te worden gemeld.

Bij de aanvraag geeft de ontlener de datum door waarop de materialen ten laatste dienen geleverd te worden.

Artikel 6. – Afspraken bij afhaling/terugbrengen door de ontlener

Adres: Technische dienst Schatting 71, 8210 Zedelgem

Openingstijden: van 08h30-12h00 & 12h30-14h00

Uitzonderlijk kan door de gemeente een vast uur van afhaling/terugbrengen gevraagd worden.

Het ontleende materiaal moet terugbezorgd worden binnen de overeengekomen termijn.

Artikel 7. – De ontlener verbindt zich er toe:

- het ontleende materiaal als goede huisvader te zullen beheren.
- maatregelen te treffen ter bescherming van het materiaal tegen weersomstandigheden, brand, diefstal en vandalisme en al het nodige te doen zoals het beschikken over de nodige verzekeringen BA,...
- de tenten niet te gebruiken om onder te grillen en/of te frituren.
- geen open vuur onder de tenten te plaatsen.
- de tenten niet te beplakken.
- geen nagels en vijzen in het materiaal aan te brengen.
- de gemeente bij aanvang van de ontlening te verwittigen wanneer vóór ingebruikname beschadiging wordt vastgesteld en tegelijkertijd foto's als bewijsmateriaal door te sturen per mail uitleen@zedelgem.be
- de materialen na gebruik grondig te reinigen.

Artikel 8. – De ontlener verbindt zich ertoe het ontleende materiaal niet uit te lenen of te verhuren aan derden noch te ontlenen voor privé-initiatieven.

Uitzonderingen hierop:

-Ontleners van groep A kunnen tijdens hun evenement/initiatief alle gemeentelijke materialen van categorie 1 & 2 laten gebruiken voor initiatieven van de groepen B & C die op dezelfde locatie en aansluitend tijdstip worden georganiseerd. Ze mogen hiervoor geen kosten aanrekenen en blijven ten allen tijde de eindverantwoordelijke.

-Niet-Zedelgemse organisaties, verenigingen en scholen, Zedelgemse particulieren en Zedelgemse commerciële organisatie kunnen het mobiel podium gebruiken, mits betaling cfr het retributiereglement, indien het podium werd gehuurd door ontleners van groepen A, B of C én indien het mobiel podium niet verplaatst moet worden én indien dit niet zorgt voor organisatorische problemen (politiereglement, ophalen mobiel podium, etc).

Het gebruik van het mobiel podium door deze ontleners wordt altijd afzonderlijk door hen via mail aan de uitleendienst aangevraagd. Tijdens deze periode neemt deze gebruiker de verantwoordelijkheid over het mobiel podium op zich en verbindt zich aan de bepalingen van het reglement inzonderheid artikel 7. Buiten die tijdspanne blijft de ontlener van groep A,B,C de eindverantwoordelijke.

Artikel 9. – De ontlener verbindt zich ertoe het ontleende materiaal enkel op grondgebied Zedelgem te gebruiken.

Uitzondering hierop :

-Burgemeenten kunnen het mobiel podium uitsluitend in eigen gemeente voor eigen activiteiten aanvragen.

Artikel 10.

Het gemeentebestuur kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor ongevallen en andere schadelijke gevolgen die zich zouden kunnen voordoen door het gebruik van het ontleende materiaal.

Artikel 11.

Het gemeentebestuur behoudt ten allen tijde het recht om ontleningen te weigeren/annuleren wanneer de materialen nodig zouden zijn om de goede werking van de diensten of om de algemene veiligheid te garanderen.

Artikel 12.

-Indien de gemeente gegronde twijfel heeft over het rechtmatig gebruik van de ontleende materialen kan zij het materiaal op elk moment terugvorderen en kunnen toekomstige ontleningen tot één jaar toe geweigerd worden.

-De verantwoordelijken voor de uitleendienst kunnen ten allen tijde de naleving van deze bepalingen controleren en bij vaststelling van niet-naleving de ontlening onmiddellijk beëindigen.

Artikel 13.

De ontleners verklaren kennis te hebben genomen van het reglement en verklaart zich ermee akkoord vanaf het moment van aanvraag. Indien het reglement door de ontleners niet nageleefd wordt, dan kan het gemeentebestuur de ontleners van verdere ontlening schorsen.

Artikel 14.

Dit reglement werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 24 februari 2022 en treedt in werking op 1 april 2022. Alle vorige reglementen zijn vervallen en ongeldig.

6. FINANCIËN - RETRIBUTIEREGLEMENT UITLEENDIENST - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze haar stemgedrag wil duiden: haar fractie zal zich onthouden omdat ze zich niet kan vinden in de categorisering en omdat het overzicht van de organisaties die onder de categorisering vallen niet toegevoegd wordt. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat zijn fractie zich eveneens zal onthouden, en dit vooral omwille van het feit dat het mobiel podium bekostigd werd met de middelen van het Vlaamse coronafonds. Het raadslid zegt dat zijn fractie verveeld zit met de vraag: wie zijn de gebruikers van het mobiel podium waarvoor de middelen van het Vlaams coronafonds gebruikt worden? Schepen Ann Devriendt antwoordt dat dit om kermissen, feestcomités, sportorganisaties enz. gaat. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat 750 euro geen 'peanuts' zijn voor een doorsnee-vereniging. Het raadslid vervolgt dat de inwoners en de verenigingen niet op de hoogte zijn van de mogelijkheden van het mobiel podium, bvb. zo kan het podium niet binnen gebruikt worden en dat weten de verenigingen niet. Raadslid Martine De Meester zegt dat het podium aangekocht is met middelen die bestemd waren voor organisaties die het moeilijk hadden in coronatijden en dat de besteding van deze middelen niet correct is. Daarbij komt, vervolgt het raadslid, dat de gemeente zich zal verrijken met de aankoop omdat het gebruik ervan aangerekend zal worden. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat het voorstel van de aankoop van het podium indertijd aan de fractievoorzitters voorgelegd werd en dat er hieromtrent geen discussie was. Raadslid Martine De Meester antwoordt dat er wel bezwaren geuit werden. Schepen Charlotte Vermeulen zegt dat de kermissen het mobiel podium gratis kunnen gebruiken en ze verwijst naar het gebruik dat er tijdens de voorbije batjes was en dat de gebruikers hierover zeer tevreden waren. Raadslid Ivan Lahousse zegt dat het niet is omdat de kermiscomités tevreden zijn dat de discussie daarom niet gevoerd mag worden. Raadslid Ivan Lahousse vervolgt dat het discussiepunt is dat de gemeente het podium met coronasteunmiddelen aangekocht heeft. Raadslid Stijn Timmerman verwijst naar het volgende punt dat financieel tegemoet komt aan verenigingen die in coronatijden geleden hebben. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat er een onderscheid in verenigingen gemaakt moet worden: niet alle verenigingen kunnen 750 euro ophoesten.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Bruneel, Jochen
Crutelle, Paul
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanhollebeke, Martine
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien

Tegen

Onthouden

De Meester, Martine
Lahousse, Ivan
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Denys, Pol
Sneppe, Dominiek
Descheemaeker, Günther

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende

Wettelijk kader

- artikel 170 §4, eerste lid van de Grondwet
- artikelen 40 § 3 en 41 ° 14 van het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017
- omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit

Aanleiding

- het vaststellen van de gemeentelijke retributiereglementen is de bevoegdheid van de gemeenteraad
- door het decreet van lokaal bestuur is de voorbehouden bevoegdheid van de gemeenteraad voor het vaststellen van retributies versoepeld
- de gemeenteraad beslist zelf over de machtiging tot het heffen van retributies en de voorwaarden ervan, inclusief verminderingen en vrijstelling
- het vaststellen van het tarief zelf en de bepaling van de wijze van inning kan gedelegeerd worden aan het college van burgemeester en schepenen

Procedure

- principiële beslissing door college van burgemeester en schepenen
- goedkeuring beslissing door de gemeenteraad
- versturen beslissing naar toezicht
- akkoord van de toezichthoudende overheid

Krediet

Exploitatie - ontvangsten

algemene rek.	beleidsitem	kostenplaats	actie	Bedrag
7050099	011900		-	-

Motivering

- de laatste aanpassing van de tarieven dateert van 2008
- het is nodig dat er een wettelijk kader is voor het heffen van een gebruiksvergoeding voor het ontlenen van materialen uit de uitleendienst en voor het vergoeden van schade/verlies/onrechtmatig gebruik/laattijdige aanvraag/laattijdig terugbrengen/laattijdig annuleren/niet gereinigd terugbrengen
- het college van burgemeester en schepenen kan bij nieuw ter beschikking gestelde materialen voor de uitleendienst de tarieven bepalen, die worden later bij een hernieuwing van het retributiereglement toegevoegd
- volgens gemeenteraadsbeslissing van 24 februari 2022 betreffende het uitleenreglement wordt vastgelegd wie al dan niet mag ontlenen
- het is verantwoord om groep A vrij te stellen van de retributie - bij de organisatie van het evenement is de gemeente rechtstreeks betrokken partij
- voor groepen B en C, worden transportkosten aangerekend voor het leveren en terughalen van de materialen, het is billijk de transportkosten door te rekenen aan degene op wiens initiatief de aanvraag van materialen komt
- het verhogen van de transportkost maakt dat de verenigingen eerder geneigd zijn de materialen zelf te komen halen om zo deze kost te vermijden. Dit vertaalt zich in een lagere inzet van gemeentepersoneel/gemeentelijke voertuigen, echter sommige materialen moeten steeds geleverd worden door de gemeente omwille van de aard
- voorheen werd er geen tarief voor tafels en stoelen aangerekend wanneer die zelf door de aanvrager werden opgehaald. Dit resulteerde echter in een te hoge aanvraag van, soms niet nodige, materialen
- de prijzen van de tafels en stoelen worden vanaf nu ook doorgerekend zodat we concurrentie met de lokale economie vermijden
- volgende materialen zijn onderhevig aan tariefverhoging
tenten, percolators, kabelhaspels, paddenstoel, tafels klein en groot, praattafels en stoelen,

Motivatie:

- o Sinds 2008 is er geen verhoging doorgevoerd van de tarieven
- o Tarieven zijn aangepast conform andere gemeenten
- o Concurrentie met lokale handelaars moet vermeden worden, prijsverschil mag niet te groot zijn

Dossierstukken

- collegebeslissing d.d. 9 november 2021 betreffende voorstel hernieuwing uitleen
- collegebeslissing d.d. 1 februari 2022 betreffende de uitleen van materialen
- gemeenteraadsbeslissing d.d. 24 februari 2022 - reglement betreffende de gemeentelijke uitleendienst

- gemeenteraadsbeslissing: Wijzigingen aan reglement betreffende de gemeentelijke uitleendienst d.d. 21 februari 2008
- gemeenteraadsbeslissing: tariefreglement betreffende kostenvergoeding technische dienst d.d. 28 september 2017

Besluit

Artikel 1.-

§ 1. De gemeenteraad legt de voorwaarden vast tot het heffen van de retributie en delegeert aan het college van burgemeester en schepenen de bevoegdheid om het tarief (indien niet bepaald) en de wijze van inning vast te stellen.

§ 2. Het college van burgemeester en schepenen is bevoegd om te oordelen in geval van geschillen.

Artikel 2.- Er wordt een retributie gevestigd op het ontlenen van materialen uit de uitleendienst van de gemeente Zedelgem.

Artikel 3.- Volgende verenigingen/organisaties komen in aanmerking voor ontleening van materialen van de uitleendienst:

Groep A	- Organisaties die een structurele overeenkomst met de gemeente hebben - Gemeenschapsvormende activiteiten met financiële of logistieke ondersteuning van de gemeente - Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden - Zedelgemse scholen en hun oudercomités
Groep B	- Zedelgemse organisaties met maatschappelijk nut - Organisaties met maatschappelijk nut met een werking in Zedelgem
Groep C	- Zedelgemse verenigingen / organisaties - Organisaties met een werking op grondgebied van Zedelgem - Politieke partijen - Lokale besturen van buurgemeenten - Individuele Zedelgemse kunstenaars

Bij wijziging van de groepen wordt het retributiereglement uitleendienst toegepast op basis van de laatst goedgekeurde indeling.

Artikel 4.- De retributie is verschuldigd door de aanvragende vereniging/organisatie. Bij een vereniging/organisatie zijn de aanvrager, penningmeester, secretaris en voorzitter hoofdelijk en ondeelbaar aansprakelijk voor de betaling.

Artikel 5.- Het bedrag van de retributie wordt bepaald als volgt

§ 1. Tarief per categorie

- Categorie 1 = tarief is steeds verschuldigd / bij levering door gemeente ook aanrekening transportkost

Geluidsinstallatie	€ 25,00
Microfoon	€ 1,50
Statief	€ 1,50
Combibox	€ 15,00
Beamer	€ 25,00
Projectiescherm	€ 5,00
Lichtorgel/spots/statieven	€ 53,00
Tent	€ 30,00
Zitter	€ 5,00
Tentoonstellingsspot	€ 0,50
Inox sokkel 35/35	€ 3,00
Inox sokkel 70/35	€ 5,00
Percolator	€ 5,00
Vier op een rij	€ 5,00
Jenga	€ 5,00
Mikado	€ 5,00
Sjoelbak	€ 5,00

Soft legoblokken	€ 5,00
Inschuifborden	€ 8,00
Kabelhaspel 25m	€ 6,00
Kabelhaspel 40m	€ 10,00
Paddenstoel	€ 20,00
Tafel klein	€ 0,50
Tafel groot	€ 1,00
Praattafel	€ 3,00
Stoel	€ 0,30
P+MD-bak (inclusief 1 zak)	€ 0,15
Evenementenbak (inclusief 1 zak)	€ 3,50
Nadar	€ 0,50
Geluidsmeter	€ 0,00 (*)

(*) Bij afhaling van de geluidsmeter wordt een waarborg van 250,00 EUR gevraagd. Deze waarborg wordt terugbetaald wanneer de geluidsmeter onbeschadigd en volledig wordt teruggebracht. Bij schade/verlies wordt de waarborg ingehouden om de kosten te dekken. Bijkomende kosten worden verrekend volgens artikel 8 van dit reglement.

- Categorie 2 = tarief is steeds verschuldigd / door de verplichte levering door de gemeente wordt de transportkost ook aangerekend)

Podiumelement	€ 1,25
Set tentoonstellingspanelen	€ 20,00
Mobiel podium	€ 750,00 (*)

(*) Indien voldaan wordt aan artikel 8 van het uitleenreglement kan het mobiel podium ontleend worden door ontleners buiten groep A, B of C aan een tarief van 1.500 euro.

§2. Tarief transportkost bij levering materialen door gemeentepersoneel

Transportkost per reservatie (heen en terug)	€ 75,00
--	---------

Artikel 6.- Vrijstelling van retributie

Groep	Gebruik uitleenmateriaal	Transportkost	Mobiel podium
Groep A	gratis	Gratis	gratis
Groep B	gratis	betalend per reservatie	helpt van basistarief dat groep C moet betalen
Groep C	betalend	betalend per reservatie	Basistarief

Artikel 7.- Annulatie

Gereserveerde materialen kunnen kosteloos geannuleerd worden tot 1 week voor de gevraagde datum. Indien de reservatie later of niet geannuleerd wordt, is de volledige retributie verschuldigd.

Artikel 8.- Schadevergoeding is van toepassing voor alle aanvragen van de uitleenmaterialen

Reden	Vergoeding
laattijdig terugbrengen van materialen door aanvrager	aanrekening van de volledige retributie x aantal kalenderdagen te late terugbezorging
verlies, diefstal of onherstelbare schade	gelijk aan de actuele aankoopwaarde van de ontleende materialen
schade te herstellen door eigen diensten	tarief schadegevallen zoals bepaald in tariefreglement betreffende kostenvergoeding technische dienst + aankooprijks vervangstukken
schade te herstellen door derden	factuurbedrag van derde + transportkosten gelijkaardig aan tarief schadegevallen zoals bepaald in tariefreglement betreffende kostenvergoeding technische dienst

bevuilde materialen te reinigen door eigen diensten	tarief schadegevallen zoals bepaald in tariefreglement betreffende kostenvergoeding technische dienst
bevuilde materialen te reinigen door derden	factuurbedrag van derde + transportkosten gelijkaardig aan tarief schadegevallen zoals bepaald in tariefreglement betreffende kostenvergoeding technische dienst
verkeerd geklasseerde of achtergelaten materialen door aanvrager	basisforfait van 50,00 EUR + tarief schadegevallen zoals bepaald in tariefreglement betreffende kostenvergoeding technische dienst
kosten voor tussenkomst door de wachtdienst voor het leveren van materialen die niet correct werden aangevraagd of niet werden bevestigd door de uitleendienst	basisforfait van 100,00 EUR + tarief schadegevallen zoals bepaald in tariefreglement betreffende kostenvergoeding technische dienst

Artikel 9.- De retributie wordt betaald via factuur binnen de maand na factuurdatum.

Artikel 10.- Bij gebrek aan betaling in der minne zal de inning worden gevorderd overeenkomstig de invorderingsprocedure van niet-fiscale ontvangsten.

Artikel 11.- Het reglement treedt in voege op 1 april 2022 en vervangt alle voorgaande reglementen inzake deze materie.

Artikel 12.- Het retributiereglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286, 287 en 288 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 13.- De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

7. FINANCIËN - RETRIBUTIEREGLEMENT UITLEENDIENST- TOEVOEGING VRIJSTELLING - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat haar fractie zich onthoudt om dezelfde reden (categorisering en overzichtslijst die niet toegevoegd is).

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Bruneel, Jochen
Crutelle, Paul
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen
Demeulemees
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanhollebeke, Martine
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien

Tegen

Onthouden

De Meester, Martine
Lahousse, Ivan
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Denys, Pol
Sneppe, Dominiek
Descheemaeker, Günther

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 170 §4, eerste lid van de Grondwet
- artikelen 40 § 3 en 41 ° 14 van het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017
- omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit

Aanleiding

- het vaststellen van de gemeentelijke retributiereglementen is de bevoegdheid van de gemeenteraad, ook het bepalen van de vrijstellingen
- het retributiereglement uitleendienst is goedgekeurd in de gemeenteraad van 24 februari 2022

Procedure

- principiële beslissing college van burgemeester en schepenen
- goedkeuring beslissing door de gemeenteraad
- bekendmaking op de gemeentelijke website

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: positief

Krediet

Exploitatie - ontvangsten

algemene rek.	beleidsitem	kostenplaats	actie	bedrag
7050099	011900		-	-

Motivering

- met de subsidie noodfonds sport, cultuur en jeugd werd onder andere een mobiel podium aangekocht
- één van de speerpunten in het relanceplan is de ondersteuning van het sociaal weefsel en het verenigingsleven
- bedoeling is om verenigingen te stimuleren om activiteiten te organiseren
- voorstel om het mobiel podium voor het aanslagjaar 2022 ook gratis ter beschikking te stellen aan groep B en C. Dit geldt niet voor ontleners buiten groep A, B en C.

Groep A	- Organisaties die een structurele overeenkomst met de gemeente hebben - Gemeenschapsvormende activiteiten met financiële of logistieke ondersteuning van de gemeente - Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden - Zedelgemse scholen en hun oudercomités
Groep B	- Zedelgemse organisaties met maatschappelijk nut - Organisaties met maatschappelijk nut met een werking in Zedelgem
Groep C	- Zedelgemse verenigingen / organisaties - Organisaties met een werking op grondgebied van Zedelgem - Politieke partijen - Lokale besturen van buurgemeenten - Individuele Zedelgemse kunstenaars

Besluit

Artikel 1.- In afwijking van artikel 6 van het retributiereglement uitleendienst zal voor aanslagjaar 2022 het mobiel podium gratis zijn voor volgende groepen:

Groep A	- Organisaties die een structurele overeenkomst met de gemeente hebben - Gemeenschapsvormende activiteiten met financiële of logistieke ondersteuning van de gemeente - Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden - Zedelgemse scholen en hun oudercomités
Groep B	- Zedelgemse organisaties met maatschappelijk nut - Organisaties met maatschappelijk nut met een werking in Zedelgem
Groep C	- Zedelgemse verenigingen / organisaties - Organisaties met een werking op grondgebied van Zedelgem - Politieke partijen - Lokale besturen van buurgemeenten - Individuele Zedelgemse kunstenaars

Dit geldt niet voor ontleners buiten groep A, B en C.

Artikel 2.- De toevoeging aan het retributiereglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286, 287, en 288 van het decreet lokaal bestuur

Artikel 3.- De bekendmaking van de wijziging aan het reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

8. FINANCIËN - RETRIBUTIEREGLEMENT BETREFFENDE TOEGANG DOOLHOF LOPPEM EN VERKOOP CONSUMPTIES – BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Bruneel, Jochen		
Crutelle, Paul		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgem		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
Lahousse, Ivan		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Denys, Pol		
Snepe, Dominiek		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende

Wettelijk kader

- artikel 170 §4, eerste lid van de Grondwet
- artikelen 40 § 3 en 41 ° 14 van het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017
- omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit

Aanleiding

- het vaststellen van de gemeentelijke retributiereglementen is de bevoegdheid van de gemeenteraad
- het retributiereglement goedgekeurd in 2016 is gedateerd en bevat onjuistheden
- de vermelding van tarieven van het Kasteel van Loppem in desbetreffend reglement is overbodig want dit is uitsluitend de verantwoordelijkheid van een privé-organisatie
- principiële beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 25 januari 2022 waarbij er wordt voorgesteld de tarieven voor het doolhof met 0,50 euro te verhogen

Procedure

- principiële beslissing van het college van burgemeester en schepenen
- goedkeuring beslissing door de gemeenteraad
- versturen beslissing naar toezicht
- akkoord van de toezichthoudende overheid

Adviezen

INTERN

- financiële dienst: positief advies
- dienst toerisme: positief advies (zie toelichting evaluatienota doolhof 2021)

Krediet

Exploitatie - ontvangsten

algemene rek.	beleidsitem	kostenplaats	actie	bedrag
7010001 7005002	052900		-	-

Motivering

- een lichte prijsstijging van 0,50 EUR voor zowel individueel (2,00 EUR in plaats van 1,50 EUR) als groepstarief (1,50 EUR in plaats van 1,00 EUR) is zeker te verantwoorden. Deze kleine verhoging zal wat extra inkomsten opleveren, zonder afbreuk te doen aan de financiële toegankelijkheid. Dit kan dan worden aangewend om de uitbating en uitstraling van deze openluchtattractie te optimaliseren. Deze kleine aanpassing wordt ook doorgetrokken in het combitarief waarbij kasteel en doolhof samen worden bezocht (tarief werd sinds 2016 – voor hun deel - ook al eens door het kasteel aangepast).
- de Stichting van Caloen biedt de combitickets aan (toegang kasteel en doolhof). Jaarlijks wordt een afrekening opgemaakt door de Stichting van Caloen en per verkocht combiticket zal zij 1,50 EUR doorstorten naar de gemeente
- de gratis toegang (1 x per kalenderjaar) voor Zedelgemse scholen, 1ste graad Abdij van Zevenkerken en internaat Priorij van Bethanië werkt ondersteunend voor de scholen en blijft behouden. Het bezoek in schoolverband kan een eerste kennismaking zijn, wat kan resulteren in een volgend bezoek met hun gezin.
Andere scholen betalen wel, maar leerkrachten krijgen gratis toegang op vertoon van geldige lerarenkaart.
- de gratis toegang voor ICOM-leden (International Council of Museums) blijft behouden. Het Kasteel van Loppem verleent hen eveneens gratis toegang op vertoon van hun lidkaart.
- de gratis toegang voor andersvaliden blijft behouden mits voorleggen European Disability Card
- de korting van 0,50 EUR op de individuele toegang voor PlusPas-houders blijft behouden. PlusPas is een voordeelplatform, o.a. toegankelijk voor leden en gerechtigden van de sociale dienst GSD-V.
- er kan als promotie van het doolhof aan de nieuwe inwoners, aanwezig op het door de gemeente ingerichte onthaalmoment, een gratis toegang voor het gezin worden aangeboden en dit als kennismakingsaanbod met het doolhof.
de procedure werd gevolgd

Dossierstukken

- gemeenteraadsbeslissing d.d. 25 augustus 2016 betreffende toegang doolhof Loppem en verkoop consumpties
- principiële beslissing CBS van 25 januari 2022
- evaluatienota doolhof 2021

Besluit

Artikel 1.- Er wordt een retributie gevestigd op de toegang tot het doolhof te Loppem en de verkoop van consumpties ter plaatse

Artikel 2.- De retributie is verschuldigd door de bezoeker.

Artikel 3.- Het bedrag van de retributie wordt bepaald als volgt:

A. Toegangsgelden

- Individueel tarief

Bezoeker	Doolhof
- 4 jaar	gratis
4 tot 18 jaar	2,00 EUR
+ 18 jaar	2,00 EUR

- groepstarief (groepen vanaf 15 personen)

Bezoeker	Doolhof
- 4 jaar	gratis
4 tot 18 jaar	1,50 EUR
+ 18 jaar	1,50 EUR

De Stichting van Caloen biedt combitickets aan (toegang kasteel en doolhof). Jaarlijks wordt een afrekening opgemaakt door de Stichting van Caloen en per verkocht combiticket zal zij 1,50 EUR doorstorten naar de gemeente.

B. Verkoop consumpties

- frisdranken: 1,50 EUR
- ijsjes: 1,50 EUR (groot) en 1,00 EUR (klein)

Artikel 4.- Verminderingen van het tarief

- gratis toegang tot het doolhof voor
 - leerkrachten (op vertoon van geldige lerarenkaart)
 - andersvaliden (op vertoon van geldige European Disability Card)
 - ICOM-leden (op vertoon van geldige ICOM-lidkaart)
 - de Zedelgemse scholen, 1^{ste} graad van de Abdijschool Zevenkerken, internaat Priorij van Bethanië: 1 x per kalenderjaar en uitsluitend in schoolverband
 - gezin nieuwe inwoners, aanwezig op het door de gemeente ingerichte onthaalmoment (op vertoon van originele bon gemeente)
- korting van 0,50 EUR op het individueel tarief van de doolhof: houders van een PlusPas (op vertoon van geldige PlusPas)

Artikel 5.- De retributie wordt ter plaatse in speciën of (bij voorkeur) via bancontact betaald. Voor groepen kan uitzonderlijk een factuur worden opgemaakt die moet worden betaald binnen de 30 dagen na ontvangst.

Artikel 6.- Bij gebrek aan betaling in der minne zal de inning worden gevorderd overeenkomstig de invorderingsprocedure van niet-fiscale ontvangsten.

Artikel 7.- Het reglement treedt in voege op 1 april 2022 en vervangt alle voorgaande reglementen inzake deze materie.

Artikel 8.- Het retributiereglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286, 287 en 288 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 9.- De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

9.1. ARCHIEF – PLAATSNAAMGEVING – WIJZIGING PLAATS-/STRAATNAAM BRIVIBAPLEIN NAAR PEERDENBILK – VRAAG TOT UITSTEL – BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze het punt zou willen uitgesteld zien en dit om twee redenen: enerzijds uit solidariteit ten aanzien van Oekraïne en de dreiging die er heerst bij de Baltische staten die een band hebben met Zedelgem en anderzijds vindt ze het belangrijk dat er met de beslissing gewacht wordt totdat er een consensus is tussen de gemeente en het museum over de toekomst van het kunstwerk 'De Letse bijenkorf'. Het raadslid verduidelijkt dat zij het niet kunnen vindt dat uitgerekend vandaag, wanneer een dictatoriaal regime de wereldvrede bedreigt en de vrijheid de kiem in smoort, het gemeentebestuur op haar beurt met de beslissing tot naamswijziging de vrijheid de kiem in smoort want 'vrijheid' zit ingebed in de naamgeving van het Brivibaplein, aldus raadslid Dominiek Sneppe. Raadslid Ivan Lahousse zegt dat de link met voorliggend punt en de Russische dictator en oorlogssituatie geen steek houdt en hij vindt dat het punt niet uitgesteld mag worden. Het raadslid vervolgt dat vrijheid nooit geclaimd kan worden als je nazi-collaborateurs vereert, het kunstwerk symboliseert het nazisme en de gemeente moet zijn inziens zo snel mogelijk van de benaming 'Briviba' af. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat hij graag wat tijd krijgt om na te denken over het tegenvoorstel dat nu onverwacht komt. Voorzitter Bart Vergote schorst de zitting. Na de schorsing neemt schepen Jurgen Dehaemers het woord. De schepen zegt dat hij ervan uitgaat dat alle raadsleden ongetwijfeld met de grootste afschuw kijken naar wat zich afspeelt in Oekraïne en dat zij angstvallig de verdere daden van Poetin afwachten. De schepen vraagt de gemeenteraad of er uitdrukkelijk genotuleerd mag worden dat de gemeenteraad zich ten volle afzet tegenover hetgeen zich daar afspeelt. Schepen Jurgen Dehaemers vervolgt dat het voorliggende punt hier niet aan gerelateerd is en dat de naamswijziging een proces is dat al een hele tijd bezig is, waarop de schepen voorstelt om het punt niet uit te stellen en het proces voort te zetten. Raadslid Pol Denys verwijst naar een verslag van een vergadering met

het Museum, in het bijzonder naar de verontschuldigingen die het bestuur aan de mensen van het museum uitte omdat zij hen niet betrokken hadden bij voorliggende beslissing en het raadslid zegt dat hij de huidige houding van de schepen hypocriet vindt. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat het bestuur zich verontschuldigde voor het feit dat zij het museum niet consulteerden in tijden waarin er snel gehandeld moest worden en de schepen voegt toe dat de mensen van het museum begrip uitten. Raadslid Pol Denys antwoordt dat begrijpen en akkoord gaan twee verschillende zaken zijn; het is niet omdat je iets begrijpt dat je ermee akkoord kunt gaan. Raadslid Dominiek Sneppe stelt dat uitstel van dit punt een mooie symbolische daad zou zijn. De schepen antwoordt dat uitstel geen zin heeft, er wordt niet bereikt wat er moet bereikt worden en de schepen verwijst naar de vloedgolf aan verwijten over neo-nazisme die het bestuur indertijd over zich kreeg. De raadsleden stemmen over het al dan niet uitstellen van het punt.

Stemming over dit besluit:

Voor

Denys, Pol
Sneppe, Dominiek

Tegen

Vermeulen, Annick
Bruneel, Jochen
Crutelle, Paul
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanhollebeke, Martine
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien

Onthouden

De Meester, Martine
Lahousse, Ivan
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaeker, Günther

De gemeenteraad beslist om het punt 'Archief - Plaatsnaamwijziging - Wijziging plaats-/straatnaam Brivibaplein naar Peerdenbilk - definitieve beslissing' niet uit te stellen.

9.2. Archief – Plaatsnaamgeving – Wijziging plaats-/straatnaam Brivibaplein naar Peerdenbilk – definitieve beslissing

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Bruneel, Jochen
Crutelle, Paul
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanhollebeke, Martine
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
De Meester, Martine

Tegen

Denys, Pol
Sneppe, Dominiek

Onthouden

De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- decreet van 28 januari 1977, artikelen 4 en 5, betreffende de bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, gewijzigd bij de decreten van 4 februari 1997 en 29 november 2002
- algemene onderrichten betreffende het toekennen en wijzigen van plaatsnamen, verschenen in het Bestuursmemoriaal nr. 25 van 29 juli 1998
- richtlijnen voor het geven en spellen van straatnamen, verschenen in het Bestuursmemoriaal nr. 39 van 26 november 1998
- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- principebeslissing van de gemeenteraad van 29 november 2021 tot straatnaamwijziging

Procedure

- het openbaar onderzoek liep van vrijdag 3 december 2021 tot en met vrijdag 7 januari 2022 en gaf geen aanleiding tot opmerkingen en bezwaren

Motivering

- De inhoudelijke motivatie voor de naamgeving, zoals geformuleerd in de gemeenteraadsbeslissing van 29 november 2021

Dossierstukken

- stukken van het openbaar onderzoek

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad beslist definitief om de plaatsnaam 'Brivibaplein' te wijzigen in 'Peerdenbilk'.

10. ARCHIEF – OVERZICHT HANDGIFTEN 2018-2021 – AANVAARDING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneepe vraagt of er een overzicht van de aankopen (erfgoed) kan bezorgd worden.

Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat dit zal gebeuren.

Stemming over dit besluit:

Voor

Tegen

Onthouden

Vermeulen, Annick
Bruneel, Jochen
Crutelle, Paul
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanhollebeke, Martine
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
De Meester, Martine
Lahousse, Ivan
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Denys, Pol

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Artikel 56 decreet Lokaal Bestuur
- Artikel 41 decreet Lokaal Bestuur

Aanleiding

- Het gemeentearchief ontvangt jaarlijks diverse handgiften. Normaliter wordt deze lijst jaarlijks voorgelegd, maar dit is voor de afgelopen jaren (vanaf 2018) niet meer gebeurd.

Motivering

- voor kleine giften aan het gemeentearchief (vb. enkele bidprentjes, oude foto's of losse documenten) worden geen aparte schenkingsovereenkomsten opgesteld die worden voorgelegd aan college en gemeenteraad. Voor schenkingen of bewaargevingen met aanzienlijke (financiële) waarde wordt dit wel telkens gedaan;
- sinds eind 2021 wordt bij het binnenbrengen van handgiften wel een verklaring van schenking ingevuld en ondertekend door de schenker en een personeelslid van de archiefdienst zodat hier een schriftelijk bewijs van bestaat. Alle schenkingen worden genoteerd in het aanwinstenregister.

Procedure

- jaarlijkse voorlegging aan college in januari of februari
- voorlegging lijst aan de gemeenteraad om de handgiften definitief te aanvaarden

Dossierstukken

- overzicht van de handgiften 2018-2021

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad neemt kennis van het overzicht van handgiften aan het gemeentearchief in de periode 2018-2021. Deze handgiften worden aanvaard.

11. ARCHIEF/ERFGOED – HERWERKTE INVENTARIS FUNERAIR ERFGOED OP BEGRAAFPLAATS AARTRIJKE – GOEDKEURING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Bruneel, Jochen		
Crutelle, Paul		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgén		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
Lahousse, Ivan		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Denys, Pol		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Artikel 56 decreet lokaal bestuur;
- Decreet op de begraafplaatsen en de lijkbezorging van 16 januari 2004, gewijzigd bij decreet van 18 april 2008 en latere wijzigingen
- Besluit van de Vlaamse regering van 14 mei 2004 tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen en crematoria;
- Beslissing college van 21 december 2021 m.b.t. de herwerkte inventaris Aatrijke en algemene aanpak funerair erfgoed op begraafplaatsen.

Aanleiding

- Het wettelijk kader voorziet dat de gemeente een lijst opmaakt van graven met lokaal historisch belang, waarvan de concessie is verlopen en dient deze zo geselecteerde graftekens 50 jaar lang te onderhouden.
- De gemeente Zedelgem telt vijf begraafplaatsen en een lapidarium. De inventarissen van Zedelgem dorp en Aatrijke werden al afgewerkt en goedgekeurd, waarbij een groot aantal graftekens als te behouden werd aangeduid:
 - Zedelgem dorp: 109 excl. oorlogs- en oudstrijdersmonumenten, muurplaten en Heilig Hartbeeld
 - Aatrijke: 124 excl. graftel & grondplaten aan de kerk, oude monumenten achteraan, ereperk, gesneuvelden en kloosterpark).

Motivering

- Gezien de verplichting om de graftekens opgenomen op de inventaris 50 jaar lang te onderhouden (restauratie & periodiek onderhoud), hebben deze inventarissen grote praktische en ook budgettaire gevolgen. Bij schade aan de graftekens (bv. verzakking, breuken,...) is de gemeente verplicht dit herstellen;
- Dit vraagt in eerste instantie grote inspanningen qua personeelsinzet (zowel van de technische dienst als van de groendienst), en dit telkens voor minimaal 50 jaar;
- Als in de toekomst voor elke begraafplaats een dergelijke inventaris wordt opgemaakt, waarbij er telkens meer dan 100 graftekens in de inventaris worden opgenomen, spreekt het voor zich dat dit niet haalbaar is met een minimale inzet van personeel & budget.
- In overleg met de burgemeester en betrokken diensten erfgoed & archief en burgerzaken (begraafplaatsen), lijkt het opportuun bij de opmaak van een visie en plan van aanpak voor het onderhoud en verdere opwaardering van de vijf begraafplaatsen en het lapidarium, rekening te houden met volgende pijlers:
 - respect voor de erfgoedwaarde (zowel naar waarde van de graftekens an sich als naar de 'bewoners' van de graftekens (bv. burgemeesters, pastoors, lokale bedrijfsleiders, prominente families, dorpsfiguren,...));
 - aandacht voor de beleving van de bezoekers: de begraafplaatsen dienen er mooi bij te liggen, waarbij geen onderscheid mag zijn tussen graven die onderhouden worden door privé-personen en de graftekens die de gemeente onderhoudt;
 - budgettaire en praktische haalbaarheid voor de gemeentelijke diensten, nu en in de toekomst.
- Op basis hiervan is het voorstel om alvast de bestaande inventaris van Aatrijke te herzien (niet deze van Zedelgem Dorp gezien lapidarium). Wettelijk gezien is dit mogelijk (werd nog niet aan de Vlaamse overheid bezorgd om de inventaris te bekrachtigen);
- De dienst erfgoed & archief kon hierbij de te behouden graftekens terugbrengen op 89, rekening houdend met de decretale bepaling dat er van elk type grafteken één exemplaar bewaard dient te worden. Daarnaast werd er bewust gekozen om alle ijzeren kruisen (bijzonder type) te behouden en 9 verschillende bas-reliëfs van beeldhouwer Norga (kunsthistorische waarde en komt enkel op de Aatrijkse begraafplaats voor);
- Van die 89 te behouden graftekens, zijn er momenteel slechts 19 die door de gemeente onderhouden moeten worden (andere nog jaren in concessie);
- Het college keurde dit herziene voorstel goed tijdens haar zitting van 21 december 2021;

- Voor de nog op te maken andere 4 inventarissen is het voorstel meteen te zorgen een meer beperkte en haalbare selectie (uiteraard met respect voor alle wettelijke bepalingen) te maken zodat wat op de lijst staat, ook de nodige zorg kan krijgen;
- Gezien de opmaak van een definitieve inventaris een zeer arbeidsintensieve opdracht is, werd voor elke begraafplaats al een voorlopige (ruime) selectie gemaakt;
- Dit als leidraad voor de dienst burgerzaken zodat deze door de groendienst/ploeg begraafplaatsen minimaal onderhouden kunnen worden (d.w.z.: onkruid wieden, zachte reiniging met water, eventueel neutraal detergent en borstel, melding van schade), en waarbij de voorlopig geïnventariseerde graftekens op een serene manier zouden worden aangeduid (zodat duidelijk is naar wat te onderhouden is)
- In 2022 zal dit een inhaalbeweging vragen, vanaf 2023 wordt gestreefd naar een jaarlijkse reiniging tegen midden oktober (met oog op goed onderhouden begraafplaatsen voor 1 november);
- Omdat dit nog steeds heel wat personeelsinzet vraagt, kan ook de mogelijkheid bekeken worden om deze opdracht uit te besteden of hiervoor intergemeentelijk samen te werken.
- Na verdere goedkeuring, kan er over het beleid en de plannen m.b.t. het funerair erfgoed gecommuniceerd worden, zowel naar de concessiehouders van een grafteken dat de gemeente wenst te behouden, alsook naar het brede publiek zodat duidelijk is waarom er bv een aanduiding op bepaalde graftekens wordt aangebracht, hoe de gemeente aan haar wettelijke bepalingen in dit kader voldoet, enzovoort.

Advies

- Dienst erfgoed & archief: positief. Het is een goede zaak dat aan de inventarissen concrete onderhouds- en restauratie-maatregelen gekoppeld kunnen worden (zoals ook wettelijk is voorzien), ook als dit betekent dat er minder graftekens worden opgenomen in de lijst. Als we nu geen strenge selectie maken, bestaat de kans nl. dat door de hoge onderhouds- en personeelskosten nog veel minder graftekens kunnen worden behouden. Bij het onderhoud wordt de gemeente ook professioneel bijgestaan door Monumentenwacht, waardoor er heel gericht beslissingen kunnen worden gemaakt over onderhoud/restauratie van graftekens.
In antwoord op advies van technische dienst:
 - Er wordt gesproken van zowel administratieve ondersteuning/aansturing als het effectieve onderhoud: het is enkel dit laatste wat personeelsinzet (vanuit de technische dienst) noodzaakt
 - Administratieve ondersteuning (contact met Agentschap Onroerend Erfgoed, offerteaanvragen, opvolgen werken,...) is een van de taken van de dienst erfgoed en archief. Er is uiteraard geen (personeels)ruimte om dit uitgebreid gestructureerd/periodiek op te nemen. Maar ad hoc, in functie van de gestelde vragen en prioriteiten, en idealiter op basis van rapporten van Monumentenwacht, acht de dienst een minimale opvolging wel haalbaar.
 - Er is alle begrip voor het advies van de technische dienst dat er geen voldoende personeelsinzet kan worden voorzien. Het zal echter noodzakelijk zijn om ofwel extra personeel te voorzien of extra budget om dergelijke taken uit te besteden. Dit gezien de gemeente moet voldoen aan de wettelijke verplichting om de in de funerair inventaris opgenomen graftekens (waarvan de concessie is verlopen) voor min. 50 jaar te onderhouden. De herwerking van de bestaande inventaris van Aartrijke om tot een kleiner aantal te behouden tekens te komen, is nu gebeurd, dit is nu een minimale selectie.
- Dienst burgerzaken:
 - positief: Het is belangrijk dat de inventarissen van het funerair erfgoed worden beperkt **tot een minimum** aantal graftekens, om het onderhoud en restauratie praktisch en financieel haalbaar te houden. Het gaat om een grote investering (personeel + budget) voor de komende 50 jaar.
 - negatief: Het jaarlijks reinigen en onderhouden/restaureren van de graftekens opgenomen in de inventarissen vraagt een grote personeelsinzet. Dit is in de huidige personeelsbezetting niet mogelijk.
- Dienst "Technische Dienst" : negatief. advies op de aangeleverde lijst om met bestaande personeelsbezetting in eigen regie aan te pakken.
In de huidige personeelsbezetting is het onmogelijk om het onderhoud en de herstellingen/instandhoudingswerken van het funerair erfgoed op een gedegen manier uit te voeren. Op relatief korte termijn evolueren we naar de inzet van 1 VTE op jaarbasis voor het loutere onderhoud (reinigen) van de erfgoeddelen en aanpalend groen.

De bijkomende administratieve ondersteuning is onmogelijk vanuit de dienst gebouwen met de huidige personeelsbezetting. De inzet van een ½ VTE zal hier nodig zijn.

Het administratief aansturen en effectief uitvoeren van de restauratie en instandhoudingswerken die gekoppeld kunnen worden aan de inventarisatie zijn op heden quasi niet te begroten en voor de komende looptijd van 50 jaar al zeker niet.

Het uitbesteden van zowel het onderhoud als de instandhoudings- en restauratiewerken zijn een mogelijkheid, in dit kader zal zowel het uitvoerende als het administratieve luik extern dienen uitbesteed te worden zonder extra personeelsinzet.

Krediet

- Algemene rekening 6150300 – Beleidsitem 99000: jaarlijks budget van 5.000 euro voorzien voor onderhoud en restauraties

Dossierstukken

- Herwerkte inventaris begraafplaats Aartrijke

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad gaat akkoord met de herwerkte versie van de inventaris van de begraafplaats van Aartrijke.

Artikel 2.- De gemeenteraad keurt de voorgestelde aanpak om tot een minimale inventaris funerair erfgoed te komen principieel goed en vraagt deze toe te passen bij de opmaak van inventarissen van de begraafplaatsen in Loppem, Veldegem, Zedelgem Sint-Laurentius en Zedelgem Sint-Eligius.

12. TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE GROENFRACTIE AANGAANDE WARME EN SOCIALE EN DUURZAME DORPSKERNEN IN ZEDELGEM

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek tot omgevingsvergunning in Aartrijke voor de oprichting van 2 meersgezinswoningen in de Prof Nelisstraat stellen we ons met de Groene fractie de vraag hoe we werk kunnen maken van warme, sociale maar vooral ook duurzame dorpskernen.

Wij lezen in de beleidsverklaring van het huidig bestuur dat men werk zal maken van warme en sociale en duurzame dorpskernen waar het aangenaam vertoeven is en waar ook het nodige groen en natuur aanwezig is.

Daarentegen stellen we vast dat:

- steeds meer stukjes “groen” in onze dorpskernen (lees grote tuinen en verloren hoekjes) verdwijnen ten gevolge van inbreidingsprojecten, kleinere verkavelingen, vervangen van bestaande woningen met tuin door hoogbouw en appartementsbouw
- ondanks de vele inbreidingsprojecten in de kernen wordt ook buiten de kernen de groene rand steeds verder ingenomen door bebouwing
- onze kernen worden steeds meer een opeenvolging van steen en beton
- in het buitengebied worden steeds meer grote verkavelingen gerealiseerd en verdwijnt natuur en open ruimte en bovendien wordt door ongeremde inbreiding ook alle groen uit de kernen verdreven.

Halfweg deze legislatuur zijn dit geen leuke vaststellingen .

Wat is de visie binnen het college hier omtrent? Hoe wil men de doelstelling “duurzame en leefbare dorpskernen” dan wel realiseren?

Graag willen we de discussie openen aangaande deze thematiek .

Schepen Jurgen Dehaemers neemt het woord en verwijst naar een tekst die de bevoegde schepen, Arnold Naessens, schreef. De schepen vroeg hem om dit toe te lichten. Schepen Naessens wil meegeven dat hij het heel spijtig vindt dat dit punt geagendeerd wordt net nu hij voor de eerste keer, in 21 jaar tijd, een gemeenteraadszitting niet kan bijwonen. Schepen Dehaemers betreurt het dat raadslid Martine De Meester weigerde om het punt uit te stellen. Schepen Jurgen Dehaemers vervolgt de lezing van de brief van schepen Naessens. De gemeente maakt werk van een plan dat voor warme, sociale, en duurzame dorpskernen moet zorgen en de verwijzing wordt gemaakt naar het nieuw ruimtelijk beleidsplan dat in opmaak is. De kernen worden afzonderlijk en in de diepte bekeken. Groen en ruimte voor ontmoeting zijn essentieel. Ruimtelijke ordening is echter iets dat niet zomaar kan omgevormd worden. Gronden kregen in het verleden door

verschillende overheden een entiteit en dit kun je niet zomaar opheffen. De verwijzing volgt naar woonuitbreidingsgebied dat rechten geeft aan eigenaars en ontwikkelaars en waarmee de gemeente rekening moet houden. De hogere overheden bieden de gemeenten onvoldoende instrumenten om hiermee aan de slag te gaan. Zo was er de voorbije woensdag het heuglijke nieuws dat de Vlaamse regering iedereen volledig zal vergoeden als er niet gebouwd mag worden. In de praktijk zal een groot deel van de vergoeding door de gemeenten moeten gebeuren. Dit gaat over miljoenen euro's die de gemeenten niet hebben. Als gemeenten gebieden niet willen ontwikkelen dan tasten zij de buidel van de inwoners aan. Daarnaast moet er maximaal gestreefd worden naar inbreiding en moet verharding beperkt blijven én moet er aandacht zijn voor betaalbaar wonen en afstemming van het aanbod op de vraag zoals het voorzien van een aanbod aan woningen voor kleine gezinnen. Deze elementen gaan mee in het beleidsplan en zullen met de inwoners besproken worden. Ondertussen gaan we met de nieuwe visies aan de slag en vragen we promotoren om er maximaal rekening mee te houden, aldus de visie van schepenen Naessens die schepenen Dehaemers voorleest. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze wil tegenspreken dat ze de vraag van de schepenen tot uitstel weigerde, ze wou bekijken wat de mogelijkheden waren. Het raadslid vervolgt dat de concrete aanleiding de problematiek in de professor Nelisstraat is. Raadslid Martine De Meester heeft het over het openbaar onderzoek dat recent is afgesloten, het college is bevoegd om de klachten te behandelen en daarom is het belangrijk om deze discussie nu te voeren en alle argumenten aan het college mee te geven. Het is een soort van precedent dat voor de toekomst geschept wordt, aldus raadslid De Meester en ze vervolgt dat het over een stuk belangrijke grond gaat, belangrijk groen (bvb. habitatbomen) en leefbaarheid in de dorpskern van Aatrijke. Raadslid Martine De Meester verwijst naar de klachten van bewoners en ze zegt dat ze hoort dat het gevoel heerst dat de dorpskom volgebouwd wordt. Maximale inbreiding is steeds de visie geweest maar toch, zegt raadslid Martine De Meester, moet het bestuur kritisch zijn en zich afvragen hoe ver zij nog met inbreiding kan gaan. Volproppen is iets anders dan inbreiden. In het beleidsplan staat leefbaarheid voorop en deze discussie moet nu aangegaan worden, aldus raadslid De Meester, het aanbod moet afgestemd worden op de noden en fractie Groen stelt zich de vraag of een nieuwe hoogbouw met vele woongelegenheden een noodzaak is in de dorpskom van Aatrijke. Raadslid Martine De Meester zegt dat de bevolkingsgroei niet van die aard is dat er nieuwe woningen nodig zijn, wel is er nood aan opwaardering van de huidige kavels en aan renovatie van bestaande woningen. Schepenen Jurgen Dehaemers zegt dat het niet correct is dat dergelijk debat in de gemeenteraad gevoerd wordt ten tijde van een lopend openbaar onderzoek. Voorzitter Bart Vergote duidt dat hij raadslid Martine De Meester opbelde met de vraag om de interpellatie uit te stellen en dat het antwoord was dat het raadslid haar punt wou brengen maar de discussie ook op een later moment met de schepenen en het bestuur wou aangaan. Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze het jammer vindt dat er maar één persoon uit het college kan antwoorden want dit gaat om algemeen beleid en ze zegt dat ze de mening toegedaan is dat het college in staat zou moeten zijn om de algemene visie op ruimtelijk beleid te kennen en toe te lichten. Schepenen Jurgen Dehaemers antwoordt dat visies grondig voorbereid moeten kunnen worden en dat hij de bevoegde schepenen wil erkennen waarop raadslid Ann Pattyn antwoordt dat de timing van interpellaties hierop afgestemd is en dat dit geen probleem mag vormen. Net daarom dienen interpellaties op de vrijdag ingediend. Voorzitter Bart Vergote zegt dat raadslid Martine De Meester haar punt op een volgende zitting opnieuw kan agenderen.

13. VRAGEN EN ANTWOORDEN

13.1. Vraag van raadslid Ivan Lahousse in verband met het kappen van bomen in het Park van Loppem

Recent werd vastgesteld dat er in het Park van Loppem, zomaar even een volledige dreef werd kaalgekapt. Een 30-tal bomen, allen blijkbaar gezond, werden zonder enig openbaar onderzoek zomaar gekapt.

Deze kap staat in felle tegenstelling tot het beheersplan van het Park van Loppem waar er uitdrukkelijk wordt gesteld:

"9.5.9. Vrijstellen van dreven: Dreven vormen een belangrijk parkelement. Op veel plaatsen worden de dreefbomen verdrukt door bomen uit de aangrenzende bosbestanden. Om de dreven voldoende groeiruimte te geven worden bosbomen en -struiken die de dreefbomen verdrrukken selectief gekapt."

Op vandaag werd echter de volledige dreef omgelegd.

Ik heb hierbij volgende vragen:

- Hoe is het mogelijk dat een volledige dreef wordt omgehakt terwijl het beheersplan "Park van Loppem" in tegenstelling, de dreven wil beschermen.
- Wie heeft opdracht gegeven om deze dreef om te kappen?
- Op welk wetenschappelijk onderzoek werd deze volledige dreef-kap gebaseerd.
- Wie heeft deze opdracht uitgevoerd?
- Waar is het hout van de omgehakte bomen van deze dreef naar toe?

Graag kreeg ik een zéér ernstig antwoord op mijn vragen!

Schepen Jurgen Dehaemers verwijst naar het antwoord dat raadslid Ivan Lahousse eerder van de dienst ontving en zegt dat hij een aantal elementen uit dit antwoord wil halen. De dreef is een locatie in het park waar veel volk passeert en daarom staat de veiligheid voorop. De aanwezige bomen zijn beuken en zijn gevoelig voor droogte. De schepen vervolgt dat de gemeente niet zomaar bomen kapt en hij verwijst naar het burgemeestersconvenant en het lokaal energie- en klimaatpact. De beslissing tot kappen is onderbouwd omdat experts dit onderzocht hebben. Vorig jaar werd een eerste algemene inschatting van de bomen gemaakt. Daarna, eind juni, volgde een grondig onderzoek toen de bomen in blad stonden en het duidelijk zichtbaar was welke delen afgestorven waren. Na analyse bleek dat er 11 bomen waren die een lage levensverwachting hadden of dat er een reëel risico was op tak- of stambreuk. Een tweede aspect waarmee rekening moet gehouden worden is het feit dat het Park van Loppem een beschermd landschap is en dit wil zeggen dat het park zo moet beheerd worden zodat het oorspronkelijke landschap zoveel mogelijk behouden blijft. Hiertoe is een beheerscommissie werkzaam. In deze commissie zetelen o.a. de Stichting, het regionaal landschap Houtland en Polder, het Agentschap onroerend erfgoed, ANB, Natuurpunt Zedelgem en de gemeente Zedelgem. De beslissing om de 11 onveilige bomen te verwijderen werd besproken met de commissie. De 11 bomen zijn verdeeld over het landschap en worden ingedeeld in 'delen'. Omwille van het beschermd landschap worden de delen op een verschillende manier behandeld. Bij het deel bomen dichtst bij het kasteel staan alle dreefbomen. Daarom is daar beslist om de 3 onveilige bomen ecologisch te vellen. Dit betekent dat de kroon verwijderd wordt, maar dat de stam blijft staan. Op die manier is de boom beveiligd, maar heeft de boom nog een bijdrage aan de biodiversiteit. Het blijven staan van de stammen zorgt ervoor dat er visueel nog steeds een dreefeffect is. Bij het deel het verst van het kasteel waren in het verleden al meerdere bomen verwijderd omwille van veiligheidsredenen. Om het dreefeffect naar de toekomst toe te behouden is het belangrijk om per deel op hetzelfde moment nieuwe bomen aan te planten en daarom werd binnen de schoot van de beheerscommissie beslist om het verste deel in zijn totaliteit te vervangen. Het aanplanten van de nieuwe bomen zal plaatsvinden in de winter 2022-2023. De boomsoort wordt nog bepaald (in samenspraak met de beheerscommissie). Qua procedure is er geen omgevingsvergunning aangevraagd aangezien de dreef juridisch onderdeel uitmaakt van een bos, duidt schepen Jurgen Dehaemers verder. Wel is er een kapmachtiging van ANB (Agentschap voor Natuur en Bos) nodig. De machtiging tot kappen werd door ANB aan de gemeente verleend in de maand december 2021. Dit voorjaar zijn er ook nog verdere onderzoeken gepland op een 10-tal bomen die reeds een speciaal onderzoek ondergingen. In totaal werden 24 beuken gekapt en daarnaast werd er 1 esdoorn gekapt omwille van veiligheids- en gezondheidsredenen. Raadslid Ivan Lahousse zegt dat het antwoord hem in sterke mate ontgoochelt. Het raadslid zegt dat het gaat om veel grotere aantallen alsook dat er vele bomen gezond waren en tevergeefs gekapt werden. Het raadslid concludeert dat het wel degelijk gaat om minstens 40 gekapte bomen en vervolgt dat de praktijk in Zedelgem is dat er twijgjes gezet worden en er naderhand nog een nieuwe aanplant nodig is omdat de twijgjes het niet overleven. Raadslid Ivan Lahousse vervolgt dat het gebeuren in Loppem een kopie is van de kaalslag in Veldegem indertijd en het raadslid voegt toe dat hij de deskundigheid die vernoemd wordt in vraag stelt. Raadslid Pol Denys verwijst naar het Merkemveld waar geen enkele nieuwe aanplant het overleefd heeft, deze aanplant werd eveneens geadviseerd en uitgevoerd door zogenaamde specialisten.

13.2. Vraag van raadslid Eddy De Wispelaere in verband met het knooppunt Heidelbergstraat - Stationsstraat - Autobaan

Graag volgende vraag betreffende het knooppunt Heidelbergstraat - Stationsstraat - Autobaan.
In het verleden werden er aan het knooppunt al enkele werken uitgevoerd.

Er was de belofte voor een uitwijkstrook richting Heidelberg.
Wanneer wordt er verder gewerkt om dit te realiseren?

Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat er bij AWW gewacht wordt op de verbreding van de spoorweg door Infrabel. De schepen duidt op mailverkeer die er recent geweest is en waarbij de vraag naar voortgang door de gemeente Zedelgem gesteld werd en waarop AWW antwoordde dat zij timing en prioriteiten wijzigden. De schepen zegt dat er verder door Zedelgem aangedrongen wordt bij AWW om dit spoedig op te nemen.

14. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VORIGE VERGADERING

Beraadslaging

Raadslid Pol Denys vraagt om volgende zin toe te voegen bij het punt 12. Openbare werken – Overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten – Restauratie groene barakken in Vloethemveld. 'Verder geeft raadslid Ivan Lahousse tweemaal te kennen dat het Vloethemveld een domein blijkt te zijn waar sommige fracties Nazi-oorlogsmisdadigers willen herdenken'.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Bruneel, Jochen	De Meester, Martine	
Crutelle, Paul	Lahousse, Ivan	
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Annick		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

In uitvoering van artikelen 32, 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur en de bepalingen van het huishoudelijk reglement voor de Gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 18 april 2013 en latere wijzigingen werden de ontwerpnotulen van de vorige raadsvergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als

die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

Raadslid Pol Denys vraagt om volgende zin toe te voegen bij het punt 12. Openbare werken – Overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten – Restauratie groene barakken in Vloethemveld. 'Verder geeft raadslid Ivan Lahousse tweemaal te kennen dat het Vloethemveld een domein blijkt te zijn waar sommige fracties Nazi-oorlogsmisdadigers willen herdenken'. De aangepaste notulen van de vorige vergadering worden op de volgende raadszitting na aanpassing opnieuw ter goedkeuring voorgelegd.

15. BESLOTEN