

ZITTING GEMEENTERAAD
VAN DONDERDAG 16 DECEMBER 2021
Digitale zitting

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen, is op donderdag 16 december 2021 om 19.30uur digitaal bijeengekomen.

Aanwezig:	Annick Vermeulen, burgemeester Arnold Naessens, Ann Devriendt, Peter Haesaert, Jorgen Dehaemers, Charlotte Vermeulen, Ellen Goes, schepenen Ann Pattyn, Dominiek Sneppe, Eddy De Wispelaere, Günther Descheemaeker, Ilse Demeulemeester, Jean-Pierre De Groodt, Katrien Vanrobaeys, Katrien Walcarius-De Maré, Krista Vander Meulen, Martine De Meester, Martine Vanhollebeke, Pol Denys, Sofie Pollet, Stijn Timmerman, Wino Debruyne, Wouter Vlaemynck, Ivan Lahousse, Jochen Bruneel, Paul Crutelle, raadsleden Bart Vergote, voorzitter Sabine Vermeire, algemeen directeur
Verontschuldigd:	/
Voorzitter:	Bart Vergote

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend.

De gemeenteraad gaat over tot de agenda.

OPENBAAR

1. ALGEMEEN BESTUUR EN FINANCIËN - MEERJARENPLANAANPASSING 2 2020-2025 - GOEDKEURING - BESLISSING

Beraadslaging

Financieel directeur Eva Dewinter woont de zitting bij in geval er financieel-technische verduidelijking nodig is.

Voorzitter Bart Vergote schorst de zitting en gaat over naar de raad voor maatschappelijk welzijn voor het punt inzake de aanpassing van het strategisch meerjarenplan. Daarna wordt de behandeling van dit punt op de gemeenteraad verdergezet.

Raadslid Martine De Meester zegt dat ze eerst enkele kleine vragen wil stellen: de opening van het Veltersshof is voorzien voor juni 2022, klopt het dat de verkoop van de woonunits een opbrengst van 3,3 miljoen euro zou moeten opleveren en waar is dit terug te vinden? Schepen Ann Devriendt antwoordt dat de verkoop minder vlot vooruit gaat dan verwacht en dat de opbrengsten van 3,3 miljoen euro gespreid worden over 2022 en 2023. Raadslid Martine De Meester verwijst naar het verslag van het managementteam en ze zegt dat haar fractie de bezorgdheden van het managementteam inzake de financiële risico's deelt. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat er nog niet gepanikeerd mag worden. Tot nu toe konden mensen enkel op plan kopen, dit verandert binnenkort want de site wordt opgeruimd en mensen zullen een kijkje kunnen nemen. De schepen verwijst naar de situatie indertijd met de verkoop van de serviceflats van ZWZ : op het moment dat er kijkdagen waren en het concreet werd, ging de verhuur vooruit. De schepen stelt dat de problemen zullen aangepakt worden op het moment dat ze zich effectief stellen. Raadslid Martine De Meester haalt de opmerkingen van het managementteam aan dat het ondermeer heeft over enerzijds de hoog ingeschatte opbrengsten en anderzijds de uitgaven voor het project site St Maarten die hoger uitvallen dan verwacht (minder opbrengsten én meer uitgaven). Raadslid De Meester zegt dat de verkoopgeld (Veltersshof) nodig zijn voor de uitgaven en ze voegt toe dat haar fractie hiervoor gewaarschuwd had bij het begin van de legislatuur en dat het managementteam dit indertijd ook deed. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat de

meerprijs van het project St Maarten betaald is met de meerprijs die verkregen werd voor de verkoop van het Leenhof. Raadslid Martine De Meester verwijst naar de suggestie dat het managementteam geeft aan het bestuur om haar beleid grondig te evalueren en bij te sturen waar nodig en ze vraagt of het college dit al gedaan heeft en of er een neerslag van deze evaluatie terug te vinden is. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat de verkoop nu eerst afgewacht moet worden, het is nu voorbarig om al conclusies te nemen. Raadslid De Meester zegt dat ze de 'gerustheid' van de schepen niet kan delen en dat ze vindt dat er een groot risico genomen wordt door de rol van immobiliënmaatschappij op te nemen (niet de opdracht van een gemeente) en dat ze ten stelligste hoopt dat de woningen verkocht zullen worden. Ann Devriendt antwoordt hierop dat 'de tijd raad kan geven'. Raadslid Martine De Meester verwijst naar de subsidie van het klimaat- en milieupact en ze vraagt of de loonkost van het personeelslid dat hieraan werkt betaald wordt met de subsidie. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat de loonkost los staat van de subsidie en voegt toe dat hij ervan overtuigd is dat de loonkost van het personeelslid zich op termijn terug zal verdienen. Raadslid Martine De Meester verwijst naar de voorziene investeringen voor de sporthal Jonkhove en ze zegt dat er in het begin van de legislatuur gezegd werd dat het investeringsbedrag enkel bestemd was voor de renovatie van het dak en dat de kritiek toen was dat het gebouw in zeer slechte staat is. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat er een studie lopende is van de staat van de sporthal en dat dit project onlosmakelijk verbonden is met het masterplan site Kinderboerderij in Aartrijke die bedoeld is voor sportbeoefening in Aartrijke. Schepen Ann Devriendt vervolgt dat de kans groot is dat het voorziene investeringsbedrag besteed wordt aan een ander sportproject in Aartrijke. Raadslid Martine De Meester wijst op het budget dat bestemd is voor de renovatie van de wegenwerken en ze vraagt of er een overzicht is van de realisaties. Schepen Peter Haesaert antwoordt dat het raadslid deze informatie kan opvragen bij de dienst openbare werken. Raadslid Martine De Meester vraagt of het mogelijk is om periodiek een overzicht te krijgen. Schepen Peter Haesaert en algemeen directeur Sabine Vermeire antwoorden dat een periodiek overzicht in de notulen van het college terug te vinden is en dus raadpleegbaar voor de raadsleden. Raadslid Ann Pattyn stelt vragen over de naar haar inzichten gewijzigde bedragen bij de derde strategische doelstelling (de ondersteuning van het verenigingsleven, de herbestemming van de kerken). Schepen Ann Devriendt zegt dat het project cultureel ambassadeurschap niet doorging omwille van de coronasituatie, ook zijn de investeringen voor herbruikbare bekken gebeurd. Wat de kerken betreft, is het voorziene bedrag van 30.000 euro niet besteed voor de herbestemming maar is dit bedrag verschoven naar het vooronderzoek in de kerk van Loppem. Daar deed zich een opportuniteit voor om het plafond aan te pakken ten tijde van de andere werken waarvoor een stelling geplaatst werd. Voor de komende jaren is er terug een budget van 30.000 euro voorzien voor de herbestemming van de kerken. Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze ook vragen had omtrent het project Sint-Maarten in Loppem maar dat deze vragen ondertussen beantwoord zijn met het antwoord van de schepen aan raadslid Martine De Meester. Raadslid Ann Pattyn stelt vragen omtrent het voorziene bedrag van 520.000 euro voor de renovatie van sportinfrastructuur. Het raadslid vraagt wat de concrete plannen van het bestuur zijn voor 2022. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat er bedragen voorzien zijn voor verschillende kleinere renovaties in 2022 en in 2023 en dat er ook een groot bedrag voorzien is voor de renovatie van de buitenvoetballeedkamers op de site Groene Meersen. Op de vragen van raadslid Ann Pattyn rond de timing van de renovatie voetballeedkamers antwoordt schepen Peter Haesaert dat de planning onzeker is en hij verwijst naar de situatie omgevingsvergunning van de school. Het doel was om de leedkamers voor het voetbal en de tennis te combineren maar dit moet nu herbekeken worden. Ann Pattyn zegt dat ze het jammer vindt dat het bestuur telkenmale op beloftes terugkeert. Ann Pattyn zegt dat er minder budget aan renovatie voorzien is dan oorspronkelijk vooropgesteld en ze verwijst naar de opmerking van het managementteam omtrent de nodige investeringen voor het onderhoud van sportinfrastructuur. Schepen Charlotte Vermeulen zegt dat het bestuur op grondige wijze bezig is met het gebouwenonderhoud en voegt toe dat de kwestie met de vergunning van de school de planning en voortgang bemoeilijkt. Raadslid Ann Pattyn vraagt of het klopt dat er een groot investeringsbedrag verschoven is naar 2023 en schepen Ann Devriendt bevestigt dit. Op de vraag van raadslid Ann Pattyn wat de concrete plannen voor 2022 zijn antwoordt schepen Charlotte Vermeulen dat er nog geen concrete plannen zijn. Raadslid Ann Pattyn stelt vragen naar de subsidies die voortvloeien uit het decreet buitenschoolse kinderopvang. Schepen Devriendt antwoordt dat 25% van de subsidie aangewend kan worden voor de regierol buitenschoolse kinderopvang en dat bedrag een deel van de loonkost dekt van het personeelslid dat voor deze coördinatie instaat. Schepen Devriendt duidt dat dit niet zichtbaar is in het meerjarenplan omdat er zich een probleem stelt met interne facturatie tussen gemeente en OCMW: de subsidie gaat naar de gemeente en het personeelslid in kwestie staat op de payroll van het OCMW. Schepen Ann Devriendt verwijst verder naar de subsidies die

bestemd zijn voor het behalen van het kwaliteitslabel kleuteropvang en ze vermeldt dat een subsidiebedrag van 55.000 euro ondertussen volledig opgesoupeerd is aan buitenschoolse kinderopvang. Raadslid Ann Pattyn vervolgt dat ze tevreden is met de verhoging van het budget voor verkeersveiligheid. Een volgende vraag van het raadslid gaat over de uitgaven voor het nieuwe politiegebouw: ze merkt een verhoging op en ze vraagt naar de redenen. Schepen Ann Devriendt duidt de voorziene uitgaven voor het politiekantoor en licht toe dat de verhoging bestemd is voor de inboedel alsook voor de bekostiging van de prijsstijging van de bouwmaterialen. Raadslid Ann Pattyn vraagt naar de uitgaven van medewerkers die gemeenteoverschrijdend ingezet worden. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat dit niet terug te vinden is onder de loonkost dan wel onder de rubriek diensten en goederen. Raadslid Ann Pattyn vraagt of er een concreet beeld gebracht kan worden van deze uitgaven zodat er een totaalzicht is op de personeelsuitgaven. Schepen Ann Devriendt zegt dat ze dit zal uitzoeken en zal bezorgen. Raadslid Ann Pattyn vraagt waarom er geen reserve aangelegd wordt voor de toekomstige pensioneringsuitgaven. Schepen Ann Devriendt verwijst naar de hoge inflatieperiode waarbij ze duidt dat een financiële prognose moeilijk in te schatten is (ondermeer ingevolge covid) en dat het bestuur zich in het komende jaar hierover zal buigen (eens de financiële context zekerder is). Deze periode leent zich niet om hierover beslissingen te nemen, aldus schepen Devriendt. Raadslid Dominiek Sneppe bedankt de schepen voor de goede toelichting en de financiële dienst voor het jaarlijkse 'huzarenwerk'. Raadslid Dominiek Sneppe verwijst naar de opmerkingen van het managementteam en somt ze op, bvb. er moet rekening gehouden worden met verschillende financiële tegenvallers zoals de toenemende responsabiliseringsbijdragen, de verkoopbaarheid van de appartementen Develter, de stijgende energieprijzen, de dalende inkomsten uit dividenden enz. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat het gaat over cumulatieve kosten, het is 'en-en', en ze vervolgt dat haar fractie zich ernstige zorgen maakt en eerder sceptisch staat tegenover het optimisme van de schepen van financiën. Raadslid Dominiek Sneppe verwijst naar de suggestie van het managementteam inzake realistisch duurzaam gebouwenbeheer en vraagt naar de visie van het bestuur hieromtrent. Het raadslid haalt de suggestie van het managementteam aan om een 'zilverfonds' aan te leggen voor de verwachte uitgaven inzake de pensioenbijdragen en vraagt hoe het bestuur tewerk zal gaan. Ze zegt dat ze hoopt dat dit zilverfonds geen lege doos wordt. Raadslid Dominiek Sneppe verwijst naar de verkoop van het patrimonium en ze vraagt naar respect voor het waardevol erfgoed. Het raadslid zegt dat de verkoop niet mag leiden tot 'een ongebreidelde uitverkoop van mooi historisch patrimonium'. Raadslid Dominiek Sneppe vervolgt dat ze hoopt dat er geen belastingsverhogingen komen omdat ze aanvoelt dat het 'financieel zal nijpen'. Belastingverhoging kan niet door de beugel voor haar fractie, aldus het raadslid, en ze verwijst naar een eerder voorstel van haar fractie om het met een schepen minder te doen want dit zou een financiële besparing betekenen. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze rond volgende zaken uitleg wenst: er was oorspronkelijk een half miljoen euro voorzien voor verkeersleefbaarheid en nu is er een bedrag van 130.000; wat is de stand van zaken inzake de tonnagebeperking; wat wordt er bedoeld wordt met de bevordering van de fietsleefbaarheid; hoe wordt werken op afspraak in het containerpark geëvalueerd en wat met de camera die men wil implementeren op het containerpark; er is nul euro voorzien voor middelen voor welzijnsverenigingen; het bestuur heeft de mond vol van welzijn maar laat haar fractie niet toe om soep te verkopen op de markt ten voordele van de armste inwoners; in het meerjarenplan leest ze dat het bestuur wil investeren in sportaccommodatie in de deelgemeenten en ze leest ook dat er heel wat budget gaat naar de site Groene Meersen, o.a. voor een indoor tennishall, waardoor ze de indruk krijgt dat het bestuur vooral wil centraliseren; het eerder voorziene bedrag voor renovatie Jonkhove was gebudgetteerd op 450.000 euro en haar inziens kan er hiermee enkel 'gelapt en getapt' worden waarbij ze vraagt aan de nieuwe schepen om dit te herbekijken; informatie over de stand van zaken van het kerkenplan; in het licht van de immobiliënrol die het bestuur haar inziens wil opnemen is er haar vraag om verduidelijking te hebben omtrent het maximaliseren van de opbrengsten dat het bestuur uitspreekt in haar aangekondigde verkoopplannen; informatie over de investeringen investeringen duurzaam energiebeleid. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat een nieuw aangesteld personeelslid momenteel een conditiestaatmeting opmaakt van alle gebouwen en dat het nieuwe diensthoofd technische dienst zich evenzeer buigt over de duurzaamheid van de gebouwen. De schepen voegt toe dat het bestuur op deze wijze rekening houdt met de suggesties van het managementteam inzake duurzaam gebouwenbeheer. Schepen Ann Devriendt vervolgt dat de verkoop van patrimonium niet louter ingegeven is door financiële beweegredenen. Schepen Arnold Naessens voegt hierbij toe dat de erfgoedwaarde van patrimonium behouden wordt, ook ingeval van verkoop. Schepen Ann Devriendt zegt verder dat het bestuur geen intenties heeft om de belastingen te verhogen. Wat de verkeersveiligheid betreft zegt de schepen dat het gaat over de fietsverbindingen tussen de gemeenten, bvb. het fietspad aan de

Oostkampse baan, de Noordstraat en de Diksmuidse Heirweg. Schepen Jurgen Dehaemers vult aan dat er ieder jaar telkens een budget voorzien wordt voor kleinere verkeersveilige maatregelen. De schepen zegt raadslid Dominiek Snelpe dat het beter is dat ze haar concrete vragen in de toekomst vooraf opgeeft zodat de antwoorden dan goed kunnen uitgezocht worden. Schepen Peter Haesaert duidt nog dat er een aantal andere maatregelen genomen worden zoals een verkeersveilige oversteek aan de Noordstraat in Aartrijke. Wat de tonnagebeperking betreft zegt schepen Jurgen Dehaemers dat dit een bovenlokale kwestie is en dat een studiebureau door de hogere overheid aangesteld is. De tonnagebeperking wordt benaderd binnen het kader van de herprioritisering van de wegen. De schepen vervolgt dat er meer nieuws verwacht mag worden in het komende voorjaar. Schepen Arnold Naessens zegt dat werken op afspraak op het containerpark gecontinueerd wordt in deze coronatijden maar dat het anderzijds ook gebleken is dat het aangewezen is om camerabewaking aan te houden en dit in kader van veiligheid voor de parkwachters. De schepen vervolgt dat het containerpark het voorbije jaar met succes ook op een aantal momenten vrij toegankelijk gesteld wordt, zoals voor het afleveren van haagscheersel. Op dit moment is camerabewaking zeer handig want op die manier kan de verkeersdrukte aangetoond worden en kunnen mensen, afhankelijk van de wachtrij die er op dit moment is, beslissen om al dan niet naar het containerpark te gaan. Raadslid Dominiek Snelpe stelt dat er best keuzes gemaakt worden zodat er geen geld verspild wordt. De schepen antwoordt dat het beleid mogelijks bijgestuurd wordt eens de coronaperiode achter de rug is want er zijn voorstanders en tegenstanders voor werken op afspraak. Raadslid Dominiek Snelpe zegt dat ze het vreemd vindt dat de schepen geen duidelijke visie vooropstelt. Wat de welzijnsverenigingen betreft duidt schepen Ann Devriendt dat Zedelgem een goed werkend OCMW heeft en dat er goede samenwerking is met vele welzijnsverenigingen. De schepen voegt toe dat er een grote toelage naar het welzijnsbeleid (OCMW) gaat en dat vele, andere gemeenten hiervan opkijken. Raadslid Dominiek Snelpe zegt dat ze het jammer vindt dat enkel het OCMW aan welzijn kan doen en dat het haar partij niet toegestaan wordt om soep te verkopen op de markt. Wat het kerkenplan betreft zegt schepen Ann Devriendt dat er een vooruitgang is en ze verwijst naar de uiteenzetting die recent in de kerk De Leeuw plaats vond omtrent herbestemming. De schepen zegt dat er in 2022 gestart wordt met een participatietraject en dat de aanpak hiervan nu verkend wordt. Raadslid Günther Descheemaeker vraagt naar de realisaties inzake sport, skateparken en speelpleintjes en naar de plannen inzake de culturele infrastructuur. Schepen Charlotte Vermeulen antwoordt dat de antwoorden omtrent het sportbeleid en de plannen reeds gegeven werden. Wat de jeugdwerking betreft verwijst de schepen naar het coachingstraject van Welzijn en Samenleving. De schepen zegt dat ze heel positief is omtrent de aanpak en dat het haar inschatting is dat de verwachtingen worden ingelost. In dit traject zal bekeken worden wat waar nodig is en het is een participatief traject. Schepen Charlotte Vermeulen duidt verder dat er recent een rondgang was langs de skateparken en de speelpleinen en dat er een plan is naar vervanging en herstel toe. Voor nieuwe zaken worden de resultaten van het coachingstraject afgewacht, aldus schepen Vermeulen. Wat culturele infrastructuur betreft antwoordt schepen Charlotte Vermeulen dat er niet meteen een investering voorzien is. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze wil inpikken op het traject voor speelpleinen en ze vraagt de schepen om haar eerdere vraag naar inclusieve speelpleinen mee te nemen waarop de schepen antwoordt dit meegenomen is in het traject (alle aspecten worden onderzocht). Raadslid Martine De Meester zegt dat ze dit ten volle toejuicht. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze nog haar stemgedrag wil verduidelijken. Haar fractie zal zich onthouden, niet omdat er geen goede zaken in het meerjarenplan staan, maar wel om reden van de bezorgdheid van haar fractie omtrent de financiële risico's waarbij ze verwijst naar de opmerkingen hieromtrent van het managementteam. Schepen Ann Devriendt bedankt de financieel directeur en haar team voor het vele werk alsook voor de persoonlijke toelichting die zij steeds van de financieel directeur krijgt.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Bruneel, Jochen
Crutelle, Paul
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter

Tegen

Denys, Pol
Snelpe, Dominiek

Onthouden

De Meester, Martine
Lahousse, Ivan
Descheemaeker, Günther
De Wispelaere, Eddy
De Groodt, Jean-Pierre
Pattyn, Ann

Naessens, Arnold
 Pollet, Sofie
 Timmerman, Stijn
 Vander Meulen, Krista
 Vanhollebeke, Martine
 Vanrobaeys, Katrien
 Vergote, Bart
 Vermeulen, Charlotte
 Vlaemynck, Wouter
 Walcarius-De Maré, Katrien

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 meer bepaald artikelen 250 t.e.m. 256 en artikelen 285 t.e.m. 287
- het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen
- het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen
- omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 betreffende de aanpassingen meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus

Procedure

- het ontwerp meerjarenplanaanpassing 2 2020-2025 werd voor advies voorgelegd aan het MAT van 29 november 2021
- het ontwerp meerjarenplanaanpassing 2 2020-2025 werd door het college van 30 november 2021 goedgekeurd
- de meerjarenplanaanpassing 2 2020-2025 wordt 14 dagen vooraf gemaild naar alle raadsleden
- in de raad voor maatschappelijk welzijn van 16 december 2021 wordt meerjarenplanaanpassing 2 2020-2025 gedeelte OCMW vastgesteld
- daarna wordt in de gemeenteraad meerjarenplanaanpassing 2 2020-2025 gedeelte gemeente vastgesteld
- na deze vaststelling van het gedeelte van de gemeente wordt het gedeelte van het OCMW goedgekeurd in de gemeenteraad
- na deze stappen te doorlopen is meerjarenplanaanpassing 2 2020-2025 in zijn geheel vastgesteld

Adviezen

- advies van het managementteam d.d. 29 november 2021

Motivering

- Meerjarenplanaanpassing 2 2020-2025 voldoet aan de vereiste evenwichtsvoorwaarden, namelijk het geraamde beschikbaar budgettair resultaat moet per boekjaar groter of gelijk zijn aan nul en de geraamde autofinancieringsmarge moet in het laatste boekjaar van de periode van het meerjarenplan groter of gelijk zijn aan nul

Dossierstukken

- meerjarenplanaanpassing 2 2020-2025
- advies van het managementteam d.d. 29 november 2021

Besluit

Artikel 1.- Meerjarenplanaanpassing 2 2020-2025 gedeelte gemeente wordt vastgesteld.

Artikel 2.- Meerjarenplanaanpassing 2 2020-2025 gedeelte OCMW wordt goedgekeurd. Door die goedkeuring en de vaststelling van het eigen deel, is meerjarenplanaanpassing 2 2020-2025 in zijn geheel vastgesteld.

Budgettair resultaat		Rek 2020	Mjp 2021	Mjp 2022	Mjp 2023	Mjp 2024	Mjp 2025
I. Exploitatiesaldo	(a-b)	7.664.826	5.199.509	3.833.262	4.156.257	4.208.151	4.096.948
a. Ontvangsten		30.616.536	30.295.987	30.431.379	31.122.496	31.865.297	32.446.030
b. Uitgaven		22.951.710	25.096.478	26.598.117	26.966.239	27.657.147	28.349.082
II. Investeringsaldo	(a-b)	-7.075.835	-7.436.579	-14.135.690	-7.809.315	-1.913.767	-1.186.441

a. Ontvangsten	1.541.149	3.502.780	5.574.940	2.222.253	907.001	1.534.578
b. Uitgaven	8.616.984	10.939.359	19.710.630	10.031.568	2.820.768	2.721.019
III. Saldo exploitatie en investeringen (I+II)	588.991	-2.237.070	-10.302.428	-3.653.058	2.294.384	2.910.507
IV. Financieringssaldo (a-b)	312.318	7.040.930	4.815.100	-1.329.244	-1.389.377	-1.454.162
a. Ontvangsten	1.477.258	8.471.336	6.741.336	441.336	441.336	441.336
b. Uitgaven	1.164.940	1.430.406	1.926.236	1.770.580	1.830.713	1.895.498
V. Budgettair resultaat van het boekjaar (III+IV)	901.309	4.803.860	-5.487.328	-4.982.302	905.007	1.456.345
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	8.107.018	9.008.328	13.812.187	8.324.859	3.342.557	4.247.563
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat (V+VI)	9.008.328	13.812.187	8.324.859	3.342.557	4.247.563	5.703.909
VIII. Onbeschikbare gelden	604.964	630.000	655.000	680.000	705.000	730.000
IX. Beschikbaar budgettair resultaat (VII-VIII)	8.403.363	13.182.187	7.669.859	2.662.557	3.542.563	4.973.909

Autofinancieringsmarge	Rek 2020	Mjp 2021	Mjp 2022	Mjp 2023	Mjp 2024	Mjp 2025
I. Exploitatiesaldo	7.664.826	5.199.509	3.833.262	4.156.257	4.208.151	4.096.948
II. Netto periodieke aflossingen (a-b)	1.164.940	1.430.406	1.926.236	1.770.580	1.830.713	1.895.498
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	1.164.940	1.430.406	1.926.236	1.770.580	1.830.713	1.895.498
b. Periodieke terugvordering leningen	0	0	0	0	0	0
III. Autofinancieringsmarge (I-II)	6.499.886	3.769.102	1.907.025	2.385.677	2.377.438	2.201.450

Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	Rek 2020	Mjp 2021	Mjp 2022	Mjp 2023	Mjp 2024	Mjp 2025
I. Autofinancieringsmarge	6.499.886	3.769.102	1.907.025	2.385.677	2.377.438	2.201.450
II. Correctie op de periodieke aflossingen (a-b)	290.064	530.545	463.100	-77.764	88.708	264.643
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	1.164.940	1.430.406	1.926.236	1.770.580	1.830.713	1.895.498
b. Aangewezen aflossingen o.b.v. de financiële schulden	874.876	899.862	1.463.136	1.848.344	1.742.005	1.630.854
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge (I-II)	6.789.950	4.299.647	2.370.126	2.307.913	2.466.146	2.466.093

Geconsolideerd financieel evenwicht	Rek 2020	Mjp 2021	Mjp 2022	Mjp 2023	Mjp 2024	Mjp 2025
I. Beschikbaar budgettair resultaat						
- Gemeente en OCMW	8.403.363	13.182.187	7.669.859	2.662.557	3.542.563	4.973.909
Totaal beschikbaar budgettair resultaat	8.403.363	13.182.187	7.669.859	2.662.557	3.542.563	4.973.909
II. Autofinancieringsmarge						
- Gemeente en OCMW	6.499.886	3.769.102	1.907.025	2.385.677	2.377.438	2.201.450
Totale autofinancieringsmarge	6.499.886	3.769.102	1.907.025	2.385.677	2.377.438	2.201.450
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge						
- Gemeente en OCMW	6.789.950	4.299.647	2.370.126	2.307.913	2.466.146	2.466.093
Totale gecorrigeerde autofinancieringsmarge	6.789.950	4.299.647	2.370.126	2.307.913	2.466.146	2.466.093

Artikel 3.- De digitale rapportering met de gegevens over de meerjarenplanaanpassing wordt via het Loket voor Lokale Besturen aan het Agentschap Binnenlands Bestuur bezorgd.

2. FINANCIËN - AANPASSING WAARDERINGSREGELS - GOEDKEURING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt wat er met de laptops gebeurt: worden de laptops verkocht en hoe houdt men rekening met het aspect informatieveiligheid? Schepen Ann Devriendt zegt dat ze denkt dat de laptops gecleard worden en dat ze daarna naar kansarmen gaan. Schepen Ellen Goes antwoordt dat ze dit nader zal onderzoeken en het antwoord aan de gemeenteraad zal bezorgen.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Bruneel, Jochen		
Crutelle, Paul		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgien		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
Lahousse, Ivan		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen
- het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen

Aanleiding

- de dienst IT voorziet om laptops om de 3 jaar te vervangen

Procedure

- de gemeenteraad dd. 19 december 2019 waarbij de waarderingsregels van de gemeente werden goedgekeurd

Motivering

- in de huidige waarderingsregels worden laptops afgeschreven over 5 jaar
- aangezien de laptops iedere 3 jaar worden vervangen dient de afschrijvingsduur aangepast te worden naar 3 jaar

Dossierstuk

- waarderingsregels

Besluit

Artikel 1.- Akkoord te gaan met de gezamenlijke waarderingsregels voor gemeente en OCMW Zedelgem zoals hieronder vermeld.

WAARDERINGSREGELS

Waarderingsregels helpen om de financiële rapportering beter te begrijpen. Ze geven een beeld van de belangrijkste waarderingsprincipes toegepast in de boekhouding van de organisatie. Ze gaan ervan uit dat het bestuur zijn activiteiten zal voortzetten, en zijn van het ene boekjaar op het andere identiek tenzij ze niet langer aanleiding geven tot een *waar en getrouw beeld*. In dat geval zal het bestuur de waarderingsregels aanpassen. Elk jaar opnieuw worden de waarderingsregels *consequent* en volledig *onafhankelijk van het resultaat* van het boekjaar toegepast.

ALGEMENE PRINCIPES

INVESTERING OF EXPLOITATIE

Alle vermogensbestanddelen worden uitgedrukt en gewaardeerd aan hun gebruikswaarde. De gebruikswaarde van een activum stemt overeen met de toekomstige economische voordelen of het dienstverleningspotentieel dat het activum voor het bestuur zal opleveren.

Alle vermogensbestanddelen worden afzonderlijk gewaardeerd en voor dat bedrag in de balans opgenomen, na aftrek van de desbetreffende afschrijvingen en waardeverminderingen.

AANSCHAFFINGSWAARDE

Het bestuur hanteert als algemene regel dat elk actiefbestanddeel gewaardeerd wordt tegen aanschaffingswaarde en neemt voor dat bedrag de bestanddelen op in de balans, onder aftrek van de gecumuleerde afschrijvingen en waardeverminderingen. In sommige gevallen kan het actief ook worden geherwaardeerd. Op deze algemene regel zijn hieronder afwijkingen bepaald.

Met de aanschaffingswaarde wordt bedoeld de aanschaffingsprijs (aankoopprijs + bijkomende kosten), de ruilwaarde, de vervaardigingsprijs (aanschaffingsprijs grondstoffen,...+ rechtstreekse productiekosten), de schenkingswaarde (marktwaaarde van de goederen op het moment van de schenking of datum van het opvallen van de nalatenschap + belastingen en kosten) of de inbrengwaarde.

AFSCHRIJVINGEN EN WAARDEVERMINDERINGEN

Afschrijvingen drukken de slijtage uit van het actief met een beperkte gebruiksduur. Het afschrijvingsbedrag wordt per financieel boekjaar bepaald door het verschil tussen de boekhoudkundige waarde en de restwaarde te delen door de resterende gebruiksduur, uitgedrukt in jaren. Ten minste aan het einde van elk financieel boekjaar wordt de restwaarde en de gebruiksduur van de activa opnieuw geëvalueerd. Het bestuur opteert ervoor de initiële afschrijvingsduur voor de diverse categorieën van activa te bepalen zoals opgenomen in bijgevoegde tabel.

Het bestuur boekt waardeverminderingen op de aanschaffingswaarde van actiefbestanddelen om rekening te houden met (al dan niet als definitief aan te merken) ontwaardingen van activa bij de afsluiting van het boekjaar. Waardeverminderingen zijn correcties op de aanschaffingswaarde die niet voortvloeien uit hun *waarschijnlijke* nuttigheids- of gebruiksduur (bv. naar aanleiding van een schadegeval). Dit houdt in dat waardeverminderingen zowel mogelijk zijn voor activa met een beperkte (gebouwen) als een onbeperkte levensduur (gronden). Waardeverminderingen blijven niet behouden als de boekhoudkundige waarde van het activum daardoor op het einde van het boekjaar lager is dan de gebruikswaarde. In dat geval worden de waardeverminderingen teruggedragen.

HERWAARDERINGEN

Sommige activa kunnen worden geherwaardeerd om hun boekwaarde in overeenstemming te brengen met een marktwaaarde. Herwaardering is enkel toegestaan voor de financiële vaste activa en overige materiële vaste activa. Bij de herwaardering van een actief, wordt de volledige categorie waartoe dat actief behoort, geherwaardeerd. De overige materiële vaste activa met beperkte gebruiksduur worden op basis van deze geherwaardeerde waarde afgeschreven.

GELDBELEGGINGEN EN LIQUIDE MIDDELEN

Het bestuur waardeert de liquide middelen en de geldbeleggingen, tegen de nominale waarde. De aandelen en vastrentende effecten worden bij verwerving geboekt en gewaardeerd tegen de aanschaffingswaarde.

Het bestuur past op de liquide middelen en geldbeleggingen waardeverminderingen toe als blijkt dat de realisatiewaarde op de datum van de jaarafsluiting lager is dan de aanschaffingswaarde. Er zullen bovendien aanvullende waardeverminderingen geboekt worden om rekening te houden met de evolutie van hun realisatie- of marktwaarde of met de risico's die inherent zijn aan de aard van de producten in kwestie of van de uitgevoerde activiteit.

VORDERINGEN OP KORTE TERMIJN

Vorderingen worden in de balans weergegeven tegen de nominale waarde. In geval er onzekerheid bestaat over de invorderbaarheid van bepaalde vorderingen, worden deze overgeboekt naar dubieuze debiteuren. Op de dubieuze debiteuren worden waardeverminderingen geboekt in functie van de ouderdom van de vordering, zijnde :

Indien ouder dan 2 jaar en jonger dan 3 jaar:	30%
Indien ouder dan 3 jaar en jonger dan 5 jaar:	60%
Indien ouder dan 5 jaar:	100%

Het bestuur opteert ervoor om ook waardeverminderingen toe te passen als hun realisatiewaarde op de datum van de jaarafsluiting lager is dan hun boekhoudkundige waarde.

VOORRADEN

De voorraden die het bestuur heeft verworven naar aanleiding van een ruiltransacties, waardeert ze tegen de aanschaffingswaarde of de marktwaarde op de balansdatum als die lager is. De waardering tegen een lagere marktwaarde, zal niet worden behouden als de marktwaarde achteraf hoger is dan de lagere waarde waartegen de voorraad werd gewaardeerd.

De voorraden die verworven zijn door niet-ruiltransacties, worden gewaardeerd tegen de marktwaarde op de datum van de verwerving. Deze zullen echter niet worden gewaardeerd indien ze gratis of tegen een symbolische prijs worden verdeeld of verbruikt worden in het productieproces van goederen die gratis of tegen een symbolische prijs worden verdeeld.

Het bestuur opteert ervoor om initieel geen voorraden uit te drukken. In afwijking zal geopteerd worden voor de FIFO-waardering (waardering voorraden aan de 'recentste' aankooprijzen).

FINANCIEEL VASTE ACTIVA

Belangen of aandelen in rechtspersonen worden in de boekhouding opgenomen tegen hun aanschaffingswaarde. De aanschaffingswaarde van belangen of aandelen, ontvangen als vergoeding voor inbrengen die niet bestaan in contanten of die voortkomen uit de omzetting van vorderingen, stemt overeen met de conventionele waarde van de ingebrachte goederen en waarden of van de omgezette vorderingen. Als de conventionele waarde echter lager is dan de marktwaarde van de ingebrachte goederen en waarden of van de omgezette vorderingen, wordt de aanschaffingswaarde geherwaardeerd tot de hogere marktwaarde.

Er worden waardeverminderingen toegepast op de belangen en de aandelen die onder de financiële vaste activa zijn opgenomen in geval van duurzame minderwaarde of ontwaarding, verantwoord door de toestand, de rentabiliteit of de vooruitzichten van de entiteit waarin de belangen of de aandelen worden aangehouden. Het bestuur zal ook op de vorderingen, inclusief de vastrentende effecten, die in de financiële vaste activa zijn opgenomen waardeverminderingen toepassen als er voor het geheel of een gedeelte van de vordering onzekerheid bestaat over de betaling ervan op de vervaldag.

MATERIËLE VASTE ACTIVA

De materiële vaste activa worden onderverdeeld in 3 categorieën. De **gemeenschapsgoederen** zijn de roerende en onroerende activa die worden aangewend binnen het 'maatschappelijk doel' van de organisatie, los van enige bedrijfseconomische activiteit. De **bedrijfsmatige activa** worden aangewend binnen een bedrijfsmatige context, dat betekent waar een bepaald rendement of zekere productiviteit kan worden gekoppeld aan de aangewende activa. De diensten verbonden aan deze activa worden aangeboden aan concurrentiële tarieven, die beogen zoveel als mogelijk de kosten verbonden

aan deze diensten te dekken. De **overige activa** worden voor geen van vorige doeleinden aangewend, maar worden aangehouden als '(on)roerende reserve'. Deze activa zijn niet nuttig bij het functioneren van het bestuur, en kunnen mogelijks in de toekomst worden gerealiseerd ter financiering van andere investeringen.

Tot het **erfgoed** behoren de activa met historische, artistieke, wetenschappelijke, ... waarde. Erfgoed zal in veel gevallen weinig economische voordelen opleveren of weinig dienstenpotentieel inhouden. Deze hebben dus in principe geen gebruikswaarde. Daarom zal op de aanschafwaarde van deze activa een waardevermindering worden toegepast om de boekhoudkundige waarde terug te brengen tot € 1. Indien het actief dat behoort tot erfgoed wordt ingezet voor de uitvoering van het 'maatschappelijk doel' (bv. dienst toerisme in belfort), kan dat actief toch een gebruikswaarde hebben. Dat actief wordt dan niet afgeschreven maar de waarde kan worden aangepast door het uitdrukken van waardeverminderingen.

Overige zakelijke rechten op onroerende goederen betreft de andere zakelijke rechten die het bestuur bezit op een onroerend goed als de vergoedingen bij aanvang van het contract werden vooruitbetaald (geactiveerde eenmalige vergoeding). Deze activa worden afgeschreven over de looptijd van de overeenkomst, tenzij de economische gebruiksduur van het actief waarop het zakelijk recht betrekking heeft, korter is.

De **gebruiksrechten voor materiële vaste activa** waarover het bestuur beschikt op grond van **leasing of gelijkaardige overeenkomsten** (bv. erfpacht) worden onder de activa opgenomen voor het gedeelte van de volgens de overeenkomst te storten termijnen, dat strekt tot de wedersamenstelling van de kapitaalwaarde van het goed waarop de overeenkomst betrekking heeft. De overeenkomstige schuld aan de passiefzijde waardeert het bestuur ieder jaar ten bedrage van het gedeelte van de in de volgende boekjaren te storten termijnen, dat strekt tot de wedersamenstelling van de kapitaalwaarde van het goed waarop de overeenkomst betrekking heeft. De duur van de afschrijvingsperiode wordt geregeld door IAS17 en IPSAS13: indien het *redelijk zeker* is dat het geleasede actief overgenomen wordt bij het verstrijken van de leaseperiode (lichten van de aankoopoptie), zal het actief worden afgeschreven over de normale gebruiksduur van soortgelijke activa (die in volle eigendom zijn). Indien het *niet redelijk zeker* is dat het actief wordt overgenomen bij het verstrijken van de leaseperiode (aankoopoptie wordt niet gelicht), wordt het actief afgeschreven over de leaseperiode, tenzij de (economische) gebruiksduur korter is.

IMMATERIËLE VASTE ACTIVA

De immateriële vaste activa worden gewaardeerd aan aanschafwaarde, tenzij deze niet verworven zijn van derden. In dat geval worden ze gewaardeerd tegen de vervaardigingsprijs, als die niet hoger is dan een voorzichtige raming van de gebruikswaarde of van het toekomstige rendement of nut voor het bestuur van die vaste activa.

VORDERINGEN OP LANGE TERMIJN

Vorderingen worden in de balans weergegeven tegen de nominale waarde. Indien de inning van deze vorderingen twijfelachtig is, worden deze overgeboekt naar de post dubieuze debiteuren. Op dubieuze debiteuren worden correcties geboekt aan de hand van waardeverminderingen, om aan te duiden welk bedrag waarschijnlijk nog zal geïnd worden.

SCHULDEN

De schulden worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

NETTO-ACTIEF

De **ontvangen investeringssubsidies en schenkingen** worden geleidelijk in resultaat genomen (verrekend) volgens hetzelfde ritme als de afschrijvingen of de waardeverminderingen op de vaste activa waarvoor deze werden verkregen. Zolang een investering in uitvoering is en dus nog niet wordt afgeschreven, wordt de verkregen investeringssubsidie nog niet verrekend.

De **voorzieningen** worden stelselmatig gevormd voor bestaande verplichtingen die zeker zijn op balansdatum en waarvan de omvang betrouwbaar kan worden bepaald. Ze worden niet gevormd voor 'waarschijnlijke' verplichtingen en worden niet gehandhaafd als ze op het einde van het financieel boekjaar hoger zijn dan wat vereist is op basis van een actuele beoordeling van de risico's en kosten voor het bestuur.

AFSCHRIJVINGSTERMIJNEN

MATERIËLE VASTE ACTIVA	AFSCHRIJVINGSTERMIJN
Terreinen Deze rubriek bevat naast de onbebouwde terreinen ook de gronden van wegen (wegzate), gebouwen, waterlopen en kunst(bouw)werken. De (afschrijfbaar) aanleg en uitrusting op terreinen (bv. verharding, omheining, ...) wordt opgenomen onder de rubriek 'bebouwde terreinen'.	- 5-15 jr
Gebouwen Onderhoudswerken aan gebouwen die niet worden opgenomen in de exploitatie, worden over een kortere termijn afgeschreven. Deze termijn hangt af van de aard van het onderhoudswerk en de impact op de gebruikswaarde van het gebouw.	33 jr 5-15jr
Wegen Onder wegen worden alle elementen van het weggennet opgenomen (verharding, slijtlaag, voetpaden, fietspaden, ...). Het aanbrengen of vervangen van de slijtlaag wordt afgeschreven over een kortere termijn. Onder de overige infrastructuur betreffende de wegen worden onder meer straatmeubilair, verkeerssignalisatie, wegbeplanting, ... opgenomen. Onderhoudswerken aan wegen die niet worden opgenomen in de exploitatie, worden over een kortere termijn afgeschreven. Deze termijn hangt af van de aard van het onderhoudswerk en de impact op de gebruikswaarde van de weg.	33 jr 5 jr 10 jr 5-15 jr
Waterlopen en waterbekkens Onderhoudswerken aan waterlopen en waterbekkens die niet worden opgenomen in de exploitatie, worden over een kortere termijn afgeschreven. Deze termijn hangt af van de aard van het onderhoudswerk en de impact op de gebruikswaarde.	33 jr 5-15 jr
Overige onroerende infrastructuur Onder overige onroerende infrastructuur worden onder meer het rioleringsnet, de openbare verlichting, nutsleidingen en kunst(bouw)werken opgenomen. Onderhoudswerken aan overige onroerende infrastructuur die niet worden opgenomen in de exploitatie, worden over een kortere termijn afgeschreven. Deze termijn hangt af van de aard van het onderhoudswerk en de impact op de gebruikswaarde van de infrastructuur.	33 jr 5-15 jr
Installaties, machines en uitrusting Onder de installaties, machines en uitrusting wordt onder meer opgenomen werkmateriaal (boormachines, grasmachines, hakselaars, reanimatietoestellen, keukengerei, diepvriezers, koelkasten, uitrusting van RVT's, ...)	5-10 jr
Meubilair Onder meubilair wordt onder meer opgenomen kasten, stoelen, banken, bureaus, ... in de mate dat ze niet onroerend door bestemming zijn	10 jr
Kantooruitrusting (excl. laptops) Onder kantooruitrusting wordt onder meer opgenomen computers, schermen, servers, faxtoestellen, kopieermachines, papiervernietigers, tv's, dvd-spelers, beamers ...	5 jr
Laptops	3 jr
Rollend materiaal Rollend materiaal bevat onder meer fietsen, vrachtwagens, brandweerwagens, tractoren en andere voertuigen en hun toebehoren.	5 - 10 jr
Kunstwerken (geen erfgoed)	-

Erfgoed	-
----------------	---

IMMATERIËLE VASTE ACTIVA	AFSCHRIJVINGS-TERMIJN
Kosten van onderzoek en ontwikkeling	5 jr
Concessies, octrooien, licenties, knowhow, merken en soortgelijke rechten	5 jr
Goodwill	5 jr
Plannen en studies	5 jr

Artikel 2.- Deze waarderingsregels zijn van toepassing vanaf 1 januari 2022.

3. FINANCIËN - GOEDKEURING VASTSTELLING BEGRIP DAGELIJKS BESTUUR - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt of er een lager bedrag mogelijk is. Schepen Ann Devriendt zegt dat dit kan maar dat deze werkwijze gehandhaafd wordt omdat het praktischer werken is om steeds vanuit het wetgevend kader te werken.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Bruneel, Jochen		
Crutelle, Paul		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jorgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
Lahousse, Ivan		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 41, tweede lid, 8°, 10°, 11° en 266, latere wijzigingen en uitvoeringsbesluiten
- wetgeving inzake overheidsopdrachten

- wetgeving inzake begraafplaatsen en lijkbezorging
- Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening en decreet betreffende omgevingsvergunning
- gedelegeerde verordening (EU) 2019/1952 van de commissie van 10 november 2021 tot wijziging van Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad wat de drempels betreft voor overheidsopdrachten voor leveringen, werken en diensten, en prijsvragen

Aanleiding

- nieuwe drempelbedragen overheidsopdrachten 2022-2023

Procedure

- de gemeenteraad stelt het begrip dagelijks bestuur vast

Motivering

- het college van burgemeester en schepenen heeft een aantal toegewezen bevoegdheden, daarbovenop kan de gemeenteraad bepaalde bevoegdheden delegeren aan het college, deze bevoegdheden worden als dagelijks bestuur aanzien
- een goede omschrijving van het begrip dagelijks bestuur is van belang om de bevoegdheidsregeling binnen ons bestuur duidelijk af te bakenen en zorgen voor een vlottere werking
- de verordening wordt omgezet in Belgisch recht maar is niettegenstaande verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat
- de verordening heeft invloed op het grensbedrag voor onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking dat wijzigt van 139.000,00 EUR naar 140.000,00 EUR
- het grensbedrag voor opdrachten van beperkte waarde - aanvaarde factuur blijft 30.000,00 EUR
- het is aangewezen de grensbedragen voor het vaststellen van opdrachten van dagelijks bestuur te laten samenvallen met de grensbedragen in de wetgeving inzake overheidsopdrachten, om een vlotte interne werking en een tijdige afhandeling van aankoopdossiers te garanderen:
- zo wordt vermeden dat binnen de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking verschillende organen bevoegd zouden zijn voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten
- in het kader van een optimale thesauriepositie van het bestuur dienen soms wijzigingen aan opdrachten m.b.t. leningen of kasprovisies te gebeuren, waarover op korte termijn dient te worden beslist

Besluit

Artikel 1.- Inzake overheidsopdrachten, in-house opdrachten en raamovereenkomsten van andere instanties behoren tot het dagelijks bestuur:

- alle opdrachten met kredieten op het exploitatiebudget beneden het grensbedrag onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking van 140.000,00 EUR (excl. btw) en die het bestuur niet meer dan een jaar binden
- alle opdrachten met kredieten op het investeringsbudget beneden het grensbedrag onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking van 140.000,00 EUR (excl. btw)
- alle verbintenissen noodzakelijk voor een optimale thesauriepositie van het bestuur (o.a. verdisconteren van subsidies, toelagen of schuldvorderingen, opnemen van thesaurieoverschotten of aangaan van kasfaciliteiten)

Artikel 2.- Inzake daden van beheer en daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen behoren tot het dagelijks bestuur:

- het stellen van daden van beheer over verhuring, concessie, pacht, jacht- en visrechten tot en met 9 jaar
- het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen beneden het grensbedrag van opdrachten van beperkte waarde - aanvaarde factuur van 30.000,00 EUR (excl. btw)
- het verlenen, hernieuwen, terugnemen en beëindigen van graf- en nisconcessies op de gemeentelijke begraafplaatsen, overeenkomstig de tarieven en voorwaarden vastgesteld door de gemeenteraad, dit conform het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, gewijzigd bij het decreet van 28 oktober 2016 en latere wijzigingen en het besluit van de Vlaamse regering van 14 mei 2004 tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen en crematoria
- het goedkeuren van dossiers voor het realiseren van infrastructuurwerken in verkavelingen:
 - aanpassing van riolering en/of wegenis langs bestaande wegen binnen de bestaande rooilijnen
 - aanpassing of uitbreiding van nutsvoorzieningen die niet in het gemeentelijk patrimonium worden opgenomen (waterleiding-, teledistributie- en telecommunicatienet)
 - aanpassing aan het elektriciteits-, aardgas- en openbaar verlichtingsnet die geen aanpassingen aan het openbaar verlichtingsnet omvatten

Dit conform de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening, het decreet betreffende omgevingsvergunning en de verkavelingsreglementen zoals goedgekeurd door raad van bestuur van Imewo op 9 december 2014. Artikel 3.- Deze beslissing vervangt de gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2019 betreffende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur en treedt in werking op 1 januari 2022.

4. JURIDISCHE ZAKEN - VERKOOPDOSSIER GLAZ - AFSLUITEN COMPROMIS - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Ivan Lahousse zegt dat hij denkt dat het gebouw indertijd voor een vrij grote prijs aangekocht werd. Het raadslid verwijst naar de nota van het managementteam en de opmerkingen inzake de verkoop van gebouwen. Raadslid Lahousse zegt dat er veel geïnvesteerd werd in het gebouw en dat de gemeente hier financieel aan verliest. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat het gebouw indertijd voor 300.000 euro werd aangekocht en dat het nu voor een iets hoger bedrag verkocht wordt. De schepen vervolgt dat er zeer weinig geïnvesteerd is in het Glaz. De schepen zegt dat het Glaz niet de weg gevonden heeft waarvoor het bedoeld was (noch een kunstsituatie voor de Loppemnaars noch een toeristische poort aan de rand van Brugge) en dat het tot nader inzien geen succes geworden is. Schepen Jurgen Dehaemers bevestigt dat er geen renovaties gebeurd zijn waardoor er niet van een financieel verlies gesproken kan worden. Raadslid Ivan Lahousse vraagt de schepenen om na te denken over een culturele plaats voor jonge kunstenaars die hem inziens broodnodig is alsook om goed na te denken over toekomstige aankopen of verkopen. Raadslid Lahousse zegt dat het geen succes geworden is omdat een culturele agenda ontbreekt in Zedelgem alsook omdat er een parkeerproblematiek was. Raadslid Dominiek Sneppe vraagt of er nog andere kandidaten waren. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat er nog een andere kandidaat was en dat de toewijzing gebeurd is aan de hoogste bieder. De schepen antwoordt verder dat er een kinderwinkel zal komen. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat dezelfde problemen inzake parkeren mogelijks terug keren en dat het bestuur zal moeten nadenken over oplossingen voor het parkeren. Raadslid Martine De Meester zegt dat er indertijd een stuk grond bijgekocht werd voor parking en dat het bedrag van 50.000 euro voor dit stuk grond ook in rekening dient gebracht en het raadslid vervolgt dat de gemeente wel degelijk financieel verliest aan de verkoop. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat een RUP lopende is. In dit RUP moet er tegemoet gekomen worden aan de wensen van handelaars ondermeer inzake parkeren. Op de vraag van Martine De Meester of de aanleg van de parking duurzaam zal gebeuren (geen verharding bvb.) antwoordt schepen Arnold Naessens dat dit logischerwijze de bedoeling is.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Bruneel, Jochen
Crutelle, Paul
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanhollebeke, Martine
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
De Meester, Martine
Lahousse, Ivan
De Groot, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy

Tegen

Onthouden

Pattyn, Ann
Denys, Pol
Snepe, Dominiek
Descheemaecker, Günther

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 42 van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- dossier GlaZ - opstart procedure verkoop grond in samenwerking met Immokantoor Dewaele conform ontwerpakte verkoopakte door notaris Lommée Elisabeth

Procedure

- aanstellen notaris voor opmaak ontwerpakte voor de verkoop van het GlaZ- aanstellen Immokantoor Dewaele met wie een samenwerkingsovereenkomst werd afgesloten voor verkopen via een digitaal platform goedgekeurd in de gemeenteraad van 26 augustus 2021
- toewijzing van de verkoop door het college van burgemeester en schepenen d.d. 9 november 2021 aan de hoogste bieder, de heer Desiré Steevens, zaakvoerder bvba Eigen Dôme vastgoed en bvba Liya voor een bedrag van 322.500

Motivering

- het bestuur besliste in zitting van 26 augustus 2021 om het GlaZ te verkopen
- de desaffacties, de ontwerpakte van verkoop en de procesflow werden goedgekeurd
- in zitting van het college van 9 november 2021 werd de verkoop aan de hoogste bieder toegewezen, zijnde de heer Desiré Steevens, zaakvoerder bvba Eigen Dôme vastgoed en bvba Liya voor een bedrag van 322.500
- in het pand zal een babywinkel worden geopend
- de afhandeling en afwerking van de aankoopakte kan niet voor het eind van dit jaar gerealiseerd worden
- de tarieven inzake registratiebelasting wijzigen na 1 januari 2022 voor niet-gezinswoningen (zoals het GlaZ) en gaan van 10 % naar 12%, behalve voor verkopen waarvoor een compromis is getekend in 2021
- momenteel is er door de koper een eenzijdige aankoopbelofte getekend, geen compromis
- om van het registratiebelastingvoordeel te kunnen genieten wordt gevraagd om nog een compromis te mogen afsluiten
- het afsluiten van een compromis behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad
- dit compromis werd opgemaakt conform de ontwerpakte van verkoop die reeds werd goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 26 augustus 2021
- koper betaalde reeds een voorschot

Dossierstukken

- compromis voor verkoop GlaZ

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt de compromis voor verkoop van het GlaZ kadastraal gekend als tweede afdeling Zedelgem, sectie E, perceelnummer 604K voor een opp van 19a 14ca, goed tegen een bedrag van 322 500 EUR in bijlage aan het besluit goed.

Artikel 2- De gemeente wordt vertegenwoordigd door burgemeester en algemeen directeur.

5. SECRETARIAAT – VERVANGING PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER ALGEMENE VERGADERING TMVS DV – BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Snepe vraagt of de geheime stemming die nu op digitale wijze doorgaat wel degelijk geheim is. Algemeen directeur Sabine Vermeire verzekert dat dit het geval is: ze toont dit aan de hand van een print screen en ze verwijst het raadslid door naar de IT-dienst die haar dit technisch haarfijn uit de doeken kan doen. (contact via Sébastien Demoor)

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

- artikel 396 en volgende van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- ontslag raadslid Bart Haesaert
- raadslid Bart Haesaert werd in de gemeenteraad van 28 februari 2019 aangesteld als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van TMVS dv

Procedure

- kennisname ontslag raadslid Bart Haesaert in de gemeenteraad van 25 november 2021
- vervanging wegens ontslag van raadslid Bart Haesaert als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van TMVS dv

Motivering

- een mandaat binnen de algemene vergadering van TMVS dv wordt vastgelegd tot het einde van de legislatuur
- aan alle fracties werd op 8 december 2021 gevraagd om kandidaten voor te dragen ten laatste op 12 december 2021 om 18u
- er werden stembrieven gemaakt met alle voorgedragen kandidaten

Dossierstukken

- kennisname door gemeenteraad 25 november 2021 van ontslag van raadslid Bart Haesaert
- beslissing gemeenteraad van 28 februari 2019 tot aanstelling van raadslid Bart Haesaert als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van TMVS dv
- lijst met voordracht kandidaten, toegevoegd op 14 december 2021

Stemming

- de gemeenteraad gaat over tot geheime stemming
- na de stemming zijn er 27 uitgebrachte stemmen
 - * ongeldige stemmen: geen
 - * geldige stemmen: 27
- uitslag van de stemming: 24 stemmen voor Ann Devriendt, 3 onthoudingen

Besluit

Enig artikel.- De volgende persoon wordt aangesteld als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Zedelgem in de algemene vergadering van TMVS dv voor de resterende duur van de legislatuur 2019-2024: Ann Devriendt.

6. SECRETARIAAT – VERVANGING PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER IN DE ALGEMENE VERGADERING VAN ETHIASCO – BESLISSING

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 386 van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- ontslag raadslid Bart Haesaert
- raadslid Bart Haesaert werd in de gemeenteraad van 28 februari 2019 aangesteld als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van EthiasCo

Procedure

- kennisname ontslag raadslid Bart Haesaert in de gemeenteraad van 25 november 2021
- vervanging wegens ontslag van raadslid Bart Haesaert als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van EthiasCo

Motivering

- een mandaat binnen de algemene vergadering van EthiasCo wordt vastgelegd tot het einde van de legislatuur
- aan alle fracties werd op 8 december 2021 gevraagd om kandidaten voor te dragen ten laatste op 12 december 2021 om 18u
- er werden stembrieven gemaakt met alle voorgedragen kandidaten

Dossierstukken

- kennisname door gemeenteraad 25 november 2021 van ontslag van raadslid Bart Haesaert

- beslissing gemeenteraad van 28 februari 2019 tot aanstelling van raadslid Bart Haesaert als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van EthiasCo
- lijst met voordracht kandidaten, toegevoegd op 14 december 2021

Stemming

- de gemeenteraad gaat over tot geheime stemming
- na de stemming zijn er 27 uitgebrachte stemmen
 - * ongeldige stemmen: geen
 - * geldige stemmen: 27
- uitslag van de stemming: 23 stemmen voor Ilse Demeulemeester, 4 onthoudingen

Besluit

Enig artikel.- De volgende persoon wordt aangesteld als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Zedelgem in de algemene vergadering van EthiasCo voor de resterende duur van de legislatuur 2019-2024: Ilse Demeulemeester.

7. SECRETARIAAT – VERVANGING PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER IN DE ALGEMENE VERGADERING VAN RESOC – BESLISSING

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 386 van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- ontslag raadslid Bart Haesaert
- raadslid Bart Haesaert werd in de gemeenteraad van 28 februari 2019 aangesteld als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Resoc

Procedure

- kennisname ontslag raadslid Bart Haesaert in de gemeenteraad van 25 november 2021
- vervanging wegens ontslag van raadslid Bart Haesaert als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Resoc

Motivering

- een mandaat binnen de algemene vergadering van Resoc wordt vastgelegd tot het einde van de legislatuur
- aan alle fracties werd op 8 december 2021 gevraagd om kandidaten voor te dragen ten laatste op 12 december 2021 om 18u
- er werden stembrieven gemaakt met alle voorgedragen kandidaten

Dossierstukken

- kennisname door gemeenteraad 25 november 2021 van ontslag van raadslid Bart Haesaert
- beslissing gemeenteraad van 28 februari 2019 tot aanstelling van raadslid Bart Haesaert als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Resoc
- lijst met voordracht kandidaten, toegevoegd op 14 december 2021

Stemming

- de gemeenteraad gaat over tot geheime stemming
- na de stemming zijn er 27 uitgebrachte stemmen
 - * ongeldige stemmen: geen
 - * geldige stemmen: 27
- uitslag van de stemming: 24 stemmen voor Sofie Pollet, 3 onthoudingen

Besluit

Enig artikel.- De volgende persoon wordt aangesteld als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Zedelgem in de algemene vergadering van Resoc voor de resterende duur van de legislatuur 2019-2024: Sofie Pollet.

8. SECRETARIAAT – VERVANGING VERTEGENWOORDIGER BEHEERSCOMITÉ INTERLOKALE VERENIGING VLOETHEMVELD – BESLISSING

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 392 tot 395 van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- ontslag raadslid Bart Haesaert
- raadslid Bart Haesaert werd in de gemeenteraad van 25 april 2019 aangesteld als vertegenwoordiger in het beheerscomité van de interlokale vereniging Vloethemveld

Procedure

- kennisname ontslag raadslid Bart Haesaert in de gemeenteraad van 25 november 2021
- vervanging wegens ontslag van raadslid Bart Haesaert als vertegenwoordiger in het beheerscomité van de interlokale vereniging Vloethemveld

Motivering

- een mandaat binnen het beheerscomité van de interlokale vereniging Vloethemveld wordt vastgelegd tot het einde van de legislatuur
- aan alle fracties werd op 8 december 2021 gevraagd om kandidaten voor te dragen ten laatste op 12 december 2021 om 18u
- er werden stembrieven gemaakt met alle voorgedragen kandidaten

Dossierstukken

- kennisname door gemeenteraad 25 november 2021 van ontslag van raadslid Bart Haesaert
- beslissing gemeenteraad van 25 april 2019 tot aanstelling van raadslid Bart Haesaert als vertegenwoordiger in het beheerscomité van de interlokale vereniging Vloethemveld
- lijsten met voordracht kandidaten, toegevoegd op 14 december 2021

Stemming

- de gemeenteraad gaat over tot geheime stemming
- na de stemming zijn er 27 uitgebrachte stemmen
 - * ongeldige stemmen: geen
 - * geldige stemmen: 27
- uitslag van de stemming: 22 stemmen voor Sofie Pollet, 3 stemmen voor Pol Denys, 2 onthoudingen

Besluit

Enig artikel.- De volgende persoon wordt aangesteld als vertegenwoordiger van de gemeente Zedelgem in het beheerscomité van de interlokale vereniging Vloethemveld voor de resterende duur van de legislatuur 2019-2024: Sofie Pollet.

9. LOKALE ECONOMIE - ONDERZOEKSRAPPORT – VISIE- EN BELEIDSPLAN LOKALE ECONOMIE - KENNISNAME

Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn zegt dat het onderzoeksrapport een mooi document is en ze voegt toe dat haar fractie tevreden is dat het rapport twee acties vermeldt waarnaar haar fractie vragende partij is, zijnde de aanwerving van een ambtenaar lokale economie en de oprichting van een adviesraad. Het raadslid vervolgt dat ze het spijtig vindt dat het aantal deelnemers dermate laag was. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat ze dit evenzeer spijtig vindt maar dat het bestuur en het bureau er het beste van heeft willen maken in deze tijden.

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017 in het bijzonder het artikel 40

Aanleiding

- Noodzaak aan duidelijk kader voor het ontwikkelen van een efficiënte en effectieve dienstverlening lokale economie in Zedelgem

Procedure

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 18 februari 2020 houdende goedkeuren lastvoorwaarden en gunnen opmaak beleidsplan lokale economie.

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: positief, het voorgestelde plan is gebaseerd op de input van de inwoners en ondernemers als basis voor een effectieve dienstverlening. Het uitwerken van de diverse acties is noodzakelijk om een optimale (klantgerichte, effectieve, efficiënte) dienstverlening op vlak van lokale economie op maat van de gemeente Zedelgem te realiseren.

Motivering

- In eerste instantie werd een analyse uitgevoerd om inzicht te krijgen in de huidige economische situatie in de gemeente Zedelgem. In deze analysefase zijn er diverse contacten geweest met de handelaars/ondernemers.
- Er werd een ondernemers – en bewonersbevraging uitgevoerd, zodat er voldoende participatie was voor de opmaak van het plan van aanpak en de noden werden gedetecteerd.
- De bevraging voor de inwoners werd via de gemeentelijke communicatiekanalen verspreid en stond open voor alle geïnteresseerden. Er werden in totaal 190 enquêtes volledig ingevuld.
- De bevraging voor ondernemers werd aan alle 2591 ondernemers bezorgd. Er werden in totaal 199 enquêtes volledig ingevuld.
- De resultaten van de analyse en bevraging werden verwerkt in een SWOT-analyse die als basis diende voor 2 workshop waaraan geïnteresseerde ondernemers konden deelnemen. De workshops gingen door op 28 april 2021 (digitaal) en op 22 juni 2021 (fysiek)
- Op basis van alle input werd een aanbeveling tot visie en strategische doelstellingen geformuleerd die geconcretiseerd kunnen worden dmv voorgestelde acties.

Dossierstukken

- Onderzoeksrapport Visie – en beleidsplan lokale economie in Zedelgem

Besluit

Enig artikel – De gemeenteraad neemt kennis van het onderzoeksrapport visie- en beleidsplan lokale economie in Zedelgem.

10. PERSONEEL - PERSONEELSFORMATIE - WIJZIGINGEN - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat het opvalt dat er een structuur extra gemaakt wordt om efficiënter te werken. Het raadslid vervolgt dat ze in het algemeen ervaart dat een extra laag vaak geen aarde aan de dijk brengt en dat mensen op de werkvloer vaak niet gelukkig zijn met iemand extra boven het hoofd en dat uiteindelijk alles blijft zoals het was. Raadslid Dominiek Sneppe vervolgt dat ze hoopt dat de structuur na verloop van termijn geëvalueerd wordt en dat er op de stappen teruggekeerd kan worden ingeval de structuur niet tot de gewenste resultaten zou leiden. Raadslid Dominiek Sneppe vervolgt dat ze vindt dat er een post gemaakt wordt voor een persoon die mogelijks terug kan keren en ze zegt dat ze dit bizar vindt, 'de een zijn dood is de ander zijn brood'. Schepen Arnold Naessens zegt dit gaat over de vroegere financieel directeur en dat een decretale graad moet kunnen terugkeren. De schepen voegt toe dat er een zinvolle invulling gegeven zal worden aan taken voor deze functiehouders want deze persoon kan een meerwaarde betekenen voor de gemeente. De schepen duidt dat de nieuwe functiehouders voor het project Vloethemveld niet geblokkeerd kan worden op het ogenblik dat de financieel directeur terugkeert. Wat de clusterfunctie betreft, duidt schepen Arnold Naessens dat het zaak is om de directeur te ontlasten in haar vele werk en dat er ook continuïteit moet zijn ingeval zij bvb. ziek zou vallen. De directeur moet zich ook kunnen toeleggen op andere zwaarwichtige zaken. Raadslid Ann Pattyn verwijst naar de studie lokale economie en naar de aanbeveling om een fulltime ambtenaar lokale economie aan te werven en ze zegt dat ze moet vaststellen dat er slechts een halftijds persoon aangeworven wordt. Wat heeft het dan zin om een studie uit te voeren? aldus raadslid Pattyn. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat er met een halftijdse functie gestart wordt en dat er op termijn bijgestuurd kan worden ingeval de meerwaardes en opportuniteiten blijken. Raadslid Ann Pattyn verwijst naar de functiebeschrijving en ze zegt dat het takenpakket zeer breed is. Dit lijkt haar een onhaalbare kaart naar uitvoering toe. Raadslid Ann Pattyn stelt dat ze het spijtig vindt dat de aanbeveling uit de studie niet gevolgd wordt en ze zegt dat ze moet vaststellen dat de opgesomde taken voor de

clustercoördinator minder omvangrijk zijn. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat er een waslijst aan projecten is voor de nieuwe clustercoördinator alsook dat de beide functies niet kunnen vergeleken worden. De taken voor de clustercoördinator zijn gekend; wat de ambtenaar lokale economie betreft is dit een groeiproces. Er wordt gestart, geëvalueerd en er kan bijgestuurd worden na verloop van termijn.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Bruneel, Jochen
Crutelle, Paul
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurg
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanhollebeke, Martine
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
De Meester, Martine
Lahousse, Ivan
Denys, Pol
Snepe, Dominiek
Descheemaecker, Günther

Tegen

Onthouden

De Wispelaere, Eddy
De Groodt Jean-Pierre
Pattyn, Ann

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Decreet lokaal bestuur dd 22 december 2017 en latere wijzigingen
- Beslissingen gemeenteraad dd 26 april en 22 november 2018, 23 mei 2019, 24 juni 2021 en beslissingen college van burgemeester en schepenen dd 11 december 2018, 2 juli en 24 september 2019 en 2 juni, 8 september en 24 november 2020, 8 juni 2021, 31 augustus 2021 houdende wijziging personeelsformatie

Aanleiding

- Vervanging pensionering administratief hoofdmedewerker ruimtelijke ordening/lokale economie
- Beleidsplanning lokale economie
- Wijzigingen personeelsinzet binnen het project Vloethemveld
- Een continu streven naar een organisatiestructuur die slagkracht heeft en die het ambitieniveau op vlak van verdere organisatieontwikkeling en dienstverlening kan realiseren

Advies

Intern

- Financieel directeur:
Positief advies aangezien de voorgestelde wijziging van de formatie werd verwerkt in de meerjarenplanaanpassing. Deze wijziging van de formatie betekent een verhoging van de personeelskosten. Het blijft belangrijk om de personeelskosten onder controle te houden aangezien dit structurele kosten zijn die jaarlijks verhogen ten gevolge van indexering en anciënniteit. Mogelijks zal er nog extra ondersteuning van de clustercoördinator omgeving noodzakelijk zijn maar deze financiële weerslag is op vandaag nog niet gekend.
- Managementteam in zitting van 8 december 2021: zie verslag van het managementteam toegevoegd als bijlage

Extern

- Syndicaal overleg van 9 december 2021

Motivering

DESKUNDIGE OMGEVING en DESKUNDIGE LOKALE ECONOMIE

- De huidige tewerkgestelde administratieve hoofdmedewerker (niveau C4-C5) gaat in 2022 met pensioen en dient vervangen te worden.
- Deze administratieve hoofdmedewerker heeft als hoofdtaken: eerstelijnsdienstverlening en aanspreekpunt voor ruimtelijke ordening, administratieve en inhoudelijke ondersteuning van de dienst ruimte, aanspreekpunt en eerstelijnsdienstverlening voor lokale economie
- Binnen de diensten milieu en ruimtelijke ordening is er een toenemende stijging van het aantal omgevingsvergunningen en allerhande vragen van burgers en andere externen. Naast het aantal dossiers worden ook de dossiers steeds complexer, ondermeer door de geïntegreerde benadering van de beleidsmateries milieu en ruimtelijke ordening.
- Binnen de dienst milieu zijn er een aantal prangende taken die meer aandacht en tijdsbesteding verdienen bv. inzake integraal waterbeleid, duurzaamheid (energie, groenaanplant, aankopen, CO2 uitstoot,...)
- In het beleidsplan rond lokale economie en het strategisch meerjarenplan wordt de uitbouw van een dienstverlening door de gemeente op vlak van lokale economie voorzien.
- Omwille van deze redenen wordt ervoor geopteerd om de huidige functie van administratief hoofdmedewerker niet meer verder op de formatie te voorzien, maar deze te vervangen door 1,5 functies op het B-niveau zijnde een voltijdse functie voor deskundige omgeving en een halftijdse functie voor een deskundige lokale economie.
- De uitdiensttreding van de huidige administratief hoofdmedewerker geeft de gelegenheid om deze statutaire functie, contractueel in te vullen. Dit vanuit de redenering dat de onafhankelijkheid van deze functie niet dient gegarandeerd te worden via een aanstelling in vast verband en het de visie is om de statutaire aanstelling te reserveren voor gezagfuncties zodat het statuut teruggebracht wordt naar waar het oorspronkelijk voor bedoeld was en de ongelijkheden zoveel als mogelijk worden weggewerkt.

STAFMEDEWERKER ADMINISTRATIE

- Om de decretale graad van de financieel beheerder van de gemeente in het kader van de waarborgfunctie voor de decretale graden heraan te stellen werd in 2018 in een passende functie van het niveau A een bijkomende functie voorzien: projectcoördinator Vloethemveld voor de gemeenten Zedelgem en Jabbeke, een functie die resulteert uit de externe studie 'onthaal- en beheersplan' die gestuurd en gefinancierd werd door de gemeenten Zedelgem en Jabbeke, Agentschap Natuur en Bos en de Vlaamse Landmaatschappij.
- De houder van deze functie gaf te kennen dat zij hoe langer hoe meer ervaarde dat zij niet de juiste persoon voor deze functie is. De functiehouder neemt sedert november 2021 onbetaald verlof. Daarom werd eind 2021 een selectieprocedure opgestart om een medewerker voor het opvolgen van het project Vloethemveld aan te werven. Gezien de oorspronkelijke functiehouder deze functie niet terug wenst op te nemen, is het opportuun om de formatie te wijzigen naar een contractuele functie zodat de huidige titularis (in tijdelijk verband) kan aangesteld worden voor onbepaalde duur.
- In afwachting van verdere duidelijkheid omtrent de herplaatsing van de voormalige functiehouder wordt een nieuwe functie van stafmedewerker administratie voorzien op het A-niveau. Deze functie dient enkel in afwachting van de herplaatsing van de voormalige functiehouder en zal niet op een andere wijze worden ingevuld.

CLUSTERCOORDINATOR OMGEVING

- We streven continu naar een organisatiestructuur die slagkracht heeft en die het ambitieniveau op vlak van verdere organisatieontwikkeling en dienstverlening kan realiseren.
- Er gaan vele inspanningen naar het onderling afstemmen van beleid en dienstverlening binnen iedere cluster. Vandaag de dag ligt de inhoudelijke coördinatie bij de algemeen directeur voor de clusters omgeving en mens en de ervaring is dat de materies en het aantal direct aan te sturen functies zeer omvangrijk is in een type van organisatie met een grote verscheidenheid aan diensten en dienstverlening (16 personen).
- Met het huidige managementteam zijn er goede stappen in de richting gezet inzake coördinatie maar dit kan nog beter geborgd worden: de medewerkers in kwestie vertegenwoordigen de cluster maar hebben in se geen mandaat wat de inhoudelijke coördinatie betreft.
- Er is nood aan inhoudelijke coördinatie binnen iedere cluster; de inschatting is dat de mate van coördinatie een positieve impact zal hebben kwaliteit en efficiëntie. Daarbij komt de factor continuïteit

die cruciaal is en gewaarborgd moet worden. Vandaar dat voor de sector mens die alle socio-culturele diensten omvat en voor de sector omgeving die de grondgebonden diensten en de technische dienst omvat twee clustercoördinatoren door de algemeen directeur werden voorgesteld. Doel van deze functies is een inhoudelijke, coördinerende rol opnemen van overkoepelende projecten en klankbordfunctie voor inhoudelijke complexe problemen binnen de sector.

- Deze vernieuwingen werden afgetoetst bij alle diensthoofden in de organisatie, ingegeven door het belang van draagvlak en blijvende jobmotivatie en -voldoening, passend binnen een organisatiecultuur van onderling vertrouwen, responsabilisering en resultaatgericht werken.
- Uit de bevraging van de diverse verantwoordelijken in de twee clusters bleek dat er een quasi unanieme gedragenheid is voor de functie van clustercoördinator binnen de cluster omgeving. Aangereikte argumenten zijn als volgt: men ervaart een sterke mate van verwevenheid van materies die coördinatie noodzakelijk maken, er is een hoge mate van complexiteit in de materies die een klankbordfunctie noodzakelijk maken, een mandaat voor overkoepelende projecten is nodig zoals een mandaat voor het stellen van prioriteiten, toewijzen van deelprojecten, besluitvorming op administratief niveau, interactie met het bestuur, opvolging van de bestuursprioriteiten, er kan nog meer proactief gewerkt worden, als de coördinator overkoepelende projecten kan opnemen kan het tempo in dossiers en projecten hoger gelegd worden. Cruciaal hierbij is dat de diensthoofden uit de cluster in kwestie aangeven dat ze een horizontale coördinatiestructuur genegen zijn omdat op die manier hun creativiteit, autonomie en leiderschap gewaarborgd blijft. Horizontaal betekent dat ze evenwaardig, vanuit hun expertise en vakdomein, samenwerken met de projectcoördinator en hiërarchisch in rechtstreekse lijn onder de algemeen directeur blijven staan
- Het draagvlak voor een clustercoördinator mens (socio-culturele zaken) is daartegenover zeer miniem. Voornaamste inhoudelijke tegenargumenten: de diensten zijn te diffuus en in veel mindere mate met elkaar verweven, de coördinatie-opdracht ervaart men als zeer moeilijk of onhaalbaar omdat diensten gericht zijn op hun specifieke domein, een clustercoördinator zou zich mogelijks teveel enten op de eigen domeinen waardoor er aan integratie ingeboet wordt. Anderzijds is er de ervaring dat er meer beleidsmatige afstemming onder de diensten nodig en dat er efficiëntiewinsten geboekt kunnen worden mochten bepaalde projecten/activiteiten meer gezamenlijk aangepakt en gecoördineerd kunnen worden en dat personeelsinzet meer over de diensten heen zou moeten kunnen gebeuren. Hiervoor wordt een versterking van het overlegplatform socio-cultureel beleidsoverleg en een meer geïntegreerde activiteitenplanning vooropgezet.
- Daarom is er het voorstel aan de gemeenteraad om (enkel) een functie van clustercoördinator te voorzien nl voor de cluster omgeving.
- De clustercoördinator is bevoegd om de diensten en hun diensthoofden binnen zijn cluster aan te sturen en de werking tussen de diensten binnen de cluster inhoudelijk te coördineren. Er wordt hierbij gestreefd naar de efficiënte inzet van middelen (financieel, personeel,...) en een uitstekende dienstverlening. De clustercoördinator omgeving coördineert de beleidsvoorbereiding, de beleidsuitvoering en de beleidsevaluatie in de cluster en dit binnen de klijntlijnen zoals beslist door het bestuur en voorbereid door het managementteam. Voor hem/haar is een inhoudelijke, coördinerende rol weggelegd en hij/zij fungeert ook als inhoudelijk klankbord voor de diensthoofden binnen hun cluster. De clustercoördinator rapporteert aan de algemeen directeur.
- Het is evident dat het streven naar een integraal beleid zich niet mag beperken tot de cluster zelf maar dat waar nodig ook over de clusters heen gezocht wordt naar relevante linken en een gecoördineerde samenwerking. Hierbij is een belangrijke rol weggelegd voor het managementteam. We zetten verder in op een slagkrachtig managementteam voor de geïntegreerde organisatie. De opdrachten van het managementteam zijn decretaal bepaald: stuurt de organisatie op managementniveau aan, staat in voor de opvolging (van de uitvoering) van de beleidsdoelstellingen (cf. beleidscyclus), middelenbeheer, bewaakt de efficiëntie en effectiviteit in de organisatie, de geïntegreerde werking, de organisatieontwikkeling, kwaliteit van de dienstverlening, organisatiebeheersing, is beleidsadviserend ten aanzien van het bestuur,...
- De samenstelling van het vernieuwde managementteam is als volgt: de algemeen directeur (voorzitter), de financieel beheerder, de clustercoördinator omgeving, het diensthoofd sociale zaken, het diensthoofd sport- en jeugd, het diensthoofd van de juridische dienst en het diensthoofd personeelszaken. De burgemeester heeft in het managementteam een adviserende rol. Met deze samenstelling van het managementteam beogen we continuïteit op het hoger managementniveau.

- Het is evident dat er tegenover de opdrachten en de verantwoordelijkheden van de clustercoördinator een geldelijke valorisatie staat.
- Vandaar het voorstel aan de gemeenteraad om deze functie van clustercoördinator in te schalen in de graad A5a-A5b. Dit is een marktconforme verloning voor gemeenten van een gelijkaardige omvang, bvb. buurgemeente Oostkamp en stad Torhout voorzien diverse hogere managementfuncties in deze graad.

Kostprijs wijziging personeelsformatie:

- kostprijs= gemiddelde van de brutoloonkost van het jaarloon van de aanvangsschaal met 0 jaar anciënniteit en de brutoloonkost van het jaarloon van de hoogste weddeschaal met maximum anciënniteit (dit zijn gemiddelde kosten op basis van de weddeschalen- de reële kostprijs in het meerjarenplan zal hiervan afwijken omdat de reële kostprijs afhankelijk is van de loopbaan van de kandidaat die de functie zal invullen)

Meerkost:

- Clustercoördinator omgeving: meerkost tov basisgraad : 23.000 EUR
- Deskundige omgeving (B1-B3)-contractueel: 60.660 EUR
- Halftijds deskundige lokale economie (B1-B3)contractueel: 30.330 EUR

Minkost

- administratief hoofdmedewerker (C4-C5) statutair: 68.125 EUR

Dossierstukken

- Verslag managementteam dd 8 december 2021
- Uittreksel verslag HOC dd 9 december 2021 (is toegevoegd op 9 december 2021)
- organogrammen

Besluit

Artikel 1.- Aan de gemeenteraad zullen volgende wijzigingen aan de formatie worden voorgesteld:

- Een voltijdse functie van clustercoördinator in de graad A5a-A5b die in eerste instantie bij wijze van bevordering begeben wordt en blokkerend werkt ten aanzien van een functie in het niveau A
- Een voltijdse functie van deskundige omgeving (B1-B3) contractueel
- Een halftijdse functie van deskundige economie (B1-B3) contractueel
- Een voltijdse statutaire functie van administratief hoofdmedewerker wordt uitdovend
- Een voltijdse functie van stafmedewerker administratie (A1a-A3a) statutair wordt voorzien
- De huidige voorziene functie van projectcoördinator vloethemveld wordt contractueel in plaats van statutair voorzien

Artikel 2.- De formatie wordt als volgt gecoördineerd en hervastgesteld:

	huidige Formatie statutair	huidige Formatie contract	Nieuwe formatie Statutair waar gewijzigd	Nieuwe formatie Contractueel personeel waar gewijzigd	bezetting
Algemeen directeur	1				1
Financieel directeur	1				1
Niveau A- (A5a-A5b)					
Clusterverantwoordelijke omgeving				1***	0
Niveau A –basisgraad (A1a-A3a)					
Diensthooft secretariaat	1				1
Diensthooft personeel	1				1
Diensthooft sport, jeugd, evenementen	1				1
Diensthooft openbare werken	1				1
Diensthooft technisch uitvoerende diensten	0,5				0,5
Diensthooft ruimte	1				1
Diensthooft milieu	0,5				0,5
Diensthooft burgerzaken/dienstverlening	1**				0
projectcoördinator Vloethemveld				1	1
Stafmedewerker administratie			1		1
Diensthooft wonen		1			1

Beleidscoördinator bibliotheek, cultuur, erfgoed en archief		1			1
Projectcoördinator erfgoed en archief		1			0
Diensthooft ICT		1			1
Diensthooft technische dienst		1			1
Niveau B- basisgraad (B1-B3)					
Technisch deskundige openbare werken	1				1
Deskundige aankopen	1**				0
Deskundige financiën	1				1
Deskundige personeel	1				1
Deskundige jeugd	1				1
Diensthooft burgerzaken en dienstverlening	1*				1
Deskundige vreemdelingen	1**				0
Deskundige GIS	1				1
Coördinator bibliotheek	1				1
Deskundige culturele publiekswerking	1				1
Technisch adviseur		1			1
Sociaal adviseur		2			2
Deskundige HR		0,5			0
Deskundige financiën		1			1
Coördinator Ginter		0,5			0,5
Deskundige cultuur/toerisme		1			1
Deskundige sport		0,8			0,8
Deskundige ruimte		1			1
Deskundige omgeving				1	0
Deskundige lokale economie				0,5	0
Deskundige gebouwen		2			2
Coördinator projecten en mobiliteit		1			1
Diensthooft communicatie		1			1
Deskundige welzijn op het werk		1			1
Deskundige milieu en natuur		1			1
Centrumleider		1			1
coördinator evenementen		1**			0
Niveau C- bevorderingsgraad (C4-C5)					
Adm hoofdmedewerker	1*		0		1
Niveau C- basisgraad (C1-C3)					
Bibliotheekmedewerker	1,6	3,39 1,1** 0,5**			1,6 + 3,39
Adm. medewerker	3+2*	13,35 2* 3**			4 + 13,75
Adm medewerker IGS wonen		1			
Technisch adm medewerker		1			1
helpdeskmedewerker		2			2
Werkleider	1				1
Hoofdparkwachter	1*	1**			1
Sportanimator/adm medewerker		1,5			1,5
Technisch onderzoeker		1			1
Niveau D- bevorderingsgraad (D4-D5)					
Meewerkend ploegbaas	3	2			3 + 2

Meewerkend verantwoordelijke poetsdienst		1			1
Niveau D- bevorderingsgraad D4)					
chauffeur		1			1
Vakman-specialist elektriciteit	1	1			0
Niveau D – basisgraad (D1-D3)					
Bibliotheekbediende	1,1*	0,5*			1,1 + 0,5*
Adm. assistent	1*	1*			1 + 1
verantwoordelijke begraafplaatsen	1				1
Arbeider	3 + 1*	16			5 + 14
Magazijnier	2				2
redder		2			2
parkwachter		2			2-+
ratenvanger		1			1
Arbeider logistiek		1			1
Klusjesman sportcentra		1			1
Logistiek medewerker		1,9			1,9
Niveau E- basisgraad (E1-E3)					
schoonmaaksters		6,31			6,31
hulparbeiders		15,9 2*			17

*Uitdovende functies

** geblokkeerde functies (worden pas ingevuld indien een andere functie kan uitdoven)

*** Bij invulling van deze functies bij bevordering dooft de functie van de titularis die bevordert, uit. .

Artikel 3.- Het vernieuwd organogram wordt vastgesteld zoals in de bijlage toegevoegd bij dit besluit. De wijzigingen betreffen: de positionering van de clusterverantwoordelijke omgeving binnen het organogram; de samenstelling van het managementteam , de toevoeging van de functies van deskundige omgeving en deskundige lokale economie.

11. MILIEU - POLITIEREGLEMENT HOUDENDE OPHALING, OPSLAG, EN VERWERKING VAN HUISHOUDELIJKE AFVAL EN GELIJKAARDIG BEDRIJFSAFVAL - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat haar fractie dit punt positief vindt maar dat haar fractie wel problemen heeft met de becijfering van het afval. Het raadslid suggereert om iets te ondernemen met kippen en bvb. in het voorjaar een aankoopbon te schenken aan mensen die een tuintje hebben zodat zij gestimuleerd worden om kippen aan te kopen.

Stemming over dit besluit:

Voor

Tegen

Onthouden

Vermeulen, Annick
Bruneel, Jochen
Crutelle, Paul
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurg
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie

Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanhollebeke, Martine
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarus-De Maré, Katrien
De Meester, Martine
Lahousse, Ivan
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Denys, Pol
Snepe, Dominiek
Descheemaeker, Günther

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 56 van het decreet lokaal bestuur
- decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen d.d. 23 december 2011 en zijn wijzigingsbesluiten
- besluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen d.d. 17 februari 2012
- uitvoeringsplan voor huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 16 september 2016 en addendum goedgekeurd op 12 juni 2020
- omzendbrief 2020/02020/1 betreffende de wijziging en actualisatie van de omzendbrief van 27 augustus 2008 over inzameling van asbest op de recyclageparken
- besluit van de Vlaamse regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne d.d. 1 juni 1995 en zijn wijzigingen

Aanleiding

- vanaf 1 januari 2022 wordt GFT huis-aan huis opgehaald
- voor de inzameling van asbest op het recyclagepark zijn er nieuwe zakken ter beschikking met een afmeting van 3 op 3 m
- om het openscheuren van zakken te voorkomen worden containers van 60 l ter beschikking gesteld waarin het huishoudelijk afval mag worden aangeboden, het is de bedoeling om uitsluitend bij probleemgevallen met deze containers te werken

Procedure

- gemeenteraadsbeslissing d.d. 18 december 2008 betreffende politiereglement houdende de ophaling, opslag en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen en hiermee vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen
- gemeenteraadsbeslissing d.d. 27 oktober 2011 betreffende politiereglement houdende de ophaling, opslag en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen en hiermee vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen – wijziging hoofdstuk VII ophaling snoeihout
- gemeenteraadsbeslissing d.d. 13 juni 2013 betreffende politiereglement houdende de ophaling, opslag en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen en hiermee vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen -wijziging hoofdstuk III inzameling grof vuil
- gemeenteraadsbeslissing d.d. 25 februari 2021 betreffende de belasting op de afgifte van reglementaire afvalrecipiënten met ingang van 1 april 2021 tot en met 31 december 2025
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 9 februari 2021 betreffende de aankoop en verkoop verpakkingsmateriaal en beschermingskit asbest
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 16 maart 2021 betreffende het politiereglement houdende ophaling, opslag en verwerking van huishoudelijke afval en gelijkaardig bedrijfsafval
- gemeenteraadsbeslissing van 25 maart 2021 betreffende het politiereglement houdende ophaling, opslag en verwerking van huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: gunstig voor de voorgestelde aanpassingen aan het politiereglement gelet op de gewijzigde context

Motivering

- om het restafval te doen dalen is het noodzakelijk om een bijkomende fractie GFT af te splitsen. Uit steekproeven blijkt dat 25 tot 35 % van het restafval GFT is. Een wekelijkse inzameling van dit GFT samen met het restafval zal de hoeveelheid te verbranden afval reduceren.
- er zijn diverse problemen doordat vogels, katten, andere de restafvalzakken openrijten. Dit afval wordt dikwijls niet opgeruimd door de aanbieder wat aanleiding geeft tot een verontreinigd straatbeeld. Het aanbieden van 60 l containers voor de inzameling van restafval kan tegemoetkomen aan dit probleem. De containers moeten aangekocht worden via IVBO. De ophaling kan op basis van een abonnement waarvan de prijszetting gelijklopend is met de prijszetting van de restafvalzakken.
- uit de praktijk blijkt de noodzaak om grotere zakken voor het inzamelen van asbesthoudend afval op het recyclagepark aan te bieden.

Besluit

Artikel 1.-Het politiereglement houdende ophaling, opslag en verwerking van huishoudelijke afval en hiermee vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen wordt goedgekeurd als volgt :

Hoofdstuk I - Algemene bepalingen

Artikel 1.- Voor de toepassing van dit reglement wordt onder huishoudelijke afvalstoffen verstaan: afvalstoffen die ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en afvalstoffen die daarmee gelijkgesteld worden zoals gedefinieerd in artikel 3 § 1, 17° van het materialendecreet

Artikel 2.- Voor de toepassing van dit reglement wordt onder bedrijfsafvalstoffen die omwille van aard, samenstelling en hoeveelheid vergelijkbaar zijn met huishoudelijke afvalstoffen, hierna vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen genoemd, verstaan: afvalstoffen die ontstaan ten gevolge van activiteiten die van dezelfde aard zijn als deze van de normale werking van een particuliere huishouding. cfr artikel 1.2.1.54° VIAREMA

Artikel 3.- Voor de toepassing van dit reglement wordt onder klein gevaarlijk afval verstaan de afvalstoffen zoals opgesomd in artikel 5.2.2.1 Vlarema.

Artikel 4.- § 1 De volgende huishoudelijke afvalstoffen mogen niet worden aangeboden bij een ophaling huis-aan- huis:

- gashouders of andere ontplofbare voorwerpen
- krengen van dieren en slachtafval
- afvalstoffen die asbestvezels bevatten
- geneesmiddelen
- risicohoudend medisch afval
- afvalwaters en vloeibare afvalstoffen.

§ 2 Het is verboden afvalstoffen afkomstig uit andere gemeenten aan te bieden.

§ 3 Injectieaalden gebruikt in een particuliere huishouding met uitsluiting van deze gebruikt ten gevolge van beroepsbezigheden mogen uitsluitend in de KGA-kluis op het recyclagepark worden aangeboden.

Artikel 5.- Behoudens schriftelijke toelating van het college van burgemeester en schepenen is het voor iedereen verboden om om het even welke aangeboden afvalstof mee te nemen. Alleen de ophalers daartoe aangewezen door het college van burgemeester en schepenen, zijn gerechtigd om afvalstoffen in te zamelen.

Artikel 6.- Overeenkomstig de gemeenteraadsbeslissing van 26 november 1987 wordt de c.b.v.a. I.V.B.O., Pathoekeweg 41, 8000 Brugge, belast met het huis-aan-huis ophalen van huishoudelijke afvalstoffen.

Artikel 7.- Onverminderd de toepassing van andere wettelijke bepalingen is het verboden om het even welke huishoudelijke afvalstoffen te verbranden, zowel in open lucht als in gebouwen, behoudens wanneer het gaat om plantaardige afvalstoffen afkomstig van het onderhoud van de eigen tuin of van eigen bedrijfslandbouwkundige werkzaamheden en dit door geen andere wetgeving /reglement is uitgesloten.

Artikel 8.- § 1 Onverminderd de toepassing van andere wettelijke bepalingen is het verboden om om het even welke huishoudelijke afvalstof te sluikstorten.

§ 2 Wanneer afval wordt achtergelaten op een wijze of een plaats in strijd met dit reglement, is de gemeente gemachtigd ambsthalf en op kosten van de daders, betrokken afvalstoffen op te ruimen of te laten opruimen.

§ 3 Het is verboden slijk, zand of vuilnis dat zich voor of vlakbij de woning bevindt op de straten, in de greppels of in de rioolputten te vegen.

Het is tevens verboden via de rioolputten of op enige andere wijze enige afvalstof in de riolering te brengen.

Artikel 9.- § 1 Huishoudelijke afvalstoffen moeten worden aangeboden zoals voorzien in dit reglement. Huishoudelijke afvalstoffen die worden aangeboden op een wijze die niet voldoet aan de voorwaarden van dit reglement worden niet aanvaard. De aanbieder dient dezelfde dag nog de niet aanvaarde afvalstoffen terug te nemen.

§ 2 Het toezicht op de aanbidding van huishoudelijke afvalstoffen, wordt uitgevoerd door de ophalers die van het college van burgemeester en schepenen de toelating kregen afvalstoffen in te zamelen en door de parkwachter in geval van inzameling via het recyclagepark. Deze ophalers en de parkwachters mogen de aanbieders wijzen op de foutieve aanbidding en de nodige richtlijnen verstrekken.

§ 3 Onverminderd de bepalingen van dit artikel, zijn de lokale politie en de toezichthouders opgenomen in artikel 12,6° van het handhavingsbesluit bevoegd voor het vaststellen van inbreuken op deze en het opstellen van proces-verbaal.

Artikel 10.- § 1 Het langs de openbare weg reglementair plaatsen van huishoudelijke afvalstoffen is slechts toegelaten vanaf 19 uur op de dag voor de ophaling en ten laatste om 7 uur op de dag van de ophaling. Bij extreme hitte waardoor de ophaling is gewijzigd mag dit ten vroegste om 6 uur op de dag van de ophaling.

§ 2 Het voorgeschreven recipiënt moet door de inwoners aangeboden worden aan de rand van de openbare weg en voor het betrokken perceel, zonder evenwel het verkeer van voertuigen, fietsers en voetgangers te hinderen.

De inwoners van wegen, plaatsen of stegen waar de wagens van de ophaaldienst niet door kunnen, of van woningen die afgelegen zijn van de openbare weg, moeten het voorgeschreven recipiënt neerzetten op de dichtst bij hun woning gelegen straathoek die wel bereikbaar is.

§ 3 De inwoners die een recipiënt buitenzetten zijn verantwoordelijk voor het eventueel uitspreiden van de inhoud ervan en staan zelf in voor het opruimen.

§ 4 Het is aan derden, uitgezonderd het bevoegde personeel in uitoefening van hun functie, verboden langs de openbare weg staande recipiënten te openen, de inhoud ervan te ledigen, een gedeelte van de inhoud eruit te halen en/of te doorzoeken.

Het is aan derden absoluut verboden eigenhandig afval in de ophaalwagens te werpen.

Artikel 11.- De uitbaters van drankautomaten, snackbars, frituren, ijssalons en meer algemeen alle uitbaters van inrichtingen die voedingswaren of dranken verkopen bestemd om buiten hun inrichting te gebruiken, dienen ervoor te zorgen dat behoorlijk en goed bereikbare afvalrecipiënten duidelijk zichtbaar zijn geplaatst waarin de afvalstoffen selectief worden ingezameld. Zij dienen deze zelf tijdig te ledigen en de standplaats en de onmiddellijke omgeving van hun inrichting rein te houden.

Artikel 12.- Indien op het grondgebied van de gemeente een evenement plaatsvindt, dienen de organisatoren, ervan in samenspraak met de gemeente, de nodige acties te ondernemen om het afval te voorkomen en het afval selectief in te zamelen.

Artikel 13.- Rolcontainers die ter lediging op de openbare weg aangeboden worden, moeten gesloten zijn en mogen het verkeer van voertuigen, fietsers en voetgangers niet hinderen.

Artikel 14.- §1 Het is verboden reclamedrukwerk en gratis regionale pers te bedelen in leegstaande panden of ze achter te laten op andere plaatsen dan in de brievenbus.

§ 2 Door de gemeente wordt een zelfklever ter beschikking gesteld met de tekst 'geen reclamedrukwerk in deze brievenbus - dank u' die op de brievenbus kan worden gekleefd.

Het is verboden reclamedrukwerk en gratis regionale pers te bedelen in brievenbussen die voorzien zijn van deze zelfklever.

Hoofdstuk II - Inzameling van huisvuil.

Afdeling 1 - Definitie

Artikel 15.- Voor de toepassing van deze wordt onder huisvuil verstaan: alle afvalstoffen die ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en de gelijkgestelde afvalstoffen die in de voorgeschreven huisvuilzak of rolcontainer aangekocht bij IVBO (max 70l) kunnen geborgen worden, met uitzondering van papier, karton, textiel, glas, KGA, groenafval, groente- en fruitafval, plastic flessen, huishoudelijke plastic verpakkingen, metaalverpakkingen, drankkartons, isomo, en andere selectief ingezamelde afvalstoffen.

Afdeling 2 - Inzameling

Artikel 16.- § 1 Het huisvuil wordt wekelijks huis-aan-huis opgehaald langs de straten, wegen en pleinen waar de ophaling is ingericht op de door het college van burgemeester en schepenen bepaalde dagen.

§ 2 Huisvuil mag niet worden meegegeven met het grofvuil of een andere inzameling andere dan deze van huisvuil en mag niet worden aangeboden op het recyclagepark.

Afdeling 3 - Wijze van aanbidding

Artikel 17.- § 1 Het huisvuil moet aangeboden worden in huisvuilzakken met opschrift 'I.V.B.O. Zedelgem' waarvan het model en kleur door het college van burgemeester en schepenen is aanvaard of in de 70 l rolcontainer aangekocht bij IVBO . De recipiënten moeten zorgvuldig gesloten worden.

§ 2 Het gewicht van de huisvuilzak mag niet hoger zijn dan 15 kg.

§ 3 Scherpe voorwerpen moeten zodanig verpakt worden dat ze geen gevaar kunnen opleveren voor de ophalers van de afvalstoffen.

§ 4 Per ophaalbeurt en per particulier huishouden mogen maximaal 4 huisvuilzakken worden aangeboden.

§5. zelfstandigen mogen het bedrijfsafval dat gelijkaardig is aan het huishoudelijk afval aanbieden in de rolcontainers van 240,360,770 of 1100 liter die door de IVBO te koop aangeboden worden. Het afval dat in deze containers wordt aangeboden moet vrij zijn van de selectief in te zamelen afvalstromen zoals voorzien door het VLAREMA.

§6. De rolcontainers worden alleen geledigd ter gelegenheid van de wekelijkse ophaling van restafval en dit aan de tarieven die worden vastgelegd door IVBO op basis van het equivalent aan gevulde huisvuilzakken die de gebruikte container kan bevatten.

Hoofdstuk IIbis - Inzameling vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen

Afdeling 1.- Definitie

Artikel 18.- Voor de toepassing van deze wordt onder vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen verstaan : afvalstoffen die ontstaan ten gevolge van activiteiten die van dezelfde aard zijn als deze van de normale werking van een particuliere huishouding die in de voorgeschreven bedrijfsafvalzak kunnen geborgen worden met uitzondering van papier, karton, textiel, glas, KGA, groenafval, groente- en fruitafval, plastic flessen, huishoudelijke plastic verpakkingen, metaalverpakkingen, drankkartons, isomo, en andere selectief ingezamelde afvalstoffen, die aangeboden worden in de hoeveelheden zoals bepaald in het uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval

Afdeling 2.- Inzameling

Artikel 19.- §1 Vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen worden wekelijks huis-aan-huis opgehaald langs de straten, wegen en pleinen waar de ophaling is ingericht op de door het college van burgemeester en schepenen bepaalde dagen.

§2 Vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen mogen niet worden meegegeven met het grof vuil of een andere inzameling inclusief recyclagepark, andere dan deze van vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen.

Afdeling 3.- Wijze van aanbidding

Artikel 20.- §1 Vergelijkbaar bedrijfsafval moet aangeboden worden in zakken met opschrift 'I.V.B.O. Zedelgem' waarvan het model en kleur door het college van burgemeester en schepenen is aanvaard. De recipiënten moeten zorgvuldig gesloten worden. Vergelijkbaar bedrijfsafval mag ook aangeboden worden in containers aangekocht bij IVBO.

§2 Het gewicht van het aangeboden recipiënt mag niet hoger zijn dan 15 kg.

§3 Scherpe voorwerpen moeten zodanig verpakt worden dat ze geen gevaar kunnen opleveren voor ophalers van de afvalstoffen.

§4 Per ophaalbeurt en per aanbiedpunt mogen maximaal 4 recipiënten worden aangeboden.

Hoofdstuk III - Inzameling van grofvuil.

Afdeling 1 - Definitie

Artikel 21.- Voor de toepassing van deze wordt onder grofvuil verstaan: alle afvalstoffen die ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en de gelijkgestelde afvalstoffen die omwille van hun omvang, de aard en/of het gewicht niet in de huisvuilzak kunnen geborgen worden, met uitzondering van papier, karton, textiel, glas, KGA, groenafval, metaalverpakkingen, huishoudelijke plastic verpakkingen, drankkartons, bouw- en sloofafval, houtafval, autobanden, piepschuim, plastic flessen en andere selectief ingezamelde afvalstoffen.

Afdeling 2 - Inzameling

Artikel 22.- § 1 Grof vuil wordt per adres, per jaar viermaal opgehaald mits voldaan aan de bepalingen van artikel 21 en mits voorafgaand aan de ophaling de retributie vastgesteld door IVBO, betaald wordt aan I.V.B.O. overeenkomstig de door hen vastgelegde modaliteiten. Het grofvuil wordt opgehaald langs de straten, wegen en pleinen waar de ophaling is ingericht. Het grofvuil kan ook worden aangeboden op het recyclagepark. Het herbruikbaar grofvuil kan worden aangeboden in het kringloopcentrum waarmee de gemeente een overeenkomst heeft afgesloten.

§ 2 Grofvuil mag niet worden meegegeven met het huisvuil of een andere inzameling, andere dan deze van grofvuil.

§ 3 Minstens 2 weken voor de datum van afroep, zoals jaarlijks vastgelegd, moet de aanvraag tot ophaling doorgegeven worden aan de diensten van I.V.B.O. met vermelding van de op te halen stukken.

Afdeling 3 - Wijze van aanbidding

Artikel 23.- § 1 Er mogen maximaal 5 brandbare, niet-recupereerbare stukken grofvuil aangeboden worden. De afmetingen van het grof vuil moeten zo zijn dat ze eenvoudig in de ophaalwagons kunnen worden gebracht.

§ 2 Alle voorwerpen moeten zodanig verpakt worden dat ze geen gevaar kunnen opleveren voor de ophalers van de afvalstoffen.

Afdeling 4.- Betaling

Artikel 24.- Voor de ophaling van grof vuil moet voorafgaand aan de ophaling 15 euro betaald worden aan I.V.B.O. overeenkomstig de door hen vastgelegde modaliteiten.

Hoofdstuk IV - Selectieve inzameling van glas

Afdeling 1 - Definitie

Artikel 25.- § 1 Voor de toepassing van deze wordt onder glas verstaan: hol glas dat ontstaat door de normale werking van een particuliere huishouding en de gelijkgestelde afvalstoffen met uitzondering van vuurvaste voorwerpen, vlak glas, gewapend glas, serreglas, kristal, opaal glas, rookglas, spiegelglas, autoruiten, plexiglas, alle types van lampen, porselein, aardewerk en beeldbuizen van TV's.

§ 2 Hol glas betreft alle flessen, borden, drinkglazen en flacons.

§ 3 Vlak glas betreft alle glazen voorwerpen zoals ruiten, stolpen en schotels die geen hol glas zijn.

Afdeling 2 - Inzameling

Artikel 26.- § 1 Hol glas mag aangeboden worden in de glascontainers die verspreid staan opgesteld in de gemeente. Het gebruik van de containers is uitsluitend voorbehouden aan de inwoners van de gemeente.

§ 2 Vlak glas moet worden aangeboden op het recyclagepark.

Afdeling 3 - Wijze van aanbieden

Artikel 27.- § 1 Hol glas dat naar de glascontainer gebracht wordt, moet afhankelijk van de kleur, in de daartoe voorziene opening van de glascontainers worden gedeponeerd. Het glas moet vooraf ontdaan worden van stoppen en deksels. Het dient leeg en voldoende gereinigd te zijn.

§ 2 Hol glas mag ook aangeboden worden op het recyclagepark. Het dient daarbij te voldoen aan de bepalingen opgenomen onder artikel 25.

Artikel 28.- § 1 Het storten in glascontainers van om het even welke andere afvalstof dan glas, is verboden. Het is verboden om naast de glascontainers lege of volle dozen, kratten, zakken glas of andere voorwerpen achter te laten.

§ 2 Het is verboden glas te storten in de glascontainers tussen 20 uur en 8 uur.

Hoofdstuk V - Selectieve inzameling van papier en karton

Afdeling 1 - Definitie

Artikel 29.- Voor de toepassing van dit reglement wordt onder papier en karton verstaan: alle kranten, reclamatedrukwerk, tijdschriften, publicaties, schrijfpapier, kopieerpapier, computerpapier, boeken en papieren of kartonnen verpakkingen die ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en de gelijkgestelde afvalstoffen, met uitzondering van geolied papier of karton, papier met waslaag, carbonpapier, vervuild papier, vervuilde kartonnen verpakkingen, papieren voorwerpen waar kunststof of andere materialen in verwerkt zijn, kaarten met magneetbanden, behangpapier, cementzakken, meststoffen- en sproeistofzakken en dergelijke.

Afdeling 2 - Inzameling

Artikel 30.- § 1 Papier en karton wordt tweewekelijks opgehaald langs de straten, wegen en pleinen waar de ophaling is ingericht, op de door het college van burgemeester en schepenen bepaalde dagen. Papier en karton kan ook worden aangeboden op het recyclagepark.

§ 2 Papier en karton mag niet worden meegegeven met het huisvuil, grofvuil of een andere selectieve inzameling, andere dan deze van papier en karton.

Afdeling 3 - Wijze van aanbidding

Artikel 31.- § 1 Het papier en karton voor de huis-aan-huis ophaling moet aangeboden worden in een kartonnen doos of samengebonden met een touw (geen kunststof touw of metaaldraad). Bij regenweer wordt het bij voorkeur samengebonden aangeboden.

§ 2 De kartonnen dozen mogen maximaal volgende afmetingen hebben: 70 x 40 x 40 cm, de bundels mogen maximaal 30 cm hoog zijn.

§ 3 Er mag niet meer dan 1 m³ papier en karton ter ophaling aangeboden worden.

§ 4 Het gewicht per doos of per bundel mag maximaal 15 kg bedragen.

§ 5 In alle omstandigheden dient de aanbieder ervoor te zorgen dat het papier/karton niet wegwaait en dat het door de ophalers voldoende vlot en op een nette manier kan worden opgeladen.

Hoofdstuk VI - Selectieve inzameling van groenafval

Afdeling 1 - Definitie

Artikel 32.- Voor de toepassing van deze wordt verstaan onder groenafval: organisch composteerbaar afval zoals plantenresten, haagscheersel, bladeren, gazon- en wegbermmaaisel, dat ontstaat door de normale werking van een particuliere huishouding.

Afdeling 2 - Inzameling

Artikel 33.- § 1 Voor de ophaling van groenafval dient een container te worden aangekocht en een abonnement te worden betaald. Afhankelijk van het gekozen abonnement gaat de ophaling wekelijks of tweewekelijks door en/of in de periode van maart tot november of het hele jaar. Het groenafval kan ook worden aangeboden op het recyclagepark.

§ 2 Groenafval mag niet worden meegegeven met het huisvuil, grofvuil of een andere selectieve inzameling andere dan deze van groenafval.

Afdeling 3 - Wijze van aanbidding

Artikel 34.- Het groenafval moet aangeboden worden in een rolcontainer die compatibel is met het ophaalsysteem van de I.V.B.O.-ophaaldienst met een inhoud van 140 liter, 240 liter, 360 liter of 1.100 liter. De rolcontainer dient vooraf aangekocht te worden en blijft eigendom van de aanbieder van het groenafval.

Afdeling 4 - Plaats ophaling

Artikel 35.- De ophaling gaat enkel door bij die aansluitpunten die vooraf een abonnement hebben aangekocht.

Afdeling 5 - Plaats container in de periodes tussen de verschillende ophalingen

Artikel 36.- In de periodes tussen de verschillende ophalingen moeten de containers geplaatst worden op grond, eigendom van de eigenaar van de container.

Hoofdstuk VII - Selectieve inzameling van snoeihout

Afdeling 1 - Inzameling

Artikel 37.- § 1 Het snoeihout wordt viermaal per jaar opgehaald langs de straten, wegen en pleinen waar de ophaling is ingericht, op de door het college van burgemeester en schepenen bepaalde dagen.

Het snoeihout kan ook aangeboden worden op het recyclagepark.

§ 2 Snoeihout mag niet worden meegegeven met het huisvuil, grofvuil of een andere selectieve inzameling, andere dan deze van snoeihout.

Afdeling 2 - Wijze van aanbieden

Artikel 38.- Het snoeihout moet aangeboden worden in bundels met maximum diameter 50 cm en maximum lengte 1 m. Er mogen maximaal 20 bundels aangeboden worden.

Hoofdstuk VIII - Selectieve inzameling van plastic flessen en flacons, huishoudelijke plastic verpakkingen en metalen verpakkingen en drankkartons (P+MD).

Afdeling 1 - Definitie

Artikel 39.- § 1 Voor de toepassing van deze wordt onder plastic flessen en flacons, huishoudelijke plastic verpakkingen, metalen verpakkingen en drankkartons, hierna P+MD-afval genoemd, verstaan: plastic flessen en flacons van water, limonade, fruit- en groentesappen, melk, keukenolie, azijn, afwas-, onderhouds- en wasproducten (vloeibaar of poeder), wasverzachters, bleekmiddelen, gedistilleerd water, producten voor bad en douche. Yoghurtpotjes, botervlootjes, plastic zakken en folies, plastic schaaltes, potjes en tubes. Metalen verpakkingen als drankblikjes, conservenblikjes, aluminium schotels, schaaltes en bakjes, schroefdoppen, kroonkurken en deksels, dozen en bussen. Drankkartons van vloeibare levensmiddelen (fruitsap, melk, ...).

§ 2 Het aangeboden P+MD-afval mag geen KGA, glas, etensresten of andere afvalstoffen bevatten.

Afdeling 2 - Inzameling

Artikel 40.- § 1 Het P+MD-afval wordt tweewekelijks huis-aan-huis opgehaald langs de straten, wegen en pleinen waar de ophaling is ingericht, op de door het college van burgemeester en schepenen bepaalde dagen.

Het P+MD-afval kan ook worden aangeboden op het recyclagepark.

§ 2 P+MD-afval mag niet worden meegegeven met het huisvuil, grofvuil of een andere selectieve inzameling, andere dan deze van PMD-afval.

Afdeling 3 - Wijze van aanbidding

Artikel 41.- § 1 Het P+MD-afval moet aangeboden worden in zakken waarvan het model is goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen.

§ 2 De verschillende fracties van het P+MD-afval mogen gemengd in de voorgeschreven zak aangeboden worden.

§ 3 Het gewicht van 1 recipiënt mag niet hoger zijn dan 15 kg en moet volledig gesloten worden aangeboden.

§ 4 Er mogen maximaal 4 P+MD-zakken per ophaalbeurt aangeboden worden.

Hoofdstuk IX Selectieve inzameling van GFT

Afdeling 1 Definitie

Artikel 42.- - Voor de toepassing van dit reglement wordt onder GFT verstaan groente-fruit en tuinafval die ontstaan in het huishouden en beschreven worden in de sorteerregels voor GFT binnen het Vlaamse afval- en materialenbeleid

Afdeling 2 Inzameling

Artikel 43.- §1 GFT wordt wekelijks huis-aan-huis opgehaald langs de straten, wegen en pleinen waar de ophaling is ingericht op de door het college van burgemeester en schepenen bepaalde dagen.

§2 GFT mag niet worden meegegeven met een andere inzameling dan deze van GFT en mag niet worden aangeboden op het recyclagepark.

Afdeling 3 – wijze van aanbidding

Artikel 44.-§1- Het GFT moet aangeboden worden in zakken waarvan het model is goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen.

§2- Het gewicht van 1 recipient mag niet hoger zijn dan 15 kg en moet volledig gesloten worden aangeboden.

§3- Er mogen maximaal 4 GFT-zakken per ophaalbeurt worden aangeboden.

Hoofdstuk X- Het recyclagepark

Afdeling 1 - Definitie

Artikel 45.- Het recyclagepark is een als dusdanig met toepassing van titel II Vlareem vergunde inrichting waar particulieren en bedrijven onder toezicht op vastgestelde dagen en uren bepaalde gesorteerde huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen kunnen deponeren.

Artikel 46- Het recyclagepark is gelegen in de Remi Claeysstraat 15, 8210 Zedelgem.

Afdeling II - Toegang - Tarief

Artikel 47.- § 1 Het recyclagepark is enkel toegankelijk op afspraak na de automatische registratie van de identiteitskaart of toegangsbadge.

§ 2.- Na registratie geeft de parkwachter de verschillende afvalstromen in. (zie artikel 62 en 63)

§ 3.- Het toegangsbedrag wordt vastgesteld op 1 EUR.

§ 4.- Elke belastingplichtige algemene gemeentebelasting op gezinnen en bedrijven van het grondgebied van de gemeente Zedelgem wordt jaarlijks vrijgesteld van 15 toegangsbedragen.

§ 5.- Elke belastingplichtige algemene gemeentebelasting op gezinnen en bedrijven van het grondgebied van de gemeente Zedelgem wordt in afwijking van artikel 47 § 4 vrijgesteld van 16 toegangsbedragen (i.p.v. 15 toegangsbedragen) indien hij kan aantonen dat hij het gras palend aan zijn domicilieadres gelegen op het openbaar domein maait.

§ 6.- Elke belastingplichtige algemene gemeentebelasting op gezinnen en bedrijven van het grondgebied van de gemeente Zedelgem wordt in afwijking van artikel 47 § 4 vrijgesteld van 17 toegangsbedragen (i.p.v. 15 toegangsbedragen) indien hij kan aantonen dat hij het gras palend aan zijn domicilieadres gelegen op het openbaar domein maait en de te maaien oppervlakte meer dan 50 m2 bedraagt.

Artikel 48.- § 1. De identificatie gebeurt

- voor particuliere inwoners van Zedelgem met de Belgische identiteit, op basis van hun identiteitskaart

- voor de andere zie artikel 48 §2 1 en 2 via een toegangsbadge.

§ 2. De toegangsbadge kan op aanvraag worden uitgereikt aan:

1.- elke natuurlijke persoon die ingeschreven staat in het bevolkingsregister van de gemeente Zedelgem en niet beschikt over een Belgische identiteitskaart

2.- elke natuurlijke of rechtspersoon (handelszaak, KMO, verenigingen, tweede verblijvers, scholen,..) waarvan het (gebruiks)adres gelegen is op het grondgebied van de gemeente Zedelgem en die zich als dusdanig kan identificeren

§ 3. De toegangsbadge is niet meer geldig wanneer de reden van uitreiking vervalt.

§ 4. Het uitreiken van de eerste toegangsbadge is gratis

§ 5. Vanaf de tweede badge wordt een bedrag van 10 euro betaald per badge.

§ 6. De toegangsbadge kan worden aangevraagd op het recyclagepark.

§ 7. Bij verlies of beschadiging van de toegangsbadge kan een duplicaat van de toegangsbadge worden verkregen voor een bedrag van 10 EUR.

Afdeling III - Openingsuren - toegangscontrole

Artikel 49 § 1 Het recyclagepark is geopend op de door het college van burgemeester en schepenen bepaalde data en openingsuren. Buiten de openingsuren is het recyclagepark niet toegankelijk voor personen vreemd aan de dienst.

Artikel 50.- Tijdens de openingsuren staat het recyclagepark permanent onder toezicht van door het college van burgemeester en schepenen aangeduid toezichthoudend personeel (parkwachters). Het toezicht gebeurt conform dit reglement op het recyclagepark.

Artikel 51.- Het publiek dient nauwgezet en stipt de richtlijnen van de parkwachters en de op het park aangebrachte instructies na te leven, zoniet kunnen zij verplicht worden om het park te verlaten .

Artikel 52- § 1 Iedereen die het recyclagepark betreedt, moet zich eerst aanmelden bij de parkwachter die ingeeft welke afvalstoffen werden aangevoerd en in welke hoeveelheid. De hoeveelhedsinschatting gebeurt op basis van visuele inschatting.

§ 2 Bij de bepaling van de hoeveelheid is de vaststelling van de parkwachter onbetwistbaar.

Artikel 53.- De parkwachters zijn gemachtigd de identiteitskaart van de bezoekers te vragen en de gegevens te noteren.

Artikel 54.- Het is de parkwachter toegestaan de bezoekers te laten wachten indien er zich reeds teveel bezoekers op het recyclagepark bevinden en te zorgen voor een goede verkeersregeling op het recyclagepark.

Artikel 55- § 1 Op het recyclagepark is het verboden vuur te maken of te roken in de nabijheid van zones met verhoogd risico zoals de KGA-kluis, olie-opslagplaats, papier- en kartoncontainers. Het is verboden om enige beschadiging aan te brengen aan de omheining, containers, gebouwen, beplantingen of uitrusting.

§ 2 Het is verboden om zonder op correcte wijze toegang te hebben verkregen, afval te deponeren op of aan de toegangspoorten van het recyclagepark. Dergelijke handelingen worden gelijkgesteld met sluikstorten.

§ 3 Tijdens de sluitingsuren van het recyclagepark is het verboden om afval te deponeren voor de toegangspoorten of over de omheining van het recyclagepark te gooien. Dergelijke handelingen worden gelijkgesteld met sluikstorten.

§ 4 Kinderen jonger dan 12 jaar dienen vergezeld te zijn van een volwassen begeleider en mogen niet vrij rondlopen op het recyclagepark. Dieren zijn niet toegelaten op het recyclagepark, tenzij ze in een gesloten voertuig zitten en erin blijven tijdens het bezoek aan het recyclagepark.

Afdeling IV Aanbieden van afvalstoffen

Algemeen

Artikel 56- Op het recyclagepark mogen enkel huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen, geproduceerd in de gemeente Zedelgem, worden aangevoerd.

Artikel 57.- Alle goederen die in het recyclagepark worden verzameld, worden eigendom van de gemeente Zedelgem. Het uitzoeken en meenemen van de afvalstoffen is verboden, behoudens schriftelijke toestemming van het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 58.- De aangevoerde afvalstoffen worden gesorteerd aangeboden en moeten door de bezoekers zelf geplaatst worden in de containers of op de plaats die hen door de parkwachters wordt aangewezen.

Artikel 59.- Het deponeren of afgeven van afval gebeurt volledig op risico van de bezoekers. De gemeente is niet verantwoordelijk voor schade ten gevolge van eigen fout of onvoorzichtigheid van een bezoeker.

Artikel 60.- De snelheid van de bezoekende voertuigen binnen het park is beperkt tot 10 km per uur. De motor dient stilgelegd te worden bij het lossen van de afvalstoffen, hierbij mogen ze het doorstromend verkeer niet hinderen.

Artikel 61.- De bezoekers kunnen door de parkwachter verzocht worden het door hen bevuilde terrein te reinigen met de ter beschikking gestelde middelen.

Toegelaten afvalstoffen - tarieven

Artikel 62.- § 1 Huishoudelijke afvalstoffen

Mits voldaan aan de bepalingen van artikel 1 mogen volgende huishoudelijk afvalstoffen aangeboden worden aan de hierbij vermelde voorwaarden

1°

AARD AFVALSTOF	GRATIS	BETALEND
Asbesthoudend afval	1 x per week max 0.5 m ³	Vanaf 0.5m ³ à 25 EUR per m ³
Autobanden	Onbeperkt	-

Autobatterijen	Onbeperkt	-
Bol glas (flessen, bokaalen)	Onbeperkt	-
Boomwortels	Onbeperkt	-
Bouwafval	1 x per week max 0.5 m ³	Vanaf 0.5 m ³ à 12.5 EUR per m ³
Brandbaar grof vuil*	BETALEND	à 3 EUR per stuk of 3 EUR per zak van maximaal 75 liter (een eenpersoonszetel is 1 stuk, een tweepersoonszetel 2 stukken,..)
Bruingoed	Onbeperkt	-
Frituurolie	Onbeperkt	-
Harde Kunststoffen	onbeperkt	-
Haagscheersel	Onbeperkt	-
Herbruikbare goederen	Onbeperkt	-
Houtafval	1 x per week max 0.5 m ³	Vanaf 0.5 m ³ à 12.5 EUR per m ³
Kalkhoudend afval	1 x per week max 0.5 m ³	Vanaf 0.5m ³ à 25 EUR per m ³
Karton	Onbeperkt	-
KGA	Onbeperkt	-
Motorolie	Onbeperkt	-
Matrassen	Onbeperkt	-
Niet gesorteerde aanvoer	BETALEND	125 EUR per aanvoer
Papier	Onbeperkt	-
Piepschuim	Onbeperkt	-
Schroot	Onbeperkt	-
Snoeihout	Onbeperkt	-
Stortafval	1 x per week max 0.5 m ³	Vanaf 0.5m ³ à 25 EUR per m ³
Textiel	Onbeperkt	-
Tuinafval	1 x per week max 1 m ³	Vanaf 1 m ³ à 12.5 EUR per m ³
Vlak glas	1 x per week max 0.5 m ³	Vanaf 0.5 m ³ à 25 EUR per m ³
Witgoed	Onbeperkt	-

*met uitzondering van matrassen

2°PMD mag enkel aangeboden worden verpakt in een reglementaire PMD-zak.

3° asbest mag enkel aangeboden worden in de op het recyclagepark te koop aangeboden zakken voldoende en goed dicht gekleefd conform de vigerende wetgeving

Artikel 63 § 2 Bedrijfsafvalstoffen

Mits voldaan aan de bepalingen van artikel 2 mogen volgende bedrijfsafvalstoffen aangeboden worden aan de hierbij vermelde voorwaarden

AARD AFVALSTOF	GRATIS	BETALEND
Asbesthoudend afval	-	à 25 EUR per m ³
Autobanden	Mits afspraak	-
Autobatterijen	Mits afspraak	-
Bol glas (flessen, bokaalen)	Onbeperkt	-
Boomwortels	-	à 12.5 EUR per m ³
Bouwafval	-	à 12.5 EUR per m ³
Brandbaar grof vuil	-	à 12.5 EUR per m ³
Bruingoed	Mits afspraak	-
Harde Kunststoffen	-	à 12.5 EUR per m ³
Herbruikbare goederen	Onbeperkt	-
Houtafval	-	à 12.5 EUR per m ³
Kalkhoudend afval	-	à 25 EUR per m ³

Karton	Onbeperkt	-
KGA	-	0 0.85 EUR per kg
Landbouwfolie	-	5 EUR voor een effen gevulde aanhangwagen, 10 EUR voor een effen gevulde kipkar
Matrassen	Mits afspraak	-
Niet gesorteerde aanvoer	-	à 125 EUR per m ³
Papier	Onbeperkt	-
Piepschuim	-	à 2 EUR per zak
Schroot	Onbeperkt	-
Snoeihout	-	à 12.5 EUR per m ³
Stortafval	-	à 25 EUR per m ³
Textiel	Onbeperkt	-
Tuinafval	-	à 12.5 EUR per m ³
Vlak glas	-	à 25 EUR per m ³
Witgoed	Mits afspraak	-

Artikel 64.- § 3.- Indien de aanvoer betalend is, dan gebeurt de retributie van de afvalstoffen op basis van een eenheidstarief. Bij een aanvoer kleiner dan de eenheid moet telkens een eenheid betaald worden. Zo moet voor de aanvoer van 1,5 m³ de prijs voor twee eenheden van 1 m³ betaald worden, voor aanvoer van 0,5 m³ de prijs van één eenheid van 1 m³.

Artikel 65.- Specifieke aanvoereisen voor bepaalde selectief ingezamelde afvalcomponenten

Asbest moet aangeboden worden in zakken die op het recyclagepark te koop worden aangeboden en die zijn dicht gekleefd conform de vigerende wetgeving

Autobanden: enkel banden van gewone personenwagens worden aanvaard. De banden moeten ontdaan worden van hun velgen.

Bol glas: in de glascontainer mogen enkel flessen, drinkglazen en borden worden gedeponeerd. Zij moeten ontdaan zijn van stoppen, deksels, kurken en wikkels. Alle recipiënten moeten ledig en zuiver worden afgeleverd.

Boomwortels: stenen en aarde moeten verwijderd worden. De maximum diameter mag 30 cm zijn.

Groenafval: hieronder wordt begrepen: grasmaaisel, wiedsel, bladeren, ... Zakken met tuinafval moeten geledigd worden. Groenten- en fruitafval zijn niet toegelaten.

Karton: kartonnen dozen moeten vooraf opgevouwen worden.

Metalen gemengd: niet-metalen onderdelen moeten zoveel mogelijk verwijderd worden.

Papier: papier met was en behangpapier mogen niet in de papiercontainer gedeponeerd worden.

Piepschuim: het piepschuim mag niet vervuild zijn, enkel zuiver, kleurloos piepschuim is toegelaten.

Snoeihout: onder snoeihout wordt verstaan afval afkomstig van bomen en struiken. Het dient in bundels van ca 30 cm diameter te worden aangeboden, met een lengte van maximaal 1 m.

Textiel: De schoenen moeten per paar ingeleverd worden.

Het aangeboden KGA wordt zoveel mogelijk in de oorspronkelijke verpakking, inclusief buitenverpakking, aangeboden om de identificatie te vereenvoudigen en indien nodig brengt de voortbrenger zelf de aanduidingen over de aard, de samenstelling en de eventuele gevaren van het KGA op de verpakking aan. De verpakking van elk afzonderlijk product moet worden aangepast om lekken of andere ongewenste effecten te voorkomen.

Injectienaalden moeten in een vast recipiënt zitten (bv plastic fles)

landbouwfolie : Er kan enkel recycleerbare folie worden aangevoerd zoals witte bigbags, folie van hooibalen, folie van siloputten, folie van serres en dit alles zonder verontreiniging.

Artikel 66.- Asbestzakken zijn te koop op het recyclagepark aan volgende tarieven

verpakkingszak groot met asbestlogo 120 op 220 cm 2.50 EUR

verpakkingszak middelgroot met asbestlogo 120 op 130 cm 1.5 EUR

verpakkingszak klein met asbestlogo 80 op 120 cm 1 EUR

verpakkingszak groot met asbestlogo 300 op 300 cm 6 EUR

Er wordt een beschermingskit te koop aangeboden op het recyclagepark bestaande uit overall met kap,

mondmasker FFP3 met ventiel, afspoelbare handschoenen, rol kleefband bouwafval 10m aan de prijs van 15 eur

Artikel 67.- Niet toegelaten afvalstoffen

Radio-actieve afvalstoffen met uitzondering van rookmelders

Explosieven (bv munitie, vuurwerk,...)

Drukhouders zoals bv gasflessen die door de handel kunnen terug genomen worden

Microbiologisch besmette afvalstoffen

Giftig afval

Asbestafvalstoffen bevattende niet-gebonden asbestvezels

KGA met bijzondere gevaren of hinderlijke eigenschappen

Kadavers en slachtafval

Klein huishoudelijk afval

Niet-vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen

Artikel 68- Geweigerde afvalstoffen moeten door de aanbrengrers terug meegenomen worden.

Artikel 69.- Betaling

§ 1.- De bezoeker moet de aanvoer van de betalende afvalstoffen en het toegangsbedrag ter plaatse betalen.

§ 2.- De betaling kan uitsluitend gebeuren via bancontact aan de betalingszuil aan de uitgang.

§ 3.- Na betaling opent de uitgangsslagboom.

§ 4.- Na betaling wordt indien gewenst een ticket uitgeprint met vermelding van het verschuldigde bedrag.

§ 5.- In uitzonderlijke gevallen bij onmogelijkheid tot betalen kan de parkwachter de slagboom openen zodat de bezoeker het park kan verlaten. Deze krijgt slechts opnieuw toegang tot het park na het vereffenen van het verschuldigde bedrag. .

Afdeling V Toezicht

Artikel 70.- De afvalstoffen mogen enkel in de daartoe voorbestemde en van een duidelijke vermelding voorziene container, recipiënt of opslagruimte gededoneerd worden. De diverse aanduidingen op het recyclagepark en de instructies van de parkwachter(s) dienen hierbij opgevolgd te worden.

Artikel 71.- De parkwachters zijn bevoegd voor het vaststellen van inbreuken op dit reglement en kunnen beroep doen op de politie voor het opstellen van een proces verbaal indien nodig.

Afdeling VI Sancties

Artikel 72.- Toegang kan door het college van burgemeester en schepenen geweigerd worden indien de betrokkene zich schuldig heeft gemaakt aan inbreuken op dit reglement.

Artikel 73.- De parkwachters hebben het recht om bezoekers die geen gevolg geven aan hun opmerkingen of valse gegevens verstrekken, die dag de toegang tot het recyclagepark te ontzeggen en bepaalde afvalstoffen die niet in het recyclagepark thuishoren te weigeren.

Artikel 74- Dit gemeenteraadsbesluit en de erop aansluitende beslissingen liggen steeds ter inzage tijdens de openingsuren in het kantoor van de parkwachters. Gebruikers van het recyclagepark worden geacht de reglementering te kennen.

Hoofdstuk XI - Selectieve inzameling van klein gevaarlijk afval

Artikel 75.- Het aangeboden KGA wordt zoveel mogelijk in de oorspronkelijke verpakking, inclusief buitenverpakking, aangeboden om de identificatie te vereenvoudigen en indien nodig brengt de voortbrenger zelf de aanduidingen over de aard, de samenstelling en de eventuele gevaren van het KGA op de verpakking aan.

De verpakking van elk afzonderlijk product moet worden aangepast om lekken of andere ongewenste effecten te voorkomen.

Artikel 76.- Het afgeven van klein gevaarlijk afval gebeurt volledig op eigen risico van de aanbieders. In geen geval kan de gemeente aansprakelijk gesteld worden voor enig lichamelijk letsel of materiële schade.

Artikel 77.- Het KGA mag enkel aangeboden worden op het recyclagepark.

Afdeling XII Slotbepalingen

Artikel 78.- Alle voorgaande gemeenteraadsbesluiten mbt het reglement van ophaling, opslag en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen en gelijkaardige bedrijfsafvalstoffen worden opgeheven.

Artikel 79.- Dit besluit treedt in werking na datum van beslissing in de gemeenteraad.

Artikel 80.- De inbreuken op dit reglement worden gestraft met gemeentelijke administratieve sancties zoals bepaald in het algemeen politiereglement d.d. 4 juni 2015, voor zover wetten, decreten, algemene of provinciale reglementen op dit vlak geen andere straffen voorzien.

Artikel 2.- Dit reglement zal bekend gemaakt worden overeenkomstig artikel 285, 286 en 287 van het decreet lokaal bestuur en zal overgemaakt worden aan de griffie van de politierechtbank en aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg. Ter kennisgeving zal eveneens een afschrift toegestuurd worden aan OVAM

12. OPENBARE WERKEN - OVERHEIDSOPDRACHTEN VOOR AANNEMING VAN WERKEN, LEVERINGEN EN DIENSTEN - RESTAURATIE GROENE BARAKKEN IN VLOETHEMVELD - GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt naar het aandeel van de gemeente Jabbeke en ze verwijst naar de 60/40-verdeelsleutel. Daarnaast wil het raadslid weten of er Europese subsidies binnen te rijven vallen. Het raadslid zegt dat het goed is om Europese subsidies te onderzoeken want dit gebeurt haar inziens nog te weinig. Raadslid Sneppe stelt bijkomend de algemene vraag of Zedelgem ooit een aanvraag deed voor Europese subsidies en of deze subsidies bekomen werden? Schepen Arnold Naessens antwoordt dat het raadslid bij uitstek geplaatst is om de gemeente naar Europese subsidies toe te leiden en hij voegt toe dat deze subsidies enkel voor internationale doeleinden kunnen dienen en dat de gemeente dit bij zijn weten nog niet deed. Schepen Arnold Naessens duidt verder dat er geen financieel aandeel van Jabbeke is omdat dit niet zo overeengekomen werd. Jabbeke bekostigt momenteel het project onthaalgebouw volgens de afgesproken verdeelsleutel. Raadslid Ivan Lahousse zegt dat het Vloethemveld een tweeledig gebied is: enerzijds een munitiedepot en oorlogsgebied maar anderzijds ook een natuurgebied waarvoor er Europese subsidies binnengekomen zijn. Het Vloethemveld is veel meer dan een paar barakken, het is belangrijk om voor die honderd hectare een mooi en creatief natuurgebied te creëren en hiervoor zijn er reeds Europese subsidies aangewend. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat dit correct is en zegt dat hij het daarnet had over de subsidies voor het brede domein. De subsidies waarvan raadslid Ivan Lahousse spreekt zijn subsidies die ANB kon aanvragen en bekomen.

Verder geeft raadslid Ivan Lahousse tweemaal te kennen dat het Vloethemveld een domein blijkt te zijn waar sommige fracties Nazi-oorlogsmisdadigers willen herdenken.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Bruneel, Jochen		
Crutelle, Paul		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
Lahousse, Ivan		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

Aanleiding

- afwerken technisch dossier voor restauratie
- ondertekening erfpachtovereenkomst

Procedure

- in het kader van deze opdracht werd een bijzonder bestek met nr. OW/2021-15 opgesteld door Pluspuntarchitectuur uit Waregem
- de uitgave wordt geraamd op 448.463,43 EUR excl. btw of 542.640,75 EUR incl. 21 % btw
- de openbare procedure is van toepassing
- een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door Agentschap Onroerend Erfgoed, Koning Albert I-laan 1.2 bus 92 te 8200 Sint-Michiels. Dit deel wordt geraamd op 178.934,69 EUR excl. BTW. De BTW is niet betoelaagbaar.
- De gemeente prefinanciert alle kosten voorafgaand het ontvangen van de premie van agentschap onroerend erfgoed.
- De kostprijs voor deze werken volledig ten laste van de gemeente Zedelgem bedraagt 363.706,06 incl. BTW

Krediet

Investerings – uitgaven

project	subproject	alg. rek.	beleidsitem	actie	bedrag
IOVERIG	034001/9	2211007	034001		542.640,75 EUR

Investerings – inkomsten

project	subproject	alg. rek.	beleidsitem	actie	bedrag
IOVERIG	034001/9	1500000	034001		178.934,69 EUR

Motivering

- in zitting van de Gemeenteraad van 5 juni 2015 werd de samenwerkingsovereenkomst Vloethemveld goedgekeurd. Deze werd gewijzigd in zitting van 25 april 2019
- Op 25 april 2019 werd het beheer- en onthaalplan goedgekeurd door de Vlaamse overheid, Agentschap Onroerend erfgoed
- de restauratie van de barakken maakt integraal deel uit van het beheer- en onthaalplan.

Dossierstukken

- bestek restauratie groene barakken Vloethemveld

Besluit

Artikel 1.- Het bijzonder bestek met nr. OW/2021-15 en de raming voor de opdracht “restauratie groene barakken in Vloethemveld” worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 448.463,43 EUR excl. btw of 542.640,75 EUR incl. 21 % btw.

Artikel 2.- Deze opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3.- Een subsidie zal aangevraagd worden bij de subsidiërende instantie Agentschap Onroerend Erfgoed, Koning Albert I-laan 1.2 bus 92 te 8200 Sint-Michiels.

Artikel 4.- De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

13. ARCHIEF – AANBEVELINGEN EXPERTENWORKSHOP M.B.T. DE LETSE BIJENKORF & PUBLIEKSWERKING KRIJGSGEVANGENENKAMP VLOETHEMVELD – KENNISGEVING

Beraadslaging

Raadslid Pol Denys zegt dat het de verwachting mag zijn dat het dossier volledig is of volledigheid nastreeft en dat het de taak van de gemeente is om onafhankelijk te informeren en alle neutraliteit uit te stralen en dit is totaal het geval niet, aldus raadslid Pol Denys. Het raadslid verwijst naar het verslag met de aanbevelingen en duidt dat hij er zich absoluut niet kan in vinden. Het raadslid zegt o.m. dat dit voor hem over een 'opeenstapeling van historische onwaarheden', 'incorrecte framing', 'foutieve en beledigende veralgemeningen' en 'hypothetische waandenkenbeelden' gaat: alsof Zedelgem het mekka van een of andere revisionistische stroming zou worden. Raadslid Pol Denys vervolgt dat het verslag een akte is van beschuldigingen, dat de aanbevelingen een strafmaat vormen en dat de gemeente Zedelgem als het ware de beul is die de straf moet uitvoeren. Wat met het recht van verdediging? Raadslid Pol Denys zegt dat de bedoeling van het kunstwerk, zijnde het vertegenwoordigen van het universele gedachtengoed vrijheid, alle geweld aan gedaan wordt en dat hij het expertenpanel als een dictatoriale groep beschouwt. Vrijheid impliceert ook rechten, vervolgt het raadslid, het recht op verdediging. Raadslid Pol Denys zegt dat hij het in sterke mate betreurt dat noch het Letse museum noch de Letse kunstenaar konden participeren aan de workshop. Raadslid Pol Denys vraagt naar het verslag van de meeting van de Letse ambassadeur, naar de opnames van de workshop alsook naar het document met de reactie van de minister van defensie en van buitenlandse zaken. Het raadslid stelt dat het dossier deze stukken zou moeten omvatten en hij vraagt om de opnames en het verslag van de vergadering die op 14 december plaats vond te delen met de gemeenteraad. Waarom zitten deze stukken niet in het dossier? vraagt raadslid Pol Denys aan de schepen. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat het voorliggende punt volledig is qua dossiersamenstelling. Als het raadslid bijkomende vragen heeft, kan hij steeds om inzage vragen, aldus schepen Dehaemers die vervolgt dat de aantijgingen die raadslid Pol Denys uit eenzijdig en subjectief zijn opgesteld. Schepen Jurgen Dehaemers verwijst naar de samenstelling van de expertenworkshop : er namen 12 experts uit verschillende landen waaronder Letland deel en in die zin zijn alle pogingen ondernomen om een divers internationaal deskundig panel samen te stellen. Dat dit panel incorrect te werk zou gegaan zijn kan hij allerm minst beamen en de schepen vervolgt dat er steeds communicatie was met de Letse ambassadeur. Verder is er ook communicatie met het museum en werd er ook contact genomen met de kunstenaar. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat hij hiermee wil duiden dat het niet correct is om te stellen dat alle zaken eenzijdig verlopen, er is overleg geweest met alle betrokken partijen. Meer nog, voegt schepen Dehaemers toe, de Letse ambassadeur gaf in het laatste gesprek te kennen dat hij de goede en open communicatie van Zedelgem apprecieert en dat hij uitte dat hij goed in verbinding staat met het bestuur. De schepen stelt dat de zaken correct en eerlijk verlopen, het bestuur doet wat ze moet doen. Raadslid Pol Denys antwoordt dat er onherstelbare schade aan het adres van het museum en van de gemeente Zedelgem aangericht is. Het raadslid zegt dat hij het verslag van het gesprek met de ambassadeur in zijn bezit heeft en dat hij in het verslag las dat de ambassadeur brandhout maakte van de aanbevelingen van het panel. Raadslid Pol Denys licht enkele zaken uit het verslag dat hij bezit, bvb. de herinnering aan een complexe Letse geschiedenis moet met respect voor de Letse nabestaanden worden gehandhaafd, de controversie kan politiek worden aangegrepen om Letland in een slecht daglicht te stellen. Raadslid Pol Denys heeft het verder over de onwil van Zedelgem om in dialoog te treden met het museum, het raadslid zegt dat hij het bestuur al een jaar geleden gevraagd heeft om in contact te treden met het museum en vervolgt dat hij het betreurt dat dit nu pas zal gebeuren. Raadslid Pol Denys vraagt nogmaals om het verslag van de vergadering met de ambassadeur alsook om de mail van de ambassadeur die gisteren binnen kwam en hij vraagt om deze documenten te delen met de gemeenteraad. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat hij zal nagaan welke documenten hij kan delen en hij verwijst naar de wetgeving inzake de openbaarheid van bestuur. De schepen voegt toe dat hij ten allen tijde rekening wil houden met de gevoeligheden alsook dat de experts meldden dat ze met de gevoeligheden rekening houden (dat is zo geformuleerd in het verslag met de aanbevelingen van de experts). Raadslid Pol Denys zegt dat als hij het verslag van de schepen niet aangereikt krijgt hij het zelf zal delen met de raadsleden. Het raadslid vraagt de schepen om de audio-opnames evenzeer te delen. De schepen zegt dat hij meent dat dit al gedeeld werd waarop Sabine Vermeire aanvult dat de opnames niet gedeeld zijn. Schepen Jurgen Dehaemers herhaalt dat hij documenten zal delen als de wetgeving dit toelaat. Hij zal dit nader onderzoeken. Raadslid Günther Descheemaeker zegt dat hij tevreden is met de aanbevelingen want het brengt de mensen tot inzichten. Raadslid Descheemaeker zegt

dat hij vindt dat het verwijderen van het kunstwerk de juiste optie is. Het raadslid vervolgt dat hij het een zeer jammerlijke kwestie vindt dat de politieke integriteit aangetast wordt van een persoon in Letland en dat het zover komt dat de minister van defensie zijn bezorgdheden uitdrukte over het advies van de expertengroep. Raadslid Günther Descheemaecker voegt toe dat hij het belangrijk vindt dat de experts in hun onafhankelijk advies gerespecteerd worden en dat aldus de democratie gewaarborgd blijft. Het raadslid zegt dat er ten alle tijde vermeden moet worden dat Zedelgem een 'bedevaartsoord' zou worden voor bepaalde groepen die het kunstwerk in zijn oorspronkelijke setting zouden willen herstellen. Raadslid Descheemaecker vraagt aan het bestuur wat hun visie is omtrent het verwijderen van het kunstwerk, wat is de finale bestemming van het kunstwerk? Schepen Jurgen Dehaemers stelt dat er nu een reflectiefase komt en dat er na overleg met het museum, de ambassadeur en de kunstenaar beslist zal worden over de toekomstige bestemming van het kunstwerk. Ook wordt er met de betrokken partners zoals VLM en Jabbeke verder overlegd. Op de vraag naar timing antwoordt schepen Jurgen Dehaemers dat de nodige voortgang gemaakt wordt en dat er op korte termijn verder gehandeld wordt. Raadslid Ivan Lahousse neemt het woord en heeft het ondermeer over 'het feit dat er altijd mensen zijn die nazi-herinneringen willen houden'. Het gegeven dat de Zedelgemse extreem rechtse fractie dit zeer controversieel monument blijft hardnekkig verdedigen deed hem besluiten dat het expertenpanel heel veel gelijk heeft, aldus raadslid Lahousse die duidt dat het monument zijn inziens moet terugkeren naar haar juiste context met de juiste historische duiding ofwel dat het monument moet verdwijnen. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze 'de puntjes op de i' wilt zetten : het project Vloethemveld is in de vorige legislatuur gedragen in unanimité door de voltallige beleidsploeg, er was en is geen vuiltje aan de lucht tot het moment dat franstaligen Zedelgem ontdekten en 'in de pap moesten roeren'. Raadslid Dominiek Sneppe vervolgt dat het niet gaat om 'nazi-herinneringen' of 'bedevaartsoorden'. Haar inziens gaat het over 'vrijheid' en het verwondert haar dat vrijheid ineens een extreem rechts gedachtegoed is. Vrijheid koesteren in plaats van spelen van politieke spelletjes is de boodschap, aldus raadslid Dominiek Sneppe. Raadslid Günther Descheemaecker zegt dat het goed is om fouten te erkennen en te verbeteren en daar is Zedelgem nu mee bezig. Schepen Arnold Naessens zegt dat hij indertijd betrokken was bij het kunstwerk en duidt dat hij lid was van de jury die indertijd het kunstwerk verkozen heeft. Dat was toen een positief verhaal, aldus schepen Naessens die vervolgt dat hij het spijtig vindt dat het verhaal indertijd niet volledig verteld werd. Er is ook een verhaal over legionairs die op vrijwillige basis deelgenomen hebben aan moorden. En dit is het essentiële van het verhaal, zegt Arnold Naessens. Er is geen discussie over het feit dat er dergelijke mensen in Zedelgem verbleven zijn. Er is vooral discussie over het getal, sommigen zeggen 20 tot 30 procent en anderen spreken over 2 tot 3 procent, maar er zijn er wel degelijk geweest, het doet er niet toe hoeveel het er waren, wel dat er dergelijke mensen in Zedelgem waren. De schepen vervolgt dat de gemeente indertijd het Letse aspect heeft uitgelicht en alle vertrouwen gelegd heeft in Pol Denys en de schepen voegt toe dat hij het spijtig vindt dat dit stukje van het verhaal nooit toegevoegd werd. De schepen zegt dat het voor hem heel duidelijk geworden is: Zedelgem kan geen monument oprichten die vrijheid schenkt aan moordenaars. Dit is de discussie van gans het Vloethemveld, aldus schepen Naessens. Raadslid Pol Denys zegt dat het niet waar is dat de schepen niet geïnformeerd was en het raadslid verwijst naar de artikels die hij geschreven heeft. Raadslid Pol Denys zegt dat hij ondermeer een artikel schreef over één van die moordenaars. Raadslid Pol Denys beklemtoont het vrijheidsprincipe en het gegeven van de herinnering; het gaat niet over verheerlijking, niets meer of minder, aldus raadslid Pol Denys. Raadslid Ivan Lahousse zegt dat hij niet akkoord kan gaan met een raadslid dat op ostentatieve wijze het VMO schild, een verboden extremistische beweging, op het achtergrondscherf zichtbaar maakt. Raadslid Ivan Lahousse zegt dat hij akkoord kan gaan met de schepen dat de gemeente zich om de tuin heeft laten leiden. Raadslid Ivan Lahousse vervolgt dat zijn fractie indertijd gewezen heeft op het gevaar van een dergelijk vrijheidssymbool als je hiervoor krijgsgevangenen neemt die naderhand collaborateurs blijken te zijn. Raadslid Ivan Lahousse stelt dat hij de vrijheid heeft om zich te verzetten tegen dergelijke extremistische en neonazistische overtuigingen. Het raadslid voegt toe dat hij hoopt dat dit monument niet meer terugkeert in Zedelgem behalve dan als het zeer duidelijk benoemd wordt. Raadslid Stijn Timmerman zegt dat de discussie over het monument al moeilijk genoeg is en hij vervolgt dat hij het debat in deze gemeenteraadszitting een zeer triestig schouwspel vindt. Het maakt de zaken nog complexer en nodeloos moeilijk. Raadslid Stijn Timmerman sluit af met de hoop dat toekomstige debatten op andere wijze kunnen verlopen want hij vindt deze manier van doen 'raad onwaardig' naar de bevolking toe.

De gemeenteraad neemt kennis op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Artikel 56 decreet Lokaal Bestuur
- Beslissing college 27 april 2021 m.b.t. de aanpak van de controverse rond het Brivibaplein en – monument
- Beslissing college 29 juni 2021 m.b.t. de aanpak van de controverse rond het Brivibaplein en –kunstwerk
- Beslissing college 21 september 2021 m.b.t. de organisatie expertenworkshop rond problematiek De Letse Bijenkorf en het POW-kamp in Vloethemveld

Aanleiding

- Naar aanleiding van de aanhoudende controverse rondom het kunstwerk De Letse Bijenkorf, besliste het college van burgemeester en schepenen op 21 september om dit najaar nog een expertenworkshop te organiseren om een onafhankelijk advies in te winnen over deze kwestie.

Motivering

- Op vrijdag 26 en zaterdag 27 november ging in Zedelgem de expertenworkshop door waarop een groep van 15 internationale historici (via on- en offline deelname) aan de hand van vragen voorgelegd door de gemeente tot aanbevelingen kwamen over de toekomst van het kunstwerk De Letse Bijenkorf en de verder publieksontsluiting van het krijgsgevangenenkamp op de site Vloethemveld;
- Tijdens de panelgesprekken op 26/11 waren ook vertegenwoordigers van de projectpartners van Vloethemveld aanwezig, die de mogelijkheid kregen vragen te stellen;
- Op basis van deze panelgesprekken, kwam het panel onafhankelijk en unaniem tot de aanbevelingen die aan dit agendapunt zijn toegevoegd.

Dossierstukken

- aanbevelingen experts: integraal te raadplegen via <https://www.belgiumwwii.be/nl/debatten/de-erfenis-van-het-britse-krijgsgevangenenkamp-op-de-site-vloethemveld.html>
- vragen van de gemeente aan de experts

Besluit

Enig artikel. – De gemeenteraad neemt kennis van de aanbevelingen van de internationale experts m.b.t. de toekomst van de Letse Bijenkorf en de publieksontsluiting van het krijgsgevangenenkamp op de site Vloethemveld.

14. TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE OP VRAAG VAN RAADSLID ANN PATTYN IN VERBAND MET DE VISIE ROND SCHAALVERGROTING

In de teksten van de WWI staat volgende:

‘Er komen verschillende transitie op de samenleving af en meer dan eens wordt van steden en gemeenten verwacht hierin een (leidende) rol te nemen.’ Ze benadrukken daarbij het klimaat, de energietransitie en daarbij aansluitend economie die vraagt om innovatie, de digitale transitie die vraagt om uitdagingen, ... ‘Om als stad, gemeente of regio het uitgebreide takenpakket te kunnen blijven uitvoeren, is het van groot belang om de bestuurskracht te versterken, en te organiseren rond bovenstaande maatschappelijke transitie en uitdagingen.’

‘Samenwerking tussen lokale besturen in Vlaanderen nam de afgelopen jaren sterk toe en zal in de toekomst alleen nog maar versterkt worden; de toenemende spanning tussen taken en middelen maakt samenwerking meer aangewezen.’

Ook bij de overname van IVBO voor een deel van het recyclagepark wordt aangehaald dat de schaalvergroting heel wat voordelen opbrengt:

- Schaalvoordeel à gunstiger prijzen
- 1 aanspreekpunt voor vennoten en leveranciers
- Administratieve opvolging wordt gecentraliseerd
- Clusteren van kennis
- Efficiëntiewinst

Dit schaalvoordeel zou voor Zedelgem een winst van 25% opleveren.

Bij verschillende initiatieven wordt samengewerkt met andere gemeentebesturen of organisaties: de woonwinkel, de preventieadviseur er is de politiezone het Houtsche en ook bij sociale initiatieven, zoals de kinderdagverblijven werden die overgelaten aan de ‘Blauwe Lelie’ ook in het kader van schaalvergroting en

efficiëntie van de werking. In de studie rond de economie in Zedelgem staat ook te lezen dat er regionale samenwerking noodzakelijk is.

Aangezien het lokaal bestuur telkens deze visie vooropstelt en meegaat in deze projecten stelt de fractie N-VA volgende vragen:

- Hoe staat ons lokaal bestuur t.o.v. schaalvergroting voor lokale besturen?
- Wat is de visie van het schepencollege daaromtrent?
- Zijn er al toenaderingen gebeurd door andere gemeenten?
- Heeft Zedelgem zelf al contact opgenomen met andere gemeenten?
- Indien ja, met welke gemeenten?
- Welke criteria zullen de keuze mee bepalen?
- Aangezien welbevinden zo centraal staat in de werking, is er met het personeel al nagedacht over dit item? Krijgen zij hierbij inspraak? Zal er bottom-up of top-down geageerd worden?
- Krijgt de bevolking hierover inspraak?

Schepen Arnold Naessens zegt dat het raadslid zelf al vele antwoorden gaf. Het bestuur staat open voor gemeente-overschrijdende samenwerking, aldus schepen Naessens, die verduidelijkt dat er in het verleden al gebleken is dat Zedelgem op dit vlak een voortrekkersrol opnam. De schepen vervolgt dat het raadslid allicht doelt op gemeentelijke fusies en duidt dat noch Zedelgem noch buurgemeenten de vraag tot fusie hebben opgeworpen. Schepen Arnold Naessens zegt dat samenwerking steeds mogelijk moet zijn als er meerwaardes gecreëerd kunnen worden. Raadslid Ann Pattyn verwijst naar het regeerakkoord en de toekomstige plannen inzake fusies en ze vraagt of het bestuur de vraag op zich zal laten afkomen dan wel of het bestuur proactief zal handelen. De schepen antwoordt dat deze vraag nog niet leeft. Op de vraag van het raadslid of het bestuur hiervoor openstaat antwoordt de schepen dat er gesproken kan worden: wie aanklopt, wordt ontvangen maar dit wil niet zeggen dat het bestuur per definitie op de vraag zal ingaan. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze wil opwerpen waarom een gemeente wel zou fusioneren? Er moet haar inziens ook gedacht worden vanuit de noodzaken. Momenteel zijn er nog maar weinig gemeenten die fusioneerden. Ze zegt dat ze de mening toegedaan is dat een fusie niet nodig is als de gemeente via samenwerking tot de gewenste meerwaardes komt. De samenwerking is er (bvb. het milieuconvenant) en de huidige manier van werken laat toe om eigen accenten te leggen en de eigenheid te behouden. Dat zijn sterke argumenten die in rekening gebracht moeten worden, aldus raadslid De Meester. Schepen Arnold Naessens zegt dat hij ook vindt dat de eigenheid bewaard moet blijven en mogelijks kan dit ook binnen een fusie maar vandaag is dit nog niet aan de orde. Raadslid Ann Pattyn verwijst naar de financiële voordelen (400 euro per inwoner). Raadslid Martine De Meester zegt dat participatie in elk geval belangrijk is voor als het zover komt, dit is haar inziens een evidentie. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze zich afvraagt waarom Zedelgem een voorloper zou moeten zijn in fusies als er nu al mooie samenwerkingsverbanden zijn? Raadslid Dominiek Sneppe verwijst naar de roddel omtrent een mogelijke toenadering tussen Jabbeke en Zedelgem en ze vraagt de schepen of deze roddel juist is. De schepen zegt dat er geen toenaderingen geweest zijn.

15. VRAGEN EN ANTWOORDEN

Nihil.

16. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VORIGE VERGADERING

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Bruneel, Jochen
Crutelle, Paul
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurg
Demeulemeester, Ilse

Tegen

Onthouden

Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sof
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanhollebeke, Martine
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
De Meester, Martine
Lahousse, Ivan
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Denys, Pol
Snepe, Dominiek
Descheemaecker, Günther

In uitvoering van artikelen 32, 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur en de bepalingen van het huishoudelijk reglement voor de Gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 18 april 2013 en latere wijzigingen werden de ontwerpnotulen van de vorige raadsvergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

De zitting wordt gesloten.

GOEDGEKEURD

Sabine Vermeire
Algemeen directeur

Bart Vergote
Voorzitter