

**ZITTING GEMEENTERAAD  
VAN DONDERDAG 26 AUGUSTUS 2021  
Dienstencentrum de Braambeier**

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen, is op donderdag 26 augustus 2021 om 19.30uur bijeengekomen in de polyvalente zaal van dienstencentrum de Braambeier.

Aanwezig:	Annick Vermeulen, burgemeester Arnold Naessens, Ann Devriendt, Peter Haesaert, Jurgen Dehaemers, Ellen Goes, schepenen Ann Pattyn, Bart Haesaert, Bart Vergote, Dominiek Sneppe, Eddy De Wispelaere, Günther Descheemaecker, Ilse Demeulemeester, Jean-Pierre De Groodt, Katrien Vanrobaeys, Katrien Walcarius-De Maré, Krista Vander Meulen, Martine De Meester, Martine Vanhollebeke, Pol Denys, Sofie Pollet, Stijn Timmerman, Wino Debruyne, Wouter Vlaemynck, raadsleden Charlotte Vermeulen, voorzitter Sabine Vermeire, algemeen directeur
Verontschuldigd:	Geert Verhegge, schepen Frauke Breekelmans, raadslid
Voorzitter:	Charlotte Vermeulen

---

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend.

De gemeenteraad gaat over tot de agenda.

**OPENBAAR**

**1. JURIDISCHE ZAKEN - DESAFFECTATIE EN VERKOOP VAN HET GLAZ - ONTWERPAKTE - BESLISSING**

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze las dat het gebouw beschermd erfgoed is: betreft dit de buitenkant of de binnenkant? Zijn er meerdere functies mogelijk? Schepen Arnold Naessens antwoordt dat er meer mogelijkheden zijn doordat het gebouw beschermd is; de invulling dient nader afgestemd met het departement Erfgoed. Raadslid Dominiek Sneppe vraagt wanneer het register erfgoed vrijgegeven kan worden. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat er nog afstemming nodig is met de diensten alsook met de gemeente Beernem: de wijze waarop de inwoners geïnformeerd worden dient nog overlegd (dit overleg is uitgesteld om reden van Corona). Over de timing van bekendmaking zal de schepen zich nader informeren. Raadslid Eddy De Wispelaere vraagt waarom de verkoop in versnelling geraakt is (gebudgetteerd in 2024). Verder vraagt het raadslid naar de parkingmogelijkheden bij het gebouw en hij verwijst naar de aankoop van grond die indertijd aangekocht werd omdat de gemeente de intentie had om een parking te realiseren. Het raadslid vraagt waarom deze grond niet verkocht wordt. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat de timing beïnvloed werd door de aanpak en de procesflow van het vastgoedkantoor. De schepen vervolgt dat de grond nog niet verkocht wordt omdat de omzetting van het gebied naar parking tijd kost en het bestuur de verkoop niet wil hypothekeren. Raadslid Eddy De Wispelaere peilt naar toekomstige mogelijkheden in Loppem voor zaalfaciliteiten en hij verwijst naar de situatie met het parochiaal centrum in Loppem. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat er hiervoor een project in opmaak is.

Stemming over dit besluit:

<b>Voor</b>	<b>Tegen</b>	<b>Onthouden</b>
Vermeulen, Annick Debruyne, Wino Dehaemers, Jurgen		

Demeulemeester, Ilse  
Devriendt, Ann  
Goes, Ellen  
Haesaert, Bart  
Haesaert, Peter  
Naessens, Arnold  
Pollet, Sofie  
Timmerman, Stijn  
Vander Meulen, Krista  
Vanhollebeke, Martine  
Vanrobaeys, Katrien  
Vergote, Bart  
Vermeulen, Charlotte  
Vlaemynck, Wouter  
Walcarus-De Maré, Katrien  
De Meester, Martine  
De Groodt, Jean-Pierre  
De Wispelaere, Eddy  
Pattyn, Ann  
Denys, Pol  
Sneppe, Dominiek  
Descheemaeker, Günther

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- artikel 42 van het decreet lokaal bestuur

#### **Aanleiding**

- dossier GlaZ - opstart procedure verkoop grond in samenwerking met Immokantoor Dewaele conform ontwerpakte verkoopakte door notaris Lommée Elisabeth Procedure
- aanstellen notaris voor opmaak ontwerpakte voor de verkoop van het GlaZ- aanstellen Immokantoor Dewaele met wie een samenwerkingsovereenkomst werd afgesloten voor verkopen via een digitaal platform

#### **Motivering**

- het bestuur wenst het GlaZ te verkopen (zonder aanpalende landbouwgrond)
- dit gebouw wordt momenteel niet meer gebruikt door de gemeente en ook niet meer ter beschikking gesteld aan derden
- het gebouw heeft voor de gemeente geen nut meer
- de grond wordt gedesaffecteerd uit het openbaar domein
- notaris Lommée werd aangesteld om een ontwerp verkoopakte op te maken voor de verkoop van de grond tegen een instelprijs/minimumprijs van 300.000 EUR
- het ontwerp van verkoopakte vormt een bijlage aan dit besluit
- de procesflow van de digitale verkoop en de timing die het immo kantoor zal naleven wordt in bijlage bij het besluit gevoegd
- het immo kantoor staat in voor de publiciteitsvoering en informatie aan potentiële kopers en houdt hierbij rekening met de bijzonder voorwaarden die gekoppeld zijn aan deze verkoop
- de kosten van het immokantoor zijn ten laste van de koper
- de kosten van leveringsplicht (stedenbouwkundig inlichtingen, bodemattest, kopie van eigendomstitel,...) zijn ten laste van de gemeente
- het college zal na kennisname van de biedingen beslissen aan wie de verkoop zal worden toegewezen

#### **Dossierstukken**

- ontwerp verkoopakte
- procesflow, bijzonder voorwaarden en aankoopbelofte
- schattingsverslag

#### **Besluit**

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt de desaffectatie van de grond kadastraal gekend als tweede afdeling Zedelgem, sectie E, perceelnummer 604K voor een opp van 19a 14ca, goed.

Artikel 2.- De ontwerpakte van verkoop opgemaakt door notaris Lommée in bijlage aan dit besluit wordt

integraal goedgekeurd.

Artikel 3.- De instelprijs/minimprijs wordt bepaald op 300.000 EUR. Het college van burgemeester en schepenen zal na kennisname van de biedingen beslissen aan wie de verkoop zal worden toegewezen.

Artikel 4.- De procesflow en vooropgestelde timing voor de digitale verkoop gekoppeld aan bijzondere voorwaarden van verkoop via immokantoor Dewaele, zoals meegedeeld in bijlage aan besluit worden goedgekeurd. De aankoopbelofte wordt door het immo kantoor opgesteld, na toewijzing door het college van burgemeester en schepenen en aansluitend wordt de notariële akte bij de notaris verleden.

Artikel 5.- De gemeenteraad verleent de machtiging om ontslag van ambtshalve inschrijving.

Artikel 6.- De gemeente draagt nog de volgende kost van leveringsplicht in dit dossier : 139,73 EUR.

## **2. JURIDISCHE ZAKEN - MINNELIJKE VERWERVING GROND VOOR AANLEG FIETSPAD NOORDSTRAAT - ONTWERPAKTE - BESLISSING**

Beraadslaging

Raadslid Martine De Meester vraagt of de procedure een impact zal hebben op de termijn van uitvoering?

Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat dit afhangt van de houding van de inwoners in kwestie (al dan niet in beroep gaan).

Stemming over dit besluit:

<b>Voor</b>	<b>Tegen</b>	<b>Onthouden</b>
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
De Groot, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### **Wettelijk kader**

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

### **Aanleiding**

- aanleg van een fietspad langs de Noordstraat tussen Aartrijke en Jabbeke
- de minnelijke onderhandelingen voor de verwerving van de percelen nodig voor de aanleg van het fietspad werden opgestart

### **Procedure**

- op 2 juni 2016 keurde de gemeenteraad het innemingsplan voor de aanleg van het fietspad in de Noordstraat definitief goed

- in gezamenlijk overleg met de gemeente Jabbeke werd beslist om gelijktijdig te starten met de procedure tot minnelijke verwerving van de gronden voor de aanleg van het fietspad in de Noordstraat te Aartrijke enerzijds en de onteigeningsprocedure anderzijds
- op 10 februari 2015 en 8 november 2016 stelt het college de gemeentelijke schatter de heer Verté Guy aan voor de opmaak van een schattingsverslag, conform de samenwerkingsovereenkomst d.d. 10 januari 2011
- op 29 januari 2015 stelt het college de WVI aan om de onderhandelingen met de betrokken eigenaars te voeren, conform de samenwerkingsovereenkomst d.d. 21 april 2011
- dienst vastgoedtransacties werd aangesteld om de ontwerpakten op te maken
- op 16 januari 2017 maakte de schatter zijn definitief schattingsverslag over aan de gemeente- de onderhandelingen werden gevoerd door WVI conform het schattingsverslag geïssueerd door dienst vastgoedtransacties
- infovergadering voor de aangelanden vond plaats
- de ontwerpakten voor minnelijke verwerving werden opgemaakt door dienst vastgoedtransacties Vlaamse overheid
- studie bureau Lobelle heeft het onteigeningsplan opgemaakt d.d. 25 maart 2016; dit plan werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 2 juni 2016

## **Krediet**

- nominatief opgenomen in BBC onder kredietartikel GG 02000/23 voor een bedrag van 150.000 EUR - kredietraming 153.000 EUR

## **Visum**

- 2021/PAT/007

## **Motivering**

- de verbinding tussen Aartrijke en Jabbeke via de Noordstraat is een belangrijke verkeersader omdat de deelgemeente Aartrijke voor vele diensten en functies aangewezen is op buurgemeente Jabbeke (handelsapparaat, diensten, oprit E40, ...)
- de Noordstraat is voor vele fietsers uit Aartrijke de kortste weg naar Jabbeke, deze weg wordt dagelijks gebruikt
- het is een landelijke weg die ook door vele voertuigen en zware landbouwvoertuigen wordt gebruikt
  - het is een weg waar snel wordt gereden, hetgeen een permanent gevaar inhoudt voor de zwakke weggebruikers- omdat er ook zeer snel wordt gereden werd reeds beslist om op deze weg ANPR camera's te plaatsen die actief zijn sinds augustus 2016
- er vonden de voorbije jaren verschillende verkeersongevallen plaats, ook met zwakke weggebruikers
- een dubbelzijdig fietspad zal bijdragen tot een veiliger verkeer voor de zwakke weggebruikers
- de uitvoering van het fietspad gebeurt door de provincie West-Vlaanderen die voor deze werken de nodige opdrachten en kredieten heeft voorzien op haar budget
- de gunning van de werken door de provincie is voorzien in 2019, de verwerving van de gronden dient tijdig te gebeuren om het behoud van de voorziene fondsen te garanderen
- de WVI voert momenteel de nodige onderhandelingen voor minnelijke verwerving
  - ° minnelijke verwerving van de heer en mevrouw Van Dun Stephan – Werbrouck Daniëlle, wonende te 8211 Aartrijke, Boterweg 1 van het perceel kadastraal gekend als Zedelgem, vierde afdeling Aartrijke, sectie A deel nummer 791V voor een opp van 12a 63ca, lot 7 van het opmetingsplan van studie bureau Lobelle d.d. 25 maart 2016, omdat er in de ruil meer grond naar de gemeente wordt overgedragen moet een opleg betaald worden van 61.661 EUR

## **Dossierstukken**

- ontwerpakte
- visum

## **Besluit**

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt de ontwerpakte voor minnelijke aankoop van grond nodig voor realisatie van het fietspad Noordstraat, in bijlage aan het besluit integraal goed.

Artikel 2.- De volgende ruil wordt goedgekeurd :

- °minnelijke verwerving van de heer en mevrouw Van Dun Stephan – Werbrouck Daniëlle, wonende te 8211 Aartrijke, Boterweg 1 van het perceel kadastraal gekend als Zedelgem, vierde afdeling Aartrijke, sectie A deel nummer 791V voor een opp van 12a 63ca, lot 7 van het opmetingsplan van studie bureau Lobelle d.d. 25 maart 2016, omdat er in de ruil meer grond naar de gemeente wordt overgedragen moet een opleg betaald

worden van 61.661 EUR.

Artikel 3.- De gemeente zal worden vertegenwoordigd door de instrumenterend ambtenaar.

### **3. JURIDISCHE ZAKEN - MINNELIJKE VERWERVING VOOR REALISATIE FIETSPAD OOSTKAMPSEBAAN - ONTWERPAKTE - BESLISSING**

Stemming over dit besluit:

<b>Voor</b>	<b>Tegen</b>	<b>Onthouden</b>
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarus-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- artikel 40 decreet lokaal bestuur
- gemeenteraadsbeslissing d.d. 23 april 2020 waarbij de samenwerkingsovereenkomst en de projectnota voor dit project werd goedgekeurd

#### **Aanleiding**

- realisatie fietspad Oostkampsebaan in samenwerking met gemeente Oostkamp en provincie West-Vlaanderen

#### **Procedure**

- gemeenteraadsbeslissing d.d. 23 april 2020 waarbij de samenwerkingsovereenkomst en de projectnota voor dit project werd goedgekeurd
- opmetingsplan en rooilijn plan opgemaakt door de provincie West-Vlaanderen, dienst mobiliteit dd 25 november 2019
- afstemming met Oostkamp om de verweringsprocedure op uniforme wijze te voeren en hiervoor de WVI en dienst vastgoedtransacties aan te stellen
- in beide gemeenten wordt eerst getracht om de nodige gronden op minnelijke wijze te verwerven
- aanstellen van landmeter Rik Pollet voor de verificatie van het opmetingsplan opgesteld door provincie West-Vlaanderen
- samenwerkingsovereenkomst met WVI voor onderhandelingen bij verwervingen van gronden
- aanstellen dienst vast goedtransacties voor de opmaak van de ontwerpakten voor minnelijke verwerving
- overleg met de aangelanden en toelichting van het dossier in aanwezigheid van de dienst openbare werken en WVI

## Krediet

- investeringsproject OMG3
- subproject 020000/51
- algemene rekening 22020000
- beleidsitem 020000
- actie A7.1.2.3
- voorzien bedrag is 57.000 EUR

## Visum

- geen visum vereist, bedrag is nominatief voorzien in het budget

## Motivering

- de Provincie West-Vlaanderen heeft in samenspraak met de gemeenten Zedelgem en Oostkamp een projectnota opgesteld voor het fietspad Oostkampsebaan – Loppemsestraat
- voor de realisatie van dit project is een samenwerkingsovereenkomst noodzakelijk die de rollen van de verschillende partners beschrijft
- beide stukken werden goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 23 april 2020
- de gemeente Oostkamp en Zedelgem starten voor de verwerving van de gronden die nodig zijn voor de realisatie van het fietspad met minnelijke verwervingen en dit in samenwerking met dezelfde dossierbeheerders binnen de WVI en dienst vastgoedtransacties
- de onderhandelingen zijn gestart onmiddellijk na het overleg met de aangelanden - vastgoedtransacties maakte in dit kader de volgende ontwerpakte klaar :
  - minnelijke verwerving van NV Ageher, met administratieve zetel te 8210 Zedelgem, Rolleweg 7, van de percelen kadastraal gekend als gemeente Zedelgem, 2<sup>de</sup> afdeling Loppem, sectie B, deel van de nummers 415B met een opp van 60 ca, lot 4 op het opmetingsplan van landmeter Rik Pollet d.d. 24 november 2020, nummer 428C met opp 29 ca lot 5, delen uit verschillende percelen met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer B 501 A met een opp 21 a 93 ca lot 1, delen uit verschillende percelen met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer B 501 C met een opp van 24 a 94 ca lot 3 op het opmetingsplan voor een totaal prijs van 43.141 EUR

## Dossierstukken

- ontwerpakte

## Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt de ontwerpakte voor minnelijke aankoop van grond nodig voor de realisatie van het fietspad Oostkampsebaan, in bijlage aan het besluit integraal goed.

Artikel 2.- De gemeenteraad gaat over tot de minnelijke verwerving :

- minnelijke verwerving van NV Ageher, met administratieve zetel te 8210 Zedelgem, Rolleweg 7, van de percelen kadastraal gekend als gemeente Zedelgem, 2<sup>de</sup> afdeling Loppem, sectie B, deel van de nummers 415B met een opp van 60 ca, lot 4 op het opmetingsplan van landmeter Rik Pollet d.d. 24 november 2020, nummer 428C met opp 29 ca lot 5, delen uit verschillende percelen met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer B 501 A met een opp 21 a 93 ca lot 1, delen uit verschillende percelen met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer B 501 C met een opp van 24 a 94 ca lot 3 op het opmetingsplan voor een totaal prijs van 43.141 EUR.

Artikel 3.- De gemeente zal worden vertegenwoordigd door de instrumenterend ambtenaar.

## 4. SECRETARIAAT – VERVANGING VERTEGENWOORDIGER BURENSPORTDIENST IGOS - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		

Pollet, Sofie  
Timmerman, Stijn  
Vander Meulen, Krista  
Vanhollebeke, Martine  
Vanrobaeys, Katrien  
Vergote, Bart  
Vermeulen, Charlotte  
Vlaemynck, Wouter  
Walcarius-De Maré, Katrien  
De Meester, Martine  
De Groodt, Jean-Pierre  
De Wispelaere, Eddy  
Pattyn, Ann  
Denys, Pol  
Snepe, Dominiek  
Descheemaeker, Günther

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### **Wettelijke kader**

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 392 tot 395 van het decreet lokaal bestuur

### **Aanleiding**

- ontslag schepen Dirk Verhaeghe
- schepen Verhaeghe, schepen van sport, werd in de gemeenteraad van 28 februari 2019 ambtshalve aangesteld als vertegenwoordiger van de gemeente Zedelgem in de burensportdienst IGOS

### **Procedure**

- kennisname ontslag schepen Dirk Verhaeghe in de gemeenteraad van 27 mei 2021
- aanstelling nieuwe vertegenwoordiger (schepen van sport gemeente Zedelgem) in de burensportdienst IGOS gezien aanstelling Geert Verhegge als nieuwe schepen van sport

### **Motivering**

- een mandaat binnen burensportdienst IGOS wordt vastgelegd tot het einde van de legislatuur
- de gemeente Zedelgem heeft recht op een vertegenwoordiger. Dit mandaat wordt steeds ingevuld door de schepen van sport
- in de gemeenteraad van 28 februari 2019 werd in dit kader de heer Dirk Verhaeghe als toenmalig schepen van sport ambtshalve aangesteld als vertegenwoordiger in de burensportdienst IGOS
- gezien het ontslag van de heer Dirk Verhaeghe als schepen van sport en de aanstelling van de heer Geert Verhegge als nieuwe schepen van sport, is het aan deze laatste dit mandaat over te nemen voor de resterende duur van de legislatuur

### **Dossierstukken**

- mail dienst sport

### **Besluit**

Enig artikel.- De gemeenteraad beslist de heer Geert Verhegge, schepen van sport, ambtshalve aan te stellen als vertegenwoordiger voor de gemeente Zedelgem in de burensportdienst IGOS voor de resterende duur van de huidige legislatuur 2019-2024.

## **5. SECRETARIAAT – VERVANGING VERTEGENWOORDIGER GINTER - BESLISSING**

Stemming over dit besluit:

<b>Voor</b>	<b>Tegen</b>	<b>Onthouden</b>
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgén		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		

Naessens, Arnold  
Pollet, Sofie  
Timmerman, Stijn  
Vander Meulen, Krista  
Vanhollebeke, Martine  
Vanrobaeys, Katrien  
Vergote, Bart  
Vermeulen, Charlotte  
Vlaemynck, Wouter  
Walcarus-De Maré, Katrien  
De Meester, Martine  
De Groot, Jean-Pierre  
De Wispelaere, Eddy  
Pattyn, Ann  
Denys, Pol  
Snepe, Dominiek  
Descheemaeker, Günther

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### **Wettelijke kader**

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 392 tot 395 van het decreet lokaal bestuur

### **Aanleiding**

- ontslag schepen Dirk Verhaeghe
- schepen Verhaeghe, schepen van cultuur, werd in de gemeenteraad van 28 februari 2019 ambtshalve aangesteld als stemgerechtigde vertegenwoordiger in de raad van bestuur van Ginter

### **Procedure**

- kennisname ontslag schepen Dirk Verhaeghe in de gemeenteraad van 27 mei 2021
- aanstelling nieuwe vertegenwoordiger (schepen van cultuur gemeente Zedelgem) in de raad van bestuur Ginter gezien aanstelling Geert Verhegge als nieuwe schepen van cultuur

### **Motivering**

- een mandaat binnen Ginter wordt vastgelegd tot het einde van de legislatuur;
- de gemeente Zedelgem heeft recht op de volgende onbezoldigde vertegenwoordigers:
  - \* stemgerechtigde vertegenwoordiger in de raad van bestuur van Ginter (schepen cultuur)
  - \* afgevaardigde in de raad van bestuur van Ginter met raadgevende stem, lid van de oppositie;
- in de gemeenteraad van 28 februari 2019 werden in dit kader de heer Dirk Verhaeghe als toenmalig schepen van cultuur ambtshalve aangesteld als stemgerechtigde vertegenwoordiger, alsook de heer Günther Descheemaeker als afgevaardigde met raadgevende stem;
- gezien het ontslag van de heer Dirk Verhaeghe als schepen van cultuur en de aanstelling van de heer Geert Verhegge als nieuwe schepen van cultuur, is het aan deze laatste dit mandaat over te nemen voor de resterende duur van de legislatuur; zoals ook werd vastgesteld in de statuten en huishoudelijk reglement van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Ginter (stemgerechtigde leden Raad van Bestuur zijn de schepen bevoegd voor culturele materies van elk van de partners).

### **Dossierstukken**

- statuten Ginter 2020-2025
- huishoudelijk reglement projectvereniging Ginter

### **Besluit**

Enig artikel.- De gemeenteraad beslist de heer Geert Verhegge, schepen van cultuur, ambtshalve aan te stellen als stemgerechtigde vertegenwoordiger in de raad van bestuur van Ginter voor de gemeente Zedelgem voor de resterende duur van de huidige legislatuur 2019-2024.

## **6. SECRETARIAAT – VERVANGING PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER IN HET BEHEERCOMITÉ VAN DE INTERLOKALE VERENIGING VLOETHEMVELD – BESLISSING**

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### **Wettelijk kader**



- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 392 tot 395 van het decreet lokaal bestuur

## **Aanleiding**

- ontslag schepen Dirk Verhaeghe
- schepen Dirk Verhaeghe werd in de gemeenteraad van 25 april 2019 aangesteld als plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité van de interlokale vereniging Vloethemveld

## **Procedure**

- kennisname ontslag schepen Dirk Verhaeghe in de gemeenteraad van 27 mei 2021
- vervanging wegens ontslag van schepen Dirk Verhaeghe als plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité van de interlokale vereniging Vloethemveld

## **Motivering**

- een mandaat binnen de interlokale vereniging Vloethemveld wordt vastgelegd tot het einde van de legislatuur
- aan alle fracties werd op 18 augustus 2021 gevraagd om kandidaten voor te dragen ten laatste op 22 augustus 2021 om 18u
- er werden stembrieven gemaakt met alle voorgedragen kandidaten

## **Dossierstukken**

- kennisname door gemeenteraad 27 mei 2021 van ontslag schepen Dirk Verhaeghe
- beslissing gemeenteraad van 25 april 2019 tot aanstelling van schepen Dirk Verhaeghe als plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité van de interlokale vereniging Vloethemveld
- lijst met voordracht kandidaten, toegevoegd op 25 augustus 2021

## **Stemming**

- de gemeenteraad gaat over tot geheime stemming
- na de stemming zijn er 25 uitgebrachte stemmen
  - \*ongeldige stemmen: 0
  - \*geldige stemmen: 25
- uitslag van de stemming: 21 ja stemmen voor Sofie Pollet; 2 neen stemmen voor Sofie Pollet; 2 onthoudingen voor Sofie Pollet

## **Besluit**

Enig artikel.- De volgende persoon wordt aangesteld als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Zedelgem in het beheerscomité van de interlokale vereniging Vloethemveld voor de resterende duur van de legislatuur 2019-2024: Sofie Pollet

## **7. SECRETARIAAT – VERVANGING VERTEGENWOORDIGER IN HET AANDEELHOUDERSBESTUUR DRINKWATER VAN DE WATERGROEP – BESLISSING**

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### **Wettelijk kader**

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 396 en volgende van het decreet lokaal bestuur

### **Aanleiding**

- ontslag schepen Dirk Verhaeghe
- schepen Dirk Verhaeghe werd in de gemeenteraad van 28 februari 2019 aangesteld als vertegenwoordiger in het aandeelhoudersbestuur drinkwater van De Watergroep

### **Procedure**

- kennisname ontslag schepen Dirk Verhaeghe in de gemeenteraad van 27 mei 2021
- vervanging wegens ontslag van schepen Dirk Verhaeghe als vertegenwoordiger in het aandeelhoudersbestuur drinkwater van De Watergroep

### **Motivering**

- een mandaat binnen de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (De Watergroep) wordt vastgelegd tot het einde van de legislatuur
- aan alle fracties werd op 18 augustus 2021 gevraagd om kandidaten voor te dragen ten laatste op 22 augustus 2021 om 18u
- er werden stembrieven gemaakt met alle voorgedragen kandidaten

## Dossierstukken

- kennisname door gemeenteraad 27 mei 2021 van ontslag schepen Dirk Verhaeghe
- beslissing gemeenteraad van 28 februari 2019 tot aanstelling van schepen Dirk Verhaeghe als vertegenwoordiger in het aandeelhoudersbestuur drinkwater van De Watergroep
- lijst met voordracht kandidaten, toegevoegd op 25 augustus 2021

## Stemming

- de gemeenteraad gaat over tot geheime stemming
- na de stemming zijn er 25 uitgebrachte stemmen
  - \*ongeldige stemmen:0
  - \*geldige stemmen: 25
- uitslag van de stemming: 21 ja stemmen voor Bart Haesaert; 2 neen stemmen voor Bart Haesaert; 2 onthoudingen voor Bart Haesaert

## Besluit

Enig artikel.- De volgende persoon wordt aangesteld als vertegenwoordiger van de gemeente Zedelgem in het aandeelhoudersbestuur drinkwater van De Watergroep voor de resterende duur van de legislatuur 2019-2024: Bart Haesaert.

## 8. FINANCIËN - KERKFABRIEKEN - ONZE-LIEVE-VROUW VELDEGEM - REKENING 2020 - ADVIES - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarus-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
De Grootd, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

## Wettelijk kader

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40
- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2 en 55 §1
- omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 van de Vlaams minister van bestuurszaken, binnenlands bestuur betreffende boekhouding besturen van de eredienst

## Aanleiding

- digitaal indienen rekening 2020 kerkfabrieken door centraal kerkbestuur

## Procedure

- de kerkraad keurde op 19 januari 2021 de rekening 2020 goed
- de kerkfabriek diende op 21 januari 2021 de rekening in bij het centraal kerkbestuur
- het centraal kerkbestuur diende op 2 juni 2021 de rekeningen van alle kerkfabrieken gecoördineerd en digitaal in bij het gemeentebestuur

## Motivering

- de procedure werd gevolgd
- de rekening mag gunstig worden geadviseerd

## Dossierstukken

- rekening 2020
- coördinatie jaarrekening 2020

## Besluit

Artikel 1.- De rekening 2020 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Veldegem wordt gunstig geadviseerd:

- exploitatietoelage: 30.150,39 EUR
- exploitatieoverschot: 16.648,77 EUR
- investeringstoelage: 0,00 EUR
- investeringstekort: 0,00 EUR

Artikel 2.- Van deze beslissing wordt kennis gegeven aan de provinciegouverneur.

## 9. FINANCIËN - KERKFABRIEKEN - SINT-ANDREAS AARTRIJKE - REKENING 2020 - ADVIES - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesae		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarus-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
De Grootd, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### Wettelijk kader

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40
- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2 en 55 §1
- omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 van de Vlaams minister van bestuurszaken, binnenlands bestuur betreffende boekhouding besturen van de eredienst

## **Aanleiding**

- digitaal indienen rekening 2020 kerkfabrieken door centraal kerkbestuur

## **Procedure**

- de kerkraad keurde op 22 februari 2021 de rekening 2020 goed
- de kerkfabriek diende op 24 februari 2021 de rekening in bij het centraal kerkbestuur
- het centraal kerkbestuur diende op 2 juni 2021 de rekeningen van alle kerkfabrieken gecoördineerd en digitaal in bij het gemeentebestuur

## **Motivering**

- de procedure werd gevolgd
- de rekening mag gunstig worden geadviseerd

## **Dossierstukken**

- rekening 2020
- coördinatie jaarrekening 2020

## **Besluit**

Artikel 1.- De rekening 2020 van de kerkfabriek Sint-Andreas Aartrijke wordt gunstig geadviseerd:

- exploitatietoelage: 19.901,73 EUR
- exploitatieoverschot: 28.956,21 EUR
- investeringstoelage: 0,00 EUR
- investeringssaldo: 0,00 EUR

Artikel 2.- Van deze beslissing wordt kennis gegeven aan de provinciegouverneur.

## **10. FINANCIËN - KERKFABRIEKEN - SINT-ELOOI ZEDELGEM - REKENING 2020 - ADVIES - BESLISSING**

Stemming over dit besluit:

<b>Voor</b>	<b>Tegen</b>	<b>Onthouden</b>
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarus-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

## **Wettelijk kader**

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40
- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2 en 55 §1

- omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 van de Vlaams minister van bestuurszaken, binnenlands bestuur betreffende boekhouding besturen van de eredienst

## **Aanleiding**

- digitaal indienen rekening 2020 kerkfabrieken door centraal kerkbestuur

## **Procedure**

- de kerkraad keurde op 13 februari 2021 de rekening 2020 goed
- de kerkfabriek diende op 2 maart 2021 de rekening in bij het centraal kerkbestuur
- het centraal kerkbestuur diende op 2 juni 2021 de rekeningen van alle kerkfabrieken gecoördineerd en digitaal in bij het gemeentebestuur

## **Motivering**

- de procedure werd gevolgd
- de rekening mag gunstig worden geadviseerd

## **Dossierstukken**

- rekening 2020
- coördinatie jaarrekening 2020

## **Besluit**

Artikel 1.- De rekening 2020 van de kerkfabriek Sint-Elooi Zedelgem wordt gunstig geadviseerd:

- exploitatietoelage: 38.526,57 EUR
- exploitatieoverschot: 90.144,19 EUR
- investeringstoelage: 0,00 EUR
- investeringsaldo: 0,00 EUR

Artikel 2.- Van deze beslissing wordt kennis gegeven aan de provinciegouverneur.

## **11. FINANCIËN - KERKFABRIEKEN - SINT-LAURENTIUS ZEDELGEM - REKENING 2020 - ADVIES - BESLISSING**

### Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn vraagt of het mogelijk is om met het niet gebruikte budget de schilderwerken uit te voeren. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat het beheersplan eerst dient goedgekeurd. De schepen voegt toe dat schilderwerken onder exploitatieuitgaven vallen en de mogelijkheid bestaat dat investeringsbudget niet voor exploitatieuitgaven kan benut worden. Dit zou ze nader moeten bekijken, aldus schepen Ann Devriendt.

Stemming over dit besluit:

#### **Voor**

Vermeulen, Annick  
Debruyne, Wino  
Dehaemers, Jurgen  
Demeulemeester, Ilse  
Devriendt, Ann  
Goes, Ellen  
Haesaert, Bart  
Haesaert, Peter  
Naessens, Arnold  
Pollet, Sofie  
Timmerman, Stijn  
Vander Meulen, Krista  
Vanhollebeke, Martine  
Vanrobaeys, Katrien  
Vergote, Bart  
Vermeulen, Charlotte  
Vlaemynck, Wouter  
Walcarus-De Maré, Katrien  
De Meester, Martine  
De Groodt, Jean-Pierre  
De Wispelaere, Eddy  
Pattyn, Ann

#### **Tegen**

#### **Onthouden**

Denys, Pol  
Snepe, Dominiek  
Descheemaeker, Günther

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

## **Wettelijk kader**

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40
- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2 en 55 §1
- omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 van de Vlaams minister van bestuurszaken, binnenlands bestuur betreffende boekhouding besturen van de eredienst

## **Aanleiding**

- digitaal indienen rekening 2020 kerkfabrieken door centraal kerkbestuur

## **Procedure**

- de kerkraad keurde op 9 februari 2021 de rekening 2020 goed
- de kerkfabriek diende op 12 februari 2021 de rekening in bij het centraal kerkbestuur
- het centraal kerkbestuur diende op 2 juni 2021 de rekeningen van alle kerkfabrieken gecoördineerd en digitaal in bij het gemeentebestuur

## **Motivering**

- de procedure werd gevolgd
- de rekening mag gunstig worden geadviseerd

## **Dossierstukken**

- rekening 2020
- coördinatie jaarrekening 2020

## **Besluit**

Artikel 1.- De rekening 2020 van de kerkfabriek Sint-Laurentius Zedelgem wordt gunstig geadviseerd:

- exploitatietoelage: 0,00 EUR
- exploitatieoverschot: 84.538,79 EUR
- investeringstoelage: 0,00 EUR
- investeringsaldo: 0,00 EUR

Artikel 2.- Van deze beslissing wordt kennis gegeven aan de provinciegouverneur.

## **12. FINANCIËN - KERKFABRIEKEN - SINT-MARTINUS LOPPEM - REKENING 2020 - ADVIES - BESLISSING**

### Beraadslaging

Raadslid Eddy De Wispelaere vraagt of de recente aankoop van het altaar en de stoelen onder het budget van 2020 dan wel 2021 valt. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat dit aangekocht werd met het voorziene budget in 2022 omdat er zich een opportuniteit voordeed. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat het altaar en de stoelen afkomstig zijn uit een kathedraal. Raadslid Dominiek Snepe verwijst naar de werken in het koor en de grote stellingen die er staan en ze vraagt of dergelijke (dure) stellingen nodig zijn. Kan dit met ladders bvb. gebeuren? Vervolgens vraagt het raadslid hoe de werken verlopen. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat de werken (reinen plafond) niet zo goed verlopen. Er is flinke vertraging en de aannemer werd hierop meerdere malen aangesproken en momenteel is er discussie tussen de aannemer en de gemeente. De gemeente heeft medio september als ultimatum gesteld voor de uitvoering van de werken. Schepen Ann Devriendt duidt dat de stellingbouw mogelijks noodzakelijk is om reden van veiligheid. Raadslid Dominiek Snepe vraagt naar de stand van zaken van het kerkenplan. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat de pastoor graag in het najaar de kogel door de kerk zou willen krijgen. De gemeente heeft ondertussen een brief gestuurd naar het bisdom: de gemeente wou drie kerken aanpakken maar het bisdom antwoordde dat de kerken één per één dienen aangepakt. Schepen Ann Devriendt vervolgt dat dit gepaard zal gaan met participatietrajecten. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat de stelling in september weg moet zijn om reden van de communies en benadrukt dat het belangrijk is dat de communies in de eigen kerk kunnen doorgaan, temeer omdat ze ook al uitgesteld werden. Het raadslid vraagt de gemeente om druk te zetten naar de aannemer toe. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat de gemeente erop aanstuurt om de stellingen weg te nemen. Wel is het zo dat de werken nog niet gefinaliseerd zullen zijn waardoor de stellingen opnieuw

geplaatst zullen worden en dat is nu een groot discussiepunt tussen de gemeente en de aannemer, voegt schepen Ann Devriendt toe.

Stemming over dit besluit:

<b>Voor</b>	<b>Tegen</b>	<b>Onthouden</b>
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarus-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
De Groot, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Denys, Pol		
Snepe, Dominiek		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40
- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2 en 55 §1
- omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 van de Vlaams minister van bestuurszaken, binnenlands bestuur betreffende boekhouding besturen van de eredienst

#### **Aanleiding**

- digitaal indienen rekening 2020 kerkfabrieken door centraal kerkbestuur

#### **Procedure**

- de kerkraad keurde op 16 januari 2021 de rekening 2020 goed
- de kerkfabriek diende op 3 februari 2021 de rekening in bij het centraal kerkbestuur
- het centraal kerkbestuur diende op 2 juni 2021 de rekeningen van alle kerkfabrieken gecoördineerd en digitaal in bij het gemeentebestuur

#### **Motivering**

- de procedure werd gevolgd
- de rekening mag gunstig worden geadviseerd

#### **Dossierstukken**

- rekening 2020
- coördinatie jaarrekening 2020

#### **Besluit**

Artikel 1.- De rekening 2020 van de kerkfabriek Sint-Martinus Loppem wordt gunstig geadviseerd:

- exploitatietoelage: 25 140,49 EUR (Zedelgem 22.885,05 EUR + Brugge 2.255,44 EUR)
- exploitatieoverschot: 35.155,85 EUR
- investeringstoelage: 0,00 EUR
- investeringsoverschot: 10.521,11 EUR

Artikel 2.- Van deze beslissing wordt kennis gegeven aan de provinciegouverneur.

### 13. PERSONEEL - RECHTSPOSITIEREGELING - WIJZIGING - VERLOVEN - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### Wettelijk kader

- het decreet lokaal bestuur dd 22 januari 2017 en latere wijzigingen
- het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- het besluit van de Vlaamse Regering van 12 november 2010 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en het mandaatstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van bepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- Besluit van de Vlaamse Regering houdende maatregelen ten gevolge van de pandemie veroorzaakt door COVID-19 en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en het besluit van de Vlaamse regering van 12 november 2010 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en het mandaatstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van bepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de programmawet van 20 december 2020
- de rechtspositieregeling voor het personeel van de gemeente Zedelgem zoals gewijzigd tot op 24 juni 2021



## Adviezen

### EXTERN

- BOC dd 20 mei 2021

### INTERN

- MAT dd 7 mei 2021

## Motivering

- met het Besluit van de Vlaamse regering wil men de mogelijke nadelige impact van de maatregelen genomen omwille van Covid-19 remediëren in het bijzonder de gevolgen van het stelsel van tijdelijke werkloosheid wegens overmacht en de mogelijkheid tot het opnemen van ouderschapsverlof omwille van corona
- het besluit wil ook het geldend rechtspositiebesluit conform maken met de hogere wetgeving in het bijzonder de Europese regeling aanpassen inzake het gelijkschakelen van het recht op adoptie/pleegzorg en pleegouderschapverlof tussen contractuele en statutaire personeelsleden
- een gelijke behandeling van het contractueel en statutair personeel wordt zoveel als mogelijk nagestreefd zodat waar mogelijk er verwezen wordt naar de wet op de arbeidsovereenkomsten bvb. wat betreft de modaliteiten van de verlofregelingen
- het is opportuun om de bepalingen inzake uitzendarbeid zoals goedgekeurd door de gemeente- en OCMW-raad dd 27 juni 2019 te integreren in de rechtspositieregeling

## Dossierstukken

- verslag MAT dd 7 mei 2021
- verslag BOC dd 20 mei 2021
- bijlage III: Overzicht van de verloven en afwezigheden, de administratieve toestand en de geldelijke en administratieve gevolgen

## Besluit

Enig artikel.- De rechtspositieregeling van de gemeente Zedelgem te wijzigen als volgt:

### **Gevolgen tijdelijke werkloosheid –overmacht omwille van COVID-19: gelijkstelling voor berekening administratieve anciënniteiten, geldelijke anciënniteit, eindejaarspremie en vakantiedagen**

Artikel 1.- In tabel III :Overzicht van de verloven en afwezigheden, de administratieve toestand en de geldelijke en administratieve gevolgen; worden volgende gelijkstellingen voor de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht en het verlof voor statutair personeel dat niet kan telewerken toegevoegd: Tijdelijke werkloosheid wegens overmacht omwille van COVID-19 geeft geen recht op salaris, maar wordt wel gelijkgesteld met dienstactiviteit en wordt gelijkgesteld voor aanspraak op periodieke salarisverhoging, recht op schaalanciënniteit en recht op loopbaan

Het verlof voor statutair personeel dat niet kan telewerken geeft recht op een verloning, wordt gelijkgesteld met dienstactiviteit, gelijkgesteld voor aanspraak op periodieke salarisverhoging, recht op schaalanciënniteit en recht op loopbaan.

Artikel 2.- in artikel 111 derde lid wordt volgende periode van onbezoldigde volledige afwezigheid die in aanmerking komt voor toekenning van schaalanciënniteit, toegevoegd:

- tijdelijke werkloosheid overmacht omwille van COVID-19

Artikel 3.- In artikel 205 laatste lid: voor berekening eindejaartoeelage: toevoeging van de periodes tijdelijke werkloosheid wegens overmacht ten gevolge van COVID-19 en het verlof voor het statutaire personeelslid dat niet kan telewerken worden toegevoegd als periode die worden gelijkgesteld mbt de periodes waarvoor het personeelslid het salaris volledig heeft ontvangen.

Artikel 4.- In artikel 238 §1 2<sup>de</sup> lid wordt aan de lijst van verloven/afwezigheden die niet leiden tot een vermindering van het vakantieverlof toegevoegd:

6° tijdelijke werkloosheid overmacht wegens corona

Artikel 5.- In artikel 238 §1 wordt na het 2<sup>de</sup> lid volgend lid toegevoegd:

Specifiek voor statutaire personeelsleden leiden volgende afwezigheden niet tot een vermindering van het vakantieverlof:

- verlof opgenomen door het statutair personeelslid dat niet kan telewerken

### **Verlof voor statutair personeel dat niet kan telewerken (covid-19)**

Artikel 6.- toevoegen van een Hoofdstuk XIII. Verlof voor het statutair personeel die niet kan telewerken (het huidige Hoofdstuk XIII; Dienstvrijstellingen wordt Hoofdstuk XIV. Dienstvrijstellingen)

Artikel 286

Volgende statutaire personeelsleden die niet kunnen telewerken hebben recht op verlof :

- het statutaire personeelslid waarvan het minderjarig kind dat met hem samenwoont niet naar het kinderdagverblijf of de school kan gaan omdat het kinderdagverblijf, de klas of de school gesloten werd als gevolg van een maatregel om de verspreiding van COVID-19 te beperken.

Duur van het verlof: de duur dat het kind niet naar de kinderopvang of de school kan

-het statutaire personeelslid waarvan het gehandicapte kind dat hij ten laste heeft en dit ongeacht de leeftijd van het kind, niet naar het centrum voor opvang van gehandicapte kinderen kan gaan omdat het centrum gesloten werd als gevolg van een maatregel om de verspreiding van COVID-19 te beperken.

Duur van het verlof: de duur dat de gehandicapte persoon niet naar de opvang kan

- het statutaire personeelslid dat een quarantainevoorschrift voorlegt waardoor het personeelslid zich niet naar de werkplek kan geven gedurende een bepaalde periode.

Duur van het verlof: de duur van het quarantainevoorschrift

Artikel 287

Om recht te hebben op dit verlof dient het statutaire personeelslid te voldoen aan volgende voorwaarden:

- het statutaire personeelslid brengt het bestuur onmiddellijk op de hoogte

- het statutaire personeelslid kan niet telewerken, ook niet in een aangepaste functie, en er kan geen oplossing gevonden worden door overuren of andere vormen van verlof op te nemen

- het statutaire personeelslid dient het bestuur

-of een attest van het kinderdagverblijf, de school of het centrum voor opvang van gehandicapte personen te bezorgen waarbij bevestigd wordt dat de sluiting van de kinderopvang, de school of de opvangcentrum een gevolg is van een maatregel om de verspreiding van COVID-19 te beperken

-of een quarantaine getuigschrift te bezorgen.

Het attest vermeldt de periode van sluiting van sluiting of van quarantaine.

Artikel 288

Het statutaire personeelslid dat dit verlof opneemt, heeft recht op een salaris gelijk aan 80% van het brutosalaris, echter beperkt tot een brutojaarsalaris van 21.000 EUR (100%) gekoppeld aan spilindex 138,01.

## **Opvangverlof**

Artikel 7.- Artikel 245 §1,§2 en §3 wordt vervangen door volgende bepalingen

§1 Het personeelslid krijgt op zijn verzoek opvangverlof als een minderjarig kind in zijn gezin wordt opgenomen met het oog op adoptie of pleegvoogdij.

Het opvangverlof bedraagt zes weken per personeelslid. Dit verlof wordt verhoogd met één week voor een adoptieouder en , voor beide adoptieouders samen:

1° met 2 weken vanaf 1 januari 2021

2° met 3 weken vanaf 1 januari 2023

3° met 4 weken vanaf 1 januari 2025

4° met 5 weken vanaf 1 januari 2027

De bijkomende weken worden onderling verdeeld als beide ouders het kind adopteren.

De maximumduur van het adoptieverlof wordt verdubbeld wanneer het kind getroffen is door een lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van ten minste 66% of een aandoening heeft die tot gevolg heeft dat ten minste 4 punten toegekend worden in pijler 1 van de medisch-sociale schaal of ten minste 9 punten in de drie pijlers samengenomen van de medisch-sociale schaal in de zin van de regelgeving betreffende de kinderbijslag.

De maximale duur van het adoptieverlof wordt verlengd met twee weken per adoptieouder in geval van een gelijktijdige adoptie van meerdere minderjarige kinderen.

Als er twee adoptieouders zijn, dan verdelen zij de bijkomende weken onder elkaar. In dat geval bezorgt het personeelslid die gebruik maakt van het recht op de bijkomende weken uiterlijk op het ogenblik waarop het adoptieverlof ingaat aan het bestuur een verklaring op eer die de verdeling van de weken tussen de twee adoptieouders of de toewijzing van deze weken aan de enige adoptieouder die van dit recht gebruikmaakt, vastlegt.

Als maar een van de samenwonende partners het kind adopteert of de pleegvoogdij uitoefent, heeft alleen die persoon recht op het verlof.

Het adoptieverlof moet aanvragen binnen de 2 maanden nadat het kind is ingeschreven als deel uitmakend van het gezin van het personeelslid in het bevolkings- of vreemdelingenregister van zijn woonplaats. Ingeval van een interlandelijke adoptie kan opvangverlof al een aanvang nemen in de periode die voorafgaat aan de

daadwerkelijke opvang indien deze niet meer bedraagt dan 4 weken en indien ze wordt besteed aan de voorbereiding van de daadwerkelijke opvang van het kind.

Het adoptieverlof dient genomen te worden in een aaneensluitende periode.

Het personeelslid is niet verplicht om het volledige verlof op te nemen. Indien het personeelslid niet het volledige verlof wenst op te nemen, dient het verlof minstens één week of een veelvoud daarvan te bedragen.

§2 Het personeelslid dat wenst beroep te doen op het recht voor opvangverlof dient zijn diensthoofd minstens één maand op voorhand op de hoogte te brengen via een schrijven. Het diensthoofd tekent hierbij een duplicaat voor ontvangst.

In dit schrijven waarbij het verlof wordt aangevraagd, dient de begin-en einddatum van het verlof te worden vermeld.

In onderling akkoord tussen het personeelslid en het diensthoofd kan de ingangsdatum van het verlof vervroegd worden.

Uiterlijk op de datum van ingang van het verlof dient het personeelslid aan de personeelsdienst de documenten te bezorgen ter staving van de gebeurtenis die het recht op verlof doet ontstaan.

§3 Tijdens het adoptieverlof behoudt het statutaire personeelslid het recht op zijn normale salaris. Het contractuele personeelslid behoudt het recht op zijn normale loon gedurende de eerste drie verlofdagen daarna geniet hij van een uitkering ten laste van het ziekenfonds.

### **Pleegzorgverlof**

Een artikel 245 bis wordt toegevoegd met volgende bepalingen:

§1 Bij de plaatsing van een persoon in een gezin in kader van pleegzorg heeft het personeelslid per kalenderjaar recht op zes dagen pleegzorgverlof voor het vervullen van verplichtingen en opdrachten in kader van pleegzorg.

§2 Het personeelslid dat wenst beroep te doen op het recht voor pleegzorgverlof dient zijn diensthoofd minstens twee weken op voorhand op de hoogte te brengen, of indien hij hier niet de mogelijkheid toe geeft, zo spoedig mogelijk. Hij dient tevens het bewijs te leveren van de aanstelling als pleegouder en een bewijs te leveren dat de gebeurtenis zijn/haar afwezigheid rechtvaardigt.

§3 Tijdens pleegzorgverlof behoudt het statutaire personeelslid het recht op 82% van het brutosalaris. Het contractuele personeelslid heeft recht op een uitkering van de RVA

Een artikel 245ter wordt toegevoegd met volgende bepalingen:

### **Pleegouderverlof**

§1 Onder pleegzorg wordt verstaan het langdurig pleegzorg waarvan het bij het begin duidelijk is dat het pleegkind voor minsten zes maanden in hetzelfde pleeggezin zal verblijven.

Ingeval van langdurige pleegzorg heeft het personeelslid recht op pleegouderverlof gedurende een aaneengesloten periode van maximaal zes weken voor de zorg van het pleegkind.

Dit verlof wordt verhoogd met één week voor een pleegouder en , voor beide pleegouders samen:

1° met 2 weken vanaf 1 januari 2021

2° met 3 weken vanaf 1 januari 2023

3° met 4 weken vanaf 1 januari 2025

4° met 5 weken vanaf 1 januari 2027

De bijkomende weken worden in onderling overleg verdeeld als het pleeggezin bestaat uit twee personen, die beide zijn aangesteld als pleegouder van het kind.

De maximumduur van het pleegouderverlof wordt verdubbeld wanneer het kind getroffen is door een lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van ten minste 66% of een aandoening heeft die tot gevolg heeft dat ten minste 4 punten toegekend worden in pijler 1 van de medisch-sociale schaal of ten minste 9 punten in de drie pijlers samengenomen van de medisch-sociale schaal in de zin van de regelgeving betreffende de kinderbijslag.

De maximale duur van het pleegouderverlof wordt verlengd met twee weken per pleegouder bij gelijktijdig onthaal van meerdere minderjarige kinderen naar aanleiding van een plaatsing in het kader van langdurige pleegzorg.

Het pleegouderverlof moet aanvangen binnen de 12 maanden die volgen op de inschrijving van het kind als deel uitmakend van het gezin van het personeelslid in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister van de gemeente waar hij zijn verblijfplaats heeft.

Het personeelslid is niet verplicht om het volledige verlof op te nemen. Indien het personeelslid niet het volledige verlof wenst op te nemen, dient het verlof minstens één week of een veelvoud daarvan te bedragen.

§2 Het personeelslid dat wenst beroep te doen op het recht voor pleegouderverlof dient zijn diensthoofd minstens één maand op voorhand op de hoogte te brengen via een schrijven. Het diensthoofd tekent hierbij een duplicaat voor ontvangst.

In dit schrijven waarbij het verlof wordt aangevraagd, dient de begin-en einddatum van het verlof te worden vermeld.

In onderling akkoord tussen het personeelslid en het diensthoofd kan de ingangsdatum van het verlof vervroegd worden.

Uiterlijk op de datum van ingang van het verlof dient het personeelslid aan de personeelsdienst de documenten te bezorgen ter staving van de gebeurtenis die het recht op verlof doet ontstaan.

§3 Tijdens pleegouderverlof behoudt het personeelslid tijdens de eerste drie dagen recht op zijn normale salaris

Vanaf de vierde dag heeft het statutaire personeelslid recht op 82% van het brutosalaris en het contractuele personeelslid op een uitkering van het ziekenfonds.

Artikel 8.-In artikel 163§1 4° ( het bereiken van de leeftijd van 65 jaar) te vervangen door 4° het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd

Artikel 9- Een titel V quater: Uitzendarbeid toe te voegen met volgende bepalingen:

Artikel 168 octies.

§1.- Het college kan beslissen om uitzendkrachten tewerk te stellen in volgende gevallen :

- tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid van wie de arbeidsovereenkomst is geschorst voor maximaal 6 maanden
- tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid van wie de arbeidsovereenkomst is beëindigd voor maximaal 6 maanden
- tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid met deeltijdse loopbaanonderbreking of met vermindering van de arbeidsprestaties in het kader van het zorgkrediet voor maximaal 6 maanden
- Tijdelijke vervanging van een ambtenaar die zijn ambt niet of slechts deeltijds uitoefent voor maximaal 6 maanden
- Een tijdelijke vermeerdering van werk voor maximaal 3 maanden

§ 2.-De maximale duurtijd slaat op het motief of de reden waarvoor uitzendarbeid voor een bepaalde functie wordt ingezet

§3.- De uitzendkrachten kunnen nooit tewerkgesteld worden met opeenvolgende dagcontracten tenzij het om hostessen gaat ikv recepties of evenementen.

§ 4.- Er worden geen uitzendkrachten aan het werk gezet of gehouden op dagen van staking of lock-out

§ 5.- De vakorganisaties dienen voorafgaandelijk per mail van de tewerkstelling van een uitzendkracht op de hoogte te worden gebracht. De verwittiging vermeldt de functie waarvoor op een uitzendkracht beroep zal worden gedaan, de vermoedelijke duur en de naam van het uitzendkantoor.

§ 6.- Het bestuur bezorgt jaarlijks volgende informatie aan de vakorganisaties over de inzet van uitzendkrachten in het voorafgaande kalenderjaar:

- het aantal uitzendkrachten waarop beroep werd gedaan
- het aantal dagen waarop voor een functie beroep werd gedaan op een uitzendkracht
- de totale kostprijs van de inzet van de uitzendkracht per functie
- gegevens mbt gebeurlijke arbeidsongevallen van uitzendkrachten

## **14. DE KUNSTACADEMIE - FILIAALOVEREENKOMST - WIJZIGINGEN - GOEDKEURING**

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt wat er gebeurt indien de gemeente niet akkoord zou gaan. Nu is de wijziging positief maar toekomstige wijzigingen zijn mogelijks nadelig voor de gemeente Zedelgem. Schepen Arnold Naessens zegt dat zaken steeds bediscussieerd worden en dat hij alle vertrouwen heeft in de samenwerking.

Stemming over dit besluit:

## Voor

Vermeulen, Annick  
 Debruyne, Wino  
 Dehaemers, Jurgem  
 Demeulemeester, Ilse  
 Devriendt, Ann  
 Goes, Ellen  
 Haesaert, Bart  
 Haesaert, Peter  
 Naessens, Arnold  
 Pollet, Sofie  
 Timmerman, Stijn  
 Vander Meulen, Krista  
 Vanhollebeke, Martine  
 Vanrobaeys, Katrien  
 Vergote, Bart  
 Vermeulen, Charlotte  
 Vlaemynck, Wouter  
 Walcarius-De Maré, Katrien  
 De Meester, Martine  
 De Grootd, Jean-Pierre  
 De Wispelaere, Eddy  
 Pattyn, Ann  
 Denys, Pol  
 Sneppe, Dominiek  
 Descheemaecker, Günther

## Tegen

## Onthouden

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### **Wettelijk kader**

- het decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017
- het decreet betreffende het onderwijs - II van 31 juli 1990 en latere wijzigingen
- het gemeenteraadsbesluit dd. 28.9.2017 betreffende de goedkeuring van de filiaalovereenkomst voor de werking van de KunstAcademie in Zedelgem

### **Aanleiding**

- voorstel van de stad Torhout tot het doorvoeren van enkele inhoudelijke wijzigingen in de filiaalovereenkomst

### **Motivering**

- lokaal bestuur Torhout stelt voor om enkele inhoudelijke wijzigingen door te voeren in de bestaande filiaalovereenkomst; deze wijzigingen betreffende een andere verdeling van het voorziene aantal uren voor directie-ondersteuning enerzijds en pedagogische coördinatie anderzijds; deze wijzigingen vloeien voort uit het optimaliseren van de interne werking en zullen geen invloed hebben op de output van de directie en de pedagogische coördinatie; de wijzigingen houden een lichte daling in van de huidige betoelaging van de KunstAcademie
- daarnaast worden een aantal taalkundige wijzigingen doorgevoerd; het betreft wijzigingen die voortvloeien uit gewijzigde wetgeving bvb. 'stad Torhout' wordt vervangen door 'lokaal bestuur Torhout'
- een bepaling wordt verder opgenomen mbt verzekeringen: het lokaal bestuur Torhout verzekert zich als gebruiker van de instrumenten die de gemeente Zedelgem ter beschikking stelt in de lokalen op de verschillende vestigingen. Dit was in de vorige overeenkomst niet opgenomen maar is ondertussen wel reeds van toepassing.

### **Dossierstukken**

- motivatienota met voorstel van wijzigingen
- huidige tekst filiaalovereenkomst met aanduiding van wijzigingen
- nieuw, geïntegreerd voorstel van filiaalovereenkomst

### **Besluit**

Artikel 1. In de huidige tekst van filiaalovereenkomst wordt de tekst 'Bij een leerlingenaantal tot 400 leerlingen bezoldigt de gemeente Zedelgem een minimum van 3 uur pedagogische coördinatie (3/20 weddeschaal 501) en een minimum van 3 uur directie (3/20 weddeschaal

511) aan de respectievelijke algemene coördinator en de directeur van de Academie. Tussen 400 en 500 leerlingen bedraagt het aantal bezoldigde uren 4 uur per ambt en boven de 500 leerlingen bedraagt het aantal bezoldigde uren 5 uur per ambt'

vervangen door

'Bij een leerlingenaantal tot 400 leerlingen bezoldigt de gemeente Zedelgem een minimum van 2 uur directie (3/20 weddeschaal 511) en 4 uur voor coördinerende taken (3/20 weddeschaal 501) aan respectievelijk de directeur van de Academie en één of meerdere leraars van de Academie. Bij een leerlingenaantal van 400 bezoldigt de gemeente naast 2 uur directie, 6 uur voor coördinerende taken. Bij een leerlingenaantal van 500 en meer bezoldigt de gemeente naast 2 uur directie, 8 uur voor coördinerende taken.'

Artikel 2. Daarnaast worden een aantal taalkundige correcties doorgevoerd die voortvloeien uit nieuwe wetgeving maar die de inhoud van de huidige filiaalovereenkomst niet wijzigen. Een bepaling wordt verder opgenomen mbt verzekeringen: het lokaal bestuur Torhout verzekert zich als gebruiker van de instrumenten die de gemeente Zedelgem ter beschikking stelt in de lokalen op de verschillende vestigingen.

Artikel 3. De nieuwe gecoördineerde filiaalovereenkomst, wordt beslist en gecoördineerd als volgt:

## **VESTIGINGSPLAATS DEELTIJDS KUNSTONDERWIJS**

Het Lokaal Bestuur van Torhout,

vertegenwoordigd door Kristof Audenaert, burgemeester en Tom Vandenberghe, algemeen directeur, in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 20 november 2017;

en

het gemeentebestuur van Zedelgem,

vertegenwoordigd door Annick Vermeulen, burgemeester en Sabine Vermeire, algemeen directeur, in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 28 september 2017;

zijn overeengekomen om op het grondgebied van de gemeente Zedelgem een vestigingsplaats op te richten van de academie voor muziek, woordkunst en dans van het Lokaal Bestuur van Torhout zoals bedoeld in artikel 91, 6° van het decreet betreffende het onderwijs - II van 31 juli 1990 en dit onder de volgende voorwaarden:

### **Art. 1 Adres**

De vestigingsplaats is gevestigd op het volgende adres: Pater Amaat Vynckelein 1, 8210 Zedelgem

### **Art. 2 Aanvang, duur, opzegmogelijkheid**

§1. Deze overeenkomst wordt aangegaan voor onbepaalde duur, ingaand op 1 september 2018.

### **Art. 3 Administratief, pedagogisch**

§1. De vestigingsplaats maakt pedagogisch en administratief deel uit van de Kunstacademie van Torhout, met als inrichtende macht het Lokaal Bestuur van Torhout.

De hoofdinstelling van de academie is gevestigd op het volgende adres: Bruggestraat 12, 8820 Torhout.

§2. Het Lokaal Bestuur van Torhout blijft verantwoordelijk voor de vestigingsplaats en voor de personeelsleden die zij heeft aangesteld.

§3. Na overleg met het gemeentebestuur van Zedelgem beslist het Lokaal Bestuur van Torhout welke structuuronderdelen en graden worden ingericht en hoe het urenpakket in de vestigingsplaats wordt aangewend binnen de vigerende regelgeving.

### **Art. 4 Infrastructuur en didactisch materiaal**

§1. Het gemeentebestuur van Zedelgem staat in voor:

- a. geschikte en voldoende lokalen die beantwoorden aan de decretale voorwaarden en de voorwaarden inzake hygiëne, veiligheid en woonbaarheid.
- b. het nodige didactisch materieel en de nodige schooluitrusting die beantwoorden aan de specifieke technische en pedagogische eisen die de studierichtingen voor het organiseren van een kwaliteitsvol onderwijs vereisen.
- c. een functionele inrichting van de vestigingsplaats met onder andere uithangborden, digitaal mededelingenbord
- d. het onderhoud van de lokalen;
- e. de verwarming, verlichting, watervoorziening, telefoon en andere verbruikskosten;
- f. voldoende EHBO-voorzieningen;
- g. brandbeveiliging (pictogrammen, brandblusapparaten,...)

h. de nodige verzekeringen tegen brand waarbij een afschrift van de betreffende polissen aan het Lokaal Bestuur van Torhout wordt overgemaakt.

§2. De roerende en onroerende goederen met inbegrip van didactisch materiaal van de vestigingsplaats worden vervat in een inventaris en blijven eigendom van de gemeente Zedelgem.

#### **Art. 5 Werkingskosten**

§1. De werkingskosten van de vestigingsplaats vallen ten laste van het gemeentebestuur van Zedelgem.

Hieronder worden de volgende kosten eigen aan de werking van de vestigingsplaats verstaan: kosten voor bureelbenodigdheden, specifieke publiciteit voor Zedelgem, auteursrechten, receptie- en representatiekosten, frankeringskosten, beheers- en werkingskosten van de informatica, onderhoud van muziekinstrumenten die door de vestigingsplaats worden gebruikt en andere administratiekosten.

#### **Art. 6 Verzekering**

De verzekeringspolissen die het Lokaal Bestuur van Torhout afsluit ten behoeve van de leerlingen en personeelsleden van de academie, gelden eveneens voor:

- de personeelsleden aangesteld conform artikel 8 en 9 van deze overeenkomst
- en leerlingen van het vestigingsplaats.

Het gaat minimaal om

- een polis burgerlijke aansprakelijkheid voor de leerlingen en het personeel,
- een polis tegen lichamelijke ongevallen voor de leerlingen en desgevallend het niet-gesubsidieerd<sup>[1]</sup> personeel,
- een verzekering rechtsbijstand voor het personeel .

Het Lokaal Bestuur van Torhout neemt de kosten die normaal voortvloeien uit deze verplichtingen voor zijn rekening.

#### **Art. 7 Toezicht**

Het gemeentebestuur van Zedelgem kan instaan voor het toezicht in de vestigingsplaats gedurende de uren van openstelling en kan ten behoeve hiervan niet-gesubsidieerd toezichtpersoneel aanstellen conform de bepalingen van artikel 9.

#### **Art. 8 Gesubsidieerd en niet-gesubsidieerd personeel**

§1. Het aantal gesubsidieerde uren opsteller in de vestigingsplaats van de Academie wordt bepaald door het aantal financierbare leerlingen dat op 1 februari van het vorig schooljaar in de vestigingsplaats werd geteld.

§2. De gemeente Zedelgem bezoldigt een aantal uren opsteller. Dit aantal is gelijk aan de vermenigvuldiging van het toegekende aantal uren ministerie met de coëfficiënt van 0,75.

§3. De rechtspositieregeling voor personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs is integraal van toepassing met inbegrip van de aanvullende reglementen opgelegd door het Lokaal Bestuur van Torhout.

§4. Bij een leerlingenaantal tot 400 leerlingen bezoldigt de gemeente Zedelgem een minimum van 2 uur directie (2/20 weddeschaal 511) en 4 uur voor coördinerende taken (4/20 weddeschaal 501) aan respectievelijk de directeur van de Academie en de coördinatoren van de Academie.

Bij een leerlingenaantal van 400 bezoldigt de gemeente naast 2 uur directie, 6 uur voor coördinerende taken. Bij een leerlingenaantal van 500 en meer bezoldigt de gemeente naast 2 uur directie, 8 uur voor coördinerende taken.

#### **Art. 9 Inschrijvingen**

§1. De inschrijving van leerlingen wordt georganiseerd door het Lokaal Bestuur van Torhout en worden gehouden in de vestigingsplaats. Er zijn ook online-inschrijvingen mogelijk.

§2. De inschrijvingsgelden en desgevallend de retributies met betrekking tot de inschrijvingen worden geïnd door het Lokaal Bestuur van Torhout en doorgestort naar het inschrijvingsfonds DKO, Koning Albert II-laan 15 - 1210 BRUSSEL

#### **Art. 10 Mediatheek/bibliotheek**

De mediatheek/bibliotheek van de hoofdinstituut in Torhout wordt ter beschikking gesteld van het personeel en de leerlingen van de vestigingsplaats onder dezelfde voorwaarden als deze voor het personeel en de leerlingen van de hoofdinstituut.

#### **Art. 11 Muziekinstrumenten**

---

1

§1 Muziekinstrumenten worden ter beschikking gesteld aan de leerlingen volgens het uitleenreglement van het Lokaal Bestuur van Torhout. De inkomsten van de huurinstrumenten, aangekocht door de gemeente Zedelgem, worden doorgestort naar de gemeente Zedelgem.

§2 Instrumenten voor gebruik in de lessen Gemeente Zedelgem koopt de instrumenten om te gebruiken in de lessen (bv digitale piano's) en geeft ze in bewaring aan de Kunstacademie Torhout die ervoor moet zorgen dat ze deze goed behandelt. Schade aan het instrument wordt steeds verhaald op de gebruiker. Het Lokaal bestuur Torhout verzekert zich hiervoor.

#### **Art. 12 Getuigschriften en attesten**

De attesten van de leerlingen van de vestigingsplaats worden afgeleverd door de hoofdinstantie onder de benaming van de academie met toevoeging van de naam van de vestigingsplaats.

#### **Art. 13 Engagement**

De Academie Torhout wenst de eigenheid van de vestigingsplaats Zedelgem te behouden en wenst afzonderlijke klasvoorstellingen te houden in de vestigingsplaats. Daarnaast wordt er elk jaar een grote voorstelling gehouden waaraan zoveel mogelijk leerlingen van de vestigingsplaats betrokken worden. Het gemeentebestuur van Zedelgem biedt bij de inrichting van deze audities hiervoor de nodige materiële, logistieke en financiële steun. Eventuele inkomsten van optredens worden gestort aan de gemeente Zedelgem. De bestaande initiatieven worden verder gesteund en aangemoedigd vanuit de Academie van Torhout.

#### **Art. 13 Diensten Preventie en Bescherming op het Werk**

De adviezen van de interne en/of externe diensten voor Preventie en Bescherming op het Werk worden in eerste instantie geformuleerd aan het Lokaal Bestuur van Torhout. Indien de adviezen verband houden met en/of een weerslag hebben op de infrastructuur van de vestigingsplaats, worden deze verder besproken met het gemeentebestuur van Zedelgem.

#### **Art. 14 Controle gebouwen**

§1. Het gemeentebestuur van Zedelgem staat in voor de wettelijke keuringen van installaties en toestellen in haar lokalen. Een inventaris en aansluitende rapportering van de te keuren toestellen wordt overgemaakt aan de preventiedienst van het Lokaal Bestuur van Torhout.

§2. Er wordt een inspectie van de gebouwen van de vestigingsplaats verricht door de brandweercommandant van de betreffende zone. De burgemeester van het gemeentebestuur van Zedelgem richt hiertoe het nodige verzoek. De verslaggeving en besluiten worden overgemaakt aan de preventiedienst van het Lokaal Bestuur van Torhout.

#### **Art. 15 Slot**

De bepalingen van onderhavige overeenkomst kunnen te allen tijde bij onderling akkoord en gemeenteraadsbeslissingen gewijzigd worden.

Aldus in dubbel opgesteld en goedgekeurd door beide partijen die elk een afschrift van deze overeenkomst hebben ontvangen.

Te Torhout op ....

Namens het Lokaal Bestuur van Torhout,  
De algemeen directeur

de burgemeester

Namens het gemeentebestuur van Zedelgem,  
De algemeen directeur

de burgemeester

[\[1\]](#) Het gesubsidieerd personeel is via het ministerie van Onderwijs en Vorming verzekerd tegen arbeidsongevallen.

### **15.1. ARCHIEF - PLAATSNAAMGEVING - WIJZIGEN STRAAT-/PLAATSNAAM BRIVIBAPLEIN - PRINCIPEBESLISSING - VRAAG TOT UITSTEL - BESLISSING**

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat het dossier haar fractie nauw aan het hart ligt en dat haar fractie dit punt



niet zal goedkeuren. Raadslid Dominiek Snelpe zegt dat haar fractielid Pol Denys een tekst schreef en dat hij haar vroeg om deze tekst voor te lezen omdat het onderwerp dermate delicaat ligt en hij persoonlijk gevat wordt bvb. in de media. De tekst is als volgt: "Het Vlaams Belang zal dit voorstel tot plaatsnaamwijziging niet goedkeuren. Het Zedelgemse bestuur is in de voorliggende tekst, de aanleiding en motivering, niet duidelijk genoeg over de ware redenen van de naamswijziging. De tekst staat bol van de onduidelijkheden en vaagheden, en wordt de Zwarte Piet van de eigen verantwoordelijkheid voor de slechte aanpak, van de uit de hand gelopen situatie, doorgeschoven naar anderen. Als je A zegt, moet je ook B durven zeggen. We hadden hier een oplijsting verwacht van alle personen en groeperingen, samen met hun motivering, die de verwijdering van de begeleidende tekst, de plaatsnaam of zelfs het monument eisen. De bespreking ervan kon gerust in een besloten zitting gebeuren. Maar niets daarvan natuurlijk, omdat geen enkele van de beschuldigingen historisch kant noch wal raken. Het is toch zo simpel om een hoop nationaalsocialistische terminologie in een zak te stoppen en eruit te schudden wat je het beste uitkomt. Paniek is een slechte raadgever. En in blinde paniek heeft de gemeente zich een persoonlijke adviseur onder de vleugels genomen. Een adviseur, met een eigen, heel zwaar familie collaboratie verleden, die er een therapeutisch genoeg in schept om andere mensen, collega historici en academici, en hele bevolkingsgroepen te schofferen. Ook de gemeente Zedelgem en de aanpak van de situatie door het bestuur, werd in de pers door hem tot op het bot gefileerd. Het SM-gehalte van het schepencollege is verbazingwekkend, om dan uitgerekend hem tot adviseur te benoemen. Briviba betekent 'Vrijheid'. In de begeleidende teksten voor de kunstenaars werd gesteld dat het kunstwerk een ode aan de vrijheid in al zijn aspecten, moest verbeelden. Dit zijn de fundamentele vrijheden, zoals de vrijheid van geweten, de vrijheid van de persoon, de vrijheid van godsdienst, de vrijheid van meningsuiting, de vrijheid van vereniging, de vrijheid van arbeid, de vrijheid van onderwijs, de vrijheid van onderzoek, en zo meer. En laat deze vrijheden hier nu onder druk komen te staan. Erger nog, weg ermee! En de bewering dat de naam Brivibaplein, Vrijheidsplein, naar de zogenaamde vrijheid zou verwijzen, die de Letse krijgsgevangenen 'genoten' na de ellende van het krijgsgevangenenkamp Zedelgem, zijn opnieuw hersenspinsels van politiek vooringenomen journalisten en de adviseur van de gemeente Zedelgem. Lees de opdracht voor de kunstenaars! En trouwens, die zogenaamde 'vrijheid' uit Zedelgem was in feite een nieuwe verplaatsing naar kampen in Duitsland en van daaruit een levenslange ballingschap naar verre oorden, omdat het thuisland tot 1991 bezet bleef door een autoritair regime. Zijn wij dan blind voor de opmerkingen, reacties en vragen van verontruste, maar meestal slecht geïnformeerde burgers of verenigingen? Geenszins, ... integendeel! In de loop der jaren waren zowel de werking rond het Vloethemveld of de creatie van het kunstwerk de 'Letse Bijenkorf' het mikpunt van kritiek of beschuldigingen, deze waren veelal gratis, ongefundeerd of ronduit vals. Door onder meer de personeelsstrubbelingen in de Archiefdienst en de dienst Vloethemveld heeft de gemeente Zedelgem nagelaten om hierop adequaat en doortastend te reageren. Reeds in 2012, bij de opening van de tentoonstelling over het krijgsgevangenenkamp in het atrium van het gemeentehuis, heb ik (Pol Denys) de aanwezigen openlijk gewaarschuwd voor de sentimenten die dit gevoelig onderwerp met zich zou meebrengen, omdat we nog steeds worstelen met ons eigen onverwerkt oorlogsverleden. En recentelijk nog, vóór de hele heisa rond het kunstwerk, heb ik op de vergadering van het Wetenschappelijk en Historisch Comité Vloethemveld, gepleit om zo snel mogelijk werk te maken van visieteksten met betrekking tot het Vloethemveld en het kunstwerk de 'Letse Bijenkorf'. Op die vergadering waren trouwens de zogenaamd 'gerenommeerde experts' en 'adviseurs' waar de gemeente zo graag mee uitpakt óók uitgenodigd. Zij blonken enkel uit in hun afwezigheid... Kortom, met het voorstel dat hier op tafel ligt, worden we 75 jaar terug in de tijd gekatapulteerd, waar vrijheid te grabbel lag en waar tirannie, repressie, epuratie en straatjustitie heerste. Dit voorstel is daar het begin van de 2.0-versie van... Daarom een tegenvoorstel. Stel dit punt uit en ga in overleg met de Letse partners, de VLM en het ANB om het beeld te verplaatsen binnen de bezoekersperimeter van het Vloethemveld. Daar hoort het uiteindelijk thuis en daarmee wordt ook op elegante wijze het probleem van de eenzijdige naamsverandering ongedaan gemaakt, zonder daarbij de Letse partners opnieuw te schofferen en eveneens ook tegemoet te komen aan de verzuchtingen van verontruste burgers en verenigingen. Daarbij is er ook ruimte genoeg om in één van de barakken de Baltische aanwezigheid historisch te duiden, in plaats van een kort tekstje dat voor allerlei interpretaties vatbaar was. Voorzitter, wil het tegenvoorstel ter stemming brengen." Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat hij de gevoeligheid naar raadslid Pol Denys toe begrijpt en hij voegt toe dat er niemand twijfelt over de expertise die raadslid Pol Denys over het Vloethemveld opgebouwd heeft. Anderzijds, vervolgt de schepen, is er het gegeven dat de gemeente de voorbije maanden geconfronteerd werd met een controversie die ontstaan is. De gemeente kreeg vele mails van verschillende bevolkingsgroepen die kritiek uiten. De schepen zegt dat het

bestuur de problematiek in alle sereniteit heeft willen behandelen. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat de gemeenteraad indertijd de beslissing nam om een kunstwerk op te richten en het plein een plaatsnaam te geven en dat niemand erover twijfelt dat er onder de raadsleden of betrokkenen ooit maar enige intentie was om via de oprichting van dit kunstwerk het nazisme te honoreren. De schepen zegt dat het kunstwerk staat voor de universele principes van gerechtigheid en vrede, maar dat uit de controverse en nadere bevraging blijkt dat het begrip 'vrijheid' in sommige landen een andere invulling krijgt omwille van de historische context. Bvb. in Letland gaat het om vrijheid ten overstaan van Rusland, in België verzandt de discussie in een politiek steekspel tussen Vlamingen en Walen. Kortom, vervolgt schepen Dehaemers: ieder heeft zijn eigen interpretatie van vrijheid. Om verdere commotie en misvattingen te vermijden zal de gemeente in het najaar een symposium organiseren waaraan academici uit de meest betrokken landen (Engeland, Frankrijk, Duitsland, Letland) zullen deelnemen: zij zullen zich buigen over de duiding bij het kunstwerk (naamplaat), over de pleinbenaming alsook over de aanpak naar toekomstige, gelijkaardige projecten in het Vloethemveld. Schepen Jurgen Dehaemers vervolgt dat het niet om het kunstwerk an sich gaat dan wel om de term 'vrijheidsplein'. Het kunstwerk blijft behouden en het voorstel om het kunstwerk te verplaatsen kan meegenomen worden naar het symposium, aldus schepen Dehaemers. Raadslid Dominiek Sneppe vraagt om dit punt uit te stellen omdat zij het belangrijk vindt dat de partners ANB en VLM betrokken worden. Schepen Dehaemers zegt dat hij deze vraag zal meenemen (concept symposium) en vervolgt dat de procedure ondertussen wel verder kan lopen. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze het niet goed begrijpt: ze hoort dat de schepen raadslid Pol Denys ophemelt en anderzijds moet ze vaststellen dat Pol Denys geweerd wordt uit allerhande adviescommissies. Verder zegt het raadslid dat timing geen rol mag spelen want vele zaken en dossiers slepen vaak jaren aan. Raadslid Pol Denys zegt dat de associatie gemaakt wordt tussen vrijheid en straffeloosheid en dit kan zijn inziens niet. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat het niet de gemeente is die deze associatie maakt maar wel anderen en dat het er in essentie niet om gaat om die zaken los te koppelen, dan wel om op serene wijze met de controverse om te gaan. Schepen Jurgen Dehaemers vervolgt dat hij de politieke gevoeligheid naar de persoon van Pol Denys eveneens opmerkte in de commotie bvb. in de media en de schepen stelt dat het net zijn intentie was om met een serene en inhoudelijke aanpak die discussies te vermijden. Schepen Dehaemers zegt dat het niet gaat om de correlatie tussen vrijheid en straffeloosheid; hij heeft met zijn aanpak die discussie willen vermijden en duidt dat hij voet bij stuk gehouden heeft om het kunstwerk niet te verwijderen. Schepen Dehaemers vervolgt dat de mensen uit Letland met wie de schepen sprak zich niet geschofferd voelen en de schepen voegt toe dat de ambassadeurs zich tevreden uiten over de sereniteit die Zedelgem aan de dag legt in haar aanpak en externe communicatie. Raadslid Dominiek Sneppe herhaalt haar vraag om dit punt uit te stellen en dit tot na het overleg met VLM en ANB. Voorzitter Charlotte Vermeulen benadrukt dat het agendapunt gaat om de straatnaam en niet om het kunstwerk. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat hij het punt niet wil uitstellen omdat er actie op korte termijn nodig is. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat zijn fractie zinnens was om zich te onthouden om reden van de vele commotie die ook te lezen was in parlementaire vragen zoals aan minister Bart Somers. Het raadslid vraagt de burgemeester naar het contact met minister Somers. Burgemeester Annick Vermeulen antwoordt dat zij de minister informeerde over de voorstellen van het schepencollege (wijzigen plaatsnaam en raadplegen van historici). Raadslid Eddy De Wispelaere vraagt naar de lezing die de vzw Vloethemveld op 9 september organiseert met toonaangevende academici en zegt dat dit vreemd overkomt (de vzw die plots initiatieven neemt? is dit dan het symposium?). Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat de organisatie van de lezing plaats vond zonder medeweten van de gemeente en vervolgt dat de vzw beter eerst de gemeente geraadpleegd had. Die avond is naar de inzichten van de schepen niet bedoeld om de uitkomst van het symposium te beïnvloeden. Schepen Dehaemers vervolgt dat het symposium een academische denktank is en niet openstaat voor het publiek. Raadslid Eddy De Wispelaere stelt dat het beter is dat raadsleden de lezing op 9 september niet bijwonen en de overwegingen en adviezen van de academici (symposium) beter afwachten. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze zich heel ongemakkelijk voelt bij dit agendapunt. Ze verwijst naar de beslissing die indertijd door de voltallige gemeenteraad unaniem genomen werd over de benaming. Het raadslid vervolgt dat heel wat Letten het slachtoffer waren van wat zich toen voor deed en dat de gemeenteraad, toen ze indertijd de beslissing nam om het kunstwerk op te richten, zich hier bewust van was. Het raadslid vervolgt: het vrijheidsbeeld staat voor vrijheid, dit is een universele waarde die politiek niet gekleurd is. Deze vrijheid moet haar inziens universeel blijven en voor de toekomst gevrijwaard worden. Raadslid De Meester zegt dat ze vindt dat het punt uitgesteld kan worden en dat de gemeenteraad beter eerst de resultaten van het symposium afwacht. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat hij geen stappen kan terugzetten of voor vertraging kan zorgen

door het punt uit te stellen: de voorbije maanden werden vele bezorgdheden van diverse groeperingen (bvb. lokale en nationale oudstrijdersverenigingen) gecapteerd en er werden engagementen uitgesproken naar het wijzigen van de plaatsnaam en naar het organiseren van een symposium. Schepen Dehaemers vervolgt dat uitstel tot nieuwe commotie zou kunnen leiden. Daar is niemand mee gebaat. De mensen die zich tot het bestuur richten zijn voornamelijk mensen bij wie de herinneringen aan de gruweldaden diep geworteld zijn. Dit is zeer delicaat en de schepen verwijst nogmaals naar de engagementen naar deze mensen toe. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze vindt dat een doordachte, serene communicatie essentieel is, bvb. jongeren moeten weten waartoe dergelijke gruweldaden kunnen leiden. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat plaatsnaam en kunstwerk onlosmakelijk verbonden zijn en dat het niet zinvol is om alvast te beslissen over het wijzigen van de plaatsnaam voordat het symposium gehouden wordt. Het raadslid zegt dat ze in de hele kwestie de ontstane polarisatie tussen Vlamingen en Walen het meest spijtige vindt: Walen spellen Vlamingen de les en de gemeente houdt niet vast aan eigen standpunten. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat hij ten allen tijde polarisatie heeft willen vermijden en dat hij wel voet bij stuk hield (het kunstwerk niet verwijderen). Raadslid Günther Descheemaecker zegt dat het dossier heel gevoelig ligt en dat er naar een oplossing dient gezocht. Het raadslid verwijst naar het mailverkeer en een monument dat een centrale plaats kan krijgen aan de ingang van het Vloethemveld. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat de mails en discussies niets te maken hebben met de essentie en het vraagstuk dat voorligt. Op vraag van de fractie Vlaams Belang wordt er een voorstel tot uitstel van dit punt ter stemming voorgelegd. Voorzitter Charlotte Vermeulen schorst de zitting voor 10 minuten zodat de fracties zich kunnen beraden. Vervolgens is er de stemming over het voorstel tot uitstel van dit punt.

Stemming over dit besluit:

<b>Voor</b>	<b>Tegen</b>	<b>Onthouden</b>
De Meester, Martine	Vermeulen, Annick	
De Groodt, Jean-Pierre	Debruyne, Wino	
De Wispelaere, Eddy	Dehaemers, Jurgen	
Pattyn, Ann	Demeulemeester, Ilse	
Denys, Pol	Devriendt, Ann	
Sneppe, Dominiek	Goes, Ellen	
	Haesaert, Bart	
	Haesaert, Peter	
	Naessens, Arnold	
	Pollet, Sofie	
	Timmerman, Stijn	
	Vander Meulen, Krista	
	Vanhollebeke, Martine	
	Vanrobaeys, Katrien	
	Vergote, Bart	
	Vermeulen, Charlotte	
	Vlaemynck, Wouter	
	Walcarius-De Maré, Katrien	
	Descheemaecker, Günther	

De gemeenteraad beslist om het punt 'Archief – Plaatsnaamgeving – Wijzigen straat-/plaatsnaam Brivibaplein - principebeslissing' niet uit te stellen.

## **15.2. ARCHIEF – PLAATSNAAMGEVING – WIJZIGEN STRAAT-/PLAATSNAAM BRIVIBAPLEIN - PRINCIPEBESLISSING**

Beraadslaging

Na de stemming met als resultaat dat het punt 'Archief – Plaatsnaamgeving – Wijzigen straat-/plaatsnaam Brivibaplein - principebeslissing' niet uitgesteld wordt, volgt de stemming over het ontwerpbesluit dat voor goedkeuring aan de gemeenteraad voorligt.

Stemming over dit besluit:

<b>Voor</b>	<b>Tegen</b>	<b>Onthouden</b>
-------------	--------------	------------------

Vermeulen, Annick  
Debuyne, Wino  
Dehaemers, Jurgen  
Demeulemeester, Ilse  
Devriendt, Ann  
Goes, Ellen  
Haesaert, Bart  
Haesaert, Peter  
Naessens, Arnold  
Pollet, Sofie  
Timmerman, Stijn  
Vander Meulen, Krista  
Vanhollebeke, Martine  
Vanrobaeys, Katrien  
Vergote, Bart  
Vermeulen, Charlotte  
Vlaemynck, Wouter  
Walcarius-De Maré, Katrien

Denys, Pol  
Sneppe, Dominiek

De Meester, Martine  
De Groodt, Jean-Pierre  
De Wispelaere, Eddy  
Pattyn, Ann  
Descheemaecker, Günther

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### **Wettelijk kader**

- Artikel 40 decreet Lokaal Bestuur;
- Decreet van 28 januari 1977, artikelen 4 en 5, betreffende de bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, gewijzigd bij de decreten van 4 februari 1997 en 29 november 2002
- Algemene onderrichten betreffende het toekennen en wijzigen van plaatsnamen, verschenen in het Bestuursmemoriaal nr. 25 van 29 juli 1998
- Richtlijnen voor het geven en spellen van straatnamen, verschenen in het Bestuursmemoriaal nr. 39 van 26 november 1998;
- Beslissingen college 29 juni 2021 en 6 juli 2021 met betrekking tot de aanpak van de controversie rond het monument De Letse Bijenkorf en het Brivibaplein.

### **Aanleiding**

- In 2018 werd het kunstwerk De Letse Bijenkorf opgericht op het 'Brivibaplein'. Het kunstwerk alsook de naam van het plein ('Briviba' is Lets voor 'vrijheid') verwijst naar de 'vrijheid' in al haar aspecten;
- Zoals ook reeds in 2018, is er de voorbije maanden een aanhoudende controversie en media-aandacht rond zowel het kunstwerk als het plein, waarbij deze er in hoofdzaak op neerkomt dat de gemeente erop wordt aangesproken een kunstwerk te hebben opgericht ter ere van de Waffen-SS;
- Deze controversie komt er, voornamelijk, gezien onvoldoende nuancering werd aangebracht alsook in alle communicatie over en rond dit plein en kunstwerk (ook ter plaatse) duidelijk gewag werd gemaakt van de "herinnering aan de Letse krijgsgevangenen", waardoor de perceptie algemeen is ontstaan dat de gemeente hiermee enkel (een deel van) deze personen die, al dan niet gedwongen, hebben meegevochten met de Waffen-SS - wenst te herinneren of, zoals sommige bronnen dit interpreteren, willen 'eren'.

### **Motivering**

- Het college van burgemeester en schepenen beslist in zittingen van 29 juni 2021 en 6 juli 2021 een aanpak met betrekking tot de controversie rond het kunstwerk en het plein. Naast het uitsturen van een algemene perscommunicatie en het voorzien van een nieuwe duidingstekst bij het kunstwerk zelf, gebaseerd op academisch advies, behelst deze aanpak ook een het doorvoeren van een naamsverandering van het Brivibaplein;
- De term 'Briviba' (Lets voor vrijheid) geeft voor sommige mensen, weliswaar onbedoeld, de mogelijke indruk dat het kunstwerk in teken staat van de vrijheid van de Letse krijgsgevangenen. Gezien sommige krijgsgevangenen na hun vrijlating in Zedelgem (al dan niet tijdelijk) aan hun verdiende straf ontkwamen, wordt een ode aan de vrijheid door sommigen gelijkgesteld met 'straffeloosheid' van deze krijgsgevangenen, wat uiteraard nooit de intentie is geweest van het bestuur/de gemeente Zedelgem of de kunstenaar met dit kunstwerk;
- De gemeente wil, zoals ook ten stelligste onderlijnd in alle communicatie de afgelopen maanden, met dit kunstwerk enkel haar engagement onderlijnen voor de universele principes van vrede en gerechtigheid, die vandaag net zo relevant zijn als in 1945. Het blijft ten allen tijde belangrijk om

dergelijke gebeurtenissen niet te vergeten en te blijven herinneren waar extremisme en oorlog toe kunnen leiden.

## **Advies**

Dienst erfgoed en archief

- Elke vorm van duiding of poging tot nuancering/plaatsen in het juiste perspectief vanuit de gemeente leek geen/onvoldoende verduidelijking te brengen noch de bestaande percepties te nuanceren;
- De aanpak zoals beslist door het college op 29 juni en 6 juli wil hier aan beantwoorden, waar ook de naamsverandering van het Brivibaplein een belangrijk onderdeel van uitmaakt;
- De procedure plaatsnaamwijziging zal in dit kader worden opgestart en gevolgd: een advies wordt gevraagd aan de werkgroep erfgoed en archief, die een voorstel tot naamswijziging zal voorleggen aan het college van burgemeester en schepenen, zodat dit ter definitieve goedkeuring aan de gemeenteraad kan worden voorgelegd nog voor het einde van het jaar;
- In dit kader nu reeds de principiële beslissing tot naamswijziging van het Brivibaplein te nemen, onderlijnt de aanpak van de gemeente/het bestuur in kader van de ontstane controversie en haar engagement naar verdere duiding en nuancering toe in deze algemene kwestie.

## **Besluit**

Artikel 1.- De gemeenteraad gaat principieel akkoord met de plaatsnaamwijziging van het 'Brivibaplein';

Artikel 2. – Met betrekking tot de plaatsnaamwijziging zal de procedure worden gevolgd zoals voorzien in het decreet van 28 januari 1977, artikelen 4 en 5, gewijzigd door het decreet van 29 november 2002 en wordt een dossier met voorstel van nieuwe plaatsnaam uiterlijk eind 2021 aan de gemeenteraad voorgelegd ter definitieve goedkeuring.

## **16. VRAGEN EN ANTWOORDEN**

### **16.1. Vraag van raadslid Eddy De Wispelaere in verband met fietsmarkeringen**

Vorige week kregen de 'Fietsstraten' in de omgeving van de scholen bijzondere aandacht door het aanbrengen van extra fietsmarkeringen.

We kunnen dergelijke initiatieven maar toejuichen.

Is het mogelijk om tijdens de gemeenteraad wat toelichting te geven over de reden van deze extra fietsmarkeringen en wat de kostprijs is.

Zullen er nog bijkomende markeringen worden aangebracht?

Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat er bijkomende wegmarkeringen nodig waren en gekomen zijn en dat de wegmarkeringen inderdaad meer naar het midden konden opgeschoven worden. De schepen zegt dat hij andere visuele oplossingen zal onderzoeken. Het raadslid vraagt naar markeringen voor mensen met een beperking en de schepen zegt dat het raadslid dergelijke vragen steeds kan stellen aan de dienst.

## **17. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VORIGE VERGADERING**

Stemming over dit besluit:

<b>Voor</b>	<b>Tegen</b>	<b>Onthouden</b>
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		

Vanrobaeys, Katrien  
Vergote, Bart  
Vermeulen, Charlotte  
Vlaemynck, Wouter  
Walcarius-De Maré, Katrien  
De Meester, Martine  
De Groodt, Jean-Pierre  
De Wispelaere, Eddy  
Pattyn, Ann  
Denys, Pol  
Sneppe, Dominiek  
Descheemaecker, Günther

In uitvoering van artikelen 32, 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur en de bepalingen van het huishoudelijk reglement voor de Gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 18 april 2013 en latere wijzigingen werden de ontwerpnotulen van de vorige raadsvergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

De zitting wordt gesloten.

## **GOEDGEKEURD**

Sabine Vermeire  
Algemeen directeur

Charlotte Vermeulen  
Voorzitter