

**ZITTING GEMEENTERAAD
VAN DONDERDAG 24 JUNI 2021
Digitale zitting**

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen, is op donderdag 24 juni 2021 om 19:30uur digitaal bijeengekomen.

Aanwezig:	Annick Vermeulen, burgemeester Arnold Naessens, Ann Devriendt, Peter Haesaert, Jurgen Dehaemers, Geert Verhegge (vanaf punt 2), Ellen Goes, schepenen Ann Pattyn, Bart Haesaert, Bart Vergote, Dominiek Sneppe, Eddy De Wispelaere, Geert Verhegge (t.e.m. punt 1), Günther Descheemaeker, Ilse Demeulemeester, Jean-Pierre De Groodt, Katrien Vanrobaeys, Katrien Walcarius-De Maré, Krista Vander Meulen, Martine De Meester, Pol Denys, Sofie Pollet, Stijn Timmerman, Frauke Breekelmans, Martine Vanhollebeke, Wino Debruyne, Wouter Vlaemynck, raadsleden Charlotte Vermeulen, voorzitter Sabine Vermeire, algemeen directeur
Verontschuldigd:	Dirk Verhaeghe, schepen
Voorzitter:	Charlotte Vermeulen

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend.

De gemeenteraad gaat over tot de agenda.

OPENBAAR

1. JURIDISCHE ZAKEN - VERVANGING VAN EEN ONTSLAGNEMENDE SCHEPEN - BESLISSING

Afwezig voor dit punt: Martine Vanhollebeke

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt naar de reden van het ontslag. Knelt er een schoentje in het schepencollege? Staan collegeleden met 'getrokken messen' tegenover elkaar? Werkt de coalitie CD&V-Nieuw niet? Raadslid Dominiek Sneppe verwijst naar de stadsmonitor waarin ze las dat slechts 35% van de bevolking van Zedelgem vertrouwen heeft in het lokaal bestuur. Voorzitter Charlotte Vermeulen antwoordt dat de schepen zijn keuze gemaakt heeft om persoonlijke redenen. Burgemeester Annick Vermeulen zegt dat dit een persoonlijke keuze en beslissing is en dat dit moet gerespecteerd worden. De burgemeester zegt dat ze niet uit naam van de schepen kan spreken die zich verontschuldigd heeft voor de raadszittingen en sedert zijn ontslag een ziektebriefje indiende en afwezig is. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze het spijtig vindt dat er geen uitleg aan de bevolking gegeven wordt en ze zegt dat ze hoopt dat er vanaf 2024 een goed werkend bestuur aan zet komt. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat zijn fractie verontwaardigd en spijtig is over het ontslag, hij zei dit reeds in de vorige raadszitting en voegt toe dat hij opving achteraf dat zijn spijt en verontwaardiging mensen zou verbazen. Raadslid Eddy De Wispelaere vervolgt dat zijn fractie vele vragen stelde aan de schepen maar dat deze vragen steeds inhoudelijk waren en niet op de persoon van de schepen gericht waren. Schepen Arnold Naessens zegt dat het niet de bedoeling kan zijn om tijdens een gemeenteraadszitting het proces van een persoon te maken. Dit forum van gemeenteraad leent zich hier niet toe. Schepen Arnold Naessens vervolgt dat het een goed algemeen principe is om niet over mensen te praten zonder dat ze er bij zijn. Schepen Naessens zegt dat hij het vertrek van Dirk Verhaeghe eveneens spijtig vindt. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze enkel vraagt dat er transparant gecommuniceerd wordt over de reden van het ontslag want de burger heeft daar volgens haar recht op. Schepen Peter Haesaert zegt dat hij de mening deelt van collega schepen Arnold Naessens. De keuze van Dirk Verhaeghe is persoonlijk en schepen Haesaert zegt dat hij zelf het raden heeft naar de reden van het ontslag. Schepen Jurgen Dehaemers pikt in op de woorden van raadslid Dominiek

Snepe wat de stadsmonitor betreft en zegt dat het raadslid in haar communicatie zo eerlijk moet zijn om het cijfer van Zedelgem te vergelijken met het cijfer van andere gemeenten. Schepen Dehaemers zegt dat hij moet vaststellen in de stadsmonitor dat Zedelgem gemiddeld niet lager scoort dan andere gemeenten. Schepen Jurgen Dehaemers vervolgt dat wat de situatie van de ontslagnemend schepen betreft het de keuze van de schepen was om zelf te communiceren. Schepen Dehaemers zegt verder dat wat de verstandhouding in het college betreft het de beste verstandhouding is die hij tot nog toe als schepen in vier legislaturen ervaarde. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat als je de interviews leest die Dirk Verhaeghe in de media bracht je vooral leest dat de politiek niet is zoals hij verwachtte. Voorzitter Charlotte Vermeulen zegt dat ze het ontslag spijtig vindt en Dirk Verhaeghe verder alle geluk toewenst. Raadslid Martine De Meester zegt dat het ontslag een persoonlijke zaak is. Wat haar fractie vooral bezig houdt : waarom wordt de schepen vervangen? Het is het voorstel van haar fractie om de schepen niet meer te vervangen en de mandaten te verdelen onder de andere schepenen. Dit zou een besparing betekenen. Wat haar fractie betreft hoeft de vervanging niet door te gaan.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Bart
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Denys, Pol
Snepe, Dominiek

Tegen

Brekelmans, Frauke
De Meester, Martine

Onthouden

Descheemaecker, Günther

De gemeenteraad nam kennis van het ontslag van eerste schepen Dirk Verhaeghe in zitting van 27 mei 2021.

De akte van voordracht van de schepenen, goedgekeurd op de installatievergadering van 3 januari 2021 voorziet geen opvolger.

Als een schepen ontslag heeft genomen beslist de gemeenteraad met behoud van de toepassing van artikel 42, § 3, eerste lid, of het opgevallende schepenmandaat wordt ingevuld.

De gemeenteraad beslist om het mandaat van nieuwe schepen in te vullen, de vervanging dient te gebeuren binnen de twee maanden.

2. JURIDISCHE ZAKEN – VOORDRACHT NIEUWE SCHEPEN EN AANSTELLING – BESLISSING

Afwezig voor dit punt: Martine Vanhollebeke

Beraadslaging

Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat hij vernam via de media dat de nieuwe schepen Geert Verhegge alle

bevoegdheden zal overnemen van gewezen schepen Dirk Verhaeghe. Het raadslid zegt dat hij de nieuwe schepen alle succes wil toewensen en hij vervolgt dat hij hoopt dat hij zich snel zal inwerken in de materies want, zo vervolgt raadslid Eddy De Wispelaere, zijn fractie zal dezelfde vragen blijven stellen (bvb. rond de besteding van de covid-subsidies van de Vlaamse overheid, de stand van zaken van het sportproject Groene Meersen). Het raadslid vraagt de nieuwe schepen om het verslag van de cultuurraad van eind mei bij de hand te nemen en bijzondere aandacht te hebben voor de variapunten die besproken werden. Raadslid Martine De Meester wenst de schepen proficiat en licht haar stemgedrag toe: haar fractie zal zich onthouden omdat ze de beslissing om een schepenvervanging door te voeren niet steunt, maar niet omwille van de persoon van de schepen. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze met de ervaring die ze met de schepen in het verleden had alle vertrouwen heeft in zijn correcte houding en competenties. Raadslid Günther Descheemaecker wenst de schepen proficiat en succes. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze hoopt dat de nieuwe schepen zijn weg in het college vindt. Raadslid Stijn Timmerman zegt dat hij de nieuwe schepen eveneens alle succes toewenst en dit uit naam van gans zijn fractie en waarmee hij het beeld van de 'getrokken messen' weg wil werken. Voorzitter Charlotte Vermeulen wenst de nieuwe schepen proficiat en wenst hem alle succes toe.

De gemeenteraad heeft beslist om het vrijgekomen schepenambt na het ontslag van eerste schepen Dirk Verhaeghe in te vullen.

Binnen de twee maanden na het ontslag moet dan overgegaan worden tot vervanging van de schepen.

Conform artikel 49 van het decreet lokaal bestuur dient een voordrachtsakte te worden ingediend met een dubbele meerderheid. Zowel de effectief verkozen raadsleden als diegenen die de eed afleggen, zullen worden in rekening gebracht bij het vaststellen van de vereiste dubbele meerderheid, namelijk een meerderheid van de voltallige gemeenteraad, alsook de meerderheid van de op de lijst van de voorgedragen kandidaat-schepen verkozen gemeenteraadsleden.

Een akte van voordracht werd ingediend op 14 juni 2021 door de lijst CD&V-Nieuw bij de algemeen directeur Sabine Vermeire.

De gezamenlijke voordrachtsakte vermeldt als schepen de volgende kandidaat: Geert Verhegge, wonende Koningin Astridstraat 66A te 8210 Zedelgem, geboren op 30 januari 1960.

Voornameakte vermeldt ondermeer dat de nieuw verkozen schepen niet de rang zal innemen van diegene die hij vervangt, de heer Geert Verhegge wordt vijfde schepen.

De voorzitter onderzoekt de ontvankelijkheid van de voordrachtsakte en stelt geen onregelmatigheden vast. De voorzitter stelt vast dat aan de voorwaarden gesteld in artikel 42 en 43 van het decreet lokaal bestuur en aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden als vermeld in het lokaal en provinciaal kiesdecreet van 8 juli 2011, werd voldaan.

De voorgedragen nieuwe kandidaat schepen, de heer Geert Verhegge, geboren te Torhout op 30 januari 1960 en wonende te 8210 Zedelgem, Koningin Astridstraat 66a, wordt verkozen verklaard en legt in openbare zitting de eed af in handen van de burgemeester, conform artikel 44 van het decreet lokaal bestuur:

"Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen".

De akte van eedaflegging wordt ondertekend.

Na beëdiging wordt Geert Verhegge in zijn ambt als vijfde schepen geïnstalleerd.

De rangorde van de schepenen ziet er dan als volgt uit:

eerste schepen Arnold Naessens

tweede schepen Ann Devriendt

derde schepen Peter Haesaert

vierde schepen Jurgen Dehaemers

vijfde schepen Geert Verhegge

de schepen van sociale zaken Ellen Goes, blijft de zesde schepen.

Burgemeester Annick Vermeulen bedankt gewezen schepen Dirk Verhaeghe voor zijn inzet en zijn betrokkenheid en wenst hem verder alle geluk en genot van zijn pensioen toe. De burgemeester proficiateert

de nieuwe schepen, wenst hem veel succes toe en stelt dat ze wil gaan voor een goede samenwerking. Burgemeester Annick Vermeulen verwelkomt het nieuwe raadslid Martine Vanhollebeke in de gemeenteraad en wenst haar alle succes toe, alsook de vervangster van Martine in het bijzonder comité voor de sociale dienst, Katrien Desendere, wenst de burgemeester alle succes toe.

3. JURIDISCHE ZAKEN - AANSTELLING VAN EEN OPVOLGER - ONDERZOEK GELOOFSBRIEVEN EN EEDAFLEGGING - BESLISSING

In zitting van de gemeenteraad van 27 mei 2021 werd kennis genomen van het ontslag van schepen Dirk Verhaeghe.

Een nieuwe voordrachtakte voor vervanging van het schepenambt werd ingediend op 14 juni 2021.

In zitting van de gemeenteraad van 24 juni 2021 werd Geert Verhegge aangesteld als vijfde schepen van de gemeente Zedelgem.

Het vrijgekomen mandaat van gemeenteraadslid dient ingevuld te worden conform artikel 14 van het decreet lokaal bestuur.

Er dient een opvolger aangesteld te worden volgens voornoemd artikel 14.

De vierde opvolger, mevrouw Martine Vanhollebeke, wenst het mandaat als raadslid op te nemen.

De geloofsbrieven van mevrouw Martine Vanhollebeke worden onderzocht.

Er wordt vastgesteld dat betrokkene voldoet aan de verkiesbaarheidsvereisten van artikel 6 § 3 van het decreet lokaal bestuur. Aan de hand van de ingediende stukken kan worden geoordeeld dat mevrouw Martine Vanhollebeke zich niet bevindt in een onverenigbaarheid zoals bepaald in artikel 10 van het decreet lokaal bestuur.

Mevrouw Martine Vanhollebeke, geboren te Varsenaere op 04/07/1964, wonende Torhoutsesteenweg 138 te 8210 Zedelgem, legt, conform artikel 6 § 3 van het decreet lokaal bestuur, de eed af in handen van de voorzitter.

De akte van eedaflegging wordt ondertekend.

Mevrouw Martine Vanhollebeke wordt aangesteld als raadslid van de fractie CD&V-Nieuw, in de gemeenteraad van de gemeente Zedelgem vanaf 24 juni 2021.

4. SECRETARIAAT - GEMEENTELIJKE HOLDING NV - IN VEREFFENING - ALGEMENE VERGADERING VAN 30 JUNI 2021 – GOEDKEURING AGENDA EN AANDUIDING VERTEGENWOORDIGER - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt over welke bedragen het gaat en welke tegoeden er nog zijn. Schepen Ann Devriendt verwijst naar vorige verslaggeving: de procedures zijn nog lopende en dergelijke beroepsprocedures kunnen lang duren. De schepen zegt dat ze in de komende vergadering vermoedelijk de voorspellingen hieromtrent zal horen. Raadslid Dominiek Sneppe vraagt de schepen om terug te koppelen naar de gemeenteraad, waarop de schepen antwoordt dat ze een verslag zal opmaken en de gemeenteraad hierover op een later tijdstip zal informeren.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		

Vanhollebeke, Martine
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarus-De Maré, Katrien
Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Denys, Pol
Sneppé, Dominiek
Descheemaeker, Günther

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 396 en volgende van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- uitnodiging van 26 mei 2021 tot de algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding NV - in vereffening op woensdag 30 juni 2021 via videoconferentie

Procedure

- besluit gemeenteraad 28 februari 2019 waarbij Ann Devriendt, schepen, werd aangeduid als vertegenwoordiger, en Geert Verhegge, raadslid, als plaatsvervanger

Motivering

- de gemeente is deelgenoot van de intercommunale Gemeentelijke Holding NV - in vereffening
- de agenda van de algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding NV - in vereffening wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad zodat de vertegenwoordiger van de gemeente het standpunt en/of eventuele opmerkingen van de gemeente kan overmaken en zijn stemgedrag kan bepalen

Dossierstukken

- schrijven van de Gemeentelijke Holding NV - in vereffening d.d. 26 mei 2021 + bijhorende documenten
- uittreksel gemeenteraad 28 februari 2019 aanstelling vertegenwoordiger en plaatsvervanger

Besluit

Artikel 1.- De agendapunten van de algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding NV - in vereffening op woensdag 30 juni 2021 worden goedgekeurd:

1. Bespreking van de werkzaamheden van de vereffenaars over het boekjaar 2020
2. Bespreking door de vereffenaars van de jaarrekening over het boekjaar 2020
3. Bespreking van het jaarverslag van de vereffenaars over het boekjaar 2020 inclusief beschrijving van de vooruitgang van de vereffening en redenen waarom de vereffening nog niet kon worden afgesloten
4. Bespreking van het verlag van de commissaris over de jaarrekening over het boekjaar 2020
5. Vraagstelling

Artikel 2.- Mevrouw Ann Devriendt, schepen, wordt aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen in de algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding NV - in vereffening op woensdag 30 juni 2021 of op een latere datum met dezelfde agenda samengeroepen conform de statuten. Geert Verhegge, raadslid, is haar plaatsvervanger.

Artikel 3.- De gemeenteraad beslist op te dragen dat de vertegenwoordiger of plaatsvervanger van de gemeente zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige raadsbeslissing.

Artikel 4.- Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten.

5. ALGEMEEN DIRECTEUR - ORGANISATIEBEHEERSING - PERIODE JANUARI 2020-JUNI 2021 - RAPPORTAGE - KENNISNAME

Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn stelt vragen als volgt. Wat met de brandveiligheid voor sport in Aartrijke? Waarom wordt Aartrijke niet vermeld bij de actiepunten inzake duurzaam en preventief gebouwenbeheer? Algemeen directeur Sabine Vermeire antwoordt dat het raadslid allicht doelt op de plannen inzake de sporthal Jonkhove en zegt dat dit beleidsmaterie is en dat zij niet geplaast is om hierover een standpunt in te nemen, deze vraag is een vraag voor het schepencollege. Kan het raadslid de opvolging van de projecten via de projectentool continu volgen (het raadslid zegt dat ze dit vorig jaar ook vroeg en dat het bestuur haar zou antwoorden en dit antwoord uitbleef)? Sabine Vermeire antwoordt dat het raadslid op ieder moment informatie (stand van zaken projecten) bij haar kan opvragen. Welbevinden en welzijn op het werk zijn zeer belangrijk, deze woorden komen zeer veel terug in de planning, zegt raadslid Ann Pattyn en ze vraagt waarom er de laatste tijd dan zo veel mensen vertrekken. Raadslid Ann Pattyn verwijst naar de eerdere vraag van haar fractie om een aparte gemeenteraadscommissie te organiseren waarin vragen rond vertrek van mensen die bvb. 20 jaar anciënniteit hebben, beantwoord kunnen worden. Algemeen directeur Sabine Vermeire zegt dat welzijn en welbevinden veel aandacht krijgen want als mensen zich goed in hun job en werkomgeving voelen, kan er verwacht worden dat ze goed werk leveren. Sabine Vermeire licht toe dat er organisatiebreed aan waardering en feedback gewerkt wordt, bvb. door feedbackgesprekken. Specifiek naar vertrek van medewerkers toe is er een exitbeleid en zijn er gesprekken tussen leidinggevende en medewerker maar ook tussen HR-deskundige en medewerker. Een exitgesprek is een moment waarbij er stil gestaan kan worden bij de redenen van vertrek zodat de organisatie hier uit kan leren. Sabine Vermeire licht de rol van de HR-deskundige toe die op onafhankelijke, neutrale wijze medewerkers de nodige ondersteuning kan bieden. Sabine Vermeire duidt verder dat er aan ieder vertrek een gans proces met feedback en begeleiding vooraf gaat. Sabine Vermeire zegt dat er niet over individuele situaties in een gemeenteraad kan gesproken worden en ze vraagt het raadslid om bij haar langs te komen zodat ze vanuit het personeelsdossier en het traject dat bewandeld werd alle toelichting kan geven. Schepen Arnold Naessens zegt dat personeelstrajecten grondig en uitgebreid aangepakt worden. Dat er deze tijden meer personeelsverloop is, is volgens de schepen ook een algemeen gegeven. Op de vraag van raadslid Ann Pattyn tot het bekomen van een lijst van cijfers met personeelsverloop over de jaren heen antwoordt de schepen dat hij niet inziet welke conclusies hieruit getrokken kunnen worden. Raadslid Ann Pattyn antwoordt dat ze dit wel zinvol vindt en dat ze pas conclusies zal trekken eens ze de informatie heeft, bvb. het lijkt haar zinvol om de cijfers van personeelsverloop te vergelijken met de cijfers van personeelsverloop uit andere gemeenten. Als de cijfers in dezelfde lijn liggen hoeft ze zich misschien geen zorgen te maken, aldus raadslid Pattyn. Schepen Arnold Naessens stelt dat hij ervaart dat het personeelsbeleid de laatste jaren 'van een ander kaliber is' dan het personeelsbeleid van de vorige jaren. Een mogelijke conclusie zou kunnen zijn dat er de vorige jaren niet of weinig aan personeelsbeleid gewerkt werd. Schepen Naessens antwoordt het raadslid dat zij hem steeds vragen mag stellen over individuele personeelssituaties, iedere situatie is een individuele situatie en heeft een eigen verhaal. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze dezelfde opmerkingen wil maken over het groot personeelsverloop en ze vraagt naar informatie. De schepen antwoordt dat het raadslid ten allen tijde informatie kan opvragen over individuele situaties. Raadslid Dominiek Sneppe stelt volgende vragen. Er is sprake van een afsprakenkader inzake onderhouden van materiaal op de technische dienst, gebeurde dit in overleg met de medewerkers? Sabine Vermeire antwoordt dat dit een actie is die voortvloeide uit de welzijnsenquête en die tot stand kwam in dialoog met de medewerkers. Gaat samenwerken in het gemeentehuis over samenwerken binnen één dienst? Sabine Vermeire antwoordt dat dit over samenwerken tussen de verschillende diensten gaat. Zal er op het containerpark verder op afspraak gewerkt worden? Schepen Arnold Naessens zegt dat hij niet uitsluit dat bepaalde inzamelingen ook zonder afspraak kunnen gebeuren, bvb. haagscheersels op bepaalde dagen tijdens het jaar. Wordt telewerken een mogelijkheid in de toekomst, na corona? Sabine Vermeire antwoordt dat occasioneel telewerken voortaan mogelijk is. Waarom is het praktisch kassasysteem uitgesteld, daarvoor hoeft er toch niet fysiek overlegd worden? Sabine Vermeire antwoordt dat het zaak is om mensen zoveel mogelijk te betrekken, het herwerken van het kassasysteem is een proces van zowel de diensten die zelf geldstromen beheren als van de financiële dienst die gegevens in de boekhouding centraliseert. Daarbij komt dat er medewerkers betrokken zijn die praktisch werk leveren (bvb. in de dienstencentra) en die niet gewoon zijn om digitaal af te stemmen. Houdt het kassasysteem in dat er zonder cash geld kan gewerkt worden (bvb. tickets in het zwembad)? Sabine Vermeire antwoordt dat dit ook de bedoeling is. Er wordt ingezet op lean werken, gaat er ook aandacht naar de mensen? Sabine Vermeire antwoordt dat tal van acties bijdragen tot het mensgerichte en het psychosociale en ze verwijst naar acties in de geestelijke gezondheidsweek, naar

waarderende attenties voor personeel, de teambuildingsdag, mensgerichte interne communicatie. Zullen de functioneringsgesprekken een tweerichtingsverkeer zijn of zullen ze eerder verglijden naar een top-down communicatie? Sabine Vermeire antwoordt dat een tweerichtingsverkeer voorop staat en dat er initiatieven worden opgezet die hiertoe moeten bijdragen, zoals opleiding voor medewerkers (hoe zich voorbereiden op het feedbackgesprek) en de ondersteuning van de HR-deskundige naar niet alleen leidinggevend maar ook medewerkers toe. Hoe wordt er aandacht besteed aan mensen die digitaal niet vaardig zijn en over welk percentage van personeel gaat dit? Sabine Vermeire antwoordt dat dit vooral medewerkers uit de technische dienst en de dienstencheques poetsdienst betreft. Zij krijgen uitgeprinte informatie (ad valvas; informatie bij weddebriefje) alsook uitleg van de dienst communicatie (extranet) of van hun ploegbaas of administratief medewerker die hen informeert. Daarnaast worden opleidingsmogelijkheden (basis IT) onderzocht en zal er inspiratie gezocht worden in de projecten e-inclusiebeleid die op burgers gericht zijn.

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder de artikelen 217 tot en met 220 inzake het systeem van organisatiebeheersing

Aanleiding

- Voldoen aan de decretale verplichting van de algemeen directeur om een systeem van organisatiebeheersing op te zetten voor gemeente en OCMW
- Bovenal de visie om op organisatorisch en personeelsmatig vlak in te zetten op het verder uitbouwen van een efficiënte, effectieve, integere en kwaliteitsvolle organisatie
- Rapportage aan de gemeenteraad, de ocmw-raad, het college en het vast bureau overeenkomstig de bepalingen van artikel 219 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de rapportage dient te gebeuren uiterlijk op 30 juni van het daaropvolgende jaar

Procedure

- Het systeem van organisatiebeheersing werd vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam en aftoetsing bij de diensthoofden via het gestructureerd dienstenoverleg dat maandelijks doorgaat
- Het algemene kader van organisatiebeheersing werd goedgekeurd door gemeenteraad/ocmw-raad in zittingen van december 2018 alsook keurden de beide raden het plan van aanpak voor de zelfevaluatie goed
- Het traject zelfevaluatie vond plaats in de periode december 2018 – april 2019; de aanpak was bottom-up gericht; er vonden per thema gesprekstafels plaats; er werd gewaakt over een goede vertegenwoordiging van alle diensten in de verschillende gesprekstafels
- De resultaten van de zelfevaluatie en de verbeteracties die hieruit voortvloeien werden doorgesproken door het zelfevaluatieteam dat samengesteld is uit de algemeen directeur en de diensthoofden van de interne diensten en gevalideerd op het dienstenoverleg van 28 maart 2019, de gezamenlijke vergadering college en managementteam van 29 april 2019 en het managementteam van 3 mei 2019
- In zittingen van 23 mei 2019 namen de gemeenteraad en de OCMW-raad kennis van de resultaten van de zelfevaluatie en keurden zij de actieplanning 2019-2021 goed
- De uitvoering van de actieplanning is een samenspel tussen algemeen directeur, managementteam, diensthoofden, medewerkers, bevoegde Schepen voor personeel en Burgemeester. Acties die eerder beleidsmatig van aard zijn worden voorgelegd en goedgekeurd door het Schepencollege (voorbeeld: concept en uitrol van de organisatiewaarden).
- De voortgangsrapportage gebeurt jaarlijks en dit moet uiterlijk gebeuren voor 30 juni in het daaropvolgende jaar

Motivering

- De gemeente en het OCMW staan in voor de interne controle van hun activiteiten of organisatiebeheersing
- Organisatiebeheersing is het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen over: 1° het bereiken van de doelstellingen; 2° het naleven van wetgeving en procedures; 3° de beschikbaarheid van betrouwbare financiële en beheersinformatie; 4° het efficiënt en economisch gebruik van middelen; 5° de bescherming van activa; 6° het voorkomen van fraude

- Organisatiebeheersing is een groeiproces. De zelfevaluatie is een vertrekpunt, enkel door genomen beheersmaatregelen en verbetertrajecten regelmatig te evalueren en bij te sturen kan er verder geëvolueerd worden naar een organisatie die zijn werking, zowel intern als extern, alsdusdanig beheerst zodat de kansen op risico's tot een minimum herleid worden.
- Aan de gemeenteraad, de ocmw-raad, het vast bureau en het college ligt de rapportage over de uitvoering van de actieplanning organisatiebeheersing over de periode januari 2020-juni 2021, voor.

Dossierstukken

- Rapportagedocument organisatiebeheersing periode januari 2020-juni 2021

Besluit

Enig artikel. Kennis te nemen van de rapportage door de algemeen directeur over de uitvoering van de actieplanning organisatiebeheersing over de periode januari 2020-juni 2021.

6. ALGEMEEN DIRECTEUR - ORGANISATIEBEHEERSING - INFORMATIEVEILIGHEID – UITVOERING PLAN VAN AANPAK EN PLANNING – RAPPORTAGE - KENNISNAME

Beraadslaging

Raadslid Jean-Pierre De Groodt zegt dat hij leest dat informatieveiligheid zich richt op de gemeentelijke diensten en hij vraagt om ook grondige aandacht te schenken aan de OCMW-diensten: de mensgevoelige informatie mag niet over het hoofd gezien worden. Algemeen directeur Sabine Vermeire antwoordt dat alle voorgestelde maatregelen en voorbij acties eveneens op de diensten van het OCMW slaan. Daarna richt Jean-Pierre De Groodt zich tot de schepen van sociale zaken en vraagt het raadslid haar hoe de incidenten van patiënten of bewoners bijgehouden wordt en hoe risico's vermeden kunnen worden. (bvb. valincidenten, prikincidenten). Schepen Ellen Goes zegt dat ze dit zal opzoeken en het raadslid schriftelijk zal antwoorden. Raadslid Jean-Pierre De Groodt stelt dat hij het jammer vindt dat de preventieadviseur vertrokken is en dat er geïnvesteerd moet worden in een nieuwe kracht. Algemeen directeur Sabine Vermeire antwoordt dat het hier niet gaat om de preventieadviseur (preventie en bescherming op het werk) maar om de informatieveiligheidsconsulent (GDPR) waarover dit agendapunt gaat. Dit zijn twee aparte functies. Sedert enkele maanden kan de gemeente beroep doen op een intergemeentelijke informatieveiligheidsconsulent waarvan WWI de juridische werkgever is en dit is een veel zuinigere en effectievere oplossing dan het in huren van een externe consultant van een privaat bedrijf. Verder zegt Sabine Vermeire dat het raadslid haar steeds kan contacteren omtrent het vertrek van de preventieadviseur en haar kan bevragen naar de redenen van het vertrek.

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Het decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017, in het bijzonder de artikelen 217 tot en met 220 inzake organisatiebeheersing
- GDPR-wetgeving (of Algemene Verordening Gegevensbescherming) die op 25 mei 2018 van toepassing werd

Aanleiding

- Uitvoering van het plan van aanpak omtrent informatiebeveiliging

Procedure

- Aan de gemeenteraad werd in zitting van 25 oktober 2018 het auditrapport 'thema-audit informatiebeveiliging' voorgelegd ter kennisname, met inbegrip van een plan van aanpak dat inspeelt op de aanbevelingen uit het auditrapport; de audit werd uitgevoerd door Audit Vlaanderen in de periode april - augustus 2018
- In het najaar van 2018 richtte de algemeen directeur een informatieveiligheidscel op dat de uitvoering van het plan van aanpak stuurt en monitort en ondersteuning biedt aan de externe informatieveiligheidsconsulent die voor gemeente en OCMW Zedelgem werkt; de informatieveiligheidscel vergadert tweewekelijks en is samengesteld uit de algemeen directeur, het diensthoofd ICT, het diensthoofd juridische zaken en de externe informatieveiligheidsconsulent en uit ad hoc experts bvb. het diensthoofd communicatie bij de totstandkoming van de sensibiliseringsaanpak of het diensthoofd personeelsdienst bij de opmaak van de deontologische code omtrent veilig omgaan met informatiemiddelen

- Het plan van aanpak is ondertussen tweeënhalf jaar in uitvoering en rapportage werd vooropgesteld
- De uitgevoerde en geplande maatregelen werden besproken in het dienstenoverleg op 2 mei 2019 en in het managementteam op 3 mei 2019, op voorstel van de informatieveiligheidscel die tweewekelijks vergadert en op 30 april 2019 de rapportage en ontwerp van actieplanning vastlegde en maandelijks monitort in de samenkomsten informatieveiligheidscel
- Rapportage aan de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn alsook aan het college en het vast bureau in zittingen van heden kadert in de jaarlijks wettelijk verplichte rapportage van de algemeen directeur aan de raden over organisatiebeheersing

Dossierstukken

- Auditrapport 'Thema-audit informatiebeveiliging', met inbegrip van het plan van aanpak
- Rapportagedocument over de uitvoering van de beheersmaatregelen en de voor het komende jaar geplande beheersmaatregelen. Er wordt een onderscheid gemaakt in beheersmaatregelen die voortvloeien uit de aanbevelingen van Audit Vlaanderen en de andere beheersmaatregelen informatiebeveiliging

Besluit

Enig artikel. De gemeenteraad neemt kennis van de uitvoering van het plan van aanpak informatieveiligheid en van de geplande beheersmaatregelen voor het komende jaar, zoals voorgesteld in het rapportagedocument dat toegevoegd wordt als bijlage bij dit besluit.

Na de behandeling van punt 6 schorst voorzitter Charlotte Vermeulen de zitting van de gemeenteraad en gaat over naar de zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn voor de behandeling van punt 6 'Financiën - Jaarrekening deel OCMW dienstjaar 2020 – vaststelling'. Daarna wordt de zitting van de gemeenteraad hernomen.

7. FINANCIËN - JAARREKENING DIENST JAAR 2020 – GOEDKEUREN DEEL OCMW EN VASTSTELLEN DEEL GEMEENTE

Financieel directeur Eva Dewinter woont dit punt als expert bij.

Beraadslaging

Voorzitter Charlotte Vermeulen sluit de gemeenteraadszitting en opent de ocmw-raadszitting. Schepen Ann Devriendt geeft vervolgens de toelichting voor de beide entiteiten gemeente en OCMW. Raadslid Ann Pattyn vraagt of er een lijst kan bekomen worden dat een inzicht geeft in de besteding van de covid-subsidies. Schepen Ann Devriendt zegt dat ze dit zal doorsturen. Daarnaast vraagt het raadslid of er materiaal gratis uitgeleend werd en schepen Ann Devriendt antwoordt dat verenigingen in 2020 en 2021 kostenloos materiaal kunnen lenen. Raadslid Ann Pattyn vraagt naar de timing van het masterplan Groene Meersen en vraagt om toelichting van dit plan. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat dit de opdracht is van de nieuwe collega-schepen en dat de timing daarom nog niet concreet is. De schepen zegt dat er teruggekoppeld zal worden. Raadslid Ann Pattyn vraagt waarom het project relighting uitgesteld is naar 2022. Algemeen directeur Sabine Vermeire antwoordt dat dit project verschoven is om reden van de onderbemannings van de dienst (langdurige afwezigheid ingevolge ernstige ziekte). Raadslid Ann Pattyn verwijst naar de voorzieningen voor kosten en risico's die gedaald zijn en naar de schulden uit ruiltransacties die sterk gestegen zijn. Hoe komt dit? Zijn die zaken verbonden met elkaar? Financieel directeur Eva Dewinter antwoordt dat dit te maken heeft met de voorzieningen die aangelegd zijn voor de verwachte stijging van de responsabiliseringsbijdrage voor de komende jaren. De schulden uit ruiltransacties zijn ook te linken aan de leningskosten, duidt Eva Dewinter. Raadslid Ann Pattyn vraagt naar de stijging van 62% in operationele opbrengsten. Eva Dewinter antwoordt dat dit onder andere over dividenden gaat alsook over enkele andere personeelskosten bvb. kosten van de juriste. Raadslid Ann Pattyn verwijst naar een daling van opbrengsten en Eva Dewinter antwoordt dat dit coronagerelateerd is. Raadslid Ann Pattyn stelt vragen over het exploitatiesaldo. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat het verschil te wijten is aan een stijging van de exploitatie-ontvangsten en een daling van de exploitatiekosten waardoor er meer over is dit jaar. Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze niet kan begrijpen dat de schuldenlast per inwoner blijft stijgen, ondanks een daling van kosten en een stijging van de ontvangsten? Schepen Ann Devriendt zegt dat dit te maken heeft met de structuur van de begroting met de onderverdeling

in kosten, opbrengsten, investeringen en schulden. Raadslid Ann Pattyn stelt vragen naar de besteding van de specifieke werkingssubsidies en de gewijzigde bedragen. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat dit te maken heeft met de verschuiving in subsidies Maribel (verschuiving van posten). Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze opmerkt dat de personeelskosten niet gedaald zijn. De schepen antwoordt dat dit o.a. te wijten is aan de stijging van het bedrag van maaltijdcheques en van het bedrag van de tweede pensioenpijler. Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze vaststelt dat er een stijging is van de loonkost ondanks het feit dat er minder loon werd uitbetaald tengevolge van de covid-situatie (personeel dat stempelde). Financieel directeur Eva Dewinter antwoordt dat dit te wijten is aan de subsidies sociale maribel die op een andere rekening geboekt worden en niet meer in mindering gebracht worden van de personeelskosten en dit in tegenstelling tot vorige jaren. Hierdoor is er een vertekend beeld en kunnen de cijfers niet met elkaar vergeleken worden. Financieel directeur Eva Dewinter antwoordt raadslid Ann Pattyn dat ze haar de juiste vergelijkingscijfers zal bezorgen. Raadslid Dominiek Sneppe vraagt of de covid-situatie en de subsidies als een 'broekzak-vestzaksituatie' aanzien kan worden? Schepen Ann Devriendt zegt dat er een positief verschil is van 2 miljoen euro door heel wat minder kosten en meer opbrengsten. Raadslid Dominiek Sneppe verwijst naar de risico's en vraagt wat een rampscenario zou inhouden? Wat zouden de gevolgen kunnen zijn? Schepen Ann Devriendt zegt dat er extra aandacht moet gaan naar de risico's en dat er ook steeds meevallers zijn. Raadslid Dominiek Sneppe vraagt hoe er de komende jaren aan het preventief gebouwenbeheer gewerkt zal worden. Sabine Vermeire antwoordt dat een conditiemeting plaats gevonden heeft en dat gebouwen stelselmatig aangepakt worden. Schepen Ann Devriendt bedankt de financieel directeur voor haar harde werk en het beantwoorden van de vragen tijdens de raadszitting.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Brekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikelen 250, 260 en 262 van het decreet lokaal bestuur
- ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen

Aanleiding

- de afsluiting van het boekjaar 2020

Procedure

- de jaarrekening met de wettelijke rapporten, namelijk de beleidsevaluatie, de financiële nota en de toelichting van de jaarrekening werd opgesteld
- een exemplaar van de rekening werd aan ieder raadslid minstens veertien vrije dagen op voorhand overgemaakt
- de raad voor maatschappelijk welzijn stelt het deel van de jaarrekening OCMW vast
- de gemeenteraad keurt het deel van de jaarrekening zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed en stelt zo de gezamenlijke jaarrekening van de gemeente en het OCMW definitief vast
- daarna wordt de jaarrekening aan het toezicht via het digitaal loket zowel in pdf versie als digitaal gerapporteerd
- de financieel directeur rapporteert in volle onafhankelijkheid minstens éénmaal per jaar aan de gemeenteraad over de uitvoering van haar taak van voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen, overeenkomstig artikel 266 van het decreet lokaal bestuur. De overzichten van de verleende visa in het kader van de overheidsopdrachten en in het kader van de patrimoniumaankopen zijn ter kennisgeving in de bijlagen bij de rekening opgenomen.

Motivering

- vanaf BBC 2020 is er één geïntegreerde jaarrekening voor gemeente en OCMW
- de gemeentelijke bijdrage is niet langer van toepassing in BBC 2020. Vanaf de jaarrekening 2020 bepaalt de gemeente- en OCMW-raad in onderlinge consensus het bedrag van de gemeentelijke tussenkomst. Deze bedraagt voor 2020 2.370.000 euro en is bepaald op basis van de transactie tussen gemeente en OCMW. Deze tussenkomst is terug te vinden in schema T5.

Dossierstukken

- jaarrekening - dienstjaar 2020

Besluit

Artikel 1.- De jaarrekening 2020 deel gemeente wordt door de gemeenteraad vastgesteld met volgende cijfers:

Budgettair resultaat		Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo	(a-b)	9.298.358	7.029.130
a. Ontvangsten		26.596.949	26.358.447
b. Uitgaven		17.298.592	19.329.317
II. Investeringsaldo	(a-b)	-4.762.663	-6.189.110
a. Ontvangsten		1.485.770	1.617.307
b. Uitgaven		6.248.433	7.806.417
III. Saldo exploitatie en investeringen	(I+II)	4.535.695	840.020
IV. Financieringsaldo	(a-b)	459.836	751.547
a. Ontvangsten		1.477.258	1.908.033
b. Uitgaven		1.017.422	1.156.486
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	(III+IV)	4.995.531	1.591.567
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar		3.820.402	3.820.402
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	(V+VI)	8.815.933	5.411.969
VIII. Onbeschikbare gelden		0	0
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	(VII-VIII)	8.815.933	5.411.969

Autofinancieringsmarge		Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo		9.298.358	7.029.130
II. Netto periodieke aflossingen	(a-b)	1.017.422	1.156.486
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen		1.017.422	1.156.486
b. Periodieke terugvordering leningen		0	0
III. Autofinancieringsmarge	(I-II)	8.280.936	5.872.644

Gecorrigeerde autofinancieringsmarge		Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Autofinancieringsmarge		8.280.936	5.872.644

II. Correctie op de periodieke aflossingen	(a-b)	242.749	381.814
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen		1.017.422	1.156.486
b. Aangewezen aflossingen o.b.v. de financiële schulden		774.672	774.672
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	(I+II)	8.523.685	6.254.457

Artikel 2.- De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2020 deel OCMW goed met volgende cijfers:

Budgettair resultaat		Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo	(a-b)	-1.633.532	-1.941.482
a. Ontvangsten		4.019.587	4.080.071
b. Uitgaven		5.653.118	6.021.553
II. Investeringsaldo	(a-b)	-2.313.172	-2.666.264
a. Ontvangsten		55.380	0
b. Uitgaven		2.368.551	2.666.264
III. Saldo exploitatie en investeringen	(I+II)	-3.946.703	-4.607.746
IV. Financieringssaldo	(a-b)	-147.518	-147.518
a. Ontvangsten		0	0
b. Uitgaven		147.518	147.518
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	(III+IV)	-4.094.221	-4.755.264
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar		4.286.616	4.286.616
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	(V+VI)	192.394	-468.648
VIII. Onbeschikbare gelden		604.964	627.760
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	(VII-VIII)	-412.570	-1.096.408

Autofinancieringsmarge		Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo		-1.633.532	-1.941.482
II. Netto periodieke aflossingen	(a-b)	147.518	147.518
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen		147.518	147.518
b. Periodieke terugvordering leningen		0	0
III. Autofinancieringsmarge	(I-II)	-1.781.050	-2.089.000

Gecorrigeerde autofinancieringsmarge		Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Autofinancieringsmarge		-1.781.050	-2.089.000
II. Correctie op de periodieke aflossingen	(a-b)	47.314	47.314
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen		147.518	147.518
b. Aangewezen aflossingen o.b.v. de financiële schulden		100.204	100.204
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	(I+II)	-1.733.736	-2.041.685

Artikel 3.- De geïntegreerde jaarrekening voor gemeente en OCMW omvat de wettelijke rapporten, namelijk de beleidsevaluatie, de financiële nota en de toelichting van de jaarrekening en volgende cijfers:

Budgettair resultaat		Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo	(a-b)	7.664.826	5.087.648
a. Ontvangsten		30.616.536	30.438.518
b. Uitgaven		22.951.710	25.350.870
II. Investeringsaldo	(a-b)	-7.075.835	-8.855.374
a. Ontvangsten		1.541.149	1.617.307
b. Uitgaven		8.616.984	10.472.681
III. Saldo exploitatie en investeringen	(I+II)	588.991	-3.767.726
IV. Financieringssaldo	(a-b)	312.318	604.029
a. Ontvangsten		1.477.258	1.908.033
b. Uitgaven		1.164.940	1.304.004
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	(III+IV)	901.309	-3.163.697
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar		8.107.018	8.107.018
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	(V+VI)	9.008.328	4.943.321

VIII. Onbeschikbare gelden	604.964	627.760
IX. Beschikbaar budgettair resultaat (VII-VIII)	8.403.363	4.315.561

Autofinancieringsmarge	Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo	7.664.826	5.087.648
II. Netto periodieke aflossingen (a-b)	1.164.940	1.304.004
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	1.164.940	1.304.004
b. Periodieke terugvordering leningen	0	0
III. Autofinancieringsmarge (I-II)	6.499.886	3.783.644

Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Autofinancieringsmarge	6.499.886	3.783.644
II. Correctie op de periodieke aflossingen (a-b)	290.064	429.128
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	1.164.940	1.304.004
b. Aangewezen aflossingen o.b.v. de financiële schulden	874.876	874.876
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge (I+II)	6.789.950	4.212.772

Geconsolideerd financieel evenwicht	Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Beschikbaar budgettair resultaat		
- Gemeente en OCMW	8.403.363	4.315.561
Totaal beschikbaar budgettair resultaat	8.403.363	4.315.561
II. Autofinancieringsmarge		
- Gemeente en OCMW	6.499.886	3.783.644
Totale autofinancieringsmarge	6.499.886	3.783.644
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge		
- Gemeente en OCMW	6.789.950	4.212.772
Totale gecorrigeerde autofinancieringsmarge	6.789.950	4.212.772

Artikel 4.- De tussenkomst van de gemeente in het OCMW bedraagt 2.370.000 euro.

Artikel 5.- De jaarrekening wordt aan het toezicht via het digitaal loket zowel in pdf versie als digitaal gerapporteerd.

Artikel 6.- De gemeenteraad neemt kennis van de overzichten omtrent de visa i.v.m. de voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen.

8. PERSONEEL - PERSONEELSFORMATIE - WIJZIGING - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze haar stemgedrag wil toelichten: de personeelskost moet goed gemonitord worden en er moeten ad hoc bijsturingen in de financiële planning vermeden worden. Dit voorstel betekent een stijging van de kost. Kan er op een andere manier gereorganiseerd worden? Bvb. kan het huidige personeel ingezet worden zodat de knowhow zoveel als mogelijk binnenskamers gehouden wordt? Verder vraagt het raadslid naar de visie van het managementteam hieromtrent. De visie is haar niet duidelijk en ze verwijst naar het verslag van het managementteam dat toegevoegd is aan dit dossier. Raadslid Ann Pattyn vraagt vervolgens naar de ondersteuning op vlak van lokale economie en zegt dat er haar inziens een personeelslid nodig is die dit zou moeten opnemen. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat lokale economie voor een deel behartigd wordt door de medewerker bij het ondernemersloket maar dat deze medewerker vooral ook vragen voor ruimtelijke ordening behandelt. De schepen zegt dat een reorganisatie mogelijk is eens de resultaten uit de studie die momenteel gevoerd wordt, gekend zijn. Schepen Ann Devriendt zegt dat diverse taken rond

lokale economie versnipperd zijn (taken worden door verschillende mensen/diensten opgenomen) en dat centraliseren van taken een meerwaarde zou zijn. Schepen Arnold Naessens antwoordt op de vragen inzake de formatie van de technische dienst dat de werkdruk hoog is en dat er in mensen geïnvesteerd zal moeten worden. Verder moet het werk op efficiënte wijze gebeuren. De schepen zegt dat de aansturing van de technische dienst nodig is en dat het voorstel dat nu voorligt grondig onderzocht werd. Raadslid Dominiek Sneppe stelt dat het verslag van het managementteam niet duidelijk is en ze vraagt om duidelijkheid hieromtrent. Raadslid Martine De Meester haalt de noodzaak naar een specialist duurzaamheid aan en ze verwijst naar de complexe en nieuwe wetgeving hieromtrent alsook naar maatschappelijke ontwikkelingen die andere werkwijzen vragen bvb. ondersteunen van open ruimtebeleid, anders omgaan met gebouwen. Het raadslid vraagt om ervoor te zorgen dat de nieuwe kracht ook deze expertise in huis heeft. Raadslid Martine De Meester vraagt naar de visie en de strategie omtrent het uitbesteden en de gevolgen inzake afvloeiing van personeel. Is het mogelijk om personeel dat op pensioen gaat niet meer te vervangen en aldus loonkost uit te sparen? Schepen Arnold Naessens antwoordt dat ieder voorstel tot formatiewijziging gepaard gaat met interne reorganisatie. De schepen vervolgt dat aantrekken en behouden van goed, gekwalificeerd personeel een uitdaging wordt, en dit in het bijzonder voor de technische sector. Raadslid Martine De Meester vraagt of er rond duurzaamheid samen gewerkt kan worden met de omliggende gemeenten, bvb. de aanwerving van een gezamenlijke duurzaamheidsambtenaar? Schepen Arnold Naessens verwijst naar de avond rond klimaat en duurzaamheid en de suggesties die daar gegeven werden en dat er hier verder op gebouwd kan worden. De schepen zegt dat hij het jammer vindt dat raadslid De Meester deze workshop niet bijwoonde waarop het raadslid antwoordt dat ze toen moest werken.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Bart
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanhollebeke, Martine
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarus-De Maré, Katrien
Denys, Pol
Sneppe, Dominiek
Descheemaeker, Günther

Tegen

Onthouden

Brekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Decreet lokaal bestuur dd 22 december 2017 en latere wijzigen
- Beslissingen gemeenteraad dd 26 april en 22 november 2018 23 mei 2019 en beslissingen college van burgemeester en schepenen dd 11 december 2018; 2 juli en 24 september 2019 en 2 juni, 8 september en 24 november 2020 houdende wijziging personeelsformatie

Aanleiding

- Een continu streven naar een organisatiestructuur die slagkracht heeft en die het ambitieniveau op vlak van verdere organisatieontwikkeling en dienstverlening kan realiseren.

Advies

- Algemeen directeur: positief, zie motivering

- Financieel directeur:
De besparing van 17.000 euro door de aanwerving van een deskundige gebouwen in plaats van diensthoofd gebouwen maakt het mogelijk om dit boekjaar nog de selectie voor diensthoofd technische dienst op te starten. Op vandaag is in het meerjarenplan geen rekening gehouden met de voorgestelde formatiewijziging. Voorstel om de bevordering van vakman specialist elektriciteit uit te stellen tot 2022. De voorgestelde formatiewijziging zal een aanpassing van het meerjarenplan vereisen. Deze aanpassing zal een stijging van de loonkosten inhouden. Loonkosten zijn structurele kosten die jaarlijks terugkeren en ook jaarlijks verhogen ten gevolge van indexering, anciënniteit.
- Syndicaal overleg van 7.6.2021- positief advies van ACV, VSOA en ACOD
*“ wijziging formatie voor de technische diensten lijkt logisch. ACV vindt het een meerwaarde dat het diensthoofd van de technische dienst op de TD zal aanwezig zijn. ACV stelt zich wel de vraag of een aanvangsschaal A1 wel realistisch is en of een A4 niet meer aangewezen is om kandidaten te vinden op de arbeidsmarkt.
Ook positief is dat een D4 voorzien wordt voor de elektriciens Vraag om ook D4 te voorzien voor andere ‘vaklui’ en techniekers.”*

Procedure

- Dialoog met betrokken personeelsleden op wie de voorgestelde wijzigingen een (vrij) hoge impact hebben
- Besprekingen met Burgemeester, bevoegde Schepenen, Schepencollege
- Toelichting voorstellen aan de ganse personeelsgroep van de technische dienst alsook aan alle diensthoofden en leden van het managementteam
- Vakbondsoverleg op 20.5.21 en 7.6.2021
- Managementteamoverleg: op 7.5.2021

Motivering

WIJZIGINGEN TER OPTIMALISATIE VAN DE WERKING VAN DE TECHNISCHE DIENST

- De voorbije jaren waren er vele inspanningen om de werking van ondermeer de technische dienst te optimaliseren, bvb.
 - Inzake beleidscoördinatie: de organisatiestructuur werd in 2016-2017 zodanig uitgetekend dat ‘beleid’ en ‘uitvoering’ geïntegreerd zijn: het diensthoofd milieu - technische dienst is de ‘linking pin’ en er is een sterke horizontale samenwerking tussen de verschillende disciplines; het diensthoofd milieu behartigt de ‘technische dienst’ op het managementteam
 - Inzake leiderschap: het diensthoofd milieu werd HR en organisatie management toevertrouwd over het volledige uitvoerend personeel van technische diensten; de werkleider openbare werken werd werkleider ‘openbare werken en gebouwen’, dit om meer afstemming tussen de beide ploegen te realiseren
 - Inzake competentieversterking en HR: er kwam een nieuwe deskundige gebouwen wiens hoofdtaken een planmatige aanpak van werken aan gebouwen en preventief gebouwenonderhoud moet ondersteunen; er werd geïnvesteerd in capaciteit voor preventie en daarom was er de opwaardering van de preventiedeskundige, alsook was er capaciteitsversterking in de administratie met ruimte voor aankopen en interne projectwerking tot gevolg; een aantal nodige opwaarderingen werden doorgevoerd in groendienst en dienst openbare werken (van E naar D) sedert de actualisatie van het organogram in 2017; daarnaast waren er een aantal interne verschuivingen die bijdroegen tot de personeelsmotivatie; er waren vele inspanningen op vlak van coaching en intervisie naar ploegbazen en werkleider toe. Aangestipt dient dat er sedert 2017 een grote inhaalbeweging werd gemaakt wat het organogram en de personeelsinzet betreft, alsook dat de samenvoeging gemeente en OCMW een belangrijk contextgegeven was.
 - Mbt planmatig werken en efficiënt werken: na een zeer grondige analyse oefening werden een visie en een strategie voor uitbesteden/zelf doen vastgelegd en toegepast; organisatiebreed wordt gewerkt aan een cultuurwijziging wat planmatig werken betreft en zijn er procesoptimalisaties doorgevoerd; de samenstelling van de ploegen openbare werken werd grondig bijgestuurd zodat competenties zo goed mogelijk ingezet worden en er meer efficiëntie en output is; een ‘centraal chauffeur’ werd aangesteld via procedure interne doorstroom en een meer functionele vrachtwagen (containersysteem transport) werd aangekocht; nieuwe planningssoftware 3P werd geïmplementeerd, daaraan ging een procesoptimalisatie vooraf

- voor meldingen en planning van opdrachten; de aankoop van de grote vrachtwagen voor de dienst feestelijkheden met efficiëntievoordelen en betere ergonomische werkomstandigheden tot gevolg; de inzet in het magazijn werd uitgebreid zodat de noodzaak aan materiaal snel kan beantwoord worden en er intern meer herstellingen gebeuren
 - Aankoop gebouw RTS om de efficiënte werking en organisatie te bevorderen, door meer centralisatie en duidelijkheid ook voor de klant.
- Voorgaande doet besluiten dat er reeds lang heel wat inspanningen zijn om competenties en efficiëntie te verhogen en we hebben al vele stappen vooruit gezet qua personeelsinzet en -waardering alsook qua efficiëntere werkorganisatie. De structuren en de processen zijn er : het is zaak om op te volgen, kort op de bal te spelen, te coachen, op te treden en bij te sturen waar nodig
- De combinatie diensthoofd milieu en diensthoofd technische dienst is niet langer haalbaar, meer nog, niet verantwoord, zowel vanuit het perspectief van de organisatie (doelmatigheid) als vanuit het perspectief van het diensthoofd zelf (welzijn). Binnen het beleidsdomein milieu is er een gewijzigde context en nieuwe evoluties die voor taakspanning zorgen en qua tijdsbesteding, ten tijde van de opmaak van het organogram in 2017, niet voorzien/ingecalculeerd werden, bvb.
 - o Doorgedreven inhoudelijke afstemming binnen de administratieve diensten omgeving (milieu, ruimte, mobiliteit, openbare werken): voor de operationele werking maar ook voor omvangrijke projecten die zeer talrijk zijn (cf. ruimtelijke uitvoeringsplannen, beleidsplannen,...)
 - o Ook meer transversale werking van milieu doorheen de ganse organisatie bvb. duurzame aankopen, duurzame evenementen
 - o De integratie milieu-stedenbouw in de omgevingsvergunning betekent meer geïntegreerd werken en met meer kwaliteit als positief gevolg, maar dit gaat gepaard met meer tijdsinvestering; ook zijn er door de integratie meer aanvragen
 - o Nieuwe dossiers grote projecten bvb. het Ventilushuisproject
- Daarom is er het voorstel aan de gemeenteraad om een functie van diensthoofd technische dienst op de formatie te voorzien. Deze functiehouder is een voltijds, volwaardig diensthoofd (niveau A) van alle huidige technische uitvoeringsdiensten groen, openbare werken, magazijn, feestelijkheden, gebouwen, administratieve cel. De enige uitzondering hierop vormt de dienst containerpark (deze dienst blijft logischerwijze bij de milieudienst)
- Dit diensthoofd heeft zijn bureel op de technische dienst en werkt er voltijds. Op die manier is er directe nabijheid en kan er kort op de bal gespeeld worden en verder werk gemaakt worden van motiveren en coachen van medewerkers. De personeelscontext is niet eenvoudig: het gegeven van laaggeschoold personeel dat niet de juiste competenties heeft (cf. tekort aan rijbewijzen en andere nodige attesten); daarnaast is er het gegeven van de vele deeltijdse tewerkstellingen dat het puzzelen met samenstelling van ploegen en het streven naar 'juiste competenties op de juiste plaats' in sterke mate bemoeilijkt; de steeds meer toenemende krapte op de arbeidsmarkt
- Ingegeven door de voordelen van duidelijkheid en rechtlijnigheid is er het voorstel om alle meewerkende ploegbazen onder de directe leiding van het nieuwe diensthoofd te plaatsen
- Om de wisselwerking tussen de administratieve gebouwendienst en de gebouwenploeg te optimaliseren zal de administratieve dienst op korte termijn haar werkstek op de locatie technische dienst innemen. Ingegeven door de voordelen van eenheid in leiding (snellere besluitvorming, centrale afstemming bvb.) is er het voorstel om de huidige administratieve medewerkers van de gebouwendienst, zijnde het diensthoofd en de deskundige gebouwen, eveneens onder de directe leiding van het diensthoofd van de technische dienst te plaatsen. Aansluitend is er het voorstel om de inschaling van het diensthoofd niet langer op het A-niveau te voorzien maar op het B-niveau.
- De inschatting is een betere synergie tussen facilitair beheer en technische uitvoering aan gebouwen waardoor de huidige meewerkend ploegbaas (graad D4) meer op de werkvloer zal kunnen ingezet worden (als specialist sanitair). In het licht van een correcte verloning van verantwoordelijkheden en competenties is er het voorstel om de twee huidige functies van geschoold arbeider (D-niveau) op het niveau D4 te voorzien. Van deze functiehouders wordt bvb. grondige kennis van wetgeving, software (bvb. Autocad) verwacht.
- Samengevat kan gesteld worden dat we met de voorgestelde wijzigingen voor de technische dienst en de dienst facilitair beheer in de personeelsformatie en het organogram volgende resultaten beogen:

- o Duidelijkheid en rechtlijnigheid: 1 leider technisch uitvoerende diensten, duidelijkheid in tussenniveaus: uniform en rechtlijnig
- o Leiderschap: coaching én opvolging
- o Gebouwenuitvoering/facilitair beheer: inhoud en uitvoering beter afgestemd op elkaar
- o Personeel: juiste persoon zoveel mogelijk op de juiste plaats
- o Efficiëntie doordat de uitvoering beter/meer/anders aangestuurd wordt
- Meerkost
 - Opwaardering elektriciens-specialisten naar D4 = 11.000 euro (= gemiddelde brutoloonkost voor de werkgever)
 - een bijkomende functie van een diensthoofd technische dienst: 78.000 EUR (= gemiddelde brutoloonkost voor de werkgever)
- Minkost
 - Deskundige gebouwen (B) ipv diensthoofd gebouwen (A) = 17.000 euro (= gemiddelde brutoloonkost voor de werkgever)
 - Eén van de beoogde meerwaardes van de nieuwe structuur is een efficiëntieverbetering. De inschatting is dat sommige personeelsvervangingen (vrije functies ingevolge pensionering) niet of slechts deel zullen moeten gebeuren (bvb. klusjesman) raming: 44.500 euro (= gemiddelde brutoloonkost voor de werkgever)

Dossierstukken

- Verslag managementteam dd. 7.5.2021
- nieuwe organogrammen technische dienst en facilitair beheer

Besluit

Artikel 1.- Aan de gemeenteraad zullen volgende wijzigingen aan de formatie worden voorgesteld:

- 1 functie van diensthoofd technische dienst in het niveau A
- De functie van diensthoofd facilitair beheer voorzien op het niveau B in plaats van op het niveau A
- De functies van geschoold arbeider elektriciteit opwaarderen van het niveau D naar de graad D4 in de functie van vakman-specialist elektriciteit

Artikel 2.- De formatie wordt als volgt gecoördineerd en hervastgesteld:

	huidige formatie statutair	huidige formatie contract	Nieuwe formatie statutair waar gewijzigd	Nieuwe formatie contractueel personeel waar gewijzigd	bezetting
Algemeen directeur	1				1
Financieel directeur	1				1
Niveau A –basisgraad (A1a-A3a)					
Diensthofd secretariaat	1				1
Diensthofd personeel	1				1
Diensthofd sport, jeugd, evenementen	1				1
Diensthofd openbare werken	1				1
Diensthofd technisch uitvoerende diensten	0,5				0,5
Diensthofd ruimte	1				1
Diensthofd milieu	0,5				0,5
Diensthofd burgerzaken/dienstverlening	1**				0
projectcoördinator Vloethemveld	1				1
Diensthofd facilitair beheer		1		0	1
Diensthofd wonen		1			1
Beleidscoördinator bibliotheek, cultuur, erfgoed en archief		1			1
Projectcoördinator erfgoed en archief		1			0

Diensthooft ICT		1			1
Diensthooft technische dienst				1	0
Niveau B- basisgraad (B1-B3)					
Technisch deskundige openbare werken	1				1
Deskundige aankopen	1**				0
Deskundige financiën	1				1
Deskundige personeel	1				1
Deskundige jeugd	1				1
Diensthooft burgerzaken en dienstverlening	1*				1
Deskundige vreemdelingen	1**				0
Deskundige GIS	1				1
Coördinator bibliotheek	1				1
Deskundige culturele publiekswerking	1				1
Technisch adviseur		1			1
Sociaal adviseur		2			2
Deskundige HR		0,5			0
Deskundige financiën		1			1
Coördinator Ginter		0,5			0,5
Deskundige cultuur/toerisme		1			1
Deskundige sport		0,8			0,8
Deskundige ruimte		1			1
Deskundige gebouwen		1		1+1	2
Coördinator projecten en mobiliteit		1			1
Diensthooft communicatie		1			1
Deskundige welzijn op het werk		1			1
Deskundige milieu en natuur		1			1
Centrumleider		1			1
coördinator evenementen		1**			0
Niveau C- bevorderingsgraad (C4-C5)					
Adm hoofdmedewerker	1				1
Niveau C- basisgraad (C1-C3)					
Bibliotheekmedewerker	1,6	3,39 1,1** 0,5**			1,6 + 3,39
Adm. medewerker	3+2*	13,35 2* 3**			4 + 13,75
Adm medewerker IGS wonen		1			
Technisch adm medewerker		1			1
helpdeskmedewerker		2			2
Werkleider	1				1
Hoofdparkwachter	1*	1**			1
Sportanimator/adm medewerker		1,5			1,5
Technisch onderzoeker		1			1
Niveau D- bevorderingsgraad (D4-D5)					
Meewerkend ploegbaas	3	2			3 + 2
Meewerkend verantwoordelijke poetsdienst		1			1
Niveau D- bevorderingsgraad D4)					
chauffeur		1			1
Vakman-specialist elektriciteit			1	1	0

Niveau D – basisgraad (D1-D3)					
Bibliotheekbediende	1,1*	0,5*			1,1 + 0,5*
Adm. assistent	1*	1*			1 + 1
verantwoordelijke begraafplaatsen	1				1
Arbeider	4 + 1*	17 3**	3 + 1*	16	5 + 14
Magazijnier	2				2
redder		2			2
parkwachter		2			2-+
ratenvanger		1			1
Arbeider logistiek		1			1
Klusjesman sportcentra		1			1
Logistiek medewerker		1,9			1,9
Niveau E- basisgraad (E1-E3)					
schoonmaaksters		6,31			6,31
hulparbeiders		15,9 2*			17

*Uitdovende functies

** geblokkeerde functies (worden pas ingevuld indien een andere functie kan uitdoven)

Artikel 3.- Het vernieuwd organogram wordt vastgesteld zoals in de bijlage toegevoegd bij dit besluit. De wijzigingen betreffen: de eenheid van leiding binnen de technische dienst door het nieuwe diensthoofd ten aanzien van de medewerkers facilitair beheer, de werkleider en de meewerkende ploegbazen.

9. PERSONEEL - RECHTSPOSITIEREGELING - WIJZIGING - KEUZE VOOR CONTRACTUEEL PERSONEEL - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor

Tegen

Onthouden

Vermeulen, Annick
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgien
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Bart
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanhollebeke, Martine
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Denys, Pol

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het decreet lokaal bestuur dd 22 januari 2017 en latere wijzigingen in het bijzonder artikel 184
- het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- de rechtspositieregeling voor het personeel van de gemeente Zedelgem zoals gewijzigd tot op 27 augustus 2020

Motivering

- tot in 2016 was de statutaire tewerkstelling voor lokale besturen de regel, maar de wetgever voorzag ook voordien situaties waarin een contractuele tewerkstelling toegelaten was. In de schoot van het OCMW was de mogelijkheid tot contractuele tewerkstelling nog ruimer voorzien.
- het wijzigingsdecreet van juni 2016 heeft deze piste van statutaire tewerkstelling met als uitzondering de contractuele tewerkstelling definitief verlaten. Sinds 2016 bestaat de mogelijkheid om te kiezen voor statutaire dan wel een contractuele overeenkomst en dit als twee volwaardige tewerkstellingsvormen. Dit wijzigingsdecreet volgde echter de situatie zoals die reeds bestond in de praktijk nl dat slechts 37% van de personeelsleden van de Vlaamse lokale besturen een statutair personeelslid was.
- ook de reële situatie voor het gemeentebestuur en OCMW van Zedelgem volgt deze algemene trend: het aandeel statutaire personeelsleden voor gemeente en OCMW ligt tussen 20% en 25% van het totale personeelsbestand.
- het was steeds de visie van dit bestuur om de statutaire aanstelling enkel te reserveren voor gezagfuncties waarvoor de onafhankelijkheid dient gegarandeerd te worden, zodat het statuut teruggebracht wordt naar waar het oorspronkelijk voor bedoeld was en de ongelijkheden zoveel als mogelijk worden weggewerkt. De in deze visie uiteindelijk te behouden statutaire aanstellingen liggen dan ook nog een stuk lager dan de huidige 20-25% van de statutaire personeelsleden.
- de onafhankelijkheid van de ambtelijke functies van het politieke bestuur is eigenlijk verzekerd door het feit dat de personeelsbevoegdheid werd gedelegeerd aan de algemeen directeur
- in een moderne organisatie is het bovendien aangewezen om voor alle personeelsleden in gelijke sociale rechten en loopbaanrechten te voorzien
- de verschillen in sociale rechten verklaren ook de meerkost van een statutair personeelslid:
 - de brutoloonkost voor een statutair personeelslid is sowieso hoger dan voor een contractueel personeelslid: op jaarbasis is dit voor medewerkers op D-niveau: 2.700 EUR, C-niveau: 3.400 EUR, B-niveau: 4.600 EUR en op A-niveau: 5.500 EUR (dit is voor het contractueel personeel met inbegrip van de bijdrage van 3% voor de tweede pensioenpijler, maar voor de statutairen gerekend zonder de responsabiliseringsbijdragen)
 - Daarbij komt dat het percentage voor pensioenbijdrage voor statutairen de komende jaren alleen maar zal stijgen. Momenteel bedraagt de werkgeversbijdrage voor de statutaire pensioenen 31% (ter vergelijking in 2012 was dit nog 25%)
 - naast de kost voor pensioenen is er ook de kost voor arbeidsongeschiktheid die de gemeente en OCMW volledig dragen voor de volledige duur van de arbeidsongeschiktheid van een statutair personeelslid, dit in tegenstelling tot het contractuele personeelslid dat na de periode van gewaarborgd loon een uitkering ontvangt van zijn ziekenfonds.
 - responsabiliseringsbijdragen: Een responsabiliseringsbijdrage is verschuldigd als de eigen pensioenverhouding van een lokaal bestuur tijdens het kalenderjaar groter was dan de wettelijke basispensioenbijdrage. Gezien het aantal statutaire personeelsleden voor beide besturen de laatste jaren reeds is afgenomen, zijn zowel gemeente als OCMW vanaf 2022 een responsabiliseringsbijdrage verschuldigd. Deze responsabiliseringsbijdragen bijdragen worden getemperd door een toegestane korting en door subsidies van de Vlaamse gemeenschap. Indien er verder statutairen worden aangeworven, zullen ook de responsabiliseringsbijdragen (bij ongewijzigd beleid) verder blijven doorlopen.

- omwille van bovenstaande aangehaalde redenen, is het opportuun om de keuze voor de contractuele tewerkstelling expliciet in te schrijven in de rechtspositieregeling
- de syndicale organisaties zijn niet akkoord met deze principiële keuze voor de contractuele tewerkstelling vooral omdat er nog steeds grote verschillen bestaan tussen de pensioenen en de verloning bij ziekte tussen statutair en contractueel personeel. Vooraleer akkoord te zijn met de principiële keuze voor contractuele tewerkstelling wensen de syndicale organisaties dat de gemeente en het OCMW nog meer inspanningen leveren om de bijdrage voor de tweede pensioenpijler te verhogen en eveneens zouden voorzien in een verzekering die een loonwaarborgregeling inhoudt bij ziekte.
- Het bestuur kon niet op deze wensen van de syndicale organisaties inzake pensioen en ziektegarantieregeling ingaan maar wil er wel op wijzen dat het bestuur de laatste jaren al een inspanning heeft geleverd door de bijdragen voor de 2^{de} pensioenpijler te verhogen van 1% naar 3% van het brutoloon met ingang van 1 januari 2021
- het bestuur is wel bereid om, indien er financiële ruimte is, de mogelijkheden tot verdere verhoging van de 2^{de} pensioenpijler te bekijken en te overwegen.
- De objectieve en gelijke behandeling van de burger zou moeten gegarandeerd worden door een systeem van opvolging en evaluatie van personeelsleden en leidinggevenden. Dit moet voor contractueel en statutair personeel op dezelfde wijze gebeuren; een procedure hiertoe zal worden uitgewerkt.
- het bestuur wenst echter niet dat nog in dienst zijnde statutaire personeelsleden zouden belemmerd worden in hun bevorderingsmogelijkheden omdat bevorderingsfuncties in contractueel verband zijn voorzien. Statutaire personeelsleden die bevorderen zouden hun statutaire benoeming moeten kunnen behouden.

ADVIEZEN

EXTERN

- BOC : 20 mei 2021 met protocol van niet akkoord

INTERN

- MAT dd 7 mei 2021

Dossierstukken

- verslag MAT dd 7 mei 2021
- Verslag BOC: 20 mei 2021

Besluit

Artikel 1.- De rechtspositieregeling voor het personeel van de gemeente Zedelgem als volgt te wijzigen:

Artikel 2- Volgende bepalingen worden toegevoegd aan artikel 5§2:

De gemeente en het OCMW kiezen vanaf 1 mei 2021 voor de contractuele aanwervingswijze. Alle vacatures die vanaf die datum open verklaard worden, worden in contractueel dienstverband ingevuld. Voor sollicitatieprocedures die voor deze datum open verklaard werden, geldt het dienstverband dat bij de openverklaring bepaald werd.

Artikel 3 - Een artikel 13bis wordt toegevoegd: **overgangsregeling - Behoud van statuut:**

§1. In afwijking op artikel 5§2 behoudt het statutair aangesteld personeelslid van de gemeente/OCMW dat na een procedure van bevordering of van interne aangesteld wordt in een gemeentelijke of OCMW-functie die in contractueel dienstverband werd openverklaard, niettemin zijn statutaire aanstelling bij wijze van overgangsregeling. "

10. MOBILITEIT – BLIJVEND POLITIEREGLEMENT INZAKE HET INVOEREN VAN TWEE PARKEERPLAATSEN VOOR ELEKTRISCHE VOERTUIGEN TE LOPPEM OP HET DORPSPLEIN – BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Bart

Tegen

Onthouden

Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanhollebeke, Martine
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Denys, Pol
Snepe, Dominiek
Descheemaeker, Günther

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017
- wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968
- nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens wordt bepaald
- 13 april 2016: besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010
- overwegende dat de hierna voorziene maatregelen een gemeenteweg betreffen

Aanleiding

- de Vlaamse distributienetbeheerders hebben sinds 13 april 2016 een bijkomende dienstverplichting nl uitrol van elektrische laadinfrastructuur
- vraag van Fluvius om de locatie van een extra elektrische laadpaal te beslissen voor 2020, zodat Fluvius in functie van de huidige netvoorzieningen de laadpaal kan plaatsen.

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: gunstig advies voor de keuze op het Dorpsplein.
- dienst infrastructuur: gunstig advies gezien rekening werd gehouden met de aanwezigheid van de nutsvoorzieningen zodat er weinig werkzaamheden dienden te gebeuren

EXTERN

- FLUVIUS: voorstel van Loppem is met een minimum aan aanpassingswerken te realiseren gezien de kabel in de nabijheid ligt.
- Agentschap Onroerend Erfgoed: heeft een locatie voorgesteld waarbij er door de voorziening van 2 extra palen die de parking aanduiding een zeker 'bundeling' ontstaat van infrastructuur zodat het dorpszicht in mindere mate verstoord wordt. Bij de plaatsing werd hiermee maximaal rekening gehouden.

Motivering

- er is een wettelijke verplichting om tegen 2020 in Vlaanderen 5.000 bijkomende laadpalen te voorzien. Voor Zedelgem betekent dit concreet 4 bijkomende laadpalen. In het college van 12 juli 2016 werd beslist om hiervoor samen te werken met Fluvius
- in het kader van de samenwerking met Fluvius moet de gemeente uitsluitend een dubbele parkeerplaats en de nodige aanduiding voorzien.

Dossierstukken

- plan locatie parkeerplaatsen

Besluit

Artikel 1.- Er worden twee parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen voorzien op de parking van het Dorpsplein in Loppem.

Artikel 2.- Deze maatregel zal bekend en gesignaleerd worden zoals voorzien in artikel 70.2.3.3°.c van het koninklijk besluit van 1 december 1975, door de verkeersborden E9a met onderbord 'elektrische voertuigen' (symbool).

Artikel 3.- De overtredingen op dit besluit worden gestraft met politiestraffen.

11. VRAGEN EN ANTWOORDEN

11.1. Vraag van raadslid Martine De Meester in verband met blusoefeningen in het Provinciaal Opleidingscentrum voor Veiligheidsdiensten (POV) te Zedelgem

Deze week ontstond veel ophef nadat Groen politica Vlaams Parlementslid Mieke Schouwvlieghe het jarenlange lozen van afvalwater waar PFAS (Poly- en perfluoralkylstoffen) in aanwezig zijn in Zwijndrecht in vraag stelde.

PFAS is een groep vervuilende en zwaar milieubelastende chemicaliën waaronder ook de PFOS behoren. Deze stoffen zijn niet afbreekbaar en kunnen een zware impact hebben op de gezondheid. Ze staan gekend als hormoonverstoorders.

Volgens studies zouden deze FPOS ook overvloedig voorkomen in blusapparaten en bijgevolg ook in het bluswater. De schuimvormende en schuimstabiliserende stoffen kunnen grondwatervervuiling veroorzaken. Dit bluswater is bijzonder geconcentreerd op sites waar brandblusoefeningen worden gehouden.

Hier in het POV Vloethemveld wordt vaak " vuurtje stook " gedaan en geblust bij de opleiding van de brandweer.

- in hoeverre wordt het gecontamineerde bluswater afgevoerd?
- Wat gebeurt er met het bluswater? Gaat alles rechtstreeks in de grond?
- Wordt hier door de gemeente controle op gedaan?
- Heeft de milieudienst er zicht op welke stoffen in het bluswater aanwezig zijn?
- welke lozingsvoorwaarden worden er door de gemeente opgelegd bij blusoefeningen?
- in hoeverre is er overleg met de milieudienst rond het veilig verloop van blusoefeningen?
- rond de site van het POV ligt landbouwgrond. In hoeverre werd met de lokale landbouwers besproken welke maatregelen nodig zijn om hun gewassen te beveiligen?
- zal de gemeente extra controles uitoefenen, eventueel grondstalen laten nemen door OVAM om op zeker te spelen wat de gezondheid van het grondwater én dus ook de gezondheid van de burgers in de nabijheid van het POV betreft?

Schepen Arnold Naessens antwoordt dat POV geen vergunningsaanvraag indiende voor het lozen van industrieel afvalwater. Er gebeuren geen lozingen. De schepen vervolgt dat er geen reden tot vrees is, want alle waterverbruik wordt intern gefilterd. Grondstalen zijn dan ook niet aan de orde. Er is enkel waterverlies door verdamping. Verder zijn er geen risico's omtrent het schuimblussen (leermateriaal: oefenschuim dat biologisch afbreekbaar is). Daarnaast is er gestructureerde controle door de milieudienst. Schepen Arnold Naessens vervolgt dat er voor een drietal sites in de gemeente nader onderzoek zal gebeuren (onderzoek of er industriële branden gebeurd zijn en of er met gevaarlijke stoffen geblust werd). De gemeente onderzoekt dit nader en dit gebeurt in nauwe samenwerking met OVAM. Raadslid Martine De Meester vraagt of de gemeente controleert of het oefenschuim wel degelijk biologisch afbreekbaar is want er worden haar inziens wel degelijk brandoefeningen uitgevoerd. Schepen Arnold Naessens zegt dat er opvolging is en dat de site POV niet met de situatie in Zwijndrecht vergeleken kan worden. Raadslid Martine De Meester vraagt om het zekere voor het onzekere te nemen en de nodige controles uit te voeren alsook om de gemeenteraad te informeren over het verdere onderzoek in de andere sites.

11.2. Vraag van raadslid Günther Descheemaecker in verband met het monument 'De Letse bijenkorf'

Naar aanleiding van artikelen die verschenen in Paris Match respectievelijk op de website van apache.be kwamen opnieuw veel reacties binnen op het monument 'De Letse bijenkorf' dat in 2019 werd geplaatst aan het Briviba-plein.

Dit monument wordt als zeer aanstootgevend ervaren, omdat het gezien wordt als een eerbetoon aan de Letse krijgsgevangenen die meegevochten hebben met de Waffen-SS aan het Oostfront. Niet alleen lokaal, in onze gemeente, maar ook op het Vlaamse, nationale en internationale niveau, zo getuigt het artikel in Paris Match.

Ik denk dat het belangrijk is dat wij oog hebben voor al die reacties die binnenkomen op het monument. U hebt in het college beslist dat u zal reageren door een verhelderende tekst te bezorgen die het beleid van de gemeente Zedelgem in het juiste perspectief plaatst.

Maar het kernprobleem is dat dit monument zeer aanstootgevend is, zeker voor de nabestaanden van die mensen die de Nazi-gruwel overleefd hebben, de vaderlandslievende verenigingen en de Joodse gemeenschap. Internationaal neemt de verontwaardiging ondertussen enorm toe, ook Vlaamse historici stellen dat u minstens zeer onvoorzichtig bent omgegaan met deze zaak en onze gemeente leidt dan ook imagoschade.

En dat gaat u niet oplossen door een verduidelijkende tekst uit te sturen en door een extra bordje bij het monument te zetten.

Het is belangrijk om hierin proactief te handelen, en volgens de Vooruit-fractie is het aangewezen dat hiervoor eerst en vooral een team van professionele gespecialiseerde historici te raadplegen, die aanbevelingen kunnen uitbrengen over hoe wij het best met ons oorlogsverleden kunnen omgaan, en die ons bijstaan bij de opmaak van de inhoudelijke teksten en ook aanbevelingen geven over het monument en de naamgeving van het plein. Daarna wordt er best in dialoog gegaan met alle betrokken partijen en met de samenleving. Het is zeer pijnlijk dat bij het monument zelf ook met geen woord gerept wordt over de oorlogsmisdaden door de Waffen-SS en de medeplichtigheid van de Letse vrijwilligers binnen de legioenen. Ik denk dat het daarnaast toch belangrijk is om de suggestie om de naam van het plein te wijzigen, een advies van uw eigen dienst archief en erfgoed, in overweging te nemen.

Mijn vraag: is de CD&V bereid om deze aanpak te volgen, en niet enkel reactief om te gaan met deze kwestie, maar ook proactief te handelen, en om te beginnen een team van gespecialiseerde historici te raadplegen en hun aanbevelingen te vragen? Dit zou alvast een signaal zijn dat onze gemeente deze zaak met de nodige ernst aanpakt.

Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat er steeds open en transparant gecommuniceerd werd over de oprichting van het monument. De schepen verwijst naar de raadszitting van enkele jaren terug waarin de fractie Sp.a indertijd de oprichting en de samenwerkingsovereenkomst goedkeurde. De schepen vervolgt dat het vooral de Franse pers is die deze kwestie aan het polariseren is. De schepen zegt dat hij pas vrij recent weet heeft van de oorzaak van de gevoeligheden en dat er tot voor kort hieromtrent geen enkele commotie was. Schepen Dehaemers zegt dat er verder onderzocht wordt wat er indertijd gebeurde en hoe er verder met het monument zal omgesprongen worden. Schepen Jurgen Dehaemers verwijst naar een verduidelijkende tekst die steeds als repliek op aantijgingen bezorgd wordt en de schepen vervolgt dat hij moet vaststellen dat deze tekst de nodige duiding geeft. De schepen vraagt het raadslid waarom hij de mening toegedaan is dat het monument aanstootgevend is. Raadslid Günther Descheemaecker zegt dat het monument aanstootgevend is omwille van wat er achter steekt. De schepen vraagt op basis waarvan het raadslid afleidt dat het monument zeer aanstootgevend is. Wat is zijn persoonlijke mening? Raadslid Descheemaecker verwijst naar de geschiedenis en de benaming van het plein dat doet vermoeden dat er Letse soldaten met de SS Waffen gestreden hebben en dat dit als een eerbetoon overkomt. Schepen Jurgen Dehaemers licht toe dat de gevoeligheid niet te wijten is aan het monument (bijenkorf) en ook niet aan het feit dat het een Lets monument

is of dat het monument ontworpen is door een Letse kunstenaar. De schepen licht toe dat er indertijd Letse soldaten, die met de Nazi's meegestreden hebben, vrijgelaten zijn en de fijngevoeligheid zit in het feit dat het plein 'vrijheidsplein' heet en dat de perceptie is dat Zedelgem achter deze soldaten, die straffeloos de vrijheid kregen, zou staan. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat er onderzocht zal worden hoe de naamgeving in het juiste perspectief geplaatst kan worden of zelfs hoe de naamgeving gewijzigd kan worden. De schepen zegt dat het bestuur het nodige in het werk zal stellen om fijngevoeligheden of polemieken weg te werken (bvb. organisatie van een symposium voor lokale betrokkenen omtrent de problematiek).

11.3. Vraag van raadslid Ann Pattyn in verband met AED-toestellen en opleiding reanimatietechnieken

Heel veel mensen volgen het Europees voetbalkampioenschap. Velen onder hen hebben dan ook het kordaat optreden gezien bij de hartstilstand van de Deense speler Christian Eriksen. Een kordaat optreden die de voetballer het leven heeft gered.

N-VA collega Jef Bogaert heeft jaren gestreden om in onze gemeente AED toestellen te introduceren. Deze AED toestellen kunnen levensreddend zijn bij een hartstilstand. Het is echter belangrijk dat ingezet wordt op opleiding van de inwoners zodat ze kunnen werken met deze toestellen en daarnaast de reanimatietechnieken onder de knie te krijgen, om mensenlevens te kunnen redden.

Mijn vragen:

- Op de webstek Zedelgem vind je 11 reanimatietoestellen met locatie terug. Is er een 12^{de} toestel bij gekomen? Aan de basisschool Stapsteen of gaat het hier om een toestel dat verplaatst werd?
- Waar vinden we het mobiele toestel geschonken door N-VA Zedelgem terug? Het is de bedoeling dat bij grotere evenementen dit mobiele toestel gratis kan ontleend worden. Op de lijst met materiaal dat kan uitgeleend worden, vinden wij dit niet terug?
- Kan dit mobiele toestel onder de aandacht gebracht worden bij organisatoren van grotere evenementen?
- In welke mate is de gemeente bereid in te zetten op opleiding reanimatietechnieken en werken met AED toestellen?

Burgemeester Annick Vermeulen zegt dat de gemeente door de kerkfabriek teruggefloten werd wat het AED-toestel in Veldegem betreft. Het AED-toestel dat indertijd door Jef Bogaert aan de gemeente overhandigd werd, is al regelmatig uitgeleend. Momenteel dient het AED-toestel als reservetoestel in het vaccinatiecentrum. De burgemeester vervolgt dat er een tijd geleden inwoners konden deelnemen aan de AED-opleidingen en er waren een vijftal inwoners die deelnamen. In het najaar worden voor de medewerkers EHBO-opleidingen georganiseerd en de burgemeester voegt toe dat er op vraag tot opleiding van burgers kan ingegaan worden. Raadslid Ann Pattyn vraagt om de juiste informatie over de locaties met AED op de website te voorzien en de burgemeester zegt dat het klopt dat de huidige informatie niet meer actueel is en dat ze zal vragen om deze informatie aan te passen.

11.4. Vraag van raadslid Dominiek Sneppe in verband met het opsmukken van elektriciteitskasten

In Londerzeel zal men de elektriciteitskasten opsmukken met een zelfklever van een foto uit het verleden van de gemeente. Men wil er zo 2 vliegen in één klap mee vangen nl. enerzijds de grijze kasten aantrekkelijker maken en anderzijds het verleden van de gemeente in herinnering brengen. Voor Vlaams Belang is dat een mooi initiatief, het zorgt voor meer kleur in het straatbeeld en helpt zo de geschiedenis van de gemeente in de kijker te stellen.

Daarover volgende vragen:

1. Zal de schepen overwegen om dit ook in Zedelgem te doen?
2. Zal u daartoe samenzitten met het archief?
3. Zal u daartoe een oproep doen in info Zedelgem om eventuele privé-archieven aan te spreken?

Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat hij het een heel goed, esthetisch mooi idee vindt en vervolgt dat hij het nodige zal laten onderzoeken en ideeën zal laten uitwerken (bvb. in samenwerking met lokale kunstenaars). De schepen zegt dat hij eerst zal nagaan of dit wettelijk mogelijk/toelaatbaar is.

12. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VORIGE VERGADERING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Breekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaeker, Günther		

In uitvoering van artikelen 32, 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur en de bepalingen van het huishoudelijk reglement voor de Gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 18 april 2013 en latere wijzigingen werden de ontwerpnotulen van de vorige raadsvergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

De zitting wordt gesloten.

GOEDGEKEURD

Sabine Vermeire
Algemeen directeur

Charlotte Vermeulen
Voorzitter