

**ZITTING GEMEENTERAAD
VAN DONDERDAG 22 APRIL 2021
Digitale zitting**

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen, is op donderdag 22 april 2021 om 19.30uur digitaal bijeengekomen.

Aanwezig: Annick Vermeulen, burgemeester
Dirk Verhaeghe, Arnold Naessens, Ann Devriendt, Peter Haesaert, Jurgen Dehaemers, Ellen Goes, schepenen
Ann Pattyn, Bart Haesaert, Bart Vergote, Dominiek Sneppe, Eddy De Wispelaere, Geert Verhegge, Günther Descheemaeker, Ilse Demeulemeester, Jean-Pierre De Groodt, Katrien Vanrobaeys, Katrien Walcarius-De Maré, Krista Vander Meulen, Martine De Meester, Pol Denys, Sofie Pollet, Stijn Timmerman, Frauke Breekelmans, Wino Debruyne, Wouter Vlaemynck, raadsleden
Charlotte Vermeulen, voorzitter
Sabine Vermeire, algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Voorzitter: Charlotte Vermeulen

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend.

De gemeenteraad gaat over tot de agenda.

OPENBAAR

1. SECRETARIAAT – NAAMSVERANDERING VAN SP.A NAAR VOORUIT – KENNISNAME

De gemeenteraad neemt kennis van de naamsverandering van Sp.a naar Vooruit met ingang van 21 maart 2021.

2. SECRETARIAAT - IMEWO ALGEMENE VERGADERING TEvens JAARVERGADERING 16 JUNI 2021 - GOEDKEURING AGENDA EN AANDUIDING VERTEGENWOORDIGER – BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		

Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Grootd, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaeker, Günther
Denys, Pol
Snepe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 396 en volgende van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- uitnodiging van 23 maart 2021 tot de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Imewo op woensdag 16 juni 2021

Procedure

- besluit gemeenteraad 28 februari 2019 waarbij Krista Vander Meulen, raadslid, werd aangeduid als vertegenwoordiger, en Katrien De Maré, raadslid, als plaatsvervanger

Motivering

- de gemeente is voor één of meerdere activiteiten aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Imewo
- een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt per brief van 23 maart 2021
- artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering
- we worden geconfronteerd met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden niet vaststaat onder welke vorm deze algemene vergadering zal kunnen plaatsvinden
- volgens de huidige federale richtlijnen alsook de politiebesluiten van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een digitale algemene vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken

Dossierstukken

- schrijven van Imewo d.d. 23 maart 2021 + bijhorende stukken
- uittreksel gemeenteraad 28 februari 2019 aanstelling vertegenwoordiger en plaatsvervanger

Besluit

Artikel 1.- De agendapunten van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Imewo op woensdag 16 juni 2021 worden goedgekeurd:

1. Kennisneming verslagen van Imewo van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2020
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Imewo afgesloten op 31 december 2020 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels)
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Imewo met betrekking tot het boekjaar 2020
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten
6. Statutaire benoemingen
7. Statutaire mededelingen:
 - 7.1 Actualisering van het register van de deelnemers
 - 7.2 Kennisneming definitieve ruilverhouding toetreding Deinze
 - 7.3 Definitieve creatie aandelen Apt n.a.v. kapitaalverhoging Publi-T.

Artikel 2.- Mevrouw Krista Vander Meulen, raadslid, wordt aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen in de (fysieke of digitale) algemene vergadering tevens jaarvergadering van Imewo op woensdag 16 juni 2021

of op iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden met dezelfde agenda samengeroepen conform de statuten. Mevrouw Katrien De Maré, raadslid, is haar plaatsvervanger.

Artikel 3.- De gemeenteraad beslist op te dragen dat de vertegenwoordiger of plaatsvervanger van de gemeente zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige raadsbeslissing.

Artikel 4.- Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Imewo, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

3. SECRETARIAAT - ZEFIER - ALGEMENE VERGADERING 10 JUNI 2021 - GOEDKEURING AGENDA EN AANSTELLEN VERTEGENWOORDIGER - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgén		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Brekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaeker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 396 en volgende van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- uitnodiging van 16 maart 2021 tot de digitale algemene vergadering van Zefier op donderdag 10 juni 2021

Procedure

- besluit gemeenteraad 23 januari 2020 waarbij Sofie Pollet, raadslid, werd aangeduid als vertegenwoordiger, en Ann Devriendt, als plaatsvervanger

Motivering

- de gemeente is deelgenoot van de Zefier

- de agenda van de digitale algemene vergadering Zefier wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad zodat de vertegenwoordiger van de gemeente het standpunt en/of eventuele opmerkingen van de gemeente kan overmaken en zijn stemgedrag kan bepalen

Dossierstukken

- mail van 16 maart 2021 betreffende de bijeenroeping tot de digitale algemene vergadering van Zefier
- uitnodiging tot de digitale algemene vergadering van Zefier en bijhorende stukken
- uittreksel gemeenteraad van 23 januari 2020 mbt de aanstelling van de vertegenwoordiger

Besluit

Artikel 1.- De agendapunten van de digitale algemene vergadering van Zefier op donderdag 10 juni 2021 worden goedgekeurd:

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2020
2. Verslag van de commissaris-revisor over de jaarrekening 2020
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2020 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting)
4. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor
5. Statutaire benoemingen

Artikel 2.- Mevrouw Sofie Pollet, raadslid, wordt aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen in de digitale algemene vergadering van Zefier op donderdag 10 juni 2021 of mevrouw Ann Devriendt, schepen, als plaatsvervanger.

Artikel 3.- De gemeenteraad beslist op te dragen dat de vertegenwoordiger of plaatsvervanger van de gemeente zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige raadsbeslissing.

4. SECRETARIAAT – SAMENWERKINGSOVEREENKOMST MET HET AGENTSCHAP ZORG EN GEZONDHEID VOOR LOKALE CONTACT- EN BRONOPSPORING TER BESTRIJDING VAN DE COVID-19-PANDEMIE – VERLENGING - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Snelpe vraagt hoe de contacttracing verloopt en of de mankementen die er in het begin waren ondertussen weggewerkt zijn. Burgemeester Annick Vermeulen zegt dat men al doende leert en dat de kinderziektes weggewerkt zijn. Het is duidelijk voor de gemeente wie in quarantaine moet en de politie heeft al inwoners moeten aanspreken. De burgemeester zegt dat ze algemeen het gevoel heeft dat dit goed loopt. Raadslid Dominiek Snelpe vraagt hoeveel de subsidiëring bedraagt en of deze subsidies de uitgaven dekken. Algemeen directeur Sabine Vermeire antwoordt dat Zedelgem recht heeft op ongeveer 11.400 euro voor de eerste subsidieperiode en dat 80% van dit bedrag recent gestort werd. Sabine Vermeire duidt dat de subsidies niet toereikend zijn voor de financiële inspanningen van de gemeente op vlak van personeelsinzet en communicatiekosten. Ze verwijst in dit verband naar een initiatief waarbij lokale besturen gevraagd worden om hun uitgaven te objectiveren en dit concreet voor de vaccinatiecentra. Raadslid Ann Pattyn vraagt wat de samenwerkingsovereenkomst precies inhoudt? Welke acties zijn er gebeurd? Sabine Vermeire antwoordt dat het over communicatie en sensibilisering gaat, over ondersteunen van kwetsbare inwoners en bronopsporing van besmettingshaarden. Veel tijd en energie gaat naar het opsporen van mensen die besmet zijn alsook naar het ondersteunen van kwetsbare inwoners wat de quarantaineplicht en de preventieve testing betreft. Dit gebeurt in samenwerking met de field agent van de Vlaamse overheid. Raadslid Ann Pattyn vraagt hoe kwetsbare inwoners bereikt worden en oppert hierbij dat het haar niet eenvoudig lijkt om te weten wie zorgbehoevend is en hoe deze personen bereikt kunnen worden. Sabine Vermeire antwoordt dat de mensen die gebruik maken van de dienstverlening van het OCMW, hetzij de sociale dienstverlening hetzij de dienstencentra en thuiszorgdiensten, gekend zijn en verder goed ondersteund worden. De oplossing bestaat erin om mensen te benaderen en te sensibiliseren via een vertrouwenspersoon, dat kan de maatschappelijk werker zijn of de huisarts. Voor inwoners die niet gekend zijn, wordt er vanuit de gemeente ingezet op printcommunicatie (meshdoeken, folders, Zedelgem magazine waarin contactgegevens van de gemeente steeds herhaald worden).

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Debruyne, Wino

Tegen

Onthouden

Dehaemers, Jurg
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Bart
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhaeghe, Dirk
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaecker, Günther
Denys, Pol
Snepe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de Covid-19-pandemie te versterken voor de periode van november 2020 tot en met maart 2021
- besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 om de periode van voornoemde subsidiëring te verlengen tot en met juni 2021
- besluit van het college dd. 8.12.2020 inzake het sluiten van de samenwerkingsovereenkomst voor de contact- en bronopsporing voor de periode van november 2020 tot en met maart 2021
- besluit van de gemeenteraad dd. 28.1.2021 inzake de bekrachtiging van voornoemde collegebeslissing

Aanleiding

- beslissing van de Vlaamse Regering dd. 19 maart 2021 om de subsidiëring voor de lokale besturen die zich engageerden tot de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te verlengen

Motivering

- op 16 oktober 2020 riep de Vlaamse Regering de lokale besturen op om aanvullend en ondersteunend aan de reeds bestaande initiatieven bijkomende engagementen op te nemen ter bestrijding van de COVID-19-pandemie; deze oproep werd verankerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken
- de gemeenten uit de eerstelijnszone (Beernem, Jabbeke, Oostkamp, Zedelgem) beslisten om zich hiervoor te engageren, tekenden in op optie 1 'preventie, sensibilisering, bronopsporing, quarantaine-coaching en lokaal contactonderzoek' en vroegen de subsidie aan; Zedelgem is de trekkende gemeente die de administratieve coördinatie op zich neemt en als contactpersoon fungeert naar Vlaanderen Helpt
- op 26 maart 2021 kwamen burgemeesters en algemeen directeurs van de gemeenten uit de eerstelijnszone samen en was er het standpunt om verder in te zetten op lokale contact- en bronopsporing en aan de gemeenteraden de verlenging van de samenwerkingsovereenkomst ter goedkeuring voor te leggen
- inhoudelijk zijn er geen wijzigingen aan de samenwerkingsovereenkomst; voorwaarden en werkwijze blijven onveranderd; de gemeenten krijgen eenzelfde forfaitaire subsidie van 0,125 euro per inwoner per maand voor een periode van 1 april 2021 tot en met 30 juni 2021 toegekend

- de verlenging gebeurt door het sluiten van een addendum; Zedelgem blijft de trekkende gemeente wat de administratieve coördinatie betreft en staat in voor de informatiedoorstroom naar Vlaanderen Helpt

Dossierstukken

- ontwerptekst van addendum

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad beslist om het addendum, zoals hieronder toegevoegd, bij de samenwerkingsovereenkomst dd. 17 december 2020, af te sluiten met het Agentschap Zorg en Gezondheid houdende het opnemen van complementaire engagementen in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken.

Addendum bij de samenwerkingsovereenkomst in het kader van het besluit Vlaamse Regering 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de Covid -19- pandemie te versterken tot verderzetting van de engagementen.

– optie 1 - dd. 22 april 2021

Ondergetekenden:

- Het Agentschap Zorg en Gezondheid (AZG), vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, bij delegatie, in de persoon van de leidend ambtenaar van agentschap zonder rechtspersoonlijkheid AZG, de heer Dirk Dewolf

ingeschreven in het KBO met ondernemingsnummer 0316.380.84 waarvan de administratieve zetel zich bevindt te Koning Albert II laan 35 / 33, 1030 Schaarbeek

hierna: “AZG”;

en

- Lokaal bestuur Zedelgem met zetel Pater Amaat Vynckelein 1 – 8210 Zedelgem, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, voor wie tekenen: Annick Vermeulen, burgemeester en Sabine Vermeire, algemeen directeur in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit d.d. 22 april 2021.

ingeschreven in het KBO met nummer 0207.531.302 (ondernemingsnummer) en 2.160.612.147

(vestigingsnummer) (= gemeente Zedelgem) en ingeschreven in het KBO met nummer 0212.185.718

(ondernemingsnummer) en 2.162.172.263 (vestigingsnummer) (= OCMW Zedelgem) waarvan beide administratieve zetels zich bevinden te Pater Amaat Vynckelein 1 – 8210 Zedelgem

Hebben op 17 december 2020 een samenwerkingsovereenkomst gesloten in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken – optie 1.

De samenwerkingsovereenkomst is op 1 november 2020 ingegaan en eindigt op 31 maart 2021.

In aanvulling op en zo nodig in afwijking van deze overeenkomst zijn partijen het volgende overeengekomen:

1. Gelet op de stijging van het aantal indexpatiënten in het voorjaar 2021, de toename aan verscheidenheid van varianten van het COVID-19 virus en de toename van de lokale verantwoordelijkheid omwille van het toegenomen belang van bronopsporing, werd het door het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 vastgestelde financieringsmodel verlengd door het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 30 juni 2021) en het contactonderzoek (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 31 mei 2021) ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken.

Partijen zijn een verlenging van de samenwerkingsovereenkomst tot en met 30 juni 2021 met mogelijke verlenging tot 31 oktober 2021 overeenkomstig artikel 2, derde lid van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 30 juni 2021) en het contactonderzoek (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 31 mei 2021) ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken overeengekomen, onder gelijke voorwaarden en bepalingen als opgenomen in de op 17 december 2020 ondertekende samenwerkingsovereenkomst.

2. Dit addendum zal aan de samenwerkingsovereenkomst gesloten op 17 december 2020 in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken – optie 1 worden gehecht en maakt - na ondertekening - onlosmakelijk onderdeel uit van deze overeenkomst.

3. Gezien de huidige overeenkomst de rechtsgrond vormt voor verwerkingsovereenkomst en protocol, gesloten in het kader van de op 17 december 2020 gesloten samenwerkingsovereenkomst in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken – optie 1, blijven deze verder bestaan.

Lokaal bestuur Zedelgem verwerkt de persoonsgegevens conform de instructies van AZG.

4. Het afsprakenkader gesloten bij de samenwerkingsovereenkomst dd.17 december 2020 ter uitvoering van de engagementen opgenomen in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken blijft onverkort van toepassing op dit addendum, behoudens het sluiten van een nieuw afsprakenkader dat in dat geval zal worden gevoegd als bijlage 1.

5. Artikel 7 van de initiële overeenkomst m.b.t. de mogelijke vervroegde beëindiging van de overeenkomst blijft ook op het addendum van toepassing.

Opgesteld op 22 april 2021 in zoveel exemplaren als er partijen zijn.

5. JURIDISCHE ZAKEN - PROJECT MULTIFUNCTIONEEL GEBOUW SITE SINT-MAARTEN - BOUWHEERSCHAP - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn antwoordt dat haar fractie deze keer 'ja' zal stemmen terwijl haar fractie voorheen dit niet deed, hiermee wil ze duiden dat haar fractie niet gekant is tegen het gebouw an sich maar wel tegen de wijze waarop het project gelopen is. Raadslid Martine De Meester zegt dat haar fractie zich eveneens in vorige beslissingen onthield of zelfs 'tegen' stemde, maar dat haar fractie nu 'ja' zal stemmen omdat het een juridisch iets is.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgén		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Brekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		

De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaeker, Günther
Denys, Pol
Sneppé, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 42 decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017
- gemeenteraadsbeslissing d.d. 19 december 2019
- gemeenteraadsbeslissing d.d. 25 februari 2021

Aanleiding

- goedkeuring van de financiële overeenkomst en het protocol van samenwerking

Procedure

- gemeenteraadsbeslissingen dd. 1 juni 2017, 24 mei 2018, 23 augustus 2018 betreffende het masterplan site Sint-Maarten
- gemeenteraadsbeslissingen dd. 28 februari 2019 betreffende goedkeuring selectieleidraad en dd. 22 augustus 2019 betreffende goedkeuring gunningsleidraad
- collegebeslissing dd. 6 augustus 2019 betreffende goedkeuring van het selectie selectieverslag
- collegebeslissing dd. 10 december 2019 betreffende de aanbestedingsprocedure
- gemeenteraadsbeslissing d.d. 19 december 2019 mbt kennisname stand van zaken en beslissing dat de vzw campus Sint-Maarten niet langer de overheidsopdrachtenprocedure voert voor rekening van de gemeente
- gemeenteraadsbeslissing dd. 25 februari 2021 houdende goedkeuring van de financiële overeenkomst en het protocol van samenwerking

Krediet

- beleidsitem 070500
- algemene rekening 2210007
- subproject 070500/15
- actie A.3.4.2.4.

Motivering

- in de gemeenteraad van 19 december 2019 werd beslist dat de vzw Campus Sint-Maarten de overheidsopdrachtenprocedure niet langer de overheidsopdrachtenprocedure kon voeren voor rekening van de gemeente en een financiële overeenkomst tussen de gemeente en de school nodig was
- de realisatie van een multifunctioneel gebouw door de gemeente Zedelgem als bouwheer op de site Sint-Maarten werd opgenomen in het strategisch meerjarenplan
- gelet op de financiële overeenkomst tussen de gemeente Zedelgem en de scholengroep Karel de Goede die werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 25 februari 2021 en ondertekend door de scholengroep op 23 februari 2021 en de gemeente op 24 maart 2021 en gelet op de huurovereenkomst tussen de gemeente Zedelgem en de scholengroep Karel de Goede eveneens goedgekeurd in de gemeenteraad van 25 februari 2021 en ondertekend op 2 april 2021 door de scholengroep en door de gemeente op 6 april 2021
- op advies van raadsman dhr. Tom De Gendt en in het kader van transparant, openbaar bestuur is er het voorstel aan de gemeenteraad om het bouwheerschap expliciet te formuleren bij afzonderlijke gemeenteraadsbeslissing

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad keurt de expliciete vermelding van de gemeente Zedelgem als bouwheer voor de realisatie van het multifunctioneel gebouw op de site Sint-Maarten goed.

6.1. OMGEVING – REGLEMENT VOOR HET PLAATSEN VAN VERKOOPAUTOMATEN – VRAAG TOT UITSTEL - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppé vraagt over hoeveel aanvragen voor automaten het gaat, en wat zijn de aantallen per deelgemeente? Het raadslid vervolgt dat ze het spijtig vindt dat er geen automaten bij particulieren

geplaatst mogen worden omdat sommige handelaars geen eigen ruimte hebben. Raadslid Sneppe vindt dat handelaars hierdoor niet op gelijke wijze behandeld worden. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat hij geen concrete cijfers heeft en duidt verder dat handelaars soms automaten plaatsen zonder dat ze dit aanvragen. De schepen zegt dat het bestuur vooral wil vermijden dat de straten metertijd 'vol' staan met automaten en dat er orde geschept wordt in de ruimte en er geen wildgroei ontstaat. Schepen Jurgen Dehaemers voegt toe dat er ook met de verkeersveiligheid rekening werd gehouden (belangrijk argument), bvb. automaten genereren geparkeerde wagens en dit kan leiden tot onveilige verkeerssituaties. Raadslid Dominiek Sneppe reageert dat ze hier niet echt een probleem in ziet (bvb. woningen hebben opritten of parkeerplaatsen voor de deur). Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze het erg vindt dat de lokale economie beknot wordt (beknotten van handelaars die geen ruimte hebben of afgelegen handelaars voor wie het niet nuttig is om een automaat aan de zaak te plaatsen). Raadslid Pattyn vraagt of er nu automaten staan die niet reglementair zijn en of die verwijderd zullen moeten worden. Schepen Arnold Naessens zegt dat het reglement zal toegepast worden en dat de mensen in kwestie gevraagd zullen worden om de automaat weg te halen. Raadslid Ann Pattyn antwoordt dat dit voor sommige handelaars een grote financiële impact zal hebben en ze zegt dat ze vindt dat er hiermee rekening gehouden moet worden. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat individuele behandeling haaks staat op behoorlijk bestuur. Raadslid Günther Descheemaecker herhaalt enkele reeds gestelde vragen: hoeveel aanvragen zijn er? kunnen er uitzonderingen gemaakt worden in specifieke situaties? Schepen Arnold Naessens verwijst het raadslid naar zijn eerder gegeven antwoorden. Raadslid Martine De Meester stelt voor om dit punt uit te stellen en eerst in kaart te brengen hoeveel handelaars beknot zullen worden door het nieuwe reglement, om daarna grondig de knelpunten te bestuderen en te zoeken naar oplossingen, ook rekening houdend met deze bijzondere corona-tijden en de moeilijke periode die handelaars meemaken. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat er grondig onderzoek gevoerd is, het is geenszins de bedoeling om er 'een à la tête du cliënt' behandeling van te maken. Op vraag van raadslid Martine De Meester wordt een stemronde georganiseerd over al dan niet uitstellen van dit punt.

Stemming over dit besluit:

Voor

Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaecker, Günther
Denys, Pol
Sneppe, Dominiek

Tegen

Vermeulen, Annick
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Bart
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhaeghe, Dirk
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien

Onthouden

De gemeenteraad beslist om het punt 'Omgeving – Reglement voor het plaatsen van verkoopautomaten – beslissing' niet uit te stellen.

6.2. OMGEVING – REGLEMENT VOOR HET PLAATSEN VAN VERKOOPAUTOMATEN – BESLISSING

Beraadslaging

Na de stemming met als resultaat dat het punt 'Omgeving - Reglement voor het plaatsen van

verkoopautomaten - beslissing' niet uitgesteld wordt, gaat voorzitter Charlotte Vermeulen vervolgens over tot de stemming van de ontwerpbeslissing die ter goedkeuring voorligt.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Bart
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhaeghe, Dirk
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien

Tegen

Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaecker, Günther

Onthouden

Denys, Pol
Snepe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en zijn uitvoeringsbesluiten

Aanleiding

- meerdere vragen rond het plaatsen van automaten

Procedure

- 17 juni 2019: de vraag werd gesteld op Yammer, een platform voor omgevingsambtenaren, vertegenwoordigers van het departement Omgeving en de provincie
- 8 maart 2021: bespreking op het teamoverleg Omgeving
- 16 maart 2021: collegebeslissing

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: om de kwaliteit van het straatbeeld te bewaren, is het noodzakelijk dat de verkoopautomaten geïntegreerd worden in de gevel van de handelszaak of het bedrijf, of geïntegreerd in de omgeving van de bestaande gebouwen of constructies.
- dienst mobiliteit: de verkeersstroom op het openbaar domein mag niet gehinderd worden en in de directe omgeving moet er op een wettelijke manier geparkeerd kunnen worden.
- dienst lokale economie adviseert als volgt:
 - een verkoopautomaat kan enkel geplaatst worden bij een handelszaak, dus niet bij een particuliere woning
 - de afwegingen met betrekking tot de ruimtelijke ordening en mobiliteit zijn opgenomen in de adviezen van de betreffende diensten en moeten gerespecteerd worden

Motivering

- er wordt een duidelijk afwegingskader gemaakt om aanvragen met betrekking tot verkoopautomaten te kunnen beoordelen
- de voorwaarden houden rekening met de mobiliteit, goede ruimtelijke ordening en de lokale economie

Dossierstukken

- collegebeslissing van 16 maart 2021

Besluit

Artikel 1.- Er wordt een gemeentelijk reglement vastgesteld dat van toepassing is voor het plaatsen van verkoopautomaten.

Artikel 2.- Het begrip verkoopautomaat, gehanteerd in dit reglement, wordt als volgt gedefinieerd: verkoopautomaat is een machine die na betaling een gekozen product levert.

Artikel 3.- Volgende voorwaarden worden gehanteerd bij de beoordeling van het plaatsen van een verkoopautomaat:

- De verkoopautomaat wordt opgericht in de directe omgeving van en horende bij een handelszaak of bedrijf. Verkoopautomaten bij particuliere woningen worden niet toegestaan.
- De verkoopautomaat bevindt zich op privaat terrein, op openbaar domein worden geen verkoopautomaten toegelaten.
- De verkoopautomaat wordt geïntegreerd in de gevel van de handelszaak of van het bedrijf, of wordt op een andere manier geïntegreerd in de omgeving van de bestaande gebouwen en constructies.
- De verkeersstroom op het openbaar domein mag niet gehinderd worden.
- In de directe omgeving moet er op een wettelijke manier geparkeerd kunnen worden.

Artikel 4.- Het plaatsen van een verkoopautomaat is niet vrijgesteld van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. Er moet steeds rekening gehouden worden met de geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en zijn uitvoeringsbesluiten.

Artikel 5.- Dit reglement treedt in werking op 1 juni 2021.

7. OPENBARE WERKEN – VERLENEN VAN GOEDKEURING AAN HET WEGENTRACÉ DAT WORDT VOORGESTELD IN DE OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG OP NAAM VAN DE SCHOLENGROEP KATHOLIEK ONDERWIJS SINT-REMBERT VOOR DE UITVOERING VAN NIEUWE WEGENIS EN EEN PARKING IN DE GROENE MEERSEN AANSLUITEND OP DE AZALEALAAN IN ZEDELGEM - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Martine De Meester zegt dat ze een tweeledige tussenkomst heeft. Inhoudelijk: het dossier gaat over de wegenis voor de nieuwbouw van de school, maar haar inziens gaat het veel ruimer en ze verwijst naar de nieuwe, bijkomende woongelegenheden. Deze twee projecten zijn haar inziens onlosmakelijk verbonden en de fractie Groen kan zich niet vinden in de komst van nieuwe woningen waarbij het raadslid verwijst naar eerdere tussenkomsten van haar fractie in de gemeenteraad (woonuitbreidingsgebied, watergevoelig gebied). Een nieuw wegentracé betekent een verzwaring van de mobiliteit in de omliggende wijken en een bedreiging voor de verkeersveiligheid. Raadslid Martine De Meester verwijst naar de huidige parking die zich op wandelafstand (200 m) bevindt en ze zegt dat ze het onverantwoord vindt om extra verharding met 35 nieuwe parkeerplaatsen te voorzien in een mooie groene ruimte en een watergevoelig gebied. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze het voorstel niet ok vindt om reden van de locatie en om reden van de mobiliteit. Het raadslid vervolgt dat de schepenen de fractievoorzitters de voorbije maandag in spoed bijeengeroepen heeft en vraagt waar de transparantie is van dit dossier. Waarom werd de gemeenteraad niet eerder betrokken bij het eerder onderzoek, de overwegingen en de gedane stappen? Raadslid Martine De Meester zegt dat ze in die zin de wijze waarop dit dossier verlopen is betreurt: er is noch transparantie, noch ruimte voor inspraak geweest. De inhoudelijke kritiek die haar fractie op dit punt heeft, het bestuur dat meegaat in de eis van één schooldirectie en de weinige blijken van transparantie en inspraak die er waren, doen haar fractie 'neen' stemmen, ondanks het feit dat haar fractie het schoolproject an sich een inhoudelijk mooi project vindt. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat zijn fractie verrast was door een 'totaalpakket' dat op 2 september aan de lokale bevolking plots werd voorgesteld alsook dat de gemeenteraad hierin niet gekend was. Het raadslid vervolgt dat schepenen Naessens duidde dat de communicatie niet breed gevoerd werd omwille van de te respecteren afspraken met de school en voegt toe dat de indruk ontstaat dat 'er onder één hoedje met de school' gewerkt wordt. Het raadslid zegt dat zijn fractie het jammer vindt dat de school het dorp verlaat en het raadslid heeft het vervolgens over de verwevenheid van de school met de bevolking in de dorpskern en met de lokale handelaars. Het raadslid zegt dat zijn fractie nochtans mogelijkheden ziet in de nabije omgeving van de huidige school (bvb. leenhof, kloostergebouw) en dat deze mogelijkheden konden aangegrepen worden. Raadslid De Wispelaere vervolgt dat opeenvolgende schepenen gedurende de vorige legislaturen geconfronteerd geweest zijn met vragen tot uitbouw van de site

Groene Meersen omdat er hiertoe noden waren bij de bevolking en het raadslid verwijst naar voorbeelden in omliggende gemeenten die hier op inspeelden met mooie accommodatie. Raadslid De Wispelaere vraagt: waar is het masterplan van de Groene Meersen? Wat met de vragen rond de uitbreiding van tennis- en voetbalmogelijkheden? Het raadslid zegt dat hij 'geruchten' opvangt van extra tennis- en voetbalterreinen die verspreid op de site aangelegd zullen worden en zegt dat zijn fractie vele vragen heeft. Wat is de link tussen het aansnijden van de Patrijzenhoek en de verwerving van de gronden door de school? Raadslid Eddy De Wispelaere verwijst naar de bouwmeesterscan die aanstuurt op het uitbreiden van mogelijkheden op vlak van sport- en natuurbeleving, maar niet op woonuitbreiding. Het raadslid concludeert dat de gemeente veel weggeeft om bijna niets in de plaats te krijgen: de ruimte die rest is zeer beperkt. Raadslid De Wispelaere zegt dat hij opving dat er een bezwaarstuk zou ontbreken in het dossier en dat hij dit nader zal uitzoeken. Het raadslid vervolgt dat er op bezwaren geen antwoord moet gegeven worden, maar dat het ook niet verboden is om te antwoorden. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat er vooral naar oplossingen gezocht geweest is, de school is een belangrijke speler met wie de gemeente samenwerkt en zorgen voor de scholen is een taak van het gemeentebestuur, en het gemeentebestuur neemt eenzelfde houding aan tegenover andere scholen waarbij de schepen verwijst naar het lopende samenwerkingsproject met de school van Loppem. Schepen Naessens vervolgt dat er altijd nadelen zijn, bvb. in bepaalde schoolomgevingen zijn er mobiliteitsproblemen en daar wordt ook zoveel mogelijk aan gewerkt. De schepen zegt dat het gemakkelijk is om de vinger te leggen op problemen, het is veel moeilijker om oplossingen en ideeën naar voor te brengen. Scholen creëren veelal overlast, dit is op de meeste plaatsen het geval, en er zijn mogelijkheden op de site Groene Meersen. Het voorliggend project gaat over de nieuwe school. De schepen zegt dat hij erkent dat de school een belangrijk element van kernversterking is, ieder project heeft kanttekeningen, maar gezien de huidige context en de ruimtelijke mogelijkheden is dit volgens de schepen de best mogelijke oplossing. Raadslid Dominiek Snelpe zegt dat ze de communicatie niet ok vond, alsook vindt ze het jammer dat mensen niet betrokken werden. Raadslid Dominiek Snelpe vervolgt dat ze het wegentracé goed vindt en ze verwijst naar de zachte verbindingen. Het raadslid zegt dat ze begrijpt dat kleine kinderen aan de schoolpoort moeten kunnen afgezet worden. Raadslid Snelpe zegt dat er maar een deel van de mobiliteit voorgesteld wordt en ze verwijst naar de woninguitbreiding die er aan komt. Haar inziens ontbreekt het gehele mobiliteitsplaatje om nu gedegen over dit dossier te kunnen oordelen. Schepen Arnold Naessens verwijst naar de mobiliteitsstudie die gevoerd is. Schepen Peter Haesaert zegt dat het bestuur zijn verantwoordelijkheid heeft genomen voor een oplossing voor de school aangezien het RUP Zedelgem West in het slop zat. Mobiliteitsmatig zijn er altijd pro's en contra's, vervolgt de schepen, er wordt in elk geval voor voldoende buffering voorzien wat de waterproblematiek betreft en de wegen bevinden zich niet in overstromingsgevoelig gebied. De beide schepenen (Arnold Naessens en Peter Haesaert) benadrukken het grote belang van het dossier voor de school.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jorgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Bart
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhaeghe, Dirk
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien

Tegen

Brekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaecker, Günther

Onthouden

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- omgevingsdecreet van 25 april 2014, in het bijzonder artikel 31
- besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning inzonderheid artikel 47

Aanleiding

- Aanvraag tot omgevingsvergunning van de Scholengroep Katholiek Onderwijs Sint-Rembert voor de uitvoering van de aanleg van nieuwe wegenis en parking in de Groene Meersen aansluitend op de Azalealaan in Zedelgem (OMV_2020121276)

Procedure

- de gemeenteraad dient te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg
- het lastenboek, de raming van de werken en de wijze van gunnen worden voorgesteld ter goedkeuring aan de gemeenteraad bij afwerking van de lastenboeken

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: gunstig

Motivering

- Het project behelst het uitvoeren van een nieuwe weg voor het ontsluiten van de school die wordt voorgesteld in de omgevingsvergunningsaanvraag OMV_2020121276. In de huidige inrichting doen de betrokken terreinen dienst als sportterrein, ontsluiting voor het sportterrein en voor grasweides. Op de sportterreinen wordt de ontsluiting van de school gerealiseerd samen met een parking. Op de weidegronden komt de school met aanliggende wegenis die de school ontsluit. Er zijn twee types infrastructuur aanwezig in het wegenisdossier:
 - de ontsluitingsweg voor de school die ingericht wordt op de minimumafmetingen voor tweerichtingsverkeer aan 30km/u
 - een parking van 33 parkeerplaatsen waarvan 2 mindervalideplaatsen met een zone voor kiss&ride/busstelplaats (2)
 - voetgangers en fietsersdoorgangen (3)

(1) De straat is voorzien als een weg met een breedte van 4,50m met twee kantstroken.

(2) De parking wordt te voet ontsloten via een voetpad achterliggend aan de zuidelijke parkeerplaatsen en zo rechtstreeks zonder kruising met de fietsstraat verbinding maakt met de schooltoegangen. De parkeerplaatsen die aan de noordelijke kant van de parking liggen beschikken over een opstelstrook waar na het uitstappen een extra veiligheidsafstand wordt gerealiseerd voor de weg in de parking te kruisen. Tussen de zuidelijke parkeerplaatsen zijn twee doorsteken naar het voetpad voorzien

(3) Vanaf de parking wordt via een voetgangers- en fietsersbrug toegang verleend tot de fietsenstalling in de school vanaf het bestaande wandelpad langs de beek. De voetgangers en fietsersbrug sluit eveneens aan op het voetpad aan de parking. Achterliggend aan de woningen in de Azalealaan is een voetgangersdoorsteek voorzien die vanuit de Fazantenlaan toegang verleent op de school mits het eenmalig kruisen van de straat. Het voetpad voor de school wordt voorzien in een breedte van 2,90m (excl. boordsteen) met een groenstrook van 2,90m met bomen. Het voetpad ten zuiden van de parking sluit ook aan op een voetgangersverbinding achter de woningen in de Hyacintenlaan die zo een verbinding maakt met de parking van het sportcentrum van de groene Meersen. De parking en school is ook verbonden met verschillende zachte verbindingen die rond de sportpleinen lopen en verbinding maken met o.a. de Vloethemveldzate. Via de verbinding langs de beek achter de Azalealaan wordt verbinding gemaakt met de zachte verbinding langs het Brivibaplein die voorzien is in de verkaveling in de verkaveling Fazantenhof en via de zachte verbinding tussen de Rusthuislaan en Varensaan.
- Er werden 6 afzonderlijke bezwaren ingediend waarvan bezwaarschrift 3/3_a door 102 afzonderlijke personen ondertekend werd

Dossierstukken

- wegenisdossier aanvraag omgevingsvergunning
- bezwaren
- advies college op de omgevingsaanvraag

Besluit

Artikel 1. – De gemeenteraad neemt kennis van de bezwaren op de omgevingsvergunning OMV_2020121276 op naam van de scholengroep Katholiek Onderwijs Sint-Rembert.

Artikel 2.- De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het wegentracé dat wordt voorgesteld in de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV_2020121276 op naam van de Scholengroep Katholiek Onderwijs Sint-Rembert voor de uitvoering van de aanleg van nieuwe wegenis en parking in de Groene Meersen aansluitend op de Azalealaan.

8. MOBILITEIT - AANVULLEND BLIJVEND POLITIEREGLEMENT BETREFFENDE HET INVOEREN VAN FIETSSTRATEN OP GRONDGEBIED ZEDELGEM - AANPASSING - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Günter Descheemaecker vindt het positief dat de fietsstraten uitgebreid worden en zegt dat ze bijdragen tot verkeersveiligheid onder de voorwaarde dat er controle en opvolging is door de politie op de naleving van de regels. Hoe verloopt de samenwerking van de gemeente met de politie op dit vlak? vraagt raadslid Descheemaecker. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat de politie in de verkeerscommissie zetelt en dat er bij nieuwe fietsstraten gevraagd wordt om extra te controleren en op te treden. Daarnaast wordt er ingezet op communicatie, bvb. folders die met de schoolkinderen meegegeven worden en waarbij de verschillende stroken geduid worden. Alsook is er bijhorende wegmarkering voorzien (witte fiets in het midden van de straat en niet enkel bij begin en einde van de fietsstraat). Raadslid Ann Pattyn vraagt naar de zichtbaarheid van de fietsstraten, ze verwijst naar subsidies en ze vraagt of de gemeente gebruik zal maken van de subsidies die Vlaanderen voorziet. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat de mobiliteitsambtenaar van de gemeente dit momenteel onderzoekt en als er mogelijkheden zijn, zal de gemeente er gebruik van maken. Raadslid Ann Pattyn vraagt waarom de straten niet in het rood aangeduid worden en ze verwijst naar voorbeelden in andere gemeenten. Het raadslid zegt dat ze zelf ervaarde dat wagens toch fietsers blijven inhalen in een fietsstraat. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat de wegmarkering dit kan stimuleren; daarnaast, vervolgt de schepen, zijn het de mensen die hun 'verstand moeten gebruiken' en de fietsstraat moeten respecteren. Raadslid Martine De Meester bedankt de schepen voor de open dialoog die hieromtrent mogelijk was in de verkeerscommissie. Raadslid Martine De Meester vraagt om de aankondigingsborden voldoende groot te maken (bespreekpunt in de verkeerscommissie) en ze verwijst naar de grootte van de borden die Torhout gebruikt. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat dit mogelijks uit het oog verloren is. De schepen voegt toe dat hij de ambtenaar ook vroeg om de mogelijkheden tot het voorzien van spots (verlichting) te onderzoeken en vervolgt dat er gewenning bij bestuurders ontstaat en dat grotere borden zijn inziens geen wezenlijk verschil zullen maken maar dat hij het wel nog eens wil laten onderzoeken.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Bart
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhaeghe, Dirk

Tegen

Onthouden

Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaeker, Günther
Denys, Pol
Sneppé, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd bij het Koninklijke besluit van 16 maart 1968
- wet van 1 april 2006 betreffende wijzigingen van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer
- nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens wordt bepaald
- besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009
- overwegende dat de hierna voorziene maatregelen een gemeenteweg betreffen

Aanleiding

- De uitbreiding van de bestaande fietsstraten zijn besproken in een werkgroep waarna ze voorgelegd werden aan de verkeerscommissie. Er is de voorkeur gegeven om een dossier op te stellen voor de implementatie van fietsstraten in de directe omgeving van de scholen.

Procedure

- gemeenteraadsbeslissing d.d. 6 september 2012 aanvullend blijvend politiereglement inzake verdeling van de rijbaan in rijstroken op het grondgebied Zedelgem

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: Positief tegenover de voorgestelde uitbreiding. Het gekozen tracé werd met besproken met de werkgroep fietsstraten en geven een duidelijke meerwaarde naar de aanrijroutes richting school. Verkeerscommissie: voorstel om de fietsstraten in de directe omgeving van de scholen uit te breiden waar nodig

Motivering

- De fietsstraat geeft de voorrang aan de fietsers, de auto moet achter de fietsers blijven
- In een fietsstraat is de maximaal toegelaten snelheid 30 km / uur op elk gegeven tijdstip
- Het invoeren van een fietsstraat zal bijdragen tot een hoger gevoel van veiligheid van de fietsers aangezien deze niet mogen ingehaald worden door auto's.
- De fietsstraten worden ingericht volgens dezelfde principes als de bestaande fietsstraten.
- Onderstaande wegen worden extra ingericht:
In de deelgemeente Zedelgem: de Collevijnstraat
In de deelgemeente Aartrijke: de Schoolstraat
In de deelgemeente Veldegem: de N. Fonteynestraat, Lokaalstraat, Mariastraat en de Kloosterstraat vanaf kruispunt Muscarstraat tot aan het kruispunt Lanestraat / Sint-Corneliusstraat.
- De Collevijnstraat is beperkt van lengte en heeft een beperkte breedte. In de huidige situatie zijn er op geregelde tijdstippen meldingen van fietsers dat er op een onzorgvuldige of onveilige manier wordt voorbijgestoken door wagens. Door de invoering van een fietsstraat wordt niet alleen de snelheid

gedrukt maar verhoogt het fietscomfort van en naar school vanuit de woonkorrel langs de Veldegemsestraat.

- De uitbreiding in Veldegem is om tegemoet te komen aan de vragen die waren gesteld door het oudercomité in functie van de bereikbaarheid van de fietsstalplaats. Deze is bereikbaar via een doorgang langs de Lokaalstraat.
- De uitbreiding in Aatrijke is een tegemoetkoming aan de vragen van de ouderraad tot het voorzien van een uitgebreider netwerk van fietsstraten. Door de opname van de Schoolstraat wordt nagenoeg de volledige site rond de school voorzien als fietsstraat.
- De wegen rond de school in Loppem zijn reeds ingericht als een fietsstraat. Er dringt zich hier geen verdere aanpassing op.

Dossierstukken

- gemeenteraadsbeslissing dd. 26 april 2018
- collegebeslissing van 16 maart 2021
- aanduiding op plan van de fietsstraten

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad stelt het overzicht aan fietsstraten op het grondgebied Zedelgem als volgt vast:

In de deelgemeente Zedelgem:

- in de Sint-Laurentiusstraat tussen de Burg. Jos Lievensstraat tot de Snellegemsestraat
- in de Sint-Elooistraat
- in de Pastoor Staelensstraat
- in de Collevijnstraat

In de deelgemeente Loppem:

- in de Kattestraat
- in de Ieperweg vanaf de Kattestraat tot de Kerkstraat
- in de Maricolenstraat

In de deelgemeente Veldegem:

- in de Kloosterstraat vanaf de Koning Albertstraat tot aan de Lanestraat / Sint-Corneliusstraat
- in de Muscarstraat
- in de N. Fonteynestraat
- in de Lokaalstraat
- in de Mariastraat

In de deelgemeente Aatrijke:

- in de Wilgen vanaf de Engelstraat tot aan de Wilgen huisnummer 2
- in de Alfons Mervilliestraat
- in de Schoolstraat

Artikel 2.- Deze maatregel zal aangeduid worden door de borden F111 en F113. De nodige signalisatie wordt aangebracht.

Artikel 3.- De overtredingen op dit besluit worden gestraft met politiestraffen.

Artikel 4.- Het blijvend politiereglement betreffende het invoeren van fietsstraten op grondgebied Zedelgem van de gemeenteraad van 26 april 2018 wordt opgeheven.

9. RUIMTE - GEMEENTELIJK TOEWIJZINGSREGLEMENT - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Martine De Meester vraagt naar de maatregelen lokale binding: de verwachting is dat mensen x-aantal jaar op het grondgebied moeten wonen, stel dat asielzoekers snel een positief antwoord tot permanent verblijf op het grondgebied bekomen, dan zijn zij uitgesloten door dit reglement. Haar inziens verdienen net deze mensen ook kansen gezien hun preciaire situatie en de nood aan integratie middels huisvesting, tewerkstelling, onderwijs enz. Schepen Arnold Naessens zegt dat deze doelgroep niet gediscrimineerd wordt want zij krijgen ook kansen, alleen krijgen de mensen met een langere lokale binding voorrang. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze het jammer vindt dat 'eigen volk eerst' door de regelgeving de bovenhand blijft halen. De schepen antwoordt dat dit nieuwe regelgeving is, waarop raadslid De Meester reageert dat nieuwe regelgeving ook in vraag gesteld kan worden.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgén
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Bart
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhaeghe, Dirk
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaeker, Günther
Denys, Pol
Snepe, Dominiek

Tegen

Onthouden

Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- decreet lokaal bestuur artikel 40
- het besluit van de Vlaamse Codex Wonen van 1 januari 2021 tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van art. 6.14 voor de juridische grond van de zaak en art. 6.26, 6.27, 6.28 en 6.29 omtrent de lokale binding en de doelgroep/doelgroepenplan

Aanleiding

- De toewijzing van huurwoningen van een sociale huisvestingsmaatschappij (SHM) aan kandidaat-huurders.
- In bepaalde situaties is het wenselijk gericht in te spelen op lokale behoeften en mogelijkheden. Vandaar dat de Vlaamse Codex Wonen bepaalt dat steden en gemeenten een lokaal toewijzingsreglement kunnen invoeren naar gelang de lokale situatie en/of behoeften.

Procedure

- In het lokaal woonoverleg van 30 maart 2018 werd afgesproken om aan de gemeenteraad een ontwerp van toewijzingsreglement voor te stellen dat afwijkt van het standaardluik van de sociale huisvestingsmaatschappij op twee punten, nl. de lokale binding van de sociale huurders, enerzijds, en de woonnood van specifieke doelgroepen, anderzijds.
- In het lokaal woonoverleg van 26 februari 2021 werd het ontwerp van het gemeentelijk toewijzingsreglement zoals hier voorgelegd goedgekeurd.
- Het ontwerp van het gemeentelijk toewijzingsreglement werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 30 maart 2021.
- Het ontwerp van het gemeentelijk toewijzingsreglement wordt voorgelegd aan de gemeenteraad op 22 april 2021.
- Het goedgekeurd gemeentelijk toewijzingsreglement moet verstuurd worden aan het agentschap Wonen-Vlaanderen. De minister kan het reglement vernietigen binnen een termijn van 45 dagen na ontvangst.
- Indien er geen vernietiging gebeurt door de minister treedt het gemeentelijk toewijzingsreglement in werking op 1 juli 2021.

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: gunstig
- afdeling sociale zaken: gunstig

EXTERN

- Lokaal woonoverleg: gunstig

Motivering

- De doelstelling van de opstelling van het lokaal toewijzingsreglement is om de lokale binding van kandidaat-huurders bij toewijzing in rekening te nemen. Tegelijk is het wenselijk om voor doelgroepen die specifieke problemen ondervinden op het vlak van huisvesting een aantal woningen die goed gelegen zijn in functie van de ondersteuning voor bepaalde doelgroepen af te bakenen en zo ook te vermijden dat andere kandidaat-huurders niet meer aan de beurt zouden komen.

In het reglement worden hiervoor 3 onderwerpen uitgewerkt:

1. Lokale binding:

De optionele voorrangsregel in het centrale toewijzingssysteem voorziet reeds de mogelijkheid om voorrang te geven aan de kandidaat-huurder die in de periode van zes jaar voor de toewijzing minstens drie jaar inwoner geweest is van Zedelgem. Deze regel wordt weerhouden, maar om een goede mix in stand te houden van inwoners die in Zedelgem hun leven opgebouwd en geleid hebben, enerzijds, en, anderzijds, mensen die inwijken uit de steden, wordt een bijkomende lokale bindingsfactor voorzien.

In de wijken waar de facto toch een concentratie is van sociale woningen, verhuurd door de sociale huisvestingsmaatschappij Vivendo, kan een lokale bindingsfactor tegelijk ook onrechtstreeks de kwaliteit van het samenwonen in een wijk positief beïnvloeden.

2. Het doelgroepenplan:

Een aantal categorieën van inwoners hebben het in Zedelgem moeilijk om een aangepaste en betaalbare woning te huren.

Voor twee doelgroepen : ouderen en personen met een beperking en/of een psychiatrische aandoening, wordt een doelgroepenplan uitgewerkt.

Op die manier willen we die personen, die zelfstandig kunnen en willen wonen met bijkomende zorgondersteuning, zoveel mogelijk toeleiden naar de meest geschikte woning en woonomgeving. We houden hierbij zoveel mogelijk rekening met de aanwezigheid van de lokale dienstencentra De Braambeier, Jonkhove, De Pasterelle en het dienstencentrum in opbouw in Veldegem.

3. Afbakening patrimonium:

Bij de afbakening van het patrimonium staat het behouden van een “gezonde mix” in de wijk voorop. Daarnaast wordt er rekening gehouden met de aanwezigheid van het dienstencentrum of een zorgsite. Hierbij wordt er vooropgesteld dat de persoon op wandelafstand zijn ondersteuning moet kunnen krijgen, dus de woning mag op max 2 km van het dienstencentrum of de zorgsite gelegen zijn.

Dossierstukken

- het gemeentelijk toewijzingsreglement
- verslag lokaal woonoverleg 26 februari 2021

Besluit

Enig artikel.- Het gemeentelijke toewijzingsreglement wordt goedgekeurd en wordt verstuurd naar het agentschap Wonen-Vlaanderen.

Wonen

Gemeentelijk toewijzingsreglement

0. Inleiding en situering

De toewijzing van huurwoningen van een sociale huisvestingsmaatschappij (SHM) aan kandidaat-huurders gebeurt op basis van de Vlaamse Codex Wonen Besluit Vlaamse Codex wonen van 1 januari 2021.

Toepassingsgebied: Het besluit van de Vlaamse Codex wonen van 1 januari 2021 tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van art. 6.14 voor de juridische grond van de zaak en art. 6.26, 6.27, 6.28 en 6.29 van de Vlaamse Wooncode omtrent de lokale binding en de doelgroep/doelgroepenplan.

Voor de verhuur van de sociale woningen zijn voor de aspecten die niet geregeld zijn in de Vlaamse Codex Wonen of in één van zijn uitvoeringsbesluiten, de bepalingen van afdeling I van boek III, titel VIII, hoofdstuk II, van het Burgerlijk Wetboek en het Vlaams Woninghuurdecreet van toepassing.

Deze regels worden vastgelegd in het intern huurreglement van de sociale huisvestingsmaatschappij (SHM). De woningen die verhuurd worden via een sociaal verhuurkantoor (SVK), worden op een andere manier toegewezen, namelijk via een puntensysteem. Maar ook hier gebeurt de toewijzing in heel Vlaanderen op een eenvormige wijze.

In bepaalde situaties is het wenselijk gericht in te spelen op lokale behoeften en mogelijkheden. Vandaar dat de Vlaamse Codex wonen bepaalt dat steden en gemeenten een lokaal toewijzingsreglement kunnen invoeren naar gelang de lokale situatie en/of behoeften.

Het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en de wijziging door het decreet van 15 december 2006, legt de basis van het Vlaamse woonbeleid vast.

De artikels 6.26 tot en met 6.29 van de Vlaamse codex Wonen regelen uitdrukkelijk waarvoor een lokaal toewijzingsreglement kan worden opgesteld nl. (1) de lokale binding van de kandidaat-huurders (6.28) en (2) woonnoden van specifieke doelgroepen (6.29). De uitwerking werd bijgestuurd door de omzendbrief OMG/W/2020/04.

In het lokaal woonoverleg d.d. 30/03/2018 werd afgesproken om aan de gemeenteraad een ontwerp van toewijzingsreglement voor te stellen dat afwijkt van het standaardluik van de sociale huisvestingsmaatschappij op twee punten, nl. de lokale binding van de sociale huurders, enerzijds, en de woonnoden van specifieke doelgroepen, anderzijds.

De doelstelling van de opstelling van het lokaal toewijzingsreglement is om de lokale binding van kandidaat-huurders bij toewijzing in rekening te nemen. Tegelijk is het wenselijk om voor doelgroepen die specifieke problemen ondervinden op het vlak van huisvesting een aantal woningen die goed gelegen zijn in functie van de ondersteuning voor bepaalde doelgroepen af te bakenen en zo ook te vermijden dat andere kandidaat-huurders niet meer aan de beurt zouden komen.

De definitieve versie van het gemeentelijk toewijzingsreglement werd opgemaakt in samenwerking met alle lokale actoren op het grondgebied.

Dit gemeentelijk toewijzingsreglement treedt in werking onder voorbehoud van vernietiging op 01/07/2021.

Anno 2020 wordt een nieuwe doelgroep toegevoegd, met name personen met een ernstige, maar gestabiliseerde psychiatrische aandoening (EPA). Daarnaast is het opportuun bij de actualisatie en uitbreiding van het huidige lokaal toewijzingsreglement voor de gemeente Zedelgem de bepalingen omtrent de lokale binding te herdefiniëren.

1. De lokale binding

1.1. Motivatie waarom werd gekozen om de optionele voorrangsregel voor inwoners van de gemeente verder aan te vullen met de lokale bindingsfactoren opgesomd in artikel 27 (BVG 12.10.2007)

De optionele voorrangsregel in het centrale toewijzingssysteem voorziet reeds de mogelijkheid om voorrang te geven aan de kandidaat-huurder die in de periode van zes jaar voor de toewijzing minstens drie jaar inwoner geweest is van Zedelgem. Deze regel wordt weerhouden, maar om een goede mix in stand te houden van inwoners die in Zedelgem hun leven opgebouwd en geleid hebben, enerzijds, en, anderzijds, mensen die inwijken uit de steden, wordt een bijkomende lokale bindingsfactor voorzien.

In de wijken waar de facto toch een concentratie is van sociale woningen, verhuurd door de sociale huisvestingsmaatschappij Vivendo, kan een lokale bindingsfactor tegelijk ook onrechtstreeks de kwaliteit van het samenwonen in een wijk positief beïnvloeden.

1.2. Bepaling en volgorde van de bindingsfactoren

De lokale bindingsfactoren worden als volgt en in deze volgorde vastgelegd :

Vorrang voor toewijzing wordt achtereenvolgens toegepast voor kandidaat-huurders die:

1° - in de periode van zes jaar voor de toewijzing minstens drie jaar officieel ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters van Zedelgem

(bewijs: rijksregister of attest dienst bevolking van het gemeentebestuur);

2° - ooit 20 jaar onafgebroken in de gemeente Zedelgem gewoond hebben
(bewijs: rijksregister of attest dienst bevolking van het gemeentebestuur);

1.3. Afbakening van het deel van het patrimonium waarop deze lokale bindingsfactor toegepast wordt

De voorrangsregels die de lokale binding van kandidaat-huurlers versterken, gelden voor het volledig patrimonium, zowel dat van de sociale huisvestingsmaatschappij als van het sociaal verhuurkantoor. Om het voor een SVK toepasbaar te maken, zijn maximaal zes (6) punten bijkomend mogelijk:

- 6 punten voor de inwoners die in de periode van zes jaar voor de toewijzing minstens drie jaar officieel ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters van Zedelgem;
- 4 punten voor diegenen die ooit 20 jaar onafgebroken in de gemeente Zedelgem hebben gewoond;
- 0 punten voor de anderen.

2. Het doelgroepenplan.

Een aantal categorieën van inwoners hebben het in Zedelgem moeilijk om een aangepaste en betaalbare woning te huren.

Voor twee doelgroepen : ouderen en personen met een beperking en/of een psychiatrische aandoening, wordt een doelgroepenplan uitgewerkt.

Op die manier willen we die personen, die zelfstandig kunnen en willen wonen met bijkomende zorgondersteuning, zoveel mogelijk toeleiden naar de meest geschikte woning en woonomgeving. We houden hierbij zoveel mogelijk rekening met de aanwezigheid van de lokale dienstencentra De Braambeier, Jonkhove, De Pasterelle en het dienstencentrum in opbouw in Veldegem.

2.1. De ouderen

2.1.1. Beschrijving van de doelgroep.

Onder de categorie “ouderen” worden koppels begrepen, waarbij minstens één van de partners de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt, of alleenstaanden die de leeftijd van 65 jaar hebben bereikt. (bewijs: rijksregister)

Deelgebied	Man 65+	Vrouw 65+	Inwoners 65+
Aartrijke	466	528	994
Loppem	558	634	1192
Veldegem	492	520	1012
Zedelgem	823	927	1750
TOTAAL 65+	2339	2609	4948

Van de 65+-ers zijn er 1195 alleenstaanden en 111 onder ‘gemeenschappen’ ingeschreven in het rijksregister voor de gemeente Zedelgem.

Deelgebied	Man	Vrouw	Inwoners
Aartrijke	2456	2363	4819
Loppem	2391	2522	4913
Veldegem	2666	2647	5313
Zedelgem	4006	3945	7951
TOTAAL	11519	11477	22996

20,3% van de totale mannelijke bevolking van de gemeente Zedelgem is 65+, terwijl dit aandeel bij de vrouwelijke bevolking 22,7% bedraagt. In totaal is 21,5% van de bevolking van de gemeente Zedelgem ouder dan 65 jaar. Dit is dus ruim 1/5 van de totale bevolking.

2.1.2. Specifieke problemen die deze doelgroep ondervindt om een aangepaste en betaalbare woning te huren in Zedelgem.

Thuiszorg voor ouderen wordt steeds belangrijker. De vergrijzing zorgt voor een steeds groter wordende groep ouderen die thuis kan/moet blijven wonen en die geen gebruik kan/wil maken van het residentiële aanbod.

Ouderen die vragen naar een sociale huurwoning beschikken slechts over een beperkt budget. Uit recente studies is trouwens gebleken dat de senioren in Vlaanderen in het algemeen eerder lage pensioenen genieten, waardoor ze bij onverwachte tegenslagen een hoog risico lopen om in armoede te verzeilen.

Maar voor deze categorie is het ook zeer belangrijk dat de woning centraal gelegen is, opdat ze makkelijk beroep kunnen doen op voorzieningen, naarmate ze ouder worden. Ook om door mobiliteitsproblemen niet afgesloten te worden van de plaatselijke gemeenschap is de centrale ligging van belang.

Een derde aspect is dat de woningen voor ouderen comfortabel en aangepast moeten zijn. Vooral dat laatste element is niet vanzelfsprekend, maar alle eisen die aan de woning gesteld worden voor ouderen zijn van die aard dat ze de huurprijs opdrijven (centrale ligging, lift, gelijkvloerse slaap- en badkamer).

Tenslotte is ook woonzekerheid een specifieke vraag van de ouderen. Zij wensen zolang als mogelijk in hun vertrouwde omgeving te kunnen blijven wonen en leven.

2.2. Personen met een beperking en/of een ernstige psychiatrische aandoening

2.2.1. Beschrijving van de doelgroep

2.2.1.1. Personen met een beperking

Onder de categorie “personen met een beperking” worden volwassen personen begrepen met:

- een verstandelijke beperking
- een fysieke beperking
- een meervoudige beperking

Op het grondgebied van Zedelgem zijn er verschillende grote voorzieningen aanwezig die zich richten naar personen met een beperking. Dit gaat over voorzieningen die specifiek onderwijs aanbieden, voorzieningen die ambulante begeleiding aanbieden tot voorzieningen die vooral gericht zijn op residentiële zorg.

Concreet gaat het over :

- VZW Oranje Zedelgem: voorziet residentiële en mobiel/ambulante ondersteuning voor mensen met (vermoeden van) een beperking en andere kwetsbare doelgroepen. Zij nemen een permanentierol op voor wie op afstand woont en fungeren als antennepunt voor wie noden heeft of nabijheid nodig heeft. Er wordt actief dagondersteuning in samenwerking met buurt en gemeente uitgebouwd. Wat cijfergegevens: residentiële ondersteuning (11 cliënten), aanleunend studiowonen aan residentieel gebouw ifv nachtpermanentie (11 cliënten), aanleunend wonen in een straal van 2 km met nabije ondersteuning (4 cliënten), dagbesteding (52 cliënten) en mobiele ondersteuning regio groot-Zedelgem (14 cliënten);
- OC Cirkant : Orthoagogisch Centrum Cirkant biedt aan zo'n 135-tal volwassenen met een (vermoeden van) verstandelijke, al dan niet meervoudige beperking of NAH-problematiek (niet-aangeboren hersenletsel), zowel residentiële als mobiele ondersteuning en begeleiding aan. Daarnaast wordt eveneens dagondersteuning aangeboden in samenwerking met de buurt en de gemeente;
- Wit Huis – Spermalie : 't Wit Huis biedt wonen en werken voor blinde en slechtziende personen met een meervoudige beperking;
- Zonnehart : Zonnehart is een kleine, maar gespecialiseerde basisschool voor buitengewoon basisonderwijs type 2 en buitengewoon kleuteronderwijs type 9;
- Rozenweelde : Rozenweelde biedt zorg en ondersteuning aan een 100-tal kinderen met een verstandelijke, al dan niet meervoudige, beperking. Ze doen dit door het aanbieden van dagopvang, nachtopvang, begeleiding en therapie.

De aanwezigheid van deze voorzieningen op ons grondgebied, heeft een impact op het uitgewerkte gemeentelijk sociaal beleid. Daarnaast stellen we vast dat mensen in de dichte omgeving van de zorginstelling willen wonen, omdat ze van daar uit de nodige ondersteuning kunnen krijgen om zelfstandig te kunnen wonen. Het bepaalt dus ook mee het profiel van de Zedelgemse inwoner en dus ook de kandidaat-huurder.

Provincie West-Vlaanderen (per zorgregio)	Verblijf (+dagopvang + begeleiding)	Dagopvang (+ begeleiding)	Enkel begeleiding	TOTAAL
Brugge	96	174	789	1059
Kortrijk	19	136	727	882
Oostende	43	126	444	613
Roeselare	59	140	924	1123
TOTAAL	217	576	2884	3677

Bron: Provincie in cijfers (Provincie West-Vlaanderen (per zorgregio): noden van de zorgbehoevenden) (2020)

*	Begeleiding	Dagondersteuning	Woonondersteuning	Praktische hulp	TOTAAL
Brugge	33	10	85	5	133
Kortrijk	13	36	86	1	136
Oostende	8	19	36	2	65
Roeselare	26	41	130	1	198
TOTAAL	80	106	337	9	532

*Gebruik van ondersteuningsfuncties bij vouchers door nieuwe budgethouders in 2019 – Provincie West-Vlaanderen per zorgregio

Bron: Provincie in cijfers (Provincie West-Vlaanderen per zorgregio) (2020)

	PG1	PGPG2	PG3	TOTAAL
Brugge	72	153	631	856
Kortrijk	57	129	605	791
Oostende	46	82	458	586
Roeselare	79	183	727	989
Provincie West-Vlaanderen	254	547	5421	3222
Aandeel in prioriteitengroep	13,83%	19,36%	21,06%	19,94%
Aandeel in bevolking	18,15%	18,15%	18,15%	18,15%

Bron: Provincie in cijfers: domicilie persoon met een handicap; indeling per zorgregio (2020)

Provincie in cijfers - gemeenten												
	Zorgbudget voor mensen met een handicap			Personen met een handicap (IVI en II)			Kandidaat-huurders per domiciliiegemeente			Huurders van een sociale woning		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Zedelgem	-	67	-	183	194	200	174	207	-	485	479	476
Beernem		62		196	210	202	220	249		184	211	214
Damme	-	18	-	53	56	56	78	95	-	122	124	137
Torhout		51		199	199	220	336	461		216	265	258
Oostkamp	-	49	-	139	142	146	240	254	-	400	402	406

Bron: Provincie in cijfers – KH deelnemende gemeenten (2020)

2.2.1.2. Personen met een ernstige psychiatrische aandoening (EPA)

Voor deze doelgroep richten we ons specifiek naar de doelgroep van personen met een ernstige en langdurige psychiatrische problematiek (EPA).

In de literatuur wordt EPA (Ernstige Psychiatrische Aandoening) als volgt omschreven:

- er is sprake van een psychiatrische stoornis, die zorg/behandeling noodzakelijk maakt;
- die met ernstige beperkingen in het sociaal en/of maatschappelijk functioneren gepaard gaat;

- waar de beperking oorzaak en gevolg is van psychiatrische stoornis;
- die niet van voorbijgaande aard is;
- waar gecoördineerde zorg van professionele hulpverleners in zorgnetwerken noodzakelijk is om het behandelplan te realiseren.

2.2.2. Specifieke problemen die deze doelgroep ondervindt om een aangepaste en betaalbare woning te huren in Zedelgem

De laatste jaren merken we een tendens van mensen met een beperking waarvan het ontwikkelingsprofiel disharmonisch is. Er is vaak een groot verschil tussen hun cognitief vermogen, die vaak hoog is, ten opzichte van hun emotionele ontwikkeling die opmerkelijk lager scoort.

Dit houdt in dat ze zich vaak niet willen vereenzelvigen met mensen met een beperking, maar echter wel de nabijheid en ondersteuning nodig hebben. Zij kiezen niet voor het leven in groep, maar kunnen het zelfstandig leven met mobiele ondersteuning op afspraak ook niet aan.

Het financieel beperkt inkomen van deze doelgroep zorgt er voor dat deze mensen vaak niet terecht kunnen op de gewone huurmarkt. Zij worden met heel wat medische kosten of thuiszorgondersteunende kosten geconfronteerd, waardoor het huren van een woning op de privémarkt niet altijd haalbaar is.

Zij hebben vaak nood aan bijkomende ondersteuning op verschillende vlakken. Deze ondersteuning kan lokaal aangeboden worden door één van de aanwezige zorgpartners. Het huren van een woning in de dichte omgeving van één van deze zorgpartners is bijgevolg een duidelijke meerwaarde.

- Psychosociale ondersteuning :
Nood aan psychosociale begeleiding, nabijheid, structuur en woonondersteuning. Wonen in de nabijheid van een voorziening of van het dienstencentrum die ambulante ondersteuning biedt, is noodzakelijk om zich in de woonsituatie te kunnen handhaven. Het is precies deze nabijheid die zorgt voor de meerwaarde op diverse levensdomeinen van de persoon en die ervoor zorgt dat mensen inclusief kunnen wonen in hun eigen buurt/netwerk
- Verhogen zelfredzaamheid
ADL (activiteiten van het Dagelijks Leven): hulp bij het opstaan, het wassen, het aankleden, eten iets verplaatsen of zich binnenshuis verplaatsen, hygiëne, maaltijdsituatie, boodschappen doen, woning onderhouden, was, ...
- Zorgen voor een aangepaste en zinvolle dagbesteding
Er is extra ondersteuning nodig, zodat de huurder niet vereenzaamt in zijn of haar woning. Deze ondersteuning kan zowel geboden worden via collectieve activiteiten georganiseerd door een zorgpartner of door individuele inclusieve activiteiten in de buurt, eveneens ondersteund door een zorgpartner of het lokaal bestuur. Het aanbieden van mogelijkheden tot vrijwilligerswerk of begeleid werk, kan het netwerk groter maken. Dit vergroot de kans op een gevoel van algemeen welbevinden van de huurder.
- Administratieve ondersteuning / hulp bij het beheren van het budget

2.3. Flankerende maatregelen die ten behoeve van deze doelgroepen genomen worden

Zoals reeds vermeld zijn een aantal grote spelers in dit werkveld fysiek aanwezig op het grondgebied. Daarnaast werden er ook vanuit het lokaal bestuur specifieke maatregelen uitgewerkt, die het zelfstandig wonen van deze doelgroepen kan ondersteunen.

2.3.1. Maatregelen aangeboden vanuit het lokaal bestuur

In juni 2013 werd een woonzorgdossier bij de Provincie West-Vlaanderen ingediend vanuit OCMW Zedelgem. Dit project werd goedgekeurd en liep over een periode van 5 jaar.

De missie die het geheel ondersteunt, werd als volgt geformuleerd: "In iedere woonkern van Zedelgem, moeten kwetsbare mensen van elke generatie kunnen wonen in een aangepaste woonvorm, met de gepaste ondersteuning. Deze ondersteuning kan zowel via mantelzorgers en vrijwilligers, als via het professioneel netwerk, maar dient gecoördineerd aangeboden te worden."

De doelstelling van het project was het op elkaar afstemmen van wonen, zorg en welzijn binnen de gemeente Zedelgem.

In de eerste plaats werden de nodige stappen gezet om in iedere dorpskern een plaats te creëren, waar ontmoeting centraal staat. Dit werd gerealiseerd door de bouw van ontmoetingscentra, onder de vorm van een lokaal dienstencentrum of een antenne van een lokaal dienstencentrum. Na het uitbouwen van een eerste erkend dienstencentrum in Zedelgem, LDC de Braambeier, opende het 2de erkende dienstencentrum in 2016 zijn deuren in deelgemeente Aartrijke: LDC Jonkhove. Half april 2017 opende in Loppem een antenne van LDC de Braambeier, de Pasterelle. In Veldegem werd gestart met de bouw van een nieuw LDC, realisatie wordt voorzien in 2022. Hierdoor zal er in iedere dorpskern een LDC gerealiseerd zijn.

De lokale dienstencentra richten zich op de sociaal zwakkere bewoners van groot Zedelgem. Zowel actieve als minder actieve senioren, OCMW cliënten, vereenzaamden, mensen met (een vermoeden van) een beperking, mensen met een psychische problematiek, hulpvragers, mantelzorgers, ... kunnen bij ons terecht.

Wij bieden hen een aangename vrijetijdsbesteding, gezellige ontmoeting, ADL activiteiten en sociaal contact aan. Daarnaast bieden wij een antwoord op hun vragen door op zoek te gaan naar de best passende oplossing of verwijzen wij hen door naar de dienst die hen verder kan helpen.

Het lokaal bestuur wil mensen ondersteunen in hun thuissituatie met verschillende vormen van dienstverlening, zodat zij zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen.

Volgende dienstverlening, zowel voor ouderen als voor mensen met een verhoogde zorgbehoefte, wordt aangeboden vanuit de sociale dienst :

- huishoudelijke hulp;
- tussenkomst bij verblijf in een dagverzorgingscentrum;
- mantelzorgpremie;
- sociaal pedagogische toelage;
- indicatiestelling zorgverzekering.

Daarnaast wordt onder meer volgende dienstverlening aangeboden vanuit de dienstencentra:

- Acties die voornamelijk gericht zijn op preventie:
 - verjaardagskaarten 70-jarigen, met als doel hen kennis te laten maken met de dienstverlening en activiteiten van de verschillende dienstencentra;
 - huisbezoeken 80-jarigen en 90-jarigen ifv rechtenverkenning en bestrijding eenzaamheid.
- Hulp bij activiteiten van het dagelijkse leven: wassalon, douche, maaltijden, boodschappendienst, mindermobielencentra, ophaaldienst, ...
- Buurthulp: openbare computerruimte, zorgmoestuin per dienstencentrum, rondrijdende buurtbar, ontmoetingsruimtes, ...
- Activiteiten: bij het uitwerken van de activiteiten wordt er ingezet op de verschillende doelgroepen. Er worden verschillende niveau's van ondersteuning bij de activiteit aangeboden, waardoor ook mensen met een specifieke zorgnood aan de activiteit kunnen deelnemen. We werken hiervoor telkens samen met een zorgpartner. Vaak wordt de activiteit begeleid door een medewerker van een zorgpartner, waardoor mensen die zelfstandig wonen kunnen gebruik maken van gespecialiseerde en professionele omkadering.
Vb. : creanamiddagen, retouchecafé, trage vorming, ritmische dans voor mensen met een visuele beperking, rolstoeldansen, ...
- Aanbieden van dagbesteding via vrijwilligerswerk en begeleid werk.

Over de drie dienstencentra is er 1,5 VTE centrumleider en 1 VTE maatschappelijk werker aangesteld die elk vanuit hun discipline meehelpen om de totale zorgsituatie in beeld te krijgen. De andere medewerkers melden eventuele problemen die gebruikers laten blijken.

Toegankelijkheid van de dorpskern is belangrijk. Er werden voetgangerscirkels uitgewerkt, zodat mensen met een zorgbehoefte op veilige wandelafstand van hun woning, deel kunnen nemen aan het dienstverlenend aanbod van het dienstencentrum alsook toegang hebben tot alle faciliteiten van de dorpskern.

Het bij voorrang toewijzen van sociale woningen aan specifieke doelgroepen in de dichte omgeving van de lokale dienstencentra, kan bijgevolg verantwoord worden door het aanbod aan flankerende maatregelen die vanuit de dienstencentra geboden worden.

2.3.2. Maatregelen aangeboden vanuit zorgpartners

Volgende dienstverlening voor mensen met een beperking en/of een psychiatrische problematiek, wordt aangeboden vanuit de partners en is toegankelijk voor alle huurders die tot die doelgroep behoren :

- Door Covias wordt via de deelwerking Maatkracht een gedecentraliseerd aanbod gebracht met betrekking tot arbeidsmatige activiteiten (AMA). Hierbij worden mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt, onder meer omwille van een ernstige psychiatrische aandoening (EPA), op een inclusieve manier gesterkt bepaalde rollen in de maatschappij (terug) op te nemen;
- Regulier aanbod DOP, RTH, oproepcentrale Wit Geel Kruis, Personenalarmtoestel, thuiszorgondersteunende diensten, ...

Volgende dienstverlening voor mensen met een beperking en/of een psychiatrische problematiek, wordt aangeboden vanuit de partners en is toegankelijk voor de huurders van een sociale woning op de zorgsite van OC Cirkant in Aartrijke :

- Tijdens de week mogelijkheid tot aansluiten bij activiteiten van dagondersteuning OC Cirkant of de ontmoetingsmomenten en activiteiten die worden aangeboden in samenwerking met de gemeente en het lokale dienstencentrum;
- Tijdens de nacht stand-by – oproepsysteem nachtdienst van OC Cirkant;
- Intensere hulp vanwege OC Cirkant mogelijk, rekening houdend met hun specifieke expertise;
- Maaltijden via reguliere diensten of restaurant van de voorziening;
- Mogelijkheid tot gebruik lokalen van de voorziening;
- Mogelijkheid tot mobiele ondersteuning vanwege OC Cirkant op maat van de zorgvrager;
- Mogelijkheid tot psychologische en orthoagogische begeleiding via OC Cirkant;
- Mogelijkheid tot uitbesteden van de was via de wasserij van OC Cirkant.

Volgende dienstverlening voor mensen met een beperking en/of een psychiatrische problematiek, wordt aangeboden vanuit de partners en is exclusief toegankelijk voor de huurders van een sociale woning binnen een straal van 2 kilometer rond de zorgsite in Zedelgem:

- Binnen de mobiele ondersteuning worden er gradaties gemaakt van ondersteuning. Op maat wordt de nood aan begeleiding en permanentie besproken met de cliënt. De ondersteuning varieert van dagdagelijks tot wekelijkse of maandelijkse frequentie. De aard van psychosociale ondersteuning kiest de cliënt zelf en gaat over volgende levensdomeinen: wonen, administratie, budget, huishouden, gezondheid, opvoedingsondersteuning, vrije tijd, werk/dagondersteuning, relaties/communicatie en netwerk. De permanentie wordt gegarandeerd door een 24u dienstverlening die centraal gelegen ligt en verbonden is aan de organisatie. Er wordt bovendien een avondroute uitgevoerd door een medewerker, waardoor alle huurder de mogelijkheid krijgen om dagdagelijkse ondersteuning te krijgen. Hiermee proberen we in te spelen op de toenemende vraag voor een aangepaste woonondersteuning met nabijheid op afstand;
- Uitbouw van ontmoetingsmomenten en activiteiten: vanuit de dagondersteuning wordt er ingezet op de ondersteuning van het regulier aanbod, vb. het ondersteunen van huurders in het zetten van de stap naar het aanbod van het lokaal dienstencentrum of het coachen en de vorming van vrijwilligers om hun lezing/vorming laagdrempelig en toegankelijk te maken; activiteiten in samenwerking met de lokale dienstencentra met het oog op ontmoeten en verbinden, vb een laagdrempelige creanamiddag die voor iedereen toegankelijk is en waarbij ondersteuning wordt geboden; een specifiek aanbod waar nodig wordt op maat uitgewerkt. Er zijn diverse mogelijkheden aan dagactiviteiten met ondersteuning, waar mogelijk en wenselijk in de samenleving; samenwerkingen met lokale bedrijven in functie van arbeid, vb. enclavewerking binnen een lokaal bedrijf te Zedelgem of begeleid werk op maat.

Om de nodige zorg en ondersteuning bij het zelfstandig wonen te kunnen garanderen, wordt iedere huurder geïnformeerd over het aanbod van de zorgpartners en de mogelijkheid om een begeleidingsovereenkomst op te maken.

2.4. Toewijzing aan de doelgroep

Om te bepalen of iemand tot de doelgroep ouderen of doelgroep personen met een beperking / psychiatrische aandoening behoort, wordt gebruik gemaakt van objectieve criteria en gekende profielschalen.

Kandidaat-huurders die binnen één van volgende groepen vallen, krijgen voorrang bij toewijzing:

- wat betreft de doelgroep **ouderen** betreft wordt de leeftijdsgrens van 65 jaar gehanteerd;
- wat betreft de doelgroep **personen met een beperking en/of een psychiatrische aandoening**: zij vallen onder één van volgende categorieën en hebben een begeleidingsovereenkomst met een zorgpartner:
 1. PB – score : nood aan begeleiding en nood aan permanentie
 - o attest met graad van beperking met vermelding van de Begeleidings- en Permanentie (B/P) Score en/of erkenningsnummer (al dan niet met lopende zorgvraag) vanwege Vlaams Agentschap voor Personen met een beperking (VAPH), attest graad van beperking via FOD Sociale Zekerheid dienst personen met een beperking
Huurders mogen maximaal een B4 en/of een P4 niveau scoren.
Huurders met B/P scores van 1 tem 4 kunnen met de hulp van OC Cirkant zelfstandig wonen in de assistentiefats op de site van OC Cirkant. De toegekende scores door VAPH kunnen veel meer dan 3 maand oud zijn (cfr hieronder) omwille van de jarenlange wachtlijsten bij VAPH.
 - o attest van een initiatief beschut wonen of mobiel team langdurige zorg, die gekoppeld is aan een erkende psychiatrische voorziening met vermelding van de P en B score. De voorgelegde score mag maximaal 3 maanden oud zijn.
 2. een door het VAPH-erkende handicap te hebben die toegang geeft tot:
 - o woonondersteuning zoals Beschermd Wonen, Geïntegreerd Wonen, Inclusief Ondersteund Leven, Tehuis Niet Werkenden of een erkenning voor rechtstreekse financiering in kader van NAH (Niet Aangeboren Hersenletsel);
 - o persoonsvolgend budget = PVB of persoonlijk assistentie budget = PAB;
 - o in een traject zitten bij VAPH tot het toewijzen van een budget voor een vorm van assistentie, woon- en/of dagondersteuning;
 - o indien het traject voor aanvraag van assistentie, woon- en/of dagondersteuning nog niet lopend is, komen mensen met een basisondersteuningsbudget = BOB en/of Rechtstreeks Toegankelijke Hulp vanwege het VAPH (trap 1 in financiële ondersteuning door VAPH) eveneens in aanmerking. Om hieraan te voldoen kan een begeleidingsovereenkomst RTH voorgelegd worden, uitgereikt door een zorgpartner of via een erkenningsnummer van VAPH.
 3. Bel Rai
 - o Bel Rai afgenomen door een erkende begeleidende instantie of door de sociale dienst van het OCMW met een score tussen de 28 en 34 punten. Er is een minimumleeftijd van 25 jaar om deze BEL score aan te vragen en voor te leggen. De voorgelegde score mag maximaal 3 maanden oud zijn.
 4. 65plusser
 - o Aan te tonen via Rijksregister.

Gezien het specifieke aanbod aan ondersteuning die aangeboden wordt naar deze doelgroep toe, wordt er naar gestreefd om mensen met de hoogste zorgnood voorrang te geven.

Bijgevolg wordt er een getrappt systeem toegepast, rekening houdend met bovenstaande kenmerken.

Indien er een woning beschikbaar is, wordt er bijgevolg eerst nagegaan of er mensen zijn die voldoen aan groep 1 (op basis van de PB score). Indien er geen kandidaten zijn, wordt er nagegaan wie voldoet aan groep 2 (erkenning VAPH) en daarna wordt er bekeken of er kandidaten die zorg aantonen conform groep 3 (BEL Rai). Aangezien we er naar streven om deze woningen toe te wijzen aan mensen met een specifieke zorgnood, kan er bij gebrek aan kandidaten uit groep 1 – 2 - 3 uiteindelijk toegewezen worden aan mensen uit groep 4 (65plussers).

Wanneer er meerdere kandidaten gelijk scoren in voormelde volgorde op basis van bepaalde beperkingen of zorgnood, wordt de lokale bindingsfactor bepalend en krijgt de persoon met de meest gunstige lokale binding voorrang. Indien ook daar meerdere kandidaten gelijk scoren, speelt de chronologie en krijgt de kandidaat met de langste wachttijd de woning toegewezen.

Er wordt dus eerst gekeken of er kandidaten zijn die in de periode van zes jaar voor de toewijzing minstens drie jaar officieel ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters van Zedelgem en achtereenvolgens of er

kandidaten zijn die ooit 20 jaar onafgebroken in de gemeente Zedelgem gewoond hebben. Zijn er meerdere kandidaten die hieraan voldoen, dan telt chronologie. Indien er geen kandidaten uit Zedelgem zijn die aan deze zaken voldoen, komen kandidaten die voldoen aan 1 van bovenstaande kenmerken uit andere gemeentes in aanmerking en bij meerdere kandidaten speelt ook daar terug de chronologie.

3. Afbakening van het patrimonium

Bij de afbakening van het patrimonium staat het behouden van een “gezonde mix” in de wijk voorop. Daarnaast wordt er rekening gehouden met de aanwezigheid van het dienstencentrum of een zorgsite. Hierbij wordt er vooropgesteld dat de persoon op wandelafstand zijn ondersteuning moet kunnen krijgen, dus de woning mag op max 2 km van het dienstencentrum of de zorgsite gelegen zijn.

Aanbod Vivendo 31/12/2022: aantal slaapkamers per woonactor

Aantal slaapkamers	Totaal	In %
0	19	3,51%
1	78	14,39%
2	59	10,89%
3	317	58,49%
4	67	12,36%
5	2	0,37%
Totaal	542	100%
156 met 0,1 of 2 slp= max 1/3 vr senioren= 52		

Bron: cijfermateriaal Vivendo (2020)

Aanbod 2019: leeftijdsgroep referentiehurder per woonactor

Leeftijdsgroep	Totaal	In %	3100
18-29j	14	2,94%	14
30-39j	42	8,82%	42
40-54j	112	23,53%	112
55-64j	114	23,95%	114
65j+	194	40,76%	194
Totaal	476	100%	476

Bron: cijfermateriaal Vivendo (2020)

3.1. Afbakening voor de doelgroep ouderen

Het LTR voorziet in een voorrang voor 65-plussers op de volgende adressen:

Zedelgem : 11 woningen

Sperreweg	1	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Sperreweg	3	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Sperreweg	5	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Sperreweg	7	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Sperreweg	12	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Sperreweg	21	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Sperreweg	23	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Sperreweg	25	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Sperreweg	27	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Sperreweg	29	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Sperreweg	31	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2

Aartrijke : 10 woningen

Westbilk	18	8211	Aartrijke	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
----------	----	------	-----------	-------------------------	-------------

Westbilk	19	8211	Aartrijke	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Westbilk	20	8211	Aartrijke	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Westbilk	21	8211	Aartrijke	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Westbilk	22	8211	Aartrijke	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Westbilk	25	8211	Aartrijke	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Westbilk	26	8211	Aartrijke	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Westbilk	27	8211	Aartrijke	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Westbilk	23	8211	Aartrijke	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Westbilk	24	8211	Aartrijke	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2

Loppem : 16 woningen

Spreeuwenweg	15	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Spreeuwenweg	16	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Spreeuwenweg	17	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Spreeuwenweg	18	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Spreeuwenweg	19	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Spreeuwenweg	20	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Spreeuwenweg	21	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Spreeuwenweg	22	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Spreeuwenweg	23	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Spreeuwenweg	24	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Spreeuwenweg	25	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Spreeuwenweg	26	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Spreeuwenweg	27	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Spreeuwenweg	28	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Spreeuwenweg	29	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Spreeuwenweg	30	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2

Veldegem (nieuwbouw) : 15 appartementen

A.Coudenysstr 1/0001	8210	Veldegem	Appartement met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Alphonse Coudenysstraat 3	8210	Veldegem	Appartement met 2 slaapkamer	1 slk max 2
Alphonse Coudenysstraat 5	8210	Veldegem	Appartement met 2 slaapkamer	1 slk max 2
Alphonse Coudenysstraat 7	8210	Veldegem	Appartement met 2 slaapkamer	1 slk max 2
Alphonse coudenysstraat 9	8210	Veldegem	Appartement met 2 slaapkamer	1 slk max 2
A.Coudenysstr 1/0101	8210	Veldegem	Appartement met 1 slaapkamer	1 slk max 2
A.Coudenysstr 1/0102	8210	Veldegem	Appartement met 2 slaapkamer	1 slk max 2
A.Coudenysstr 1/0103	8210	Veldegem	Appartement met 2 slaapkamer	1 slk max 2
A.Coudenysstr 1/0104	8210	Veldegem	Appartement met 2 slaapkamer	1 slk max 2
A.Coudenysstr 1/0105	8210	Veldegem	Appartement met 2 slaapkamer	1 slk max 2
A.Coudenysstr 1/0201	8210	Veldegem	Appartement met 1 slaapkamer	1 slk max 2
A.Coudenysstr 1/0202	8210	Veldegem	Appartement met 2 slaapkamer	1 slk max 2
A.Coudenysstr 1/0203	8210	Veldegem	Appartement met 2 slaapkamer	1 slk max 2
A.Coudenysstr 1/0204	8210	Veldegem	Appartement met 2 slaapkamer	1 slk max 2
A.Coudenysstr 1/0205	8210	Veldegem	Appartement met 2 slaapkamer	1 slk max 2

Zedelgem: totaal voorbehouden seniorenwoningen = 52

3.2. Patrimonium dat met voorrang wordt toegewezen aan de doelgroep personen met een beperking en/of psychiatrische problematiek

Het LTR legt een voorrang vast voor de genoemde doelgroepen vermeld onder punt 2.4, in de volgende woningen.

Aartrijke: 10 appartementen

Aartrijkestraat	77/A101	8211	Aartrijke	Appartement met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Aartrijkestraat	77/A102	8211	Aartrijke	Appartement met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Aartrijkestraat	77/A103	8211	Aartrijke	Appartement met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Aartrijkestraat	77/A104	8211	Aartrijke	Appartement met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Aartrijkestraat	77/A105	8211	Aartrijke	Appartement met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Aartrijkestraat	77/A106	8211	Aartrijke	Appartement met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Aartrijkestraat	77/A107	8211	Aartrijke	Appartement met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Aartrijkestraat	77/A108	8211	Aartrijke	Appartement met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Aartrijkestraat	77/A109	8211	Aartrijke	Appartement met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Aartrijkestraat	77/A110	8211	Aartrijke	Appartement met 1 slaapkamer	1 slk max 2

Zedelgem : 10 woonegelegenheden

Sperreweg	2	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Sperreweg	8	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Sperreweg	9	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Sperreweg	11	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Sperreweg	13	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Sperreweg	14	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Sperreweg	15	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Sperreweg	16	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Sperreweg	17	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2
Sperreweg	19	8210	Zedelgem	Woning met 1 slaapkamer	1 slk max 2

Binnen deze groep van 10 woningen in de Sperreweg, worden, na inwerkingtreding van het gemeentelijk toewijzingsreglement, de eerstvolgende 2 vrijkomende woningen met voorrang toegewezen aan de personen uit deze doelgroep.

Daarna geldt de regel dat maximaal twee woningen uit deze afbakening tegelijkertijd kunnen toegewezen worden aan de personen die tot deze doelgroep behoren door middel van toepassing van de voorrangsregel. Bijgevolg zullen er 8 woningen uit bovenvermelde lijst kunnen toegewezen worden overeenkomstig de algemene toewijzingsregels van het kaderbesluit rekening houdende met de lokale binding en de rationele bezetting.

10. VRAGEN EN ANTWOORDEN

10.1. Vraag van raadslid Dominiek Snelpe in verband met de controle op woonfraude van sociale huurders die een eigendom bezitten in het buitenland

In de sector van sociale woningen bestaat er een wachtlijst van rond de 150.000 personen, die in aanmerking komen voor het verkrijgen van een sociale woning.

Vandaar dat het essentieel is dat sociale woningen toegekend worden aan personen die er effectief recht op hebben.

De regel geldt dat wie een sociale woning huurt geen onroerend goed mag bezitten, noch in eigen land, noch in het buitenland.

De controle op eventueel bezit van een onroerend goed in het eigen land is vrij eenvoudig, gezien het volstaat om de gegevens van het kadaster te raadplegen.

Controle op bezit van onroerend goed in het buitenland is niet zo evident, gezien vele landen geen kadaster bezitten of geen gegevens van bezit van eigendommen uitwisselen met ons land.

Sinds lange tijd ijvert het Vlaams Belang voor een werkbaar systeem om bezit van onroerend goed in het buitenland te controleren om zo sociale woningfraude te kunnen aanpakken.

De Vlaamse overheid voorziet nu een subsidie voor sociale verhuurders om dergelijk controle op woningfraude in het buitenland mogelijk te maken en te ondersteunen.

Graag dan ook antwoord op volgende vraag:

1. Zal het gemeentebestuur het initiatief nemen om deze controle op woonfraude in Zedelgem in te voeren en beroep doen op de subsidie voorzien in het raamcontract aangeboden door de Vlaamse regering?
2. Werd reeds onderzoek gedaan naar dergelijke fraude? Wat waren de resultaten?

Schepen Ann Devriendt antwoordt dat er twee luiken zijn. Enerzijds het OCMW dat sociale verhuring doet (zeer beperkt) en anderzijds Vivendo die op het grondgebied van Zedelgem actief is. De schepen antwoordt dat er firma's zijn die zich hierin specialiseren. De VMSW heeft een kader uitgewerkt en raamovereenkomsten op de markt gebracht. Er is een 'vooronderzoek' als er een vermoeden is van een eigendom, ook in andere landen binnen en buiten de EU. Vivendo zal een procedure uitwerken voor het vooronderzoek. Als het vooronderzoek negatief is, dan moet Vivendo zelf het vooronderzoek betalen. Ingeval uit het vooronderzoek blijkt dat er wel een eigendom is, dan krijgt Vivendo een terugbetaling van de kosten van dit onderzoek. Schepen Devriendt geeft verdere duiding. De vraag is hoe Vivendo met klachten zal omgaan. Bvb. zal men ingaan op anonieme klachten? Met welke aanwijzingen zal er verder aan de slag gegaan worden? De criteria dienen met andere woorden goed doordacht, vat schepen Devriendt samen, en ze voegt toe dat er omzichtig omgesprongen zal worden met het vooronderzoek gezien de financiële impact. Raadslid Dominiek Sneepe zegt dat het niet de bedoeling is van haar fractie om er een heksenjacht van te maken, dan wel om ervoor te zorgen dat de woningen de mensen toe komen die ze nodig hebben en die financieel bijdragen tot het Belgische stelsel van sociale zekerheid en haar inziens recht hebben op een return. Raadslid Dominiek Sneepe zegt dat ze vindt dat als er 'ocmw-cliënteel' met dure wagens bvb. pronkt, dit haar inziens voldoende aanwijzing betekent om een vooronderzoek op te starten en ze vraagt de gemeente om hier druk op te zetten want dit 'steekt in de ogen van de mensen'. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat er met het vermogen geen rekening gehouden wordt, wel met de inkomensgrens en het al dan niet hebben van een eigendom. Deze criteria zijn van toepassing en worden ook gecontroleerd. Schepen Devriendt licht verder toe dat de huurovereenkomsten sedert enige jaren van bepaalde tijd zijn (negen jaar) wat maakt dat de overeenkomst niet verlengd wordt ingeval er zich wijzigingen op vlak van inkomen of eigendom voordoen bij de huurders. De schepen verzekert dat de individuele gevallen steeds grondig bestudeerd worden en afzonderlijk beslist worden.

10.2. Vraag van raadslid Eddy De Wispelaere in verband met buslijn 72

Op 23 maart 2020 mailde ik reeds mijn bedenkingen over de berichtgeving 'Vlot en veilig naar vaccinatiecentrum De Groene Meersen met buslijn 72'.

Hiervoor kregen we reeds een antwoord van de bevoegde schepen, waarvoor dank.

Toch nog volgende vragen voor de gemeenteraad van donderdag 22 april 2021:

Voor alle duidelijkheid wat het voorstel voor gebruik van het openbaar vervoer betreft naar het vaccinatiecentrum, is dit een pluspunt. Uiteraard kon het niet de bedoeling zijn om daarvoor haltes af te schaffen.

We zijn een maand verder. Bestaan er cijfers over het af- en opstappen op de lijnbus aan het vaccinatiecentrum?

Welke leden van het College van burgemeester en schepenen waren in het overleg aanwezig om tot deze beslissing te komen?

Werden er samen met de gemeente Jabbeke afspraken gemaakt, om voor alle bewoners van betrokken gemeenten een oplossing aan te bieden om het vaccinatiecentrum te bereiken?

Of was elke gemeente hiervoor afzonderlijk verantwoordelijk?

In het antwoord van de bevoegde schepen werd hier ook verwezen naar de toekomst over de realisatie van de uitdaging met de vervoerregio's.

Hierdoor kregen we nog extra reacties van bezorgde bewoners. Ongetwijfeld heeft het College van burgemeester en schepenen hierover ook reacties ontvangen.

We moeten vaststellen dat niet alleen onze fractie, maar ook nog andere leden van de gemeenteraad het ongenoegen delen.

Op de gemeenteraad van 27 augustus 2020 werd een punt op de agenda geplaatst:

1.1.1.1 Vaststelling van het voorstel van het nieuw openbaar vervoerplan 2021 (korte termijn), zoals voorgesteld binnen de vervoerregio Brugge – kennisname

Het was dus een kennisname aan de gemeenteraad en geen goedkeuring door de gemeenteraad.

Welke verdere stappen werden er sinds 27 augustus 2020 door het gemeentebestuur genomen.

Wanneer en welke stappen worden er nog ondernomen door de gemeente Zedelgem in verband met de definitieve beslissing over de uitwerking van de vervoerregio? (adviesraden, gemeenteraad, bevolking, ...)

Is het mogelijk dat de bevoegde schepen eens op een volgende gemeenteraad (of zelfs niet officiële gemeenteraad) aan de raadsleden uitleg verschafft over het ontstaan van de vervoerregio en de mogelijke voordelen voor de bewoners in de Zedelgem.

Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt op de diverse vragen als volgt. Bij de toekenning van de vaccinatiecentra in Vlaanderen werd er door de overheid een vragenlijst doorgestuurd om de bereikbaarheid van elk centrum in kaart te brengen. Hier werd de eerste keer een vraag gesteld om de lijnen 55 en 72 een plaatselijke omleiding te laten rijden in het kader van het vaccinatiecentrum Groene Meersen. De Lijn is niet op die vraag ingegaan en had hiervoor eventueel een alternatief voorstel waarbij een particuliere pendelbus diende te worden voorzien. Hierop is er dan een bijkomende bespreking gevraagd om het voorstel toch verder te kunnen bespreken en te kijken of er geen ander alternatief mogelijk was. Deze bespreking met De Lijn werd gevoerd door de dienst mobiliteit en de algemeen directeur. Verder licht de schepen als volgt toe. Uit deze bespreking zijn de twee voorstellen van De Lijn op het college van burgemeester en schepenen gebracht op 23 februari 2021 en werd het alternatief voorstel goedgekeurd. De raadsleden hebben reeds enige tijd inzage in deze collegebeslissing. Voor wat betreft de bereikbaarheid van het vaccinatiecentrum voor hun inwoners was elke gemeente afzonderlijk verantwoordelijk. Hoewel het dus niet nodig was, is er met Jabbeke wel afgestemd voor wat betreft het reglement om een private aanbieder aan te stellen om mensen van en naar het vaccinatiecentrum te brengen. Wat de cijfers betreft, zegt schepen Jurgen Dehaemers dat er geen cijfers beschikbaar zijn die het effectief gebruik van de bewuste halte aantonen (de mobiliteitsambtenaar deed hier navraag). Wat betreft de vraag over het openbaar vervoersplan en vervoerregio antwoordt de schepen dat er sinds 27 augustus 2020 diverse verdere stappen gezet werden voor flexi-vervoer zo onder meer in de opmaak van een toegankelijkheidsplan voor de nieuwe haltes langs het nieuw openbaar vervoersnet. Voor de belbus worden eveneens alternatieven gezocht (bvb. 'flexibussen'), dat zijn openbare procedures die lopende zijn. Daarnaast zijn er ook mobipunten nodig en zo wordt het aantal nodige fietsparkeerplaatsen of autoparkeerruimtes onderzocht in Zedelgem. De schepen duidt de meerdere infovergaderingen, de vele overlegmomenten in de verkeerscommissie en het dossier dat ter kennisgeving aan de gemeenteraad in het vorige najaar gebracht werd alsook vooraf aan de seniorenadviesraad werd toegelicht. Verschillende scenario's werden er besproken. De gemeenteraadsleden zijn maanden terug, voor de totstandkoming van het vervoersplan, op een overlegvergadering ook uitgenodigd en de vaststelling was dat er twee raadsleden aanwezig waren op deze vergadering, dus de vraag om dit overlegproces opnieuw te organiseren zou niet redelijk zijn en de schepen zegt dat er concrete vragen kunnen gesteld worden en hij verwijst hiervoor naar de mobiliteitsambtenaar. De schepen vervolgt dat er communicatie over het nieuw globaal vervoerregioplan zal volgen door de Lijn naar de bevolking. De gemeente zal ook zelf in een artikel in Zedelgem magazine meer informatie over dit nieuw openbaar vervoersplan voor de gemeente Zedelgem geven. Het goedgekeurd openbaar vervoersplan wordt nu verder uitgewerkt door De Lijn en het Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid. Wat de omleiding voor het vaccinatiecentrum betreft, antwoordt de schepen dat het duidelijk wordt dat het vervoer over de tijd gespreid zal worden. De inschatting is er dat jongere doelgroepen stilaan meer aan bod zullen komen. Vandaar de vraagstelling of die omleiding nog wel nuttig zal zijn. Vandaar dat er terug in overleg gegaan is met De Lijn om te kijken om de originele reisweg terug in te voegen. Dit zal vanaf 1 juli 2020 terug worden ingesteld. Dit zal ook gecommuniceerd worden via het Zedelgem magazine van mei en er zullen bewonersbrieven verspreid worden. Wel zal vanaf 1 januari het nieuwe systeem ingevoerd worden. Over het nieuw openbaar vervoersplan in zijn geheel wordt de wijk van Pierlapont niet meer bediend door het reguliere net zoals vandaag de dag het geval is. Het is zo dat er binnen het nieuw openbaar vervoersnet een alternatief voorstel is van Flexvervoer in de wijk van Pierlapont. Raadslid Eddy De Wispelaere reageert dat de mobiliteit zou moeten verhoogd worden en hij meent dat de gemeente Zedelgem op een deftige manier zou moeten gebruik kunnen maken van de mogelijkheden. Zijn inziens heeft

Zedelgem recht op een goed openbaar vervoer. Het raadslid vraagt het schepencollege om de ingangsdatum van 1 juli voor het wijzigen van de buslijn te vervroegen en hij verwijst naar de lege bussen die nu rijden.

10.3. Vraag van raadslid Ann Pattyn in verband met het werken met de eBox

Een interessante manier waarop overheidsinstellingen met jou contact (nemen) is "mijn burgerprofiel". Hierbij sturen overheidsinstellingen diverse officiële documenten door (attesten, ...) en blijven deze ter beschikking zonder dat je ze moet opslaan op eigen computer of smartphone. Ze nemen dus geen ruimte in op uw PC en als je verandert van PC of smartphone blijven ze ter beschikking.

Zo kregen we via dit kanaal onze uitnodiging voor vaccinatie, inclusief het document met de scancode dat je dient mee te brengen naar het vaccinatiecentrum en kun je door aanklikken van een link uw afspraak datums bevestigen.

Heel veel diensten (o.a. Oostkamp gemeente en OCMW, zie bijlage) maken hiervan gebruik.

Is Zedelgem van plan om in de toekomst met de e-box te werken?

Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt als volgt. Het is inderdaad zo dat rond de COVID – 19 vaccinatie door de Vlaamse overheid de focus gelegd wordt op de digitale uitnodigingsbrief voor de vaccinatie in 'mijn burgerprofiel'. In het kader hiervan is Zedelgem als gemeente al stappen aan het ondernemen om de burgers via de gemeentelijke communicatiekanalen (website/Zedelgem Magazine...) op korte termijn te sensibiliseren en te informeren hoe ze zich kunnen aanmelden en waar ze de uitnodigingsbrief voor het vaccin als eBoxbericht in "Mijn Burgerprofiel" kunnen terugvinden. De schepen zegt dat dit systeem ongetwijfeld voordelen heeft. Maar is dit het ultieme systeem en hét communicatiekanaal voor onze dienstverlening? De schepen zegt dat dit mogelijk is, maar toch heeft hij een aantal bedenkingen. Tot voor kort kende niemand 'mijn burgerprofiel'. Weinigen gebruiken deze applicatie. Naast mijn burgerprofiel (Vlaanderen) bestaat vb ook my ebox (federaal), mijn dossier (bij rijksregister). Schepen Dehaemers vervolgt dat de gemeente ondertussen zal onderzoeken of zij ook voor eigen dienstverlening gebruik wil maken van dit communicatiekanaal, want dat moet efficiënt en effectief zijn en dat is bij lange nog niet voldoende duidelijk.

11. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VORIGE VERGADERING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Brekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		

De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaeker, Günther
Denys, Pol
Sneppe, Dominiek

In uitvoering van artikelen 32, 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur en de bepalingen van het huishoudelijk reglement voor de Gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 18 april 2013 en latere wijzigingen werden de ontwerpnotulen van de vorige raadsvergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

De zitting wordt gesloten.

GOEDGEKEURD

Sabine Vermeire
Algemeen directeur

Charlotte Vermeulen
Voorzitter