

ZITTING GEMEENTERAAD
VAN DONDERDAG 25 FEBRUARI 2021
Digitale zitting

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen, is op donderdag 25 februari 2021 om 19.30uur digitaal bijeengekomen.

Aanwezig:	Annick Vermeulen, burgemeester Dirk Verhaeghe, Arnold Naessens, Ann Devriendt, Peter Haesaert, Jurgen Dehaemers, Ellen Goes, schepenen Ann Pattyn, Bart Vergote, Dominiek Sneppe, Eddy De Wispelaere, Geert Verhegge, Günther Descheemaeker, Ilse Demeulemeester, Jean-Pierre De Groodt, Katrien Vanrobaeys, Katrien Walcarius-De Maré, Krista Vander Meulen, Martine De Meester, Pol Denys, Sofie Pollet, Stijn Timmerman, Frauke Breekelmans, Wouter Vlaemynck, raadsleden Wino Debruyne, raadslid – vanaf punt 2 Charlotte Vermeulen, voorzitter Sabine Vermeire, algemeen directeur
Verontschuldigd:	Bart Haesaert, raadslid
Voorzitter:	Charlotte Vermeulen

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend.

De gemeenteraad gaat over tot de agenda.

OPENBAAR

1. JURIDISCHE ZAKEN - ONTSLAG VAN EEN RAADSLID - KENNISNAME

Afwezig voor dit punt: Wino Debruyne

Beraadslaging

De burgemeester, de voorzitter en fractievoorzitter Stijn Timmerman bedanken gewezen raadslid Brigitte Himpens voor haar zeer verdienstelijke inzet als raadslid en voorzitter tijdens deze en voorbije legislaturen en wensen haar veel succes toe in haar job bij de gemeente.

De gemeenteraad neemt kennis van de brief van 10 februari 2021 van mevrouw Brigitte Himpens, raadslid van de fractie CD&V-Nieuw, waarbij zij haar ontslag als raadslid indient en van de ontvangst van het ontslag door de voorzitter van de gemeenteraad op 10 februari 2021. Conform artikel 13, eerste lid, van het decreet lokaal bestuur wordt het ontslag definitief van zodra de voorzitter van de gemeenteraad de kennisgeving ontvangt.

Conform artikel 13, derde lid, van het decreet lokaal bestuur blijft mevrouw Brigitte Himpens haar mandaat als gemeenteraadslid uitoefenen tot haar opvolger is geïnstalleerd, behalve als het ontslag het gevolg is van een onverenigbaarheid.

Het mandaat van mevrouw Brigitte Himpens als gemeenteraadslid eindigt zodoende op 21 februari 2021.

2. JURIDISCHE ZAKEN - AANSTELLING VAN EEN OPVOLGER - ONDERZOEK GELOOFSBRIEVEN EN EEDAFLEGGING - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor

Tegen

Onthouden

Vermeulen, Annick
Dehaemers, Jurgén
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhaeghe, Dirk
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
Breeckelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaecker, Günther
Denys, Pol
Snepe, Dominiek

In zitting van de gemeenteraad van 25 februari 2021 heeft raadslid Brigitte Himpens conform artikel 13 van het decreet lokaal bestuur ontslag genomen. Er dient een opvolger aangesteld te worden volgens artikel 14. De eerste opvolger, de heer Pieter Devooght, wenst het mandaat als raadslid niet op te nemen. De tweede opvolger, mevrouw Mauricette Cools, wenst het mandaat als raadslid niet op te nemen. De derde opvolger, de heer Wino Debruyne, wenst het mandaat als raadslid op te nemen. De geloofsbrieven van de heer Wino Debruyne worden onderzocht. Er wordt vastgesteld dat betrokkene voldoet aan de verkiesbaarheidsvereisten van artikel 6 § 3 van het decreet lokaal bestuur. Aan de hand van de ingediende stukken kan worden geoordeeld dat de heer Wino Debruyne zich niet bevindt in een onverenigbaarheid zoals bepaald in artikel 10 van het decreet lokaal bestuur. De heer Wino Debruyne, geboren te Torhout op 19/05/1985, wonende Stroelputstraat 52 te 8210 Veldegem, legt, conform artikel 6 § 3 van het decreet lokaal bestuur, de eed af in handen van de voorzitter. De akte van eedaflegging wordt ondertekend. De heer Wino Debruyne wordt aangesteld als raadslid van de fractie CD&V-Nieuw, in de gemeenteraad van de gemeente Zedelgem vanaf 25 februari 2021.

3. JURIDISCHE ZAKEN - DESAFFECTATIE GROND UIT HET OPENBAAR DOMEIN - ONTWERPAKTE VERKOOP PROJECTGROND LEENHOF EN PROCESFLOW DIGITALE VERKOOP - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgén
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista

Tegen

Onthouden

Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhaeghe, Dirk
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarus-De Maré, Katrien
Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaecker, Günther
Denys, Pol
Snepe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 42 van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- project Leenhof - opstart procedure verkoop grond in samenwerking met Immokantoor Dewaele - conform ontwerpakte verkoopakte door notaris Lommée Elisabeth

Procedure

- aanstellen notaris voor opmaak ontwerpakte voor de verkoop van de grond binnen het project Leenhof
- aanstellen Immokantoor Dewaele met wie een samenwerkingsovereenkomst werd afgesloten voor verkopen via een digitaal platform
- opmetingsplan landmeter Rik Pollet d.d. 19 december 2019

Motivering

- het project Leenhof betrof in eerste instantie een project waarbij de gemeente een overheidsopdracht had uitgeschreven tot het bouwen van 23 appartementen conform een stedenbouwkundige vergunning, in het bestek van de overheidsopdracht werd de waarde van de grond bepaald op 800.000 EUR
- de overheidsopdracht van dit project werd stopgezet bij collegebeslissing van 17 maart 2020, de verkoop van de projectgrond gebeurt nu zonder stedenbouwkundige vergunning
- deze verkoop is nominatief opgenomen in het BBC conform het bestek van de overheidsopdracht werd de grondwaarde op 800.000 EUR bepaald
- de grond wordt gedesaffecteerd uit het openbaar domein conform het opmetingsplan van de heer Rik Pollet d.d. 19 december 2019
- notaris Lommée werd aangesteld om een ontwerp verkoopakte op te maken voor de verkoop van de grond tegen een instelprijs/minimumprijs van 800.000 EUR
- het ontwerp van verkoopakte vormt een bijlage aan dit besluit
- de procesflow van de digitale verkoop en de timing die het immo kantoor zal naleven wordt in bijlage bij het besluit gevoegd
- het immo kantoor staat in voor de publiciteitsvoering en informatie aan potentiële kopers en houdt hierbij rekening met de bijzonder voorwaarden die gekoppeld zijn aan deze verkoop
- de kosten van het immokantoor zijn ten laste van de koper
- de kosten van leveringsplicht (stedenbouwkundig inlichtingen, bodemattest, kopie van eigendomstitel,...) zijn ten laste van de gemeente
- het college zal na kennisname van de biedingen beslissen aan wie de verkoop zal worden toegewezen

Dossierstukken

- ontwerp verkoopakte
- procesflow, bijzonder voorwaarden en aankoopbelofte
- afrekening kost van leveringsplicht
- opmetingsplan landmeter Rik Pollet 19 december 2019
- collegebesluit d.d. 17 maart 2020

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt de desaffectatie van de grond kadastraal gekend als eerste afdeling

Zedelgem, sectie C, deel van nummer 403B2 P0001 en 400D2P0000, voor een oppervlakte van 19a 96ca, conform het opmetingsplan de heer Rik Pollet d.d. 19 december 2019 goed.

Artikel 2.- De ontwerpakte van verkoop opgemaakt door notaris Lommée in bijlage aan dit besluit wordt integraal goedgekeurd.

Artikel 3.- De instelprijs/minimumprijs wordt bepaald op 800.000 EUR. Het college van burgemeester en schepenen zal na kennisname van de biedingen beslissen aan wie de verkoop zal worden toegewezen.

Artikel 4.- De procesflow en vooropgestelde timing voor de digitale verkoop gekoppeld aan bijzondere voorwaarden van verkoop via immokantoor Dewaele, zoals meegedeeld in bijlage aan besluit worden goedgekeurd. De aankoopbelofte wordt door het immo kantoor opgesteld, na toewijzing door het college van burgemeester en schepenen en aansluitend wordt de notariële akte bij de notaris verleden.

Artikel 5.- De gemeenteraad verleent de machtiging om ontslag van ambtshalve inschrijving.

Artikel 6.- De gemeente draagt nog de volgende kost van leveringsplicht in dit dossier : 51,53 EUR

4. JURIDISCHE ZAKEN - DESAFFECTATIE GROND UIT OPENBAAR DOMEIN - ONTWERPAKTE VERKOOP PROJECTGROND SCHOOLSTRAAT - PROCESFLOW VERKOOP VIA DIGITAAL PLATFORM - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Jean-Pierre De Groodt zegt dat zijn fractie zich zal onthouden omdat zijn fractie de mening toegedaan is dat deze ruimte uitermate geschikt is voor de aanleg en de inrichting van een speelpleintje dat nodig is in de dorpskern van Aartrijke en het raadslid verwijst naar de vele jonge gezinnen die in de nabije buurt wonen. In Aartrijke is er enkel een speelpleintje aan de overkant van de Brugsestraat dat een zeer drukke straat is en niet veilig voor kinderen om over te steken, aldus raadslid De Groodt, die vervolgt dat hij ook voor andere bevolkingsgroepen talrijke voordelen ziet, zoals een basketbalpleintje voor jongvolwassenen of een plekje met zitbanken voor ouderen. Raadslid Jean-Pierre De Groodt zegt dat hij het een gemiste kans vindt voor Aartrijke en hij verwijst naar de weinige mogelijkheden in Aartrijke (anders dan in Loppem bvb.): er zijn enkel de 2 kasteeltjes met groene omgeving in de Prof.Nelisstraat. Raadslid Dominiek Sneppe vraagt hoe de doorsteek afgedwongen zal worden? Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat een schadevergoeding van 40% van de aankoopsom verschuldigd is ingeval er geen doorsteek zou komen. De schepen voegt toe dat de bouwvergunning nooit goedgekeurd zal worden ingeval de doorsteek niet voorzien zou zijn. Raadslid Sneppe zegt dat ze hoopt dat de doorsteek er zeker komt en dat de bouwvergunning in de gaten gehouden zal worden door de gemeente.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhaeghe, Dirk
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarus-De Maré, Katrien
Descheemaeker, Günther
Denys, Pol
Sneppe, Dominiek

Tegen

De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann

Onthouden

Brekelmans, Frauke
De Meester, Martine

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 42 van het decreet lokaal bestuur
- collegebeslissing d.d. 28 januari 2020 betreffende de beslissing tot toestaan van kleinschalig wonen
- college beslissing d.d. 25 augustus 2020 betreffende de noodzaak van behoud van zachte doorsteek

Aanleiding

- project gronden Schoolstraat- opstart procedure verkoop grond in samenwerking met Immokantoor Dewaele - conform ontwerpakte verkoopakte door notaris Lommée Elisabeth

Procedure

- aanstellen notaris voor opmaak ontwerpakte voor de verkoop van de grond
- aanstellen Immokantoor Dewaele met wie een samenwerkingsovereenkomst werd afgesloten voor verkopen via een digitaal platform
- schattingsverslag 11 mei 2020

Motivering

- de gemeente is eigenaar van een stuk grond langs de school in Aartrijke, kadastraal gekend als afdeling 4, sectie B nummer 1303a2 met een opp van 10a 31 ca, het vroegere gebouw op deze grond werd gesloopt
- om tot verkoop van deze grond over te gaan zal deze worden gedesaffecteerd uit het openbaar domein
- de verkoop werd nominatief opgenomen in de beleids- en beheerscyclus (strategisch meerjarenplan) en zal verkocht worden voor een minimum bedrag van 300.000 EUR zoals bepaald door de schatter in zijn schattingsverslag van 11 mei 2020
- bij deze verkoop dienen de volgende elementen zeker in acht genomen te worden :
 - op basis van de volumestudie die werd opgemaakt voor het braakliggend perceel langs de Schoolstraat, rechts van het schoolgebouw, met kadastraal nummer 4 B 1303 A2, wordt: toestaan tot kleinschalig wonen en met behoud van een zachte doorsteek en inachtnaam van de nodige mobiliteitsmaatregelen
- de koper is van de erfdienstbaarheid van zachte doorsteek op de grond op de hoogte, deze wordt mee opgenomen in de verkoopakte, het bestuur zal het nodige doen om deze zachte doorsteek te realiseren
- de sanctie op het niet naleven van de erfdienstbaarheid van de zachte doorsteek wordt bepaald op 40% van de aankoopprijs, hetgeen een gebruikelijk percentage van sanctie is
- het ontwerp van verkoopakte vormt een bijlage aan dit besluit
- de procesflow van de digitale verkoop en de timing die het immo kantoor zal naleven wordt in bijlage bij het besluit gevoegd
- het immo kantoor staat in voor de publiciteitsvoering en informatie aan potentiële kopers en houdt hierbij rekening met de bijzonder voorwaarden die gekoppeld zijn aan deze verkoop
- de kosten van het immokantoor zijn ten laste van de koper
- de kosten van leveringsplicht (stedenbouwkundig inlichtingen, bodemattest, kopie van eigendomstitel,...) zijn ten laste van de gemeente
- het college van burgemeester en schepenen zal na kennisname van de biedingen de verkoop toewijzen

Dossierstukken

- ontwerp verkoopakte
- procesflow algemene procedure, bijzonder voorwaarden van verkoop, aankoopbelofte
- afrekening kost van leveringsplicht
- schattingsverslag 11 mei 2020

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt de desaffectatie van de grond kadastraal gekend als afdeling 4 Aartrijke, sectie B nummer 1303a2 met een oppervlakte van 10a 31 ca, goed.

Artikel 2.- De ontwerpakte van verkoop opgemaakt door notaris Lommée in bijlage aan dit besluit wordt integraal goedgekeurd. De clausule van erfdienstbaarheid van de zachte doorsteek wordt opgenomen in de akte en de sanctie voor het niet naleven van deze clausule wordt bepaald op 40% van de aankoopprijs.

Artikel 3.- De instelprijs/minimum verkoopprijs wordt bepaald op 300.000 EUR conform het schattingsverslag

Artikel 4.- De procesflow en vooropgestelde timing voor de digitale verkoop gekoppeld aan bijzondere voorwaarden van verkoop via immokantoor Dewaele, zoals meegedeeld in bijlage aan besluit wordt

eveneens goedgekeurd. De aankoopbelofte wordt door het immo kantoor opgesteld na toewijzing van de verkoop door het college van burgemeester en schepenen en aansluitend wordt de notariële akte bij de notaris verleden.

Artikel 5.- De gemeenteraad verleent de machtiging om ontslag van ambtshalve inschrijving.

Artikel 6.- De gemeente draagt nog de volgende kost van leveringsplicht in dit dossier : 152,56 EUR.

5. JURIDISCHE ZAKEN - NOODPLAN - OPERATIONEEL DRAAIBOEK, DRAAIBOEK VEILIGHEID EN PREVENTIE, OPERATIEORDER HULPDIENTEN VOOR HET VACCINATIECENTRUM GROENE MEERSEN - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgén		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Brekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaeker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 decreet lokaal bestuur
- koninklijk besluit van 16 februari 2006 betreffende de nood- en interventieplannen
- oprichting vaccinatiecentrum Groene Meersen periode 1 februari 2021 tot en met 31 oktober 2021
- vaccinatiestrategie in de strijd tegen Covid - 19 in opdracht van de federale en Vlaamse overheid

Aanleiding

- de gemeenten Zedelgem en Jabbeke zullen samen de logistieke verantwoordelijkheid opnemen voor de oprichting van een vaccinatiecentrum onder de ELZ WE 40 in de Groene Meersen
- opmaak intern noodplan en operatieorder hulpdiensten

Motivering

- de gemeente Zedelgem, in samenwerking met de gemeente Jabbeke staat in voor de logistieke uitwerking van een vaccinatiecentrum in de Groene Meersen
- de Groene Meersen is een sport - en cultuurcentrum dat nu wordt omgevormd tot een vaccinatiecentrum voor al de inwoners vanaf 18 jaar en dit voor beide gemeenten
- de werking van het vaccinatiecentrum vergt een andere aanpak en organisatie dan voor een sport- en cultuurcentrum en er moet een specifiek intern noodplan dient te worden opgemaakt

- naart het operationeel draaiboek en draaiboek veiligheid en preventie wordt eveneens een operatieorder voor de hulpdiensten opgesteld
- het draaiboek veiligheid en preventie en het operatieorder hulpdiensten werden ook voorgelegd aan de gemeentelijke veiligheidscel

Dossierstukken

- operationeel draaiboek
- draaiboek veiligheid en preventie vaccinatiecentrum Groene Meersen
- operatieorder hulpdiensten vaccinatiecentrum Groene Meersen

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad keurt het operationeel draaiboek en het draaiboek veiligheid en preventie voor het vaccinatiecentrum in de Groene Meersen goed en neemt kennis van het operatieorder hulpdiensten.

6. JURIDISCHE ZAKEN - REALISATIE PARKING VAN DAELE (WIJK DE LANE) - MINNELIJKE VERWERVINGEN - ONTWERPAKTEN - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt wat het probleem is met de mensen die niet akkoord gaan met de minnelijke schikking. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat de mensen in kwestie moeite hebben met het begrip onteigening hoewel het in se om een minnelijke verwerving gaat. De schepen vervolgt dat hij vermoedt dat de prijs de grote oorzaak is en dat mensen het in het algemeen doorgaans spijtig vinden dat ze iets kwijt geraken waaraan ze mettertijd gewoon geraakt zijn. De schepen voegt toe dat alle inwoners bij de aankoop op de hoogte waren van de parkeerzone in het BPA. Raadslid Jean-Pierre De Groodt verwijst naar lot 3 en lot 5 en zegt dat het pijnlijk om zien is dat mensen na tien jaar een gedeelte van hun tuin moeten inleveren en dat het nu, na tien jaar, een 'vechtverwerving' aan het worden is. Raadslid Jean-Pierre De Groodt zegt dat zijn fractie wil voorstellen om het idee van parking van de hand te doen, hun inziens is er geen noodzaak meer tot parking (zijn fractie deed steekproeven ter plaatse) en het raadslid verwijst naar andere mogelijkheden zoals de bestaande doorsteek voor de schoolgaande kinderen en de kiss & ride zone. Raadslid De Groodt voegt toe dat hij niet gelooft dat de onwil over de prijs gaat maar wel over de gevoelswaarde om een tuin te hebben die men naar goed vermogen beheert. Raadslid Martine De Meester zegt dat haar fractie zich eveneens vragen stelt rond de noodzaak van de parking, het BPA dateert van meer dan 30 jaar terug en is haar inziens achterhaald. Raadslid De Meester vervolgt dat de motivering niet afdoende is, haar inziens is het niet meer van deze tijd dat de gemeente in parking voorziet en ze vervolgt dat de mensen in de buurt ondertussen zelf in parking voorzien hebben. Raadslid Martine De Meester zegt dat het de bedoeling zou moeten zijn om de auto te weren in de dorpskern en aldus geen parking te voorzien. Verder zegt het raadslid dat een veilige buurt belangrijk is, bvb. voor spelende kinderen, en daarom is een buurt met zo weinig mogelijk auto's zo belangrijk. Haar fractie vindt dat er zoveel mogelijk moet ingezet worden op veilige en leefbare dorpskernen en de auto past niet in dit plaatje. Verder zegt raadslid De Meester dat haar fractie ook vragen heeft over de argumenten van de schepen over de onwil van de mensen die niet tot minnelijke verwerving willen overgaan. Het raadslid zegt dat ze vooral afleidt uit de mail die de mensen in kwestie aan de gemeenteraad richtten, dat zij indertijd onvoldoende geïnformeerd werden en raadslid De Meester voegt toe dat ze hoopt dat het niet tot een zware rechtszaak komt en dat de mensen in kwestie hierbij goed begeleid zullen worden en over hun rechten geïnformeerd zullen worden door de gemeente. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat er zeer vele informatievergaderingen plaats gevonden hebben, de mensen in kwestie zijn uitvoerig geïnformeerd. De schepen vervolgt dat de noodzaak aan parking en doorsteek er is en hij verwijst naar de vele woonontwikkelingen die er gekomen zijn in Veldegem. Daarnaast is er het BPA dat van kracht is met de mogelijkheid die nu aan de inwoners geboden wordt om toegang te krijgen tot hun tuin en deze inwoners uiten hun tevredenheid, vervolgt schepen Dehaemers. Schepen Peter Haesaert voegt toe dat er veel overleg geweest is en hij zegt dat de gemeente dit moet realiseren en hij verwijst naar het BPA en het algemeen belang. Raadslid Martine De Meester vraagt of de parking dient als carport voor de mensen die er wonen? Het raadslid zegt dat het geenszins de bedoeling kan zijn om een extra voordeel te geven aan de mensen die er wonen. Schepen Peter Haesaert antwoordt dat de mensen die er wonen nu eindelijk de kans zullen krijgen om hun wagen in hun carport (in hun tuin) te plaatsen omdat ze er toegang zullen toe krijgen (bereiken van tuin en carport via de achterkant).

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jorgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhaeghe, Dirk
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
Denys, Pol
Snepe, Dominiek

Tegen

Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Descheemaeker, Günther

Onthouden

Pattyn, Ann

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 42 van het decreet lokaal bestuur
- samenwerkingsovereenkomst met de WVI voor het voeren van onderhandelingen bij verwervingen van gronden, goedgekeurd door de gemeenteraad 21 april 2011

Procedure

- informatiezittingen met aangelanden in de loop van de maand juni 2017
- aanstellen landmeter, WVI en dienst vastgoedtransacties
- opmetingsplan
- aanstellen dienst vastgoedtransacties voor opmaak schattingsverslag en akten
- bespreking in het college van burgemeester en schepenen d.d. 29 januari 2019 en gesprekken met de aangelanden
- onderhandelingen met aangelanden door WVI

Aanleiding

- realisatie parking Van Daele - project De Lane conform het BPA

Krediet

- nominatief opgenomen in BBC onder het kredietartikel
Uitgaven-investeringen
Investeringsproject IOVERIG - subproject 022000/1 - algemene rekening 2202000 - beleidsitem 022000
- bedrag voor zien 166.000 EUR

Visum

- 2021/PAT/001
- 2021/PAT/002
- 2021/PAT/003
- 2021/PAT/004
- 2021/PAT/005

Motivering

- binnen het BPA De Lane is er een parkeerzone voorzien, deze zone werd in de gemeenteraad van 25 maart 2010 na overleg met de aangelanden hertekend
- de realisatie van deze parking een beleidskeuze die al een paar jaar wacht op uitvoering
- sinds de opmaak van het BPA is in de wijk de Lane al heel wat uitgewerkt en uitgevoerd, er zijn verschillende nieuwe wijken in de buurt gerealiseerd, het project Develter met het nieuwe dienstencentrum is in volle realisatie, de school wordt verder uitgebreid

- de realisatie van de parking conform het BPA zal al deze projecten ten goede komen en een meerwaarde betekenen voor de mobiliteit en de beperkte mogelijkheden van parking in de buurt
- de parking is toegankelijk via de wijk De Lane, er zal een fiets- en wandelpad verbinding zijn vanuit de Kloosterstraat zodat de schoolgaande kinderen van de nieuwe wijken op een veilige manier de school kunnen bereiken
- alle betrokken aangelanden werden uitgenodigd voor een gesprek en de eventuele realisatie van de parking werd toegelicht en besproken
- in de minnelijke verwervingsprocedure werd ook bepaald dat de aangelanden een toegang krijgen tot de parking en de mogelijkheid hebben om carport of garage te maken achteraan hun tuin
- in zitting van het college van burgemeester en schepenen d.d. 12 juli 2017 werd de stand van zaken van het dossier besproken en beslist dat een landmeter zou kunnen worden aangesteld zodat door de WVI en dienst vastgoedtransacties kan worden gestart met de opmaak van een schattingsverslag en de verwervingsonderhandelingen
- het opmetingsplan, opgemaakt door landmeter Pollet d.d. 21 november 2017 in bijlage aan het besluit vormde de basis vormen voor de onderhandelingen en verwervingen
- dienst vastgoedtransacties stelde een schattingsverslag op en raamde de verwerving van grond en opstellen in het totaal op 166.000 EUR inclusief wachttintresten en wederbeleg
- de realisatie van de parking werd bij de opmaak van het strategisch meerjarenplan weerhouden
- in zitting van het college van burgemeester en schepenen d.d. 29 januari 2019 werd beslist dat de gemeente in dialoog zou gaan met de bewoners voor de realisatie van de parking en een zou trachten een compromis aan te gaan, de onderhandelingen werden daarna verder gezet door de WVI die gemachtigd was om de vergoedingen te bespreken met de aangelanden in opdracht van dienst vastgoedtransacties
- van de zeven loten liggen momenteel vijf ontwerpakten voor om tot minnelijke verwerving over te gaan
- dienst vastgoedtransacties maakte de volgende vijf ontwerpakte klaar voor minnelijke verwerving :
 - * minnelijke verwerving van de heer en mevrouw Lannoo Koen en mevrouw Delputte Carla, wonende te Koning Albertstraat 10, deel van het perceel kadastraal gekend als sectie G nummer 599T2, voor een opp van 2 a 45ca, lot 1 op het opmetingsplan van de heer Rik Pollet d.d. 21 november 2017, voor een bedrag van 26.800 EUR
 - * minnelijke verwerving van mevrouw Rosseel Francine, wonende te 8460 Oudenburg, Westkerksestraat 124, deel van het perceel kadastraal gekend als sectie G nummer 599B3, voor een opp van 1a 75ca, lot 2 op het opmetingsplan van de heer Rik Pollet d.d. 21 november 2017, voor een bedrag van 22.200 EUR
 - * minnelijke verwerving van mevrouw Vanbelle Lutgarde, wonende te Koning Albertstraat 16 te Zedelgem, deel van het perceel kadastraal gekend als sectie G nummer 598V3 voor een opp van 1a 94ca, lot 4 op het opmetingsplan van de heer Rik Pollet d.d. 21 november 2017, voor een bedrag van 21.700 EUR
 - * minnelijke verwerving van de heer Taveirne Pascal, wonende te Koning Albertstraat 20 te Zedelgem, deel van het perceel kadastraal gekend als sectie G nummer 598Y3 voor een opp van 1a 60ca, lot 6 op het opmetingsplan van de heer Rik Pollet d.d. 21 november 2017, voor een bedrag van 17.564 EUR
 - * minnelijke verwerving van de heer en mevrouw Taveirne Gaston en Franssens Julienne, wonende te Koning Albertstraat 22 te Zedelgem, deel van het perceel kadastraal gekend als sectie G nummer 598T3 voor een opp van 1a 48ca, lot 7 op het opmetingsplan van de heer Rik Pollet d.d. 21 november 2017, voor een bedrag van 15.800 EUR
- de onderhandelingen door de WVI met de aangelanden van de twee overige loten lopen momenteel nog

Dossierstukken

- ontwerpakte lot 1
- ontwerpakte lot 2
- ontwerpakte lot 4
- ontwerpakte lot 6
- ontwerpakte lot 7
- opmetingsplan door landmeter Rik Pollet d.d. 21 november 2017
- visums PAT

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt de realisatie van de parking Van Daele in het project De Lane goed conform het BPA De Lane en het opmetingsplan van de heer Rik Pollet d.d. 21 november 2017.

Artikel 2.- De ontwerpakten in bijlage aan het besluit van de minnelijke verwervingen van 5 loten op het opmetingsplan worden als volgt integraal goedgekeurd :

* minnelijke verwerving van de heer en mevrouw Lannoo Koen en mevrouw Delputte Carla, wonende te Koning Albertstraat 10, deel van het perceel kadastraal gekend als sectie G nummer 599T2, voor een opp van 2 a 45ca, lot 1 op het opmetingsplan van de heer Rik Pollet d.d. 21 november 2017, voor een bedrag van 26.800 EUR

* minnelijke verwerving van mevrouw Rosseel Francine, wonende te 8460 Oudenburg, Westkerksestraat 124, deel van het perceel kadastraal gekend als sectie G nummer 599B3, voor een opp van 1a 75ca, lot 2 op het opmetingsplan van de heer Rik Pollet d.d. 21 november 2017, voor een bedrag van 22.200 EUR

* minnelijke verwerving van mevrouw Vanbelle Lutgarde, wonende te Koning Albertstraat 16 te Zedelgem, deel van het perceel kadastraal gekend als sectie G nummer 598V3 voor een opp van 1a 94ca, lot 4 op het opmetingsplan van de heer Rik Pollet d.d. 21 november 2017, voor een bedrag van 21.700 EUR

* minnelijke verwerving van de heer Taveirne Pascal, wonende te Koning Albertstraat 20 te Zedelgem, deel van het perceel kadastraal gekend als sectie G nummer 598Y3 voor een opp van 1a 60ca, lot 6 op het opmetingsplan van de heer Rik Pollet d.d. 21 november 2017, voor een bedrag van 17.564 EUR

* minnelijke verwerving van de heer en mevrouw Taveirne Gaston en Franssens Julienne, wonende te Koning Albertstraat 22 te Zedelgem, deel van het perceel kadastraal gekend als sectie G nummer 598T3 voor een opp van 1a 48ca, lot 7 op het opmetingsplan van de heer Rik Pollet d.d. 21 november 2017, voor een bedrag van 15.800 EUR

Artikel 3.- De gemeenteraad neemt akte van de verdere minnelijke onderhandelingen van de overige twee loten en dat er indien nodig nog verdere stappen zullen worden ondernomen desnoods door onteigening.

Artikel 4.- De gemeente wordt vertegenwoordigd door de instrumenterend ambtenaar.

7. JURIDISCHE ZAKEN - ONTWERP HUUROVEREENKOMST EN PROTOCOL TOT FINANCIËLE SAMENWERKING IN HET DOSSIER SINT - MAARTEN - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn formuleert een aantal vragen en schepen Ellen Goes licht toe. Een eerste vraag: er is nog geen zekerheid omtrent de BTW, waarom wordt er niet gewacht totdat de BTW gekend is? Het gaat hier over een mogelijke meerkost van 750.000 euro. Antwoord schepen Goes: er wordt niet gewacht omdat het de bedoeling is dat de gemeente het bouwdoossier kan overnemen en dat er spoedig gegund kan worden eens het ontwerp beslist is; om het BTW-tarief te kunnen onderhandelen is er eerst een definitief ontwerp nodig want op basis van dit ontwerp zal het definitief aantal vierkante meters gekend zijn en kan er met de BTW-administratie onderhandeld worden. Raadslid Ann Pattyn stelt dat ze zich vooral zorgen maakt om het totaalbudget: haar inziens zal het vooropgezette budget overschreden worden want enkele bepalingen in de overeenkomst doen haar vermoeden dat mogelijk extra budget (kostprijs boven de 5 miljoen euro) op rekening van de gemeente zal zijn want ze las in de overeenkomst dat de school niet tot extra financiële inspanningen gedwongen kan worden. Ze zegt dat ze de tekst interpreteert alsof er een blanco cheque gegeven wordt en de gemeenteraad niet meer zal kunnen beslissen mocht er extra budget nodig zijn. Haar volgende vraag is of de gemeente zicht heeft of de werkmiddelen (20% van het budget van de school) zullen volstaan? Heeft de gemeente hier inzage in? Algemeen directeur Sabine Vermeire antwoordt dat er geen inzage is in de werkmiddelen (de gemeente hiertoe geen 'recht' of 'zaken') en dat dit ook niet nodig is aangezien er een financiële overeenkomst is waarin de afspraken vastliggen en juridisch afdwingbaar zijn. Een advocaat aangesteld door de gemeente heeft erop toegezien dat de overeenkomst juridisch sluitend is en dat de belangen van de gemeente niet geschaad kunnen worden. Schepen Arnold Naessens zegt dat hij weet dat de school over voldoende middelen beschikt, en er zijn ook de VIPA-subsidies en andere financieringsbronnen, aldus schepen Naessens. Schepen Ellen Goes duidt wat de vragen van raadslid Ann Pattyn over het totaalbudget betreft dat het project niet meer dan 5 miljoen euro kan bedragen en mocht dit dan toch het geval zijn, dan moeten de partijen opnieuw spreken met elkaar. Het komt er vooral op aan om het ontwerp bij te sturen ingeval de kostprijs meer dan 5 miljoen euro zou bedragen. De financieel directeur zal alles in het werk stellen om het BTW-tarief van 6% te kunnen verantwoorden en mocht het hogere tarief toch van toepassing zijn zal de gemeente moeten beslissen hoe zij voor extra budget zal zorgen hetzij door te beknopten op andere investeringen, hetzij door te besparen op investeringen in een volgende legislatuur. Raadslid Ann Pattyn stelt dat het bedrag van de huursubsidie niet correct is, als je het bedrag van 106.000 euro

vermenigvuldigt met het aantal jaar dan is dit geen 2 miljoen euro. Schepen Ellen Goes zegt dat het bedrag wel correct is, maar dat dit komt omdat het bedrag huursubsidie geïndexeerd wordt. Op de vraag van raadslid Ann Pattyn of de kostprijs van de ontwerpen al gekend is, antwoordt schepen Goes dat alle ontwerpen rond de 5 miljoen euro bedragen. Een volgende vraag van raadslid Pattyn: Mogen andere scholen ook gemeentelijke gebouwen gebruiken voor schoolgerelateerde activiteiten? Kunnen zij dit gratis doen? Wat als andere scholen aan de deur van de gemeente kloppen, bvb. de school in Veldegem die een uitbouw wil realiseren, zal de gemeente dan ook helpen en als 'bankier' fungeren? Zal de gemeente bepaalde forfaits hanteren zodat alle scholen hiervan kunnen genieten? Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat er geen forfait gesteld wordt voor een bepaalde school, het gaat over het realiseren van meerwaardes voor beide partijen, mocht er geen project zijn met de school, dan zou de gemeente zelf het totale bedrag geïnvesteerd hebben en zou dat de gemeente veel meer kosten. De schepen duidt dat het gaat om een win-winsituatie en andere scholen kunnen steeds aankloppen bij de gemeente, uitgangspunt is het realiseren van meerwaardes en voordelen voor beide partijen, als er zich opportuniteiten voordoen en er kan een win-win gerealiseerd worden is de gemeente steeds bereid om rond de tafel te zitten. Schepen Jurgen Dehaemers verwijst naar de eerdere opmerking van Ann Pattyn over het kennen van de gemeenteraad ingeval van extra budget: de gemeenteraad zal steeds zeggingschap hebben omdat het in dit geval een budgetwijziging zou betreffen en hiervoor is er de goedkeuring van de gemeenteraad nodig. Raadslid Ann Pattyn herhaalt haar vraag: kunnen andere scholen ook gratis ruimtes gebruiken in gemeentelijke gebouwen? Algemeen directeur Sabine Vermeire antwoordt dat eenzelfde principe gehanteerd wordt voor alle scholen, alsook voor de school van Loppem die vanaf het 19de jaar een gebruikersvergoeding zal betalen. Dit is een vergoeding die de kost van de nutsvoorzieningen omvat. Vanaf dan zal een overeenkomst voor het gebruik en de vergoeding vastgelegd worden, zoals dit voor de andere scholen ook het geval is. In de eerste 18 jaar wordt de huursubsidie door de school aangewend, dit zijn subsidies van Agion (Vlaamse subsidiërende instantie), daarna zal de school op eenzelfde wijze behandeld worden alle andere scholen via het betalen van een gebruikersvergoeding. Op de vraag van raadslid Ann Pattyn naar de plannen m.b.t. parking antwoordt schepen Ellen Goes dat sommige ontwerpen omgevingsaanleg (waaronder parking) omvatten en dat het in elk geval de bedoeling is dat er parking aangelegd wordt, de mobiliteitsstudie dient wel nog uitgevoerd. Raadslid Ann Pattyn stelt nog enkele vragen naar de inrichting en het nodige materiaal, moet dit nog gebudgetteerd worden? Schepen Ellen Goes antwoordt dat een aantal ontwerpen vrij alomvattend zijn wat de basisuitrusting voor het onderwijs en voor de polyvalente zalen betreft. Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze duidelijk wil stellen dat de fractie NV-A inhoudelijk niet gekant is tegen het project, haar inziens heeft Loppem dit project nodig, haar hoofdbekommernis is het bewaken van het budget. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze vreest dat het project meer zal kosten dan 5 miljoen euro, ze zegt dat ze dit weet uit ervaring (vroegere projecten van de gemeente), daarbij komt nog de BTW-kwestie en het risico van het hogere BTW-tarief. Schepen Ellen Goes antwoordt dat de kost van het project beteugeld zal worden, het is een design and build project en de prijs die onderhandeld wordt zal vastliggen, meerkosten kunnen niet aangerekend worden. De schepen voegt toe dat er in de overeenkomst een buffer voorzien is ingeval er toch meerkosten zouden zijn. Raadslid Dominiek Sneppe wil beklemtonen dat het project niet mag stilvallen, ook wil ze niet dat er in deze legislatuur beknibbeld zou worden op iets anders of dat er in een volgende legislatuur hierdoor minder investeringen zouden mogelijk kunnen zijn. Schepen Ellen Goes antwoordt dat de financieel directeur alles in het werk zal stellen om de kost in de hand te houden waarop raadslid Dominiek Sneppe zegt haar vrees gesterkt wordt door de vrees die de financieel directeur uit over het hogere BTW-tarief. Raadslid Sneppe zegt dat haar fractie Vlaams Belang vindt dat het project er moet komen, maar dan wel binnen het voorziene budget. Raadslid Martine De Meester wil nog toevoegen dat haar fractie zich zal onthouden omdat de voorliggende cijfers niet voldoende transparant zijn, niet omdat haar fractie het project inhoudelijk niet genegen zou zijn. Haar inziens doet de overeenkomst vermoeden dat het budget zal overschreden worden en het raadslid zegt dat ze vindt dat de gemeente als een goede huisvader haar middelen moet beheren. Raadslid De Meester verwijst naar de meerwaardes voor de gemeente en de win-win die het project moet brengen (60/40-gebruik). Ze vraagt hoe dit afgedwongen zal worden? Welke afspraken zijn gemaakt omtrent het gebruik? Schepen Ellen Goes antwoordt dat de gemeente en de school het gebouw gezamenlijk zullen gebruiken, ook tijdens de schooluren. Buiten de schooluren zijn quasi alle ruimtes toegankelijk uitgezonderd twee schoolklassen die exclusief voor onderwijs bestemd zijn. Afspraken zullen gemaakt worden omtrent het gebruik en de reservatie van zalen zal verlopen via het gemeentelijke verhuursysteem. Op de vraag van raadslid Martine De Meester wie het meubilair aankoopt, antwoordt schepen Goes dat meubilair voorzien is in het bestek, mogelijke extra's

(speciale uitrusting bvb. voor theatertechniek) zal de gemeente betalen, de school zal hier gebruik van kunnen maken.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jorgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhaeghe, Dirk
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
Descheemaeker, Günther
Denys, Pol
Snepe, Dominiek

Tegen

Onthouden

Brekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 42 decreet lokaal bestuur
- gemeenteraadsbeslissing d.d. 19 december 2019

Aanleiding

- totstandkoming van een ontwerp van financiële overeenkomst en een protocol van samenwerking

Procedure

- gemeenteraadsbeslissingen dd. 1 juni 2017, 24 mei 2018, 23 augustus 2018 betreffende het masterplan site Sint-Maarten
- gemeenteraadsbeslissingen dd. 28 februari 2019 betreffende goedkeuring selectieleidraad en dd. 22 augustus 2019 betreffende goedkeuring gunningsleidraad
- collegebeslissing dd. 4 juni 2019 betreffende goedkeuring gemeentelijke vertegenwoordiging in de selectiejury
- collegebeslissing dd. 6 augustus 2019 betreffende goedkeuring selectieverslag
- collegebeslissing dd. 1 oktober 2019 betreffende kennisname van de stand van zaken in het dossier en betreffende aanstelling Mr. Tom De Gendt om een juridisch onderbouwde overeenkomst op te stellen in verband met de kosten
- collegebeslissing dd. 10 december 2019 betreffende het on hold zetten van de aanbestedingsprocedure
- gemeenteraadsbeslissing d.d. 19 december 2019 mbt kennisname stand van zaken en beslissing dat de vzw campus Sint-Maarten niet langer de overheidsopdrachtenprocedure voert voor rekening van de gemeente
- tijdens voornoemde periodes en tot eind januari 2021 was er ruime afstemming, dialoog en onderhandelingen tussen gemeente, school over de opmaak van een financiële overeenkomst en een protocol van samenwerking
- op 1 september 2020 ging de school Sint Maarten op in de scholengroep Karel de Goede Brugge en werden de onderhandelingen sedert oktober 2020 ook gevoerd met de directies van de scholengroep

Advies

INTERN

- Financieel directeur : Afhankelijk van de beslissing van de btw-administratie kan het project een stuk (+/- 15%) duurder uitvallen. Van zodra de overeenkomst wordt getekend wil dit zeggen dat we verder gaan

met het project ongeacht de beslissing van de btw-administratie en binnen de financiële grenzen zoals vastgelegd in het ontwerp van financiële overeenkomst en het ontwerp van protocol van samenwerking. Advies om de beslissing van de btw-administratie af te wachten.

Motivering

- het bestuur en een aantal belangengroepen plannen een bouwproject op de site Sint-Maarten
- voor de realisatie van dit project zou de VZW Campus Sint Maarten in samenwerking met Quercus de aanbestedingsprocedure tot realisatie van het project behandelen
- in zitting van de gemeenteraad d.d. 19 december 2019 werd beslist om deze wijze van aanpak on hold te zetten
- opdat de gemeente het project als bouwheer zou overnemen diende een protocol van samenwerking en een huurovereenkomst te worden opgesteld dat een duidelijke en transparante financiële regeling tussen partijen zou omvatten
- om dit project te realiseren werd overgegaan tot de bespreking van een overzichtelijke en correcte financiële verdeling van de kosten in dit project alsook tot de wijze van samenwerking hetgeen resulteerde in een ontwerp van huurovereenkomst en een protocol van samenwerking die aan de gemeenteraad in zitting van heden ter goedkeuring voorliggen
- deze opgemaakte ontwerp teksten dienen te passen binnen de regelgeving van het bekomen van de huursubsidie door de school van Agion (Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs)

Dossierstukken

- ontwerp tekst protocol van akkoord tot samenwerking
- ontwerp tekst huurovereenkomst

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt de ontwerp tekst protocol van akkoord met betrekking tot samenwerking voor de realisatie van nieuwe schoolinfrastructuur binnen ene totaalproject van de gemeente Zedelgem met de vzw Karel de Goede, als volgt goed:

Artikel 1. Situering

De gemeente Zedelgem en vzw Karel de Goede engageren zich tot de realisatie van nieuwe schoolinfrastructuur binnen een totaalproject met ook gemeentelijke diensten.

Het gedeelte nieuwe schoolinfrastructuur staat ten dienste van de basisschool Sint-Maarten in Loppem.

De vzw Karel de Goede moet haar beslissingen over investeringen kaderen in een bredere context. Dit geldt evenzeer voor de gemeente Zedelgem. Daarom is het noodzakelijk om het draagvlak dat voor deze investering wordt gecreëerd, in beider instanties te verzekeren.

Tijdens de voorafgaande informele ontmoetingen werd telkens voor beiden gewezen op de financiële haalbaarheid van een nieuwbouwproject binnen de voor iedereen afzonderlijk voorziene financiële middelen. Om die reden hebben beiden besloten om het traject samen af te leggen.

Voorafgaand aan een formeel engagement van de gemeente Zedelgem tegenover alle derden (architect, aannemer, ...) moeten algemene afspraken worden vastgelegd. Zie hier een kort overzicht van de te maken afspraken:

- Afspraken rond de samenwerking
- Afspraken rond de procedure van samenwerking en de mate van inspraak in het besluitproces voorafgaand en tijdens de bouw
- Afspraken rond de selectie van en de werking met derde partijen (architect, aannemer(s))
- Afspraken rond de capaciteiten
- Afspraken rond het gabarit (de bouwvolumes)
- De rechten over het schoolgebouw na afloop van de huur/financieringsperiode.
- Met betrekking tot de financiële verplichtingen van de huurder.
- Met betrekking tot de huisvesting

Artikel 2 Uitgangspunten.

Beiden werken samen aan een toekomstgericht en vernieuwend schoolgebouw voor de basisschool Sint-Maarten binnen het totaalproject van de gemeente. Hierbij worden met betrekking tot dit nieuwbouw school de beslissingen genomen in wederzijds overleg en goedkeuring, indien en in de mate dit gerealiseerd wordt met de Agion Subsidies. Om het verloop van het bouwproject voor het voornoemd gedeelte nieuwbouw school te faciliteren wordt een bilaterale en paritair samengestelde werkgroep opgericht (hierna ook 'taskforce' genoemd).

De school ontvangt voor dit nieuwbouw school Agion Subsidies.

De school zal aan de gemeente een jaarlijkse huurkosten nieuwbouw schoolinfrastructuur betalen gedurende 18 jaar, ten belope van 106.000 €.

De investeringsruimte voor de bouwheer, zijnde de gemeente Zedelgem, voor nieuwbouw school wordt gelimiteerd door volgende elementen in de financieringsenveloppes:

- De huursubsidie gedurende 18 jaar (zonder indexering) = 74.564,68 euro, zijnde 70% van de subsidiabele kostprijs.
- De maximale eigen bijdrage van een school kan 20% van de werkingsmiddelen bedragen.

Het % van de werkingsmiddelen is gerelateerd aan de leerlingenaantallen.

De gemeente realiseert een gebouwencomplex waarin gemeentelijke diensten en een schoolinfrastructuur vervat zijn. Vermits de school enkel een huurbedrag kan betalen waarvan 70% wordt gedekt door de huursubsidie van Agion en 30% door een aanvullende eigen inbreng, is het financieel engagement van het schoolbestuur daartoe beperkt. Daarboven en daarbuiten kan noch de school, noch het schoolbestuur als huurder op een andere wijze bijdragen in bouwkosten.

Alle onderhavige afspraken en het huurcontract zijn bindend met dien verstande dat het niet naleven van de wederzijdse verplichtingen als ontbindende voorwaarde geldt voor de huurverplichting voor het schoolbestuur, tenzij gevallen van overmacht.

Artikel 3: Afspraken rond de procedure van samenwerking.

Beiden engageren zich om samen deel uit te maken van een 'taskforce' dat de verschillende stappen in het bouwproces voor het onderdeel nieuwbouw school begeleidt. Dat betekent dat vertegenwoordigers in dat overlegorgaan gemandateerd worden om beslissingen te nemen over alle aangelegenheden, behalve over zaken die een te verwachten grote financiële impact genereren. In die gevallen dienen telkens de respectievelijke bestuursorganen te worden geconsulteerd.

Deze zaken met grote impact betreffen:

- De bepaling van de capaciteiten
- De bepaling van het gabarit

Artikel 4: Met betrekking tot de financiering van het project.

§1 Afspraken vóór de ingebruikname

Voorafgaand dienen beiden een analyse te maken van de financiële effecten op hun budgetten en formeel akkoord te gaan met elke beslissing die daarmee samenhangt. Het gaat om het strikt bewaken van de kostprijs voor het geheel en voor de beide onderdelen, met name de gemeentelijke diensten en de schoolinfrastructuur.

§1A. Aan de zijde van de school

Vermits de gemeente een strikt beperkt budget voor het gebouwencomplex ter beschikking heeft, en het schoolbestuur als huurder buiten de huur, geen kosten op zich kan nemen, zullen de school en het schoolbestuur in overleg er strikt toe bijdragen dat de kostprijs voor het gedeelte nieuwbouw school, niet het bedrag overschrijdt van 2.000.000 euro, waarbinnen een werkbuffer wordt bepaald. Deze werkbuffer zal fungeren om onvoorzienbare kosten pro rata op te vangen, zoals bijvoorbeeld maar niet limitatief in geval van een faillissement of onvermogen van de aannemer, prijsherzieningen, Belfius-project-kost van maximaal 1,75% op de totale bouwkost. In elk geval kan de school geen bijkomende kosten dragen boven het bedrag van 2.000.000 euro.

Als na 18 jaar blijkt dat de betaalde huurbedragen, die ondertussen ook de indexevolutie van de consumptieprijzen volgen, het bedrag van 2.000.000 euro (of het pro rata bedrag voor het schoolbestuur mocht de totale bouwkost lager zijn dan 5.000.000 euro) overschrijden, zal het saldo na pro rata verrekening met de leningslast van de gemeente voor de realisatie van de schoolinfrastructuur, worden aangewend als voorschot op de kostenvergoeding voor het gebruik na de notariële huur van 18 jaar.

De indexevolutie is: basishuurbedrag maal nieuwe index/basisindex.

Het school- en gemeentebestuur engageren zich daarom om ertoe bij te dragen dat de realisatiekost voor het gedeelte nieuwbouw school, niet het totaalbedrag van 2.000.000 euro overschrijdt.

§1B. Aan de zijde van de gemeente

Vermits de gemeente een strikt beperkt budget voor het gehele complex en voor het gemeentecomplex ter beschikking heeft, zal de gemeente ervoor zorgen dat de kostprijs voor de gemeente, niet het bedrag overschrijdt van 3.000.000 euro, waarbinnen een werkbuffer wordt bepaald. Deze werkbuffer zal fungeren

om onvoorzienbare kosten pro rata op te vangen, zoals bijvoorbeeld maar niet limitatief in geval van een faillissement of onvermogen van de aannemer, prijsherzieningen, Belfius-project-kost van maximaal 1,75% op de totale bouwkost. In elk geval kan de gemeente geen bijkomende kosten dragen boven het bedrag van 3.000.000 euro.

De gemeente neemt behalve het bedrag van 3.000.000 euro geen enkel ander financieel engagement op zich. Het school- en gemeentebestuur engageren zich daarom om ertoe bij te dragen dat de realisatiekosten voor de gemeente, niet het totaalbedrag van 3.000.000 euro overschrijdt.

§1C. Gezamenlijk engagement indien er onvoorzien bijkomende financiële middelen vereist zijn voor de realisatie van het project

Indien blijkt dat het project enkel kan gerealiseerd worden op voorwaarde dat er van partijen onvoorzien bijkomende financiële middelen vereist zijn die de plafonds overstijgen zoals vermeld in artikel §1A en/of artikel §1B, zullen beiden te goeder trouw overleggen teneinde na te gaan of een nieuwe overeenkomst kan gesloten worden over de financiering van de verdere realisatie van het project.

§2 Afspraken bij de ingebruikname voor een onafgebroken periode van 18 jaar

De school betaalt vanaf het jaar van ingebruikname een jaarlijks huurbedrag van 106.000 €, behalve in het 1ste jaar van ingebruikname als de datum anders is dan 1 januari. In dat geval betaalt de school een huur die gerelateerd is aan het aantal gebruiksmaanden.

De huursubsidies bedragen 74.564,68 €. Dat betekent dat de school nog zelf een bedrag van 31.435,32 € per jaar moet daar bovenop leggen.

§3 Afspraken vanaf het 19^{de} jaar na de ingebruikname

De gebruiker in onderstaande dient geïnterpreteerd te worden als het schoolbestuur waartoe de school in het jaar 19 na de ingebruikname behoort.

De gebouwen worden verder in gebruik genomen door de gebruiker mits een kostenvergoeding voor de rechtstreekse energie- en onderhoudskosten die het gebruik veroorzaakt.

Over het eigenaarsonderhoud moet dan een nieuwe overeenkomst worden gemaakt tussen partijen. De school kan beroep doen Agion-subsidies, mits dit systeem dan nog bestaat, en als het schoolbestuur een zakelijk recht (erfpacht) krijgt van minstens 30 jaar. Een symbolische cijns kan dan worden afgesproken. Als dit zakelijk recht er niet is en door de school geen Agion-subsidies kunnen bekomen worden voor infrastructuurwerken, blijft het eigenaarsonderhoud bij het gemeentebestuur. Partijen zullen in dit laatste geval te goeder trouw onderhandelen om tot een overeenkomst te komen voor de omvang van de energie- en onderhoudskosten.

Artikel 5 Aansprakelijkheden en geschillenbeslechting

§1. Beiden zullen een inspanningsverbintenis leveren om het project te realiseren. Partijen kunnen tegen elkaar geen aansprakelijkheid inroepen indien de nieuwe schoolinfrastructuur en/of het totaalproject niet wordt gerealiseerd.

§2. Indien de nieuwe schoolinfrastructuur om welke reden dan ook niet volledig gerealiseerd raakt en de school financieel geen extra middelen kan ter beschikking stellen van de nieuwe schoolinfrastructuur, dan is het de gemeente toegelaten om naar eigen inzicht en eigen keuze wel financieel extra middelen ter beschikking te stellen van een of meer van de overige onderdelen van het totaalproject, zonder dat daarover enige verantwoording dient te worden gegeven door de gemeente of zonder dat daarover enige aansprakelijkheid kan ontstaan in hoofde van de gemeente. Het schoolbestuur kan niet verplicht worden tot de inzet van bijkomende financiële middelen.

§3. In geval van geschil met betrekking tot deze overeenkomst verbinden de partijen zich tot, alvorens procedurele acties te ondernemen, overleg om tot een oplossing te komen, rekening houdend met de gehele context van deze overeenkomst en met hun beider belangen en de eigen belangen van elke partij.

Artikel 6 Voorwaarde

Deze overeenkomst geldt onder de opschortende voorwaarde dat het tussen partijen tot een huurovereenkomst komt met betrekking tot de nieuwe schoolinfrastructuur.

Deze overeenkomst dient samen gelezen te worden met voornoemde huurovereenkomst.

Artikel 2.- De gemeenteraad keurt de ontwerpakte huurovereenkomst van ruimten voor de school het totaalproject Sint Maarten als volgt goed :

Artikel 1. Definities

In deze overeenkomst hebben de volgende termen de volgende betekenis:

1° “overheidsopdracht”: de bestelling door de gemeente van een multifunctioneel gebouw op de site Sint-Maarten te Loppem conform de overheidsopdrachtenwetgeving.

2° “onroerend geheel”: een multifunctioneel gebouw bestaande uit ruimtes en lokalen, en zones rondom het gebouw. Het onroerend geheel betreft 2.500-3.000 vierkante meter.

3° “gemeente”: de gemeente Zedelgem met maatschappelijke zetel te 8210 Zedelgem, Pater A. Vynckelein 1, met ondernemingsnummer 0207.531.302.

4° “school”: Sint-Maartensschool Loppem, met vestigingsplaats te 8210 Zedelgem, Ieperweg 9, afdeling van de huurder

5° “huurder”: Karel de Goede vzw, met maatschappelijke zetel te 8310 Brugge, Collegestraat 24, met ondernemingsnummer 0472.806.011.

6° “online reserveringssysteem”: computersysteem dat gebruikt wordt door gebruikers voor het registreren van reserveringen van functies.

7° “gebruiker”: iedere externe die door de gemeente of de school toegelaten wordt tot het online reserveringssysteem om functies van de gemeente of de school te reserveren, behalve de gemeente en de school zelf.

8° “kosten”: elke dienst, elke levering en elk werk dat betrekking heeft op het onroerende geheel dewelke partijen moeten vergoeden, al dan niet in geld.

9° “basisverdeelsleutel”: maatstaf waarmee partijen aanduiden hoe de basisverdeling van het onroerend geheel en de kosten tussen partijen is.

10° “voortraject”: de fase vanaf 10 december 2019 tot aan de datum van de gunning die leidt tot de effectieve start van het bouwtraject.

11° “bouwtraject”: de fase vanaf de datum van de gunning die leidt tot de effectieve start van de bouwwerken tot aan de ingebruikname.

12° “ingebruikname”: de fase vanaf wanneer de school één van haar exclusieve functies of één van de gemeenschappelijke functies in gebruik neemt.

13° “toewijzing”: de schriftelijke verdeling tussen partijen van het onroerende geheel in vierkante meter zodat er hetzij een exclusieve gemeentefunctie, hetzij een exclusieve schoolfunctie, hetzij een gemeenschappelijke functie is.

14° “terbeschikkingstelling”: het gebruik tegen vergoeding door gebruikers van gemeentefuncties, schoolfuncties of gemeenschappelijke functies.

15° “overeenkomst”: het geheel van de onderstaande contractuele bepalingen, met inbegrip van de huurovereenkomst.

16° “huurovereenkomst”: de overeenkomst tussen de gemeente en de huurder met betrekking tot de huur van de schoolfuncties die in werking treedt vanaf de ingebruikname.

17° “huursubsidie”: het periodiek bedrag dat de huurder gedurende 18 jaar krijgt van Agion, het agentschap voor infrastructuur in het onderwijs.

Artikel 2. Voorwerp van de overeenkomst

Deze overeenkomst heeft als voorwerp:

- De verhuur door de gemeente als eigenaar-oprichter aan de huurder van een deel van het onroerend geheel dewelke zal gebruikt worden als school.
 - de toewijzing van de exclusieve functies en de gemeenschappelijke functies van het onroerende geheel,
 - de terbeschikkingstelling,
 - onderhoud, renovatie en herstellingen aan het onroerende geheel conform gemeen recht,
 - de bepalingen over de huur (18 jaar)
- en alles dat daaraan vasthangt.

Artikel 3. Basisverdeelsleutel

Tot het moment van de toewijzing hanteren partijen voor de kosten inzake huur als basisverdeelsleutel 60/40, voor de verhuurder respectievelijk voor de huurder.

Eens de toewijzing is gebeurd, zullen partijen de basisverdeelsleutel herevalueren volgens de effectief vergunde m², waarbij de huurder maximum 1153 m² mag bouwen volgens de geldende fysische normen. De herevaluatie geldt voor deze kosten.

Artikel 4. Ter beschikking zijnde middelen

De huurder gebruikt gedurende 18 jaar de huursubsidie die zij per kwartaal krijgt van Agion om 70% van het subsidiabel bedrag te financieren, zijnde 74.564,68 euro per jaar.

De huurder stelt de geldsom ten bedrage van 150.000 euro, die zij ontvangt van verhuurder voor de aankoop van twee percelen gronden op de site, ter beschikking voor de realisatie van deze overeenkomst, dit wil zeggen dat de huurder zich engageert om deze gelden enkel aan te wenden voor de eigen inbreng in de huur (het niet-gesubsidieerd gedeelte). De koop van deze gronden langs de spoorweg gaat slechts door onder die voorwaarde.

Artikel 5. Toewijzing en terbeschikkingstelling van de lokalen, ruimtes en zones

5.1. Toewijzing

Afhankelijk van het weerhouden project, wordt het aantal m² voor elke partij bepaald.

Van zodra de exacte vierkante meters van de lokalen en ruimtes van, en de zones rondom het onroerend geheel gekend zijn, vindt de toewijzing plaats.

Vooropstaat dat de school de volgende exclusieve ruimtes heeft : 2 thuisklassen, bergruimte(koelruimte) bij de refter en berging sportmateriaal bij turnzaal.

Uit de toewijzing volgt mogelijks een herverdeling in exclusieve gemeentefuncties, exclusieve schoolfuncties en gemeenschappelijke functies.

Deze functies zullen blijken op het moment van de toewijzing.

5.2. Terbeschikkingstelling

Partijen kunnen hun exclusieve functies en de gemeenschappelijke functies ter beschikking stellen aan elkaar en aan gebruikers, in onderlinge samenspraak.

Voor terbeschikkingstelling aan gebruikers, andere dan de partijen van deze overeenkomst, is het gemeentelijk zaalreglement van 29 juni 2017 van toepassing. De gebruikers betalen de vergoeding aan de gemeente. De opbrengsten van de verhuur aan derden worden verdeeld volgens de verdeelsleutel onder partijen.

Indien partijen gebruik willen maken van elkaars functies, kunnen zij dit onderling overeenkomen.

De school en de huurder zijn geen vergoeding verschuldigd aan de verhuurder voor het gebruik van de gemeentefuncties en gemeenschappelijke functies, zolang het school-gerelateerde activiteiten van lokale scholen betreft.

Artikel 6. Duur van de huur

Partijen sluiten een huurovereenkomst voor de schoolfuncties, zoals omschreven in artikel 5.1. die in werking treedt vanaf de ingebruikname.

De huurovereenkomst heeft een bepaalde duur van 18 jaar, gelijklopend met de Agion subsidie-termijn.

Indien de huurder de huurovereenkomst voortijdig opzegt, heeft de gemeente recht op een forfaitaire verbrekingsvergoeding die evenveel bedraagt als het resterende bedrag van de huur.

Indien de verhuurder de huurovereenkomst voortijdig opzegt, heeft de huurder recht op een forfaitaire verbrekingsvergoeding die evenveel bedraagt als het resterende bedrag van de huur behoudens overmacht.

Artikel 7. Registratie en plaatsbeschrijving

De verhuurder gaat over tot registratie van deze overeenkomst, die daarvoor beschikt over vier maanden vanaf de dag van de ondertekening van deze overeenkomst. Partijen dragen de kosten verbonden aan de registratie van de overeenkomst conform de basisverdeelsleutel.

Bij ingebruikname zijn partijen gehouden om een intredende plaatsbeschrijving op te maken.

Na afloop van de huur stellen partijen een omstandige plaatsbeschrijving op, op dezelfde wijze als de intredende plaatsbeschrijving. Desgevallend dient de huurder de beschadigingen en / of verliezen te vergoeden aan de gemeente, met uitzondering van normale gebruiksslijtage.

Artikel 8. Gebruik als een goede huisvader

De huurder moet de gehuurde schoolfuncties gebruiken als een goede huisvader en volgens de afgesproken bestemming, zijnde onderwijsdoelstellingen.

Indien de huurder de gehuurde schoolfuncties eenzijdig voor een ander permanent gebruik aanwendt dan voor onderwijsdoelstellingen, waaruit enig nadeel of enige schade kan ontstaan voor de gemeente, dient de huurder het nadeel of de schade te vergoeden. Partijen duiden daarvoor in gezamenlijk overleg een deskundige aan die de forfaitaire schadevergoeding zal bepalen dewelke de huurder aan de gemeente moet betalen.

Artikel 9. Huurprijs

De huurprijs wordt bepaald op 106.000 euro per jaar en dit gedurende 18 jaar.

De huurprijs is betaalbaar per kwartaal en dit binnen de 7 dagen na het ontvangen van de subsidie van Agion.

De huurprijs wordt betaald door overschrijving op rekening van de verhuurder.

Indien Agion na toezicht oordeelt dat de voorwaarden voor de huursubsidie niet langer vervuld zijn of dat de huursubsidie ten onrechte wordt uitbetaald, staat de huurder in voor het volledige bedrag van de huurprijs, inclusief het bedrag van de huursubsidie, tot aan het einde van de huurovereenkomst.

Artikel 10. Indexatie van de huurprijs

De huurprijs is gekoppeld aan dezelfde indexvoet als deze die door Agion gebruikt wordt en zal tijdens de huurovereenkomst worden geïndexeerd volgens de volgende formule:

Aangepaste huurprijs = basishuurprijs x nieuw indexcijfer / aanvangsindexcijfer

De indexatie gebeurt jaarlijks op de verjaardag van de inwerkingtreding van de overeenkomst.

Artikel 11. Onderhoud

De kosten voor onderhoud van de exclusieve functies zijn ten laste van partijen, elk voor zich, behoudens het geval indien schade werd toegebracht door derden in het kader van de terbeschikkingstelling door de gemeente in welk geval de kosten voor de gemeente zijn. Deze van de gemeenschappelijke functies volgens de verdeelsleutel.

Artikel 12. Toezicht

Elke partij staat in voor het toezicht in de haar toegewezen lokalen. De gemeenschappelijke lokalen staan onder toezicht van de respectievelijke gebruikers.

Artikel 13. Verbouwingen

Het is de huurder verboden, behoudens andersluidende schriftelijke afspraken tussen partijen, om te bouwen of te verbouwen in het onroerend geheel.

De huurder kan hoogstens aanpassingen doorvoeren aan de gehuurde schoolfuncties conform de afgesproken bestemming ervan, zijnde onderwijsdoelstellingen, en voor zover deze aanpassingen wegneembaar zijn.

Voor niet-bestemmingsconforme verbouwingen heeft de huurder steeds het voorafgaand en schriftelijk akkoord van de gemeente nodig.

Artikel 14. Facturen van nutsvoorzieningen

Voor de exclusieve functies wordt de facturatie van de nutsvoorzieningen uitgesplitst voor elke gebruiker.

Voor water en elektriciteit met afzonderlijke tellers.

Voor verwarming met calorimeters.

Voor de gemeenschappelijke functies gebeurt de facturatie van de nutsvoorzieningen op basis van de verdeelsleutel.

Artikel 15. Online reserveringssysteem

De gemeente stelt haar online reserveringssysteem ter beschikking.

Partijen komen overeen dat zij voorrang hebben boven gebruikers om elkaars functies te gebruiken en maken hiertoe afspraken op kwartaalbasis.

Artikel 16. Gebruikersvergoeding

Na afloop van de initieel 18 jaar durende huurovereenkomst zal er geen verdere huur verschuldigd zijn tussen partijen, maar zal er een gebruikersovereenkomst worden opgesteld.

Deze gebruikersovereenkomst is geen huurovereenkomst, maar regelt een onkostenvergoeding voor verzekeringen, onderhoud en nutsvoorzieningen.

Artikel 17. Aansprakelijkheid en verzekeringen

De verhuurder sluit een brandverzekering af voor het onroerend geheel, met afstand van verhaal. De kost van de brandverzekeringspremie wordt verdeeld conform de basisverdeelsleutel.

De huurder sluit een huurdersverzekering af.

Elke partij is verantwoordelijk voor de door hem of haar veroorzaakte schade alsook voor de schade veroorzaakt door de gebruiker aan wie men de ruimte heeft ter beschikking gesteld

Partijen sluiten elk een boedelverzekering af.

Artikel 18. Energieprestatiecertificaat

De verhuurder zorgt voor een geldig energieprestatiecertificaat en bevestigt dit certificaat op een opvallende plaats die duidelijk zichtbaar is voor het publiek.

Dit zit vervat in de EPB-procedure van de nieuwbouw.

Artikel 19. Overlegstructuur en evaluatieprocedure

Deze overeenkomst, samen met haar eventuele bijlagen, bevat alle afspraken tussen partijen. Indien een van haar clausules als onwettig, nietig, onwerkbaar of anderszins ter zijde wordt gesteld, verbinden partijen er zich toe deze clausule te vervangen door een clausule die hierbij het dichtst aansluit en de bedoeling van partijen realiseert.

Elke partij staat in voor de kosten van haar eigen juridische bijstand.

Artikel 20. Hoofdelijkheid en ondeelbaarheid

De huurder is hoofdelijk en ondeelbaar gehouden voor de verplichtingen van de school die voortvloeien uit deze overeenkomst.

Artikel 21. Ontbinding van rechtswege

Indien het onroerend geheel tijdens deze overeenkomst door toeval of overmacht geheel tenietgaat, is de overeenkomst van rechtswege ontbonden.

Artikel 22. Verbreking tijdens voortraject of bouwtraject

Indien de huurder tijdens het voortraject of het bouwtraject de overeenkomst opzegt, heeft de gemeente het recht om de exclusieve schoolfuncties wind- en waterdicht te maken op kosten van de huurder.

Indien de verhuurder tijdens het voortraject of het bouwtraject de overeenkomst opzegt, heeft de huurder het recht om de exclusieve schoolfuncties wind- en waterdicht te maken op kosten van de verhuurder;

Artikel 23. Gerechtelijke ontbinding

Wanneer partijen hun contractuele verplichtingen niet nakomen, kunnen zij elk de gerechtelijke ontbinding van de overeenkomst vorderen.

Artikel 24. Toepasselijk recht

Alle geschillen tussen partijen over onderhavige overeenkomst ressorteren onder het Belgische recht.

Artikel 3.- De gemeente wordt vertegenwoordigd door burgemeester en algemeen directeur voor de ondertekening van deze overeenkomsten.

8. FINANCIËN - GEMEENTEBELASTINGEN - BELASTING OP DE AFGIFTE VAN REGLEMENTAIRE AFVALRECIPIËNTEN MET INGANG VAN 1 APRIL 2021 TOT EN MET 31 DECEMBER 2025 - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt of de GFT-zakken aan huis zullen opgehaald worden. Schepen Ann Devriendt en schepen Arnold Naessens bevestigen dit: de ene week is het ophaling van restafval, de andere week is GFT-afvalophaling. Raadslid Sneppe zegt dat ze hoopt dat deze verandering goed gecommuniceerd zal worden aan de bevolking (belang van het goede sorteerwerk). Schepen Arnold Naessens antwoordt dat er voor communicatie nu veel meer dan vroeger op IVBO gerekend kan worden: de gemeente kan nu op de ondersteuning van IVBO rekenen voor de externe communicatie.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhaeghe, Dirk

Tegen

Onthouden

Verhegge, Geert
 Vermeulen, Charlotte
 Vlaemynck, Wouter
 Walcarius-De Maré, Katrien
 Breekelmans, Frauke
 De Meester, Martine
 De Groodt, Jean-Pierre
 De Wispelaere, Eddy
 Pattyn, Ann
 Descheemaeker, Günther
 Denys, Pol
 Sneppe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 41, 162 en 170 § 4 van de grondwet
- artikelen 40 en 41.14° van het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017
- decreet d.d. 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012
- omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende gemeentefiscaliteit d.d. 15 februari 2019
- besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen 17 februari 2012
- decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen 23 december 2011
- uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval 16 september 2016
- overeenkomst IVBO - Fost Plus - 1 januari 2017 tot en met 31 december 2021.
- VLAREMA artikel 4.3.2 betreffende de verplicht gescheiden PMD-inzameling door bedrijven

Aanleiding

- invoeren ophaling P+MD vanaf 1 april 2021 en ophaling GFT vanaf 1 januari 2022
- het vaststellen van de gemeentelijke belastingreglementen is de bevoegdheid van de gemeenteraad

Procedure

- principiële beslissing van het college van burgemeester en schepenen
- goedkeuring beslissing door de gemeenteraad
- bekendmaking op de gemeentelijke website

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: positief
- milieudienst: positief

Krediet

Exploitatie – ontvangsten

algemene rek.	beleidsitem	kostenplaats	actie	bedrag
7332300	002000			

Motivering

- elke gemeente moet er zorg voor dragen dat de huishoudelijke afvalstoffen zoveel mogelijk worden voorkomen of worden hergebruikt, op regelmatige tijdstippen worden opgehaald, ingezameld of nuttig worden toegepast
- er moet resoluut gekozen worden voor een preventie- en sorteerbeleid
- de bijdrage in de kosten van het beheer van huishoudelijke afvalstoffen moet berekend worden rekening houdend met de bepalingen van artikel 5.1.4. en bijlage 5.1.4 van het VLAREMA
- de gemeente moet het principe ‘de vervuiler betaalt’ toepassen om de bijdrage van de burger te bepalen in de kosten voor het beheer van huishoudelijk afval dat via gemeentelijke kanalen wordt ingezameld. Hierbij moet o.a. de aankoop en verdeling van de zakken, de inzameling van de afvalstromen, de verwerkingskosten en exploitatie van het recyclagepark in aanmerking worden genomen
- het is wenselijk dat er harmonisatie is tussen de gemeenten, in eerste instantie wordt daarom binnen de intercommunale gestreefd naar een eenvormige prijs van de afvalrecipiënten

- verder doorgedreven uitsorteren van het ingezameld restafval is noodzakelijk om de hoeveelheid ingezameld restafval per inwoner te beperken
- door de invoering van de P+MD ophaling zal een deel van de restafvalfractie die volumineus is maar licht uit de restafvalzak verdwijnen waardoor het noodzakelijk is de inhoud van deze zakken te verkleinen om het gewicht beneden de 15 kg te houden
- vanaf 1 april 2021 worden gele restafvalzakken aangekocht met een inhoud van 60 of 30 liter
- vanaf 1 april 2021 worden witte bedrijfsafvalzakken aangekocht met een inhoud van 60 liter
- de prijsverlaging van de P+MD zak is een bijkomende stimulans om te sorteren en ondersteunt zo de nieuwe P+MD ophaling
- momenteel is er nog een voorraad aanwezig van (bruine) huisvuilzakken met een volume van 75 liter en 40 liter. Deze worden aan hetzelfde tarief van de nieuwe zakken van 60 en 30 liter verkocht tot de voorraad is uitgeput. De bruine restafvalzakken van 75 en 40 liter mogen tot eind 2021 worden aangeboden maar met een maximaal gewicht van 15 kg (door het niet meer aanwezig zijn van de lichtere, volumineuze fractie van plastic wordt de resterende inhoud van de restafvalzak zwaarder en zal de volledige inhoud van de zak niet kunnen worden benut)
- momenteel is er nog een voorraad aanwezig van (groene) bedrijfsafvalzakken met een volume van 75 liter. Deze worden aan hetzelfde tarief van de nieuwe zakken van 60 verkocht tot de voorraad is uitgeput. De groene bedrijfsafvalzakken van 75 liter mogen tot eind 2021 worden aangeboden maar met een maximaal gewicht van 15 kg (door het niet meer aanwezig zijn van de lichtere, volumineuze fractie van plastic wordt de resterende inhoud van de restafvalzak zwaarder en zal de volledige inhoud van de zak niet kunnen worden benut)
- omwille van administratieve vereenvoudiging, wordt nog enkel het eenheidstarief van de afvalrecipiënten vermeld in het belastingreglement. (prijs rol afvalrecipiënten = eenheidsprijs x aantal zakken op rol)
- de financiële toestand van de gemeente moet in evenwicht gehouden worden

Dossierstukken

- gemeenteraadsbeslissing d.d. 19 december 2019 betreffende de belasting op de restafvalrecipiënten – aanslagjaren 2020-2025
- collegebeslissing d.d. 5 januari 2021
- gemeenteraadsbeslissing 28 januari 2021 betreffende invoering ophaling GFT en invoeren ophaling P+MD

Besluit

Artikel 1.- Het belastingreglement d.d. 19 december 2019 wordt opgeheven vanaf 1 april 2021.

Artikel 2.- Met ingang van 1 april 2021 tot en met 31 december 2025 worden volgende tarieven vastgesteld voor de reglementaire afvalrecipiënten:

§ 1. Restafvalzakken voor huisvuil- en bedrijfsafval

eenheidstarief per zak	inhoud
1,70 EUR	60 liter
0,85 EUR	30 liter

Overgangsbepaling: De bruine restafvalzakken van respectievelijk 75 liter en 40 liter worden, zolang de voorraad strekt, aan bovenvermeld eenheidstarief verkocht en mogen nog worden aangeboden voor ophaling tot eind 2021. De groene bedrijfsafvalzakken van 75 liter worden zolang de voorraad strekt aan bovenvermeld eenheidstarief verkocht en mogen nog worden aangeboden voor ophaling tot eind 2021.

§ 2. P+MD-zakken

eenheidstarief per zak	inhoud
0,15 EUR	75 liter
0,15 EUR	120 liter (*)

(*) De PMD-zakken van 120 liter zijn niet voor particulier gebruik bestemd. Ze mogen enkel worden gebruikt door scholen en jeugdverenigingen.

§ 3. Evenementen-zakken

eenheidstarief per zak	inhoud
3,5 EUR	140 liter

Artikel 3.- Met ingang vanaf 1 januari 2022 tot en met 31 december 2025 wordt volgend tarief vastgesteld voor

§ 1. GFT-zakken

eenheidstarief per zak	Inhoud
0,30 EUR	30 liter
0,40 EUR	40 liter

Artikel 4.- Volgende afvalrecipiënten worden per rol verkocht en niet per stuk

- restafvalzakken voor huisvuil- en bedrijfsafval
- P+MD 75 liter
- P+MD 120 liter
- GFT-zakken

Artikel 5.- Waar te verkrijgen

- restafvalzakken voor huisvuil: gemeentehuizen en gemachtigde handelszaken
- restafvalzakken voor bedrijven: gemeentehuizen en containerpark
- P+MD 75 liter: gemeentehuizen en gemachtigde handelszaken
- P+MD 120 liter: gemeentehuizen
- evenementenzakken: technische dienst
- GFT-zakken: gemeentehuizen en gemachtigde handelszaken

Artikel 6.- De gemeente Zedelgem geeft gratis jaarlijks 3 rollen met grote restafvalzakken aan personen die lijden aan volgende medische problemen: chronische incontinentie, nierpatiënten die thuis gedialyseerd worden en stomapatiënten. De aanvrager moet in Zedelgem gedomicilieerd zijn en niet in een rusthuis of verzorgingsinstelling zijn opgenomen of in een gemeenschap samenleven. Om deze restafvalzakken te bekomen moet jaarlijks een medisch attest worden ingediend.

Artikel 7.- Bij aanvraag tot plaatsing van de afvalcontainers in het kader van een evenement dienen 140-liter-evenementenzakken te worden aangekocht. Evenementenzakken kunnen per stuk worden aangekocht.

Artikel 8.- Modaliteiten gemachtigde handelszaken:

§ 1 De gemeenteraad verleent de bevoegdheid aan het college van burgemeester en schepenen om handelszaken te machtigen voor de verkoop van de betreffende zakken, alsook om de betalingsvoorwaarden ten aanzien van deze gemachtigde handelszaken vast te stellen.

§ 2 Er wordt aan de gemachtigde handelszaken een korting verleend van 5% op de officiële verkoopprijs bij de afname van minimaal 5 dozen restafval en/of P+MD-zakken.

§ 3 De facturen voor levering van de restafval- en P+MD-zakken op naam van de handelszaken zijn betaalbaar binnen de 30 dagen na factuurdatum.

§ 4 De handelszaken zijn echter gehouden om de vastgestelde verkoopprijzen zoals vermeld in artikel 2 en 3 te handhaven.

Artikel 9.- De belasting wordt contant ingevorderd tegen afgifte van de betreffende afvalrecipiënten. Bij gebrek aan contante betaling wordt de belasting ingekohierd.

Artikel 10.- De belastingschuldige kan een bezwaar indienen tegen de belasting bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend en worden gemotiveerd. De indiening kan gebeuren door verzending of door overhandiging. De indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de datum van de contante inning van de belasting.

De procedure verloopt in overeenstemming met het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 11.- Dit reglement treedt in werking 1 april 2021.

Artikel 12.- Het belastingreglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286, 287 en 288 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 13.- De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

9.1. FINANCIËN - OVERHEIDSOPDRACHTEN VOOR AANNEMING VAN WERKEN, LEVERINGEN EN DIENSTEN - RAAMOVEREENKOMST - MAAIEN BERMEN - DIENSTJAREN 2021-2023 - GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE - VRAAG TOT UITSTEL - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe verwijst naar een eerdere vraag om in plaats van een meter een halve meter van de berm te doen en vraagt of dit meegenomen is in het nieuwe plan? Schepen Peter Haesaert zegt dat er in se geen uitzondering gemaakt wordt en dat het nemen van een meter een reden heeft (snel groeien). De schepen zegt dat hij zal navragen wat de reden en de eventuele mogelijkheden zijn. Raadslid Martine De Meester zegt dat haar vroegere vraag blijft (berm met een halve meter afdoen) en ze verwijst naar de overeenkomst en ze zegt dat het de plicht van de gemeente is om haar voorwaarden (milieubescherming, gefaseerde aanpak bvb.) in de overeenkomst te stellen. Het raadslid zegt dat de gemeente de vrijheid mag nemen om haar verwachtingen duidelijk te stellen in de overeenkomst. Schepen Peter Haesaert antwoordt dat het haalbaar moet zijn (afwegen kostprijs/milieumaatregelen). Raadslid Martine De Meester vraagt of de gemeente pogingen ondernomen heeft om een beter ecologisch beheer van de bermen te onderzoeken? De schepen antwoordt dat dit bij zijn weten niet gebeurd is. Het raadslid vraagt om dit punt uit te stellen naar de volgende gemeenteraad. De schepen zegt dat het nodig is om de overeenkomst te sluiten gezien de timing en zegt dat hij alle voorstellen wil meenemen en onderzoeken. Raadslid De Meester antwoordt dat de schepen dit nu al drie jaar belooft. De schepen zegt dat de discussies zullen aanhouden, het voorstel dat op tafel ligt is financieel haalbaar, niettegenstaande, vervolgt de schepen, dat hij met het raadslid in gesprek wil gaan op een later moment. Voorzitter Charlotte Vermeulen gaat tot de stemming over om dit punt uit te stellen.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Breekelmans, Frauke	Vermeulen, Annick	
De Meester, Martine	Debruyne, Wino	
De Groodt, Jean-Pierre	Dehaemers, Jurgen	
De Wispelaere, Eddy	Demeulemeester, Ilse	
Pattyn, Ann	Devriendt, Ann	
Descheemaecker, Günther	Goes, Ellen	
	Haesaert, Peter	
	Naessens, Arnold	
	Pollet, Sofie	
	Timmerman, Stijn	
	Vander Meulen, Krista	
	Vanrobaeys, Katrien	
	Vergote, Bart	
	Verhaeghe, Dirk	
	Verhegge, Geert	
	Vermeulen, Charlotte	
	Vlaemynck, Wouter	
	Walcarus-De Maré, Katrien	
	Denys, Pol	
	Sneppe, Dominiek	

De gemeenteraad beslist om het punt 'Financiën - Overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten - Raamovereenkomst - Maaien bermen - Dienstjaren 2021-2023 - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - beslissing' niet uit te stellen.

9.2. FINANCIËN - OVERHEIDSOPDRACHTEN VOOR AANNEMING VAN WERKEN, LEVERINGEN EN DIENSTEN - RAAMOVEREENKOMST - MAAIEN BERMEN - DIENSTJAREN 2021-2023 - GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick	Breekelmans, Frauke	De Groodt, Jean-Pierre
Debruyne, Wino	De Meester, Martine	De Wispelaere, Eddy
Dehaemers, Jurgen		Descheemaecker, Günther
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		

Haesaert, Peter
 Naessens, Arnold
 Pollet, Sofie
 Timmerman, Stijn
 Vander Meulen, Krista
 Vanrobaeys, Katrien
 Vergote, Bart
 Verhaeghe, Dirk
 Verhegge, Geert
 Vermeulen, Charlotte
 Vlaemynck, Wouter
 Walcarius-De Maré, Katrien
 Pattyn, Ann
 Denys, Pol
 Sneppe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 1° (het geraamde bedrag excl. btw bereikt de drempel van 214.000,00 EUR niet) en artikel 57 en artikel 43
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

Aanleiding

- de huidige opdracht eindigde in 2020 en moet tijdig (maaibeurt juni/juli) worden hernieuwd

Procedure

- in het kader van deze opdracht werd een bijzonder bestek met nr. FIN 2021-01 opgesteld
- deze opdracht is als volgt opgedeeld:
 - * Basisopdracht (Dienstjaar 2021), raming: 68.528,74 EUR excl. btw of 82.919,78 EUR incl. 21 % btw
 - * Verlenging 1 (Dienstjaar 2022), raming: 68.528,74 EUR excl. btw of 82.919,78 EUR incl. 21 % btw
 - * Verlenging 2 (Dienstjaar 2023), raming: 68.528,74 EUR excl. btw of 82.919,78 EUR incl. 21 % btw
- de uitgave wordt geraamd op 205.586,22 EUR excl. btw of 248.759,34 EUR incl. 21 % btw
- de opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 12 maanden en zal maximaal 2 keer stilzwijgend worden verlengd met de duur van 12 maanden
- de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking is van toepassing
- het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden

Krediet

Exploitatie - uitgaven

alg. rek.	beleidsitem	kostenplaats	actie	bedrag
6103500	020000	-	-	248.759,34 EUR

Motivering

- deze opdracht is noodzakelijk voor een goed beheer van bermen, grachten en pleinen

Dossierstukken

- bestek

Besluit

Artikel 1.- Het bijzonder bestek met nr. FIN 2021-01 en de raming voor de opdracht “Raamovereenkomst - Maaien bermen - Dienstjaren 2021-2023” worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor

de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 205.586,22 EUR excl. btw of 248.759,34 EUR incl. 21 % btw.

Artikel 2.- Deze opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3.- De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

10. OMGEVING – HANDHAVING RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEU – PRIORITEITENKADER EN HANDHAVINGSPLAN – GOEDKEURING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze het goed vindt dat er een prioriteitenplan is, er mag streng opgetreden worden bvb. voor het zwerfvuil in de bermen (ondanks de opruimacties ziet ze nog veel zwerfvuil). Het raadslid vraagt de schepen om in het infoblad te communiceren dat sluikestorten zeer schadelijk is en dat er opgetreden zal worden. Raadslid Günther Descheemaecker vraagt of er meer camera's voorzien kunnen worden en hij verwijst naar zijn eerdere vraag in de gemeenteraad. Schepen Arnold Naessens zegt dat ieder cameragebruik aangevraagd moet worden en geafficheerd moet worden.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgien		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarus-De Maré, Katrien		
Brekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder Titel VI Handhaving, gewijzigd bij het decreet van de omgevingshandhaving dd. 1.3.2018
- Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid, in het bijzonder Titel XVI Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen, en het milieuhandavingsbesluit dd. 12.12.2008
- Artikel 40 van het decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017 mbt de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Principesbeslissing van het College van Burgemeester en Schepenen dd. 19 november 2019 inzake de intergemeentelijke aanpak van de handhaving van ruimtelijke ordening en milieu

- Gemeenteraadsbeslissing dd. 28 mei 2020 inzake het sluiten van een dienstverleningsovereenkomst met de WVI voor de aanwerving van een intergemeentelijk stedenbouwkundig inspecteur en verbalisant voor de gemeenten Beernem, Oostkamp en Zedelgem

Aanleiding

- De opmaak van een gewestelijk prioriteitenkader voor handhaving inzake schendingen van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening, waarbij vaststellingen door lokale verbalisanten, enkel in aanmerking komen voor bestuurlijke beboeting, indien ze opgenomen zijn in het gemeentelijke prioriteitenkader voor handhaving, vastgesteld door de gemeenteraad

Adviezen

- Diensten ruimtelijke ordening en milieu: positief, zie rubriek motivering

Procedure

- Bespreking van de mogelijkheden tot intergemeentelijke samenwerking over handhaving ruimtelijke ordening in het BOZ-overleg (Beernem, Oostkamp, Zedelgem) dd. 13 mei 2019 tussen de Burgemeesters, korpschef Eddy Van Daele en de algemeen directeurs
- Verschillende overlegmomenten op niveau van de administratie van de gemeenten Beernem, Oostkamp en Zedelgem voor de voorbereiding van een ontwerp van uniform prioriteitenkader omgevingshandhaving in de periode januari – maart 2020
- Interbestuurlijk overleg tussen de gemeenten in kwestie met betrekking tot de opmaak van een uniform prioriteitenkader omgevingshandhaving op 11 maart 2020
- Aftoetsing van het ontwerp van prioriteitenkader bij het Vlaams Gewest en het bevoegde parket in de periode juli 2020 – januari 2021 en finaliseren van het ontwerp aan de hand van de ingewonnen feedback in goed overleg tussen de gemeenten en de politiezone

Motivering

- Lokale besturen moeten hun prioriteiten voor handhaving ruimtelijke ordening bepalen: dat is cruciaal voor het vervolg van een handavingsdossier ruimtelijke ordening. Dit zowel voor de strafrechtelijke vervolging door het Openbaar Ministerie als voor de bestuurlijke beboeting door het Departement Omgeving, Afdeling Handhaving.
- Daarnaast is er voor milieu de handavingsregeling die sedert 2009 voor de milieuwetgeving van toepassing is.
- Met de integratie van de stedenbouwkundige vergunning, de milieuvergunning en de verkavelingsvergunning tot één geheel, de omgevingsvergunning is het aangewezen om de geïntegreerde aanpak door te trekken naar een prioriteitenkader en handavingsplan voor de handhaving van ruimtelijke ordening en milieu
- In de lijn met de beslissing van de gemeenteraad dd. 28 mei 2020 tot aanwerving van een intergemeentelijk stedenbouwkundig inspecteur-verbalisant ruimtelijke ordening voor de gemeenten Beernem, Oostkamp en Zedelgem, is het aangewezen om voor de drie gemeenten een uniform prioriteitenkader en handavingsplan voor de handhaving van ruimtelijke ordening en milieu op te stellen: een uniforme aanpak van handhaving geeft meerwaarde op vlak van efficiëntie
- Doel van het prioriteitenkader is om op objectieve, transparante en gestructureerde wijze misdrijven en inbreuken zoveel als mogelijk te voorkomen en bij te sturen waar nodig zodat de goede ruimtelijke ordening en omgeving milieu zoveel mogelijk bewaakt en gewaarborgd wordt, voor nu en morgen
- Volgende inbreuken en misdrijven zien we als prioritair te behandelen:

Mbt water

- Reliëfwijzigingen: Het aanmerkelijk wijzigen van het reliëf op een terrein zonder of in strijd met een vergunning, is ruimtelijk steeds ongewenst. Onder het aanmerkelijk wijzigen van het reliëf wordt feitelijk iedere manipulatie aanzien zoals het aanvullen, ophogen, uitgraven of uitdiepen van een terrein, waardoor o.m. de aard of de functie van het terrein wijzigt. Onder 'aard' en 'functie' van het terrein wordt o.m. ook de invloed op de bestemming, het feitelijke gebruik of het uitzicht bedoeld. Het onrechtmatig wijzigen van het reliëf op een terrein zal steeds als prioritair opgevolgd worden.
- Verhardingen: Het geheel of gedeeltelijk verharden van een terrein heeft steeds een invloed op de waterhuishouding van het terrein. Het maakt infiltratie van oppervlaktewater op eigen terrein minder evident of genereert mogelijk overlast op aanpalende percelen door een versnelde afvoer, al dan niet naar het publieke domein of rioleringsstelsel, met lokale wateroverlast tot gevolg. Verharding kan tevens leiden tot ongewenste neveneffecten zoals het parkeren van voertuigen of het opslaan van materialen, materieel of afval. Het onrechtmatig verharden van een terrein - méér dan vergund, en

rekening houdende met de specifieke vrijstellingen - zal steeds als prioritair opgevolgd worden. Of de verharding volgens bepaalde criteria (al dan niet gedeeltelijk) waterdoorlatend is, is daarbij niet relevant.

- Lozingen : Het laten wegvloeien van om het even welk stof dat aanleiding geeft tot een verontreiniging van het ontvangende water, de bodem of het grondoppervlak zal steeds als prioritair opgevolgd worden

Mbt gezondheid

- Asbest : Het storten of ver(be)handelen van asbesthoudend materiaal in strijd met de wettelijke bepalingen zal steeds als prioritair opgevolgd worden.
- Geluid :
 - Geluid geproduceerd door ingedeelde inrichtingen of activiteiten, waarvoor de nodige omgevingsvergunning voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit voor handen is, respectievelijk de nodige melding voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit werd gedaan, dat in strijd is met de van toepassing zijnde normen of voorwaarden.
 - Geluid geproduceerd door ingedeelde inrichtingen of activiteiten, waarvoor de nodige omgevingsvergunning voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit niet voor handen is, respectievelijk de nodige melding voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit niet werd gedaan, dat in strijd is met de van toepassing zijnde normen of voorwaarden.
 - Geluid geproduceerd door de muziek van niet-ingedeelde muziekactiviteiten in de zin van VLAREM II, waarvoor door het college van burgemeester en schepenen een toelating werd verleend op grond van hoofdstuk 6.7 VLAREM II, dat in strijd is met de van toepassing zijnde normen of voorwaarden.
 - Geluid geproduceerd door de muziek van niet-ingedeelde muziekactiviteiten in de zin van VLAREM II, waarvoor geen aanvraag tot toelating werd ingediend bij het gemeentebestuur en dat in strijd is met de van toepassing zijnde normen of voorwaarden.

Visueel storende elementen

- Publiciteit : Het maken van publiciteit zonder of in strijd met de vergunning zal steeds als prioritair behandeld worden.
- Inkleding : worden als prioritair behandeld:
 - het niet conform de opgelegde voorschriften inkleden van een gebouw (bv. een woning) of exploitatie
 - het plaatsen van constructies die visueel storend zijn en die opgericht zijn in strijd met een vergunning of zonder een vergunning

Mbt sluikstorten : Een sluikstort met een volume van meer dan 2 vuilniszakken van 60 L zal steeds als prioritair behandeld worden.

Mbt vergunningen en verordeningen

- Niet naleven van een verordening of de opgelegde voorwaarden in de vergunning: omgevingsvergunningen worden vaak voorwaardelijk verleend. Deze voorwaarden slaan op het constructief/visueel/functioneel... aanvaardbaar maken van een concreet project binnen de directe omgeving en hebben als doel het evenwicht op het betrokken perceel zelf en zeker tussen percelen onderling te bewaren. Er wordt verondersteld dat deze voorwaarden noodzakelijk zijn om de vergunning te kunnen verlenen. De loutere miskennen van deze voorwaarden is dus een voldoende basis om als prioritair op te volgen.
Voorbeelden (niet-limitatief): te respecteren afstandsregels, bepalingen m.b.t. opgelegd of uitgesloten materiaalgebruik of afwerking, specifiek uitgesloten constructies, handelingen of functies, voorwaarden opgelegd naar aanleiding van een bezwaarschrift, afwezigheid van waterput, infiltratievoorzieningen of een groenscherm, rooien van te behouden bomen, opgelegde heraanplant van bomen na rooien, uitvoeren van een geluidsstudie, uitvoeren van de stofstudie...
Bestaande en toekomstige gemeentelijke verordeningen zijn te handhaven omdat deze verordeningen het bewaren van de goede ruimtelijke ordening en leefkwaliteit als doel hebben en omdat deze verordeningen expliciet inspelen op louter gemeentelijke belangen.
- Vellen van hoogstammige bomen: dit betreft specifiek inbreuken en misdrijven met betrekking tot het onvergund rooien van bomen. Deze inbreuken en misdrijven tasten het groene karakter en dus de eigenheid van de gemeente aan. Ze hebben een impact op de natuur en de biodiversiteit. Daarom worden ze als prioritair behandeld.
- Opsplitsing van gebouwen en/of creëren van extra woonegelegenheden: het wijzigen van het aantal woonegelegenheden is een prioritair thema omdat het naast stedenbouw eveneens huisvesting betreft.

Het onoordeelkundig wijzigen van het aantal woongelegenheden of het vestigen van een woonentiteit in een daarvoor niet bestemd gebouw/constructie, kan voor overlast, overbezetting van het terrein of inferieure woonvormen zorgen. Niet zelden zijn burgers in een meer kwetsbare positie daarvan het slachtoffer. Deze prioriteit heeft dus naast een stedenbouwkundige, ook een sociale component.

- Niet vergunbare zonevreemde constructies: Het creëren van nieuwe zonevreemde constructies zorgt voor een aantasting van het gebied waar de constructie niet thuis hoort en worden als prioritair behandeld. Dit zijn constructies die volgens het geldende plan niet in de juiste bestemming liggen die illegaal bv. nieuwe loods bij een zonevreemde woning in agrarisch gebied.
- Functiewijzigingen: Het bepalen van de juiste, toegelaten functie in een bepaald gebouw of constructie is één van de meest essentiële taken van stedenbouw. Dit heeft niet alleen te maken met de bestemming van het gebied, maar eveneens met het zoeken naar evenwicht tussen de diverse noden en verwachtingen. Het impliceert ook toezicht op het vermijden van (potentiële) conflicten. Omdat functiewijzigingen vaak niet binnen de gewestelijke (gebiedsgerichte) prioriteiten vallen en de gemeente bij uitstek zicht heeft op lokale gevoeligheden zoals leefbaarheid en mobiliteit, zijn functiewijzigingen in ieder geval te weerhouden als prioriteit. Voorbeelden (niet-limitatief): ruimte als appartement vergund, wordt opgericht of ingericht als kantoorruimte, handelszaak dat wordt omgevormd tot horecagelegenheid, metaalbewerkplaats in een landbouwloods...
- Ingedeelde Inrichtingen of Activiteiten (IIOA) die niet verenigbaar zijn met de stedenbouwkundige voorschriften worden als prioriteit weerhouden. De stedenbouwkundige voorschriften beperken het exploiteren van bepaalde IIOA in een bepaald gebied. Dit o.m. in het kader van het evenwicht tussen diverse functies en de hiervoor beschikbare zones en om conflicten te vermijden. Voorbeelden (niet-limitatief): garageactiviteiten in agrarisch gebied, schrijnwerkerij in agrarisch gebied, benzinstation in recreatiegebied, ...

Het onvergund of ongemeld exploiteren van een IIOA in het waterwingebied en in de beschermingsgebieden wordt ook prioritair behandeld. Voorbeelden (niet-limitatief): het onvergund of ongemeld exploiteren van een grondwaterwinning, bronbemaling, lozing, grondverzet.

- De prioriteitenbepaling betekent niet dat andere inbreuken en misdrijven gedoogd worden. Inbreuken en misdrijven die niet binnen de prioriteiten vallen, worden vastgesteld door middel van een proces-verbaal of een verslag van vaststelling, naargelang het gaat om een misdrijf dan wel een inbreuk. Het binnen het lokaal bestuur voorziene handhavingstraject voor prioritaire inbreuken en misdrijven wordt niet opgestart, maar het proces-verbaal of verslag van vaststelling kan wel de basis vormen voor bestuurlijke handhaving vanwege een andere overheidsinstantie, voor strafrechtelijke handhaving of voor een minnelijke schikking. Bovendien wordt een proces-verbaal ook opgenomen in het vergunningenregister en zal het ook vermeld worden op het stedenbouwkundig uittreksel, waardoor een kandidaat-koper correct wordt geïnformeerd over de vergunningentoestand op een onroerend goed. Niet-limitatieve voorbeelden van inbreuken en misdrijven die niet binnen voornoemde prioriteiten vallen: handelingen die zonder vergunning worden uitgevoerd (bvb. tuinhuis) in woongebied, nieuw gebouw bij een landbouwbedrijf dat vergunningsplichtig is, wijzigingen doorvoeren aan gebouwen die vergunningsplichtig zijn, opzetten van activiteiten schrijnwerkerij in woongebied zonder dat er een vergunning werd aangevraagd. Ander voorbeeld van inbreuken en misdrijven die niet onderheeft bvb. veranda.

Besluit

Artikel 1. Het prioriteitenkader handhaving ruimtelijke ordening en milieu wordt als volgt goedgekeurd:

1. Visie en doel

Met haar handhavingsbeleid wil gemeente Zedelgem de goede ruimtelijke ordening bewaren en de leefkwaliteit in het algemeen verbeteren.

Doel van het prioriteitenkader is om op objectieve, transparante en gestructureerde wijze inbreuken en misdrijven zoveel als mogelijk te voorkomen en bij te sturen waar nodig. Een maximale integrale aanpak van de componenten 'ruimtelijke ordening' en 'milieu' staat hierbij voorop.

De focus van het handhavingsbeleid ligt dan ook op informatie, sensibilisering, preventie, overleg en vrijwillig herstel (zachte handhaving). Pas als onderhandelen en bemiddelen geen bereidheid teweeg brengt om de inbreuken en misdrijven te stoppen en de schade te herstellen of in uitzonderlijke gevallen waarbij onderhandelen en bemiddelen niet zinvol is, is repressieve (harde) handhaving, concreet het effectief afdwingen van herstel en eventueel gecombineerd met bestuurlijke sanctionering door het Vlaams Gewest of

strafrechterlijke vervolging, aan de orde.

2. **Prioriteiten**

Volgende inbreuken en misdrijven worden prioritair behandeld:

Inzake water

- Reliëfwijzigingen: Het aanmerkelijk wijzigen van het reliëf op een terrein zonder of in strijd met een vergunning, is ruimtelijk steeds ongewenst. Onder het aanmerkelijk wijzigen van het reliëf wordt feitelijk iedere manipulatie aanzien zoals het aanvullen, ophogen, uitgraven of uitdiepen van een terrein, waardoor o.m. de aard of de functie van het terrein wijzigt. Onder 'aard' en 'functie' van het terrein wordt o.m. ook de invloed op de bestemming, het feitelijke gebruik of het uitzicht bedoeld. Het onrechtmatig wijzigen van het reliëf op een terrein zal steeds als prioritair opgevolgd worden.
- Verhardingen: Het geheel of gedeeltelijk verharden van een terrein heeft steeds een invloed op de waterhuishouding van het terrein. Het maakt infiltratie van oppervlaktewater op eigen terrein minder evident of genereert mogelijk overlast op aanpalende percelen door een versnelde afvoer, al dan niet naar het publieke domein of rioleringsstelsel, met lokale wateroverlast tot gevolg. Verharding kan tevens leiden tot ongewenste neveneffecten zoals het parkeren van voertuigen of het opslaan van materialen, materieel of afval. Het onrechtmatig verharden van een terrein - méér dan vergund, en rekening houdende met de specifieke vrijstellingen - zal steeds als prioritair opgevolgd worden. Of de verharding volgens bepaalde criteria (al dan niet gedeeltelijk) waterdoorlatend is, is daarbij niet relevant.
- Lozingen : Het laten wegvloeien van om het even welk stof dat aanleiding geeft tot een verontreiniging van het ontvangende water, de bodem of het grondoppervlak zal steeds als prioritair opgevolgd worden

Inzake gezondheid

- Asbest : Het storten of ver(be)handelen van asbesthoudend materiaal in strijd met de wettelijke bepalingen zal steeds als prioritair opgevolgd worden.
- Geluid :
- Geluid geproduceerd door ingedeelde inrichtingen of activiteiten, waarvoor de nodige omgevingsvergunning voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit voor handen is, respectievelijk de nodige melding voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit werd gedaan, dat in strijd is met de van toepassing zijnde normen of voorwaarden.
- Geluid geproduceerd door ingedeelde inrichtingen of activiteiten, waarvoor de nodige omgevingsvergunning voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit niet voor handen is, respectievelijk de nodige melding voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit niet werd gedaan, dat in strijd is met de van toepassing zijnde normen of voorwaarden.
- Geluid geproduceerd door de muziek van niet-ingedeelde muziekactiviteiten in de zin van VLAREM II, waarvoor door het college van burgemeester en schepenen een toelating werd verleend op grond van hoofdstuk 6.7 VLAREM II, dat in strijd is met de van toepassing zijnde normen of voorwaarden.
- Geluid geproduceerd door de muziek van niet-ingedeelde muziekactiviteiten in de zin van VLAREM II, waarvoor geen aanvraag tot toelating werd ingediend bij het gemeentebestuur en dat in strijd is met de van toepassing zijnde normen of voorwaarden.

Visueel storende elementen

- Publiciteit : Het maken van publiciteit zonder of in strijd met de vergunning zal steeds als prioritair behandeld worden.
- Inkleding : worden als prioritair behandeld:
 - het niet conform de opgelegde voorschriften inkleden van een gebouw (bv. een woning) of exploitatie
 - het plaatsen van constructies die visueel storend zijn en die opgericht zijn in strijd met een vergunning of zonder een vergunning

Inzake sluikstorten : Een sluikstort met een volume van meer dan 2 vuilniszakken van 60 L zal steeds als prioritair behandeld worden.

Inzake vergunningen en verordeningen:

- Niet naleven van een verordening of de opgelegde voorwaarden in de vergunning: omgevingsvergunningen worden vaak voorwaardelijk verleend. Deze voorwaarden slaan op het constructief/visueel/functioneel... aanvaardbaar maken van een concreet project binnen de directe omgeving en hebben als doel het evenwicht op het betrokken perceel zelf en zeker tussen percelen onderling te bewaren. Er wordt verondersteld dat deze voorwaarden noodzakelijk zijn om de

vergunning te kunnen verlenen. De loutere miskenning van deze voorwaarden is dus een voldoende basis om als prioritair op te volgen.

Voorbeelden (niet-limitatief): te respecteren afstandsregels, bepalingen m.b.t. opgelegd of uitgesloten materiaalgebruik of afwerking, specifiek uitgesloten constructies, handelingen of functies, voorwaarden opgelegd naar aanleiding van een bezwaarschrift, afwezigheid van waterput, infiltratievoorzieningen of een groenscherm, rooien van te behouden bomen, opgelegde heraanplant van bomen na rooien, uitvoeren van een geluidsstudie, uitvoeren van de stofstudie...

Bestaande en toekomstige gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen zijn te handhaven omdat deze verordeningen het bewaren van de goede ruimtelijke ordening als doel hebben en omdat deze verordeningen expliciet inspelen op louter gemeentelijke belangen.

- Vellen van hoogstammige bomen: dit betreft specifiek inbreuken en misdrijven met betrekking tot het onvergund rooien van bomen. Deze inbreuken en misdrijven tasten het groene karakter en dus de eigenheid van de gemeente aan. Ze hebben een impact op de natuur en de biodiversiteit. Daarom worden ze als prioritair behandeld.
- Opsplitsing van gebouwen en/of creëren van extra woongelegenheden: het wijzigen van het aantal woongelegenheden is een prioritair thema omdat het naast stedenbouw eveneens huisvesting betreft. Het onoordeelkundig wijzigen van het aantal woongelegenheden of het vestigen van een woonentiteit in een daarvoor niet bestemd gebouw/constructie, kan voor overlast, overbezetting van het terrein of inferieure woonvormen zorgen. Niet zelden zijn burgers in een meer kwetsbare positie daarvan het slachtoffer. Deze prioriteit heeft dus naast een stedenbouwkundige, ook een sociale component.
- Niet vergunbare zonevreemde constructies: Het creëren van nieuwe zonevreemde constructies zorgt voor een aantasting van het gebied waar de constructie niet thuis hoort en worden als prioritair behandeld. Dit zijn constructies die volgens het geldende plan niet in de juiste bestemming liggen die illegaal bv. nieuwe loods bij een zonevreemde woning in agrarisch gebied
- Functiewijzigingen: Het bepalen van de juiste, toegelaten functie in een bepaald gebouw of constructie is één van de meest essentiële taken van stedenbouw. Dit heeft niet alleen te maken met de bestemming van het gebied, maar eveneens met het zoeken naar evenwicht tussen de diverse noden en verwachtingen. Het impliceert ook toezicht op het vermijden van (potentiële) conflicten. Omdat functiewijzigingen vaak niet binnen de gewestelijke (gebiedsgerichte) prioriteiten vallen en de gemeente bij uitstek zicht heeft op lokale gevoeligheden zoals leefbaarheid en mobiliteit, zijn functiewijzigingen in ieder geval te weerhouden als prioriteit. Voorbeelden (niet-limitatief): ruimte als appartement vergund, wordt opgericht of ingericht als kantoorruimte, handelszaak dat wordt omgevormd tot horecagelegenheid, metaalbewerkplaats in een landbouwloods...
- Ingedeelde Inrichtingen of Activiteiten (IIOA) die niet verenigbaar zijn met de stedenbouwkundige voorschriften worden als prioriteit weerhouden. De stedenbouwkundige voorschriften beperken het exploiteren van bepaalde IIOA in een bepaald gebied. Dit o.m. in het kader van het evenwicht tussen diverse functies en de hiervoor beschikbare zones en om conflicten te vermijden. Voorbeelden (niet-limitatief): garageactiviteiten in agrarisch gebied, schrijnwerkerij in agrarisch gebied, benzinestation in recreatiegebied, ...

Het onvergund of ongemeld exploiteren van een IIOA in het waterwingebied en in de beschermingsgebieden wordt ook prioritair behandeld. Voorbeelden (niet-limitatief): het onvergund of ongemeld exploiteren van een grondwaterwinning, bronbemaling, lozing, grondverzet.

3. **Aanpak van de handhaving**

De te gebruiken handhavingsinstrumenten zijn decretaal vastgelegd. Met 'aanpak' wordt de concrete gemeentelijke werkwijze in individuele dossiers bedoeld: Welke stappen worden door de gemeente ondernomen naar aanleiding van de vaststelling van een overtreding?

- Voor elke prioritaire overtreding worden door de gemeente hiernavolgende acties ondernomen:
- Een preventieve en bemiddelende aanpak staat voorop. Daarom start het handhavingstraject steeds met de zachte handhavingsinstrumenten: de raadgeving en de aanmaning.

De raadgeving en de aanmaning bevatten het gewenste herstel binnen een bepaalde termijn, 90 dagen als richtinggevende termijn.

Als er geen herstel is na 90 dagen volgt een correctief optreden. Dit correctief optreden houdt in dat we herstel afdwingen via het inleiden van een herstellvordering of via het nemen van bestuurlijke maatregelen.

• Van voornoemde termijn van zachte handhaving (90 dagen richtinggevend) wordt afgeweken (er wordt sneller of direct geschakeld naar een correctief optreden) in volgende uitzonderingssituaties:

1^e uitzondering: In geval van acuut en dreigend gevaar voor de omgeving waarbij het niet onmiddellijk/snel ondernemen van bepaalde acties (bijkomende) schade zal veroorzaken.

Niet-limitatieve voorbeelden:

- inbreuken en misdrijven in kwetsbare gebieden bvb. overstromingsgebied, open landschap, ruimtelijk kwetsbaar gebied
- lozen van gevaarlijke stoffen
- afbreken van asbesthoudend materiaal waarbij losse asbestvezels ontstaan
- verbranden van gevaarlijke afvalstoffen zonder vergunning
- bouwen van een niet-vergunbare constructie in agrarisch gebied

2^e uitzondering: In uitzonderlijke gevallen en mits uitdrukkelijke motivatie bv. bij doorbreking van een stakingsbevel, bij herhaaldelijke inbreuken en misdrijven, ...

- Bijzondere situatie: als de werken al in uitvoering zijn zonder een vergunning of in strijd met een vergunning wordt het instrument 'stakingsbevel' ingezet. Deze werkwijze maakt (vrijwillig) herstel mogelijk en werkt preventief: het voorkomt grote of onherstelbare schade en het biedt burgers maximale kansen om zich in orde te stellen.

De verdere afhandeling van het dossier gebeurt in functie van de prioriteitenbepaling en volgens het door het College bepaalde handhavingstraject.

Artikel 2. Handhavingsprocessen, die kaderen binnen de in artikel 1 omschreven visie en aanpak, worden door het College van Burgemeester en Schepenen vastgelegd.

Artikel 3. Voor niet-prioritaire inbreuken en misdrijven wordt het binnen het lokaal bestuur voorziene handhavingstraject niet, of althans niet volledig, doorlopen.

Bij vaststelling van een niet-prioritaire overtreding, worden door de gemeente hiernavolgende beperkte acties ondernomen:

- Aan de hand van de zachte handhavingsinstrumenten, de raadgeving en de aanmaning, wordt gevraagd te voorzien in het gewenste herstel binnen een bepaalde termijn, 90 dagen als richtinggevende termijn.
- Als er geen herstel is na 90 dagen, wordt de overtreding vastgesteld door middel van een proces-verbaal of een verslag van vaststelling, naargelang het gaat om een misdrijf dan wel een inbreuk. Er volgt, in tegenstelling tot bij prioritaire inbreuken en misdrijven, geen correctief optreden vanwege de gemeente. Het proces-verbaal of verslag van vaststelling kan wel de basis vormen voor bestuurlijke handhaving vanwege een andere overheidsinstantie, voor strafrechtelijke handhaving of voor een minnelijke schikking. Bovendien wordt een proces-verbaal ook opgenomen in het vergunningenregister en zal het ook vermeld worden op het stedenbouwkundig uittreksel, waardoor een kandidaat-koper correct wordt geïnformeerd over de vergunningentoestand op een onroerend goed.

Artikel 4. Uitzonderlijk kan een niet als prioritair aangemerkt misdrijf of inbreuk toch als prioritair behandeld worden, voor zover dit kan gemotiveerd worden op basis van:

- De aanzienlijke impact op de goede ruimtelijke ordening, de maatschappelijke relevantie of de omvang en de duur van de feiten.
- De ernstige gevolgen voor het milieu, met inbegrip van de mens, zoals daar zijn een betekenisvolle aantasting of gevaar voor de volksgezondheid, het betekenisvol overschrijden van toepasselijke grenswaarden, ernstige en/of onherstelbare schade aan het milieu, het systematisch of langdurig karakter van het misdrijf/de inbreuk.

Artikel 5. De gemeente Zedelgem zet onverminderd in op het prioriteitenkader van de Vlaamse overheid en haar specifieke bevoegdheden. Er zal maximaal aansluiting gezocht worden met de bevoegde Vlaamse diensten voor een uniforme en rechtszekere handhaving vanuit een samenwerkende visie.

11. OPENBARE WERKEN - OVERHEIDSOPDRACHTEN VOOR AANNEMING VAN WERKEN, LEVERINGEN EN DIENSTEN - RAAMOVEREENKOMST STRUCTUREEL ONDERHOUD ASFALTWEGEN - GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Eddy De Wispelaere stelt vragen bij het stuk Eninkstraat tussen de Zandberg en de Rolleweg, alsook over de situatie Costersveld. Schepen Peter Haesaert geeft technische toelichting en zegt ook dat het Costersveld niet in deze gunning opgenomen is (dit is een apart, groot dossier).

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Brekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaeker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 43
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

Aanleiding

- het plannen van onderhoudswerken aan asfaltwegen.

Procedure

- in het kader van deze opdracht werd een bijzonder bestek met nr. OW/2021-1 opgesteld
- de uitgave wordt geraamd op 833.015,00 EUR excl. btw of 1.007.948,15 EUR incl. 21 % btw
- de opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 48 maanden
- de openbare procedure is van toepassing
- het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden

Krediet

Investerings - uitgaven

project	subproject	alg. rek.	beleidsitem	actie	bedrag
---------	------------	-----------	-------------	-------	--------

IOVERIG	020000/3	2240007	020000	-	1.007.948,15 EUR
---------	----------	---------	--------	---	------------------

Motivering

- het opstellen en uitvoeren van deze overheidsopdracht is nodig om het onderhoudsprogramma aan de wegen in de volgende jaren vlot te kunnen uitvoeren
- de opdracht wordt in het bestek begrensd tot een maximumbedrag van 1.000.000,00 EUR en over een periode van 4 jaar
- er is geen afnameverplichting in concrete hoeveelheden
- de raamovereenkomst is jaarlijks opzegbaar

Dossierstukken

- bestek
- raming
- prioritisatie onderhoudswerken status januari 2021

Besluit

Artikel 1.- Het bijzonder bestek met nr. OW/2021-1 en de raming voor de opdracht "Raamovereenkomst structureel onderhoud asfaltwegen" worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 833.015,00 EUR excl. btw of 1.007.948,15 EUR incl. 21 % btw.

Artikel 2.- Deze opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3.- De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

12. OPENBARE WERKEN - SAMENWERKINGSOVEREENKOMST MET AQUAFIN EN STUDIEBUREAU LOBELLE VOOR STUDIE RIOLERINGS- EN WEGENISWERKEN IN DE WIJK DE TOEKOMST - FASE 4B - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Eddy De Wispelaere verwijst naar de timing (half 2023) en vraagt of de gemeente Zedelgem het te realiseren percentage al behaald heeft of wanneer dit percentage behaald zal worden. Schepen Peter Haesaert zegt dat de doelstellingen tegen 2027 behaald zullen worden, er staan nog een groot aantal projecten (Faliestraat, Sint-Laurentiusstraat bvb.) in de komende jaren op stapel. De schepen voegt toe dat de dienst hard haar best doet, het gaat niet alleen om dossiervorming maar ook over bvb. overleg en onderhandeling met de inwoners. De schepen belooft de raadsleden om het projectenoverzicht op mail te bezorgen. Raadslid Eddy De Wispelaere verwijst naar de Halfuurdreef en vraagt of de ontkoppeling daar gebeurd is. De schepen antwoordt dat het afvalwater afgevoerd wordt naar de collector (waterzuiveringsinstallatie in Brugge). De schepen vervolgt dat de zones waar het afvalwater in bvb. de grachten terechtkomt de prioritaire zones zijn. Raadslid Martine De Meester vraagt om een overzicht van de volledige stand van zaken en ze verwijst naar de Europese verplichtingen omtrent het behalen van cijfers. Schepen Peter Haesaert antwoordt dat tegen het einde van het jaar een stand van zaken van alle dossiers en een vooropgezette timing meegegeven kan worden. Het raadslid vraagt om dit halverwege het jaar door te krijgen alsook om een informatiebericht te krijgen telkens als er een project gerealiseerd is en het cijfer gewijzigd is. De schepen zegt dat hij alleszins jaarlijks een update wil geven en dat hij over de wijze waarop zal overleggen met het diensthoofd openbare werken.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn

Tegen

Onthouden

Vander Meulen, Krista
 Vanrobaeys, Katrien
 Vergote, Bart
 Verhaeghe, Dirk
 Verhegge, Geert
 Vermeulen, Charlotte
 Vlaemynck, Wouter
 Walcarius-De Maré, Katrien
 Breekelmans, Frauke
 De Meester, Martine
 De Groodt, Jean-Pierre
 De Wispelaere, Eddy
 Pattyn, Ann
 Descheemaecker, Günther
 Denys, Pol
 Sneppe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad

Aanleiding

- toewijzing van subsidies door de Vlaamse milieumaatschappij voor project ZED 3009 – wijk De Toekomst fase 4b
- opstart van de studie onder leiding van Aquafin nv voor heraanleg riolering in wijk De Toekomst - Fase 4b en meer specifiek Henri Blommelaan, Bakkershoflaan, Camiel Barbierlaan en deel Rijselsestraat
- aanstelling Studiebureau Lobelle bvba door Aquafin nv voor deze studieopdracht via hun multilaterale overeenkomst

Procedure

- Aquafin nv heeft in kader van Riopact Studiebureau Lobelle bvba aangesteld voor de studieopdracht voor riolerings- en wegeniswerken in wijk De Toekomst - Fase 4b
- de samenwerkingsovereenkomst met Aquafin nv moet worden goedgekeurd voor deelname aan de studiekosten voor het aandeel van de gemeente

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: gunstig.

Krediet

Investerings - uitgaven

project	subproject	alg. rek.	beleidsitem	actie	bedrag
IOVERIG	020000/10	2240007	020000	-	50.000,00 EUR

Visum

- het visum van de financieel directeur met nr. 2021/OO/006

Dossierstukken

- samenwerkingsovereenkomst met Aquafin nv

Motivering

- Studiebureau Lobelle bvba werd aangesteld door Aquafin nv via Riopact via een raamovereenkomst conform de bepalingen van de wetgeving op overheidsopdrachten

Dossierstukken

- visum financieel directeur
- samenwerkingsovereenkomst met Aquafin nv

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad beslist tot het sluiten van de samenwerkingsovereenkomst voor de studiekosten in het Project ZED 3009 met Aquafin nv en voor heraanleg van de wegenis- en rioleringswerken in wijk De Toekomst - Fase 4b en meer specifiek Henri Blommelaan, Bakkershoflaan, Camiel Barbierlaan en deel van de Rijselsestraat.

ADDENDUM STUDIEOPDRACHT (MLO)

ZED3009 RIOP ZEDELGEM: WIJK DE TOEKOMST 4DE FASE B

Tussen :

- 1) AQUAFIN NV, een naamloze vennootschap naar Belgisch recht, met zetel te Dijkstraat 8, 2630 Aartselaar en geregistreerd in het rechtspersonenregister van Antwerpen onder het ondernemingsnummer 440.691.388, hier vertegenwoordigd door Frank Lippens, Manager Procurement en Dirk De Waele, Directeur Projectmanagement, hierna genoemd "Aquafin",
- 2) het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Zedelgem gevestigd Pater Amaat Vynckelein 1 te 8210 Zedelgem, hier vertegenwoordigd door Annick Vermeulen, Burgemeester en Sabine Vermeire, Algemeen Directeur (hierna "gemeente" genoemd) enerzijds en
- 3) de ontwerper Studiebureau ir. Ch. Lobelle BVBA, gevestigd te Gistelsteenweg 112 te 8490 Varsenare/Jabbeke, gekend onder het ondernemingsnummer BE 0421-049-086 hier vertegenwoordigd door Philippe Lobelle, Zaakvoerder, hierna genoemd "ontwerper", anderzijds,

Gelet op het bestaande studiecontract van 11 april 2000 tussen de gemeente en de ontwerper wat betreft "Omgevingswerken in de wijk 'De Toekomst' te Loppem";

Gelet op het feit dat het project "ZED3009 RioP Zedelgem: Wijk de Toekomst 4de fase B", dat Aquafin in het kader van Riopact wenst uit te voeren, gedeeltelijk samenvalt met voorwerp van bovenvermeld overeenkomst van 11 april 2000;

Gelet op de Multilaterale Overeenkomst Studiebureaus, afgesloten tussen Aquafin en Ontwerper d.d. 1 februari 2018 wordt zonder hierbij enige afbreuk te doen aan de bepalingen zoals opgenomen in de wet van 17 juni 2016, het K.B. van 18 april 2017 en het K.B. van 14 januari 2013 betreffende de overheidsopdrachten, tenzij uitdrukkelijk anders bepaald, overeengekomen wat volgt:

Partijen komen overeen dat Aquafin in de plaats treedt van de gemeente vanaf start project / met alle rechten en plichten voor de onder artikel P1 vermelde opdracht welke Aquafin van de gemeente overneemt, onder de hierna beschreven voorwaarden.

Partijen komen overeen dat voor alle materies, die niet uitdrukkelijk in onderhavige overeenkomst zijn geregeld, de voorwaarden van afleveringen 1 en 4 van het K.V.I.V. van toepassing zijn voor zover niet strijdig met de zonet vermelde bepalingen van de wetgeving overheidsopdrachten.

Artikel P1 : Voorwerp van de opdracht

De afroep betreft de studie van volgend investeringsproject :

Gemeente	Omschrijving
Zedelgem	RioP Zedelgem: Wijk de Toekomst 4de fase B

De projectscope omvat alle infrastructuurwerken die technisch en/of maatschappelijk noodzakelijk zijn om het project te realiseren. Dit is onafhankelijk van wie de uiteindelijke opdrachtgever is voor de eventuele onderdelen.

Tijdens de studie zullen Aquafin en eventuele medeopdrachtgevers in functie van de (tussentijdse) studieresultaten de projectscope concretiseren. Hiertoe zal waar noodzakelijk een addendum aan deze overeenkomst toegevoegd worden waarin de projectscope en desbetreffende medeopdrachtgever duidelijk vermeld worden. De ontwerper zal geen ontwerpactiviteiten uitvoeren voor projectdelen en/of medeopdrachtgevers zonder dat deze in deze overeenkomst of haar addenda geconcretiseerd worden.

Voor volgende projectdelen, behorende tot de projectscope wordt de studie uitgevoerd onder de bepalingen van 'Contractmodules – Technisch en Administratieve bepalingen voor studieopdrachten (versie 16 10 2017)' – hierna Bijlage 1 van het bestek MLO d.d. 17/10/2017.

Opdrachtgever	Projectnummer	Omschrijving
Aquafin	ZED3009	RioP Zedelgem: Wijk de Toekomst 4de fase B
Zedelgem		Wegverfraaiing

Volgende deelopdrachten worden uitgevoerd onder de hierboven vermelde bepalingen:

Deelopdrachten	Van toepassing	Contractuele termijn
Module T (Transportproject)	Ja	
Vooronderzoek	Ja	1 maand na bevestiging deelopdracht.
Voorontwerp	Ja	25/06/2021
Ontwerp	Ja	3 maanden na het verkrijgen van de lastbrief "Ontwerpdossier en aanbestedingsdossier"
Aanbesteding	Ja	6 maanden na het verkrijgen van de lastbrief "Ontwerpdossier en aanbestedingsdossier"
Module W (Wegenis)	Neen	
Module AFK (studie afkoppelingen op perceelsniveau)	Neen	

Minimaal 6 weken vóór de hierboven gemelde data/termijnen voor voorontwerp – voor zover van toepassing - dient van alle aan te leveren documenten 1 proefstel aangeleverd te worden.

Artikel P2 : Erelonen

A. Module T - Uitvoeringsproject transport

fT = 0,68, zijnde de factor voor het desbetreffende deelgebied die van toepassing is op de Multiformule vermeld onder artikel T11.1 van het bestek MLO d.d. 17/10/2017.

Slotbepalingen

De rechten en plichten van de gemeente/ voor het resterende gedeelte van werken in de oorspronkelijke overeenkomst blijven ongewijzigd.

De gemeente blijft voor de werken die Aquafin van de gemeente overneemt, aansprakelijk voor alle vroegere - die dateren/oorzaak vinden voor het hierboven genoemde overnamemoment - verbintenissen, schadegevallen, goedkeuringen en beslissingen die zij op zich heeft genomen en zal Aquafin hiervoor vrijwaren.

Deze overeenkomst maakt integraal deel uit van de tussen de gemeente en de ontwerper gesloten overeenkomst betreffende studiecontract van 11 april 2000 tussen de gemeente en de ontwerper aangaande "Omgevingswerken in de wijk 'De Toekomst' te Loppem".

Opgemaakt te Aartselaar in evenveel originele exemplaren als er partijen zijn, op datum van 26/01/2021.

Artikel 2.- De gemeente zal worden vertegenwoordigd door de instrumenterend ambtenaar.

13. OPENBARE WERKEN – HERAANLEG GROENESTRAAT - SAMENWERKINGSOVEREENKOMST MET PROVINCIE WEST-VLAANDEREN EN RIOPACT – BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneepe verwijst naar het pleintje en de breuk die gemaakt wordt, wat is de bedoeling? Schepen Peter Haesaert antwoordt dat het de bedoeling is om terreinen zoveel mogelijk te ontharden, bovendien is het de bedoeling dat mensen er niet langer omheen rijden zoals nu het geval is en dit met hoge snelheid. Een volgende vraag van raadslid Sneepe: wat met de vrachtwagens die er niet meer zullen kunnen staan? Schepen Peter Haesaert duidt dat de extra ruimte nodig is voor het voorzien van een goede weginfrastructuur en groenzones. De schepen zegt dat hij vindt dat dit geen goede plaats is om vrachtwagens te stallen (breedte weg is te beperkt hiervoor) maar er is nog geen sluitende oplossing voor een nieuwe locatie voor de bussen die er staan. Raadslid Sneepe zegt dat ze hoopt dat er een goede oplossing komt voor de bussen en vrachtwagens (een plaats zonder hinder voor omwonenden zoals nu het geval is). Raadslid Eddy De Wispelaere vraagt of er eenrichtingsverkeer voorzien wordt en dit in het belang van verkeersveiligheid. Wat zijn maatregelen op vlak van verkeersveiligheid? Wat gebeurt er met het circulatieplan uit 2018 (eenrichtingsverkeer oa.)? Verder vraagt raadslid De Wispelaere naar de nodige communicatie die moet gebeuren naar de bewoners, in het bijzonder naar de horeca en de lokale handelaars. Is er al gesproken over compenserende maatregelen? Wat met de omleidingen die nodig zullen zijn? Kan er een snelheidsbeperking van 30 km ingevoerd worden zodat de verkeersveiligheid en de leefbaarheid van de dorpskern versterkt

wordt? Wat antwoordde de burgemeester van Zedelgem in de enquête die naar alle burgemeesters gestuurd werd? Het raadslid verwijst naar voorbeelden van mooie verkeersveilige projecten, zoals in de stad Peer. Worden de noodzakelijke, kordate beslissingen genomen door de gemeente? Schepen Peter Haesaert antwoordt dat er over de 30 km zone nog niet gesproken is, voorlopig ligt een 50 km zone voor over het ganse traject (de huidige 70 km zones worden geschrapt). Wat het eenrichtingsverkeer betreft: dit hangt samen met bepaalde ontwikkelingen die nog niet gerealiseerd kunnen worden, de mogelijkheid wordt in ieder geval opengehouden naar de toekomst toe. Wat de communicatie naar de handelaars toe betreft: alle handelaars hebben informatie gehad en de handelaars zullen tijdig over de timing van de werken (minstens een jaar vooraf) geïnformeerd worden. Schepen Jurgen Dehaemers voegt toe dat het eenrichtingsverkeer voorlopig niet weerhouden is omdat er in dit geval een omweg gemaakt moet worden en deze mogelijkheid tot omweg er pas kan komen middels een verkaveling die in de toekomst gerealiseerd zal worden. De schepen voegt toe dat zwaar doorgaand verkeer geen issue is in Zedelgem-dorp. Raadslid Eddy De Wispelaere vraagt of er projecten gepland staan voor het verbeteren van de verkeersveiligheid in de schoolomgevingen. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat een project verkeersveiligheid in de Groenestaat niet nuttig is gezien de verhuis van de school. Raadslid De Wispelaere herhaalt zijn vraag naar verkeersveilige schoolomgevingen en verwijst naar de projectoproep die er recent kwam van de bevoegde minister: moet hij nu begrijpen dat Zedelgem geen projecten heeft ingediend naar aanleiding van deze oproep? Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat de verkeerscommissie volop bezig is met het concept fietsstraten in de schoolomgevingen. Dat er niets gebeurt, is manifest onwaar, zegt schepen Dehaemers. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze in de verkeerscommissie een pleidooi voor 30 km zones voert. Verder zegt het raadslid dat de staat van riolering heel slecht is in de Groenestraat en dat dit de reden is waarom de bomen gekapt zullen worden (de bomen staan op de riolering). Raadslid De Meester vervolgt dat ze positief staat tegenover dit dossier omdat er verregaand rekening gehouden is met de veiligheid van de fietsers alsook dat de bomen heraan geplant zullen worden en er zelfs meer bomen zullen komen. Dit is een project waar rond er hard gewerkt is in de verkeerscommissie en ze zegt dat al het mogelijke gedaan is voor een verkeersveilig en leefbaar project.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Brekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad

Aanleiding en motivatie

- In gevolg het afwerken van de projectnota en het rioleringsproject is de projectomschrijving afgerond en kunnen de verdere stappen richting een uitvoering verder worden gezet
- binnen de samenwerkingsovereenkomst worden de afspraken voor de uitvoering van dit project tussen alle direct financierende partijen vastgelegd

Procedure

- Groenestraat in slechte staat
- rioleringsonderzoek in 2018 in kader van mogelijkheid van heraanleg bestaande rijweg en fietspad Groenestraat
- beslissing gemeenteraad d.d. 28 maart 2018 met betrekking tot de overeenkomst met Aquafin nv en studie bureau Jonckheere in kader van riopact voor heraanleg van de Groenestraat
- voorontwerp van riolering in gevolge van riolering in slechte staat
- beslissing college van 23 april 2019 met betrekking tot de aanvraag voor toevoeging van project Groenestraat aan subsidieprogramma van het fietsfonds in beheer van de Provincie West-Vlaanderen
- beslissing college in zitting van 28 mei 2019 met betrekking tot de gunning aan studie bureau Jonckheere bvba voor opmaak start- en projectnota voor de Groenestraat
- participatie voor Groenestraat (rapport in college in zitting dd. 14 juli 2020)
- afwerken projectnota na participatie
- toekenning subsidies vanuit VMM voor het project Groenestraat met deadline voor gunning aannemer in oktober 2021

Adviezen

- Eigen dienst: Gunstig

Motivering

- binnen de samenwerkingsovereenkomst worden de afspraken voor de uitvoering van dit project tussen alle direct financierende partijen vastgelegd
- de gemeente neemt de studiekost voor het aandeel van het fietspad ten laste en verleent bouwrecht voor dit project op haar gronden
- Aquafin nv zal in kader van Riopact optreden als aanbestedende overheid voor de overheidsopdracht
- het ontwerp van de wegenis wordt nog verder verfijnd voor deze finaal wordt goedgekeurd
- het bestek, het ontwerp, de lastvoorwaarden en de gunningswijze met raming van deze werken wordt nog voorgelegd in een volgende gemeenteraad

Dossierstukken

- samenwerkingsovereenkomst
- plan 1 projectnota
- plan 2 projectnota
- raming wegenis bij projectnota
- raming infra

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad beslist tot het sluiten van de samenwerkingsovereenkomst Project ZED 3017 met N.V. Aquafin en de Provincie West-Vlaanderen voor heraanleg van de wegenis, het fietspad en rioleringswerken in de Groenestraat.

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST

Provincie West-Vlaanderen - Gemeente Zedelgem - Aquafin NV

Project ZED3017

TUSSEN : **AQUAFIN N.V.**, een naamloze vennootschap naar Belgisch recht, met zetel te Dijkstraat 8, 2630 Aartselaar en geregistreerd in het rechtspersonenregister van Antwerpen onder het ondernemingsnummer 440.691.388, hier vertegenwoordigd door Marjolein Weemaes, Directeur Business Development en Innovatie en Dirk De Waele, directeur Projectmanagement (hierna “Aquafin” genoemd)

EN : Het gemeentebestuur van **ZEDELGEM** (hierna “de gemeente” genoemd), gevestigd Snellegemsestraat 1 te 8210 Zedelgem, vertegenwoordigd door het College van burgemeester en schepenen, voor wie optreedt, Annick Vermeulen, burgemeester en Sabine Vermeire, algemeen directeur

EN : De **PROVINCIE WEST-VLAANDEREN**, (hierna “de provincie” genoemd) gevestigd Koning Leopold III-laan 41 te 8200 Sint-Andries, vertegenwoordigd door de deputatie, voor wie optreedt, de gedeputeerde voor bestuurlijke organisatie, de heer Bart NAEYAERT, en het diensthoofd van de dienst COOP, de heer Bart DEKONINCK, en die handelen ter uitvoering van de beslissing van de deputatie (dd.).

Aangezien Aquafin in kader van Riopact de volgende werken/diensten dient uit te voeren:

Projectnummer	Projectnaam
ZED3017	Groenestraat

Aangezien elke verwijzing in deze overeenkomst en het bestek naar het opdrachtgevend bestuur, de vergunnende overheid of ambtenaren daarvan wat Aquafin betreft moet gelezen worden als een verwijzing naar de N.V. Aquafin, haar aangestelden en/of haar contractanten.

Aangezien de gemeente beslist heeft de volgende werken uit te voeren, nl.

Projectnummer	Projectnaam
/	Wegvernieuingswerken

Aangezien de provincie beslist heeft de volgende werken uit te voeren, in het kader van het provincieraadbesluit dd. 22 maart 2018 betreffende de financiering van het bovenlokale functionele fietsroutenetwerk in het kader van het Fietsfonds, nl.

Projectnummer	Projectnaam
/	Realisatie van fietsvoorzieningen langs de Groenestraat te Zedelgem

Aangezien partijen van oordeel zijn dat de werken en de opdracht in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd.

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

ARTIKEL 1 Opdrachtgevend bestuur

Aquafin, de gemeente en de provincie beslissen de hoger beschreven werken in het algemeen belang, samen te voegen en Aquafin aan te duiden om, overeenkomstig artikel 48 van de wet van 17 juni 2016 (wet op overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken), in gezamenlijke naam bij de procedure, bij de sluiting en de uitvoering van de opdracht als “opdrachtgevend bestuur” op te treden.

Alle partijen staan financieel in voor het deel van de opdracht dat ten hunnen laste is en zullen hiervoor tijdig alle nodige financiële middelen vrijmaken teneinde alle verplichtingen en engagementen genomen binnen het kader van deze overeenkomst te kunnen honoreren. Partijen zullen in dat opzicht nooit solidair moeten optreden.

Als één van de partijen de aangegane verbintenissen niet naleeft, kunnen de kosten, gedragen door de andere partijen, verhaald worden op de in gebreke blijvende partij.

De kosten voor het uitvoeringsdossier van de “Realisatie van fietsvoorzieningen langs de Groenestraat te Zedelgem ” met name de studiekosten, erelonen, kosten voor veiligheidscoördinatie, kosten voor grondonderzoek, kosten voor opmaak en conform verklaring van het technisch verslag, kosten voor opmaak en aktename archeologienota, de kosten voor opmaak en conform verklaring sloopopvolgingsplan, verzekering en toezichtskosten worden volledig gedragen door de gemeente.

Alle kosten voor het vernieuwen van de rijwegen en aanleg van de riolering vallen ten laste van de gemeente en/of Aquafin.

Alle opdrachten en/of deelopdrachten in het kader van deze overeenkomst zullen slechts gesloten worden mits gelijklopende beslissing van alle partijen.

Indien één van de partijen in gebreke blijft om de overeengekomen planning na te leven, kunnen de andere partijen de vernoemde partij hierover aangetekend in gebreke stellen. Deze partij kan binnen de termijn van 3 maanden een verantwoording verstrekken. Indien er geen afdoende verantwoording is, hebben de andere partijen het recht tot eenzijdige ontbinding. De in gebreke blijvende partij staat in voor alle schadevergoedingen/meerkosten en zal hiervoor de andere partijen vrijwaren.

Indien één van de bouwheren een opdracht toevoegt aan de tussen bouwheer/bouwheren en aannemer/leverancier/dienstverlener gesloten overeenkomst, zal de desbetreffende bouwheer instaan voor alle verplichtingen (zoals onder andere de motiveringplicht) voor de toetreding tot de tussen bouwheer/bouwheren en aannemer/leverancier/dienstverlener gesloten overeenkomst zoals bepaald in de wetgeving overheidsopdrachten.

Elke partij staat in voor het projectmanagement – het aanwezig zijn op werfvergadering, etc.. - van haar eigen aandeel. Met andere woorden iedere partij staat in voor de actieve opvolging van haar aandeel.

Indien één der partijen de hiervoor vermelde verplichtingen niet naleeft, zal de ingebreke gebleven partij instaan - nadat deze in gebreke is gesteld - voor de eventuele kosten van projectmanagement welke de partijen ten voordele van de ingebreke gebleven partij hebben gemaakt en zal zij tevens de andere partijen volledig vrijwaren.

Aquafin en de gemeente verbinden zich er toe bij verspreiden van informatie naar pers en publiek melding te maken van de betrokkenheid van het provinciebestuur overeenkomstig het reglement betreffende de provinciale herkenbaarheid (zie bijlage) bij elke vorm van provinciale subsidie en desgevallend van andere partners die mee-financieren.

1.1. Verbintenissen vanwege de provincie

§1. De provincie treedt, in het kader van de Fietsfondsregeling, op als medefinancier voor de “Realisatie van fietsvoorzieningen langs de Groenestraat te Zedelgem”.

Een kostenraming wordt opgemaakt, in samenspraak tussen Aquafin, de provincie en de gemeente met aanduiding van

- 1) de kosten inherent aan het project,
- 2) de kosten voor bijkomende werken en
- 3) de totaalkost van de werken.

De provincie verzaakt aan de vergoeding bedoeld in artikel 555, derde lid B.W.

1.2. Verbintenissen vanwege de gemeente

§1. De gemeente treedt, in het kader van de Fietsfondsregeling, op als medefinancier voor de “Realisatie van fietsvoorzieningen langs de Groenestraat te Zedelgem”.

Een kostenraming wordt opgemaakt, in samenspraak tussen Aquafin, de provincie en de gemeente met aanduiding van

- 1) de kosten inherent aan het project,
- 2) de kosten voor bijkomende werken en
- 3) de totaalkost van de werken.

De gemeente verzaakt aan de vergoeding bedoeld in artikel 555, derde lid B.W.

§2. De kosten voor het uitvoeringsdossier van de “Realisatie van fietsvoorzieningen langs de Groenestraat te Zedelgem ” met name de studiekosten, erelonen, kosten voor veiligheidscoördinatie, kosten voor grondonderzoek, kosten voor opmaak en conform verklaring van het technisch verslag, kosten voor opmaak en aktename archeologienota, de kosten voor opmaak en conform verklaring sloopopvolgingsplan, verzekering en toezichtskosten worden volledig gedragen door de gemeente.

Alle kosten voor het vernieuwen van de rijwegen en aanleg van de riolering vallen ten laste van de gemeente en/of Aquafin.

§3. De gemeente verleent een bouwrecht op zijn grond aan de provincie voor de aanleg van de bedoelde fietsinfrastructuur. De gemeente verzaakt aan het recht de wegruiming of schadevergoeding te vorderen bedoeld in artikel 555, tweede lid B.W.

§4. De gemeente neemt in voorkomend geval alle overige noodzakelijke ingrepen en de kosten die niet vallen onder het project volledig op zich.

§5. De gemeente verbindt zich ertoe om binnen een termijn (te bepalen in onderling overleg met de provincie) de nodige flankerende maatregelen (zie bijlage) te nemen aan te brengen op de gemeentewegen zoals vermeld in de conform verklaarde start- en projectnota.

§6. De gemeente verbindt zich ertoe om, na de voorlopige oplevering van de werken, het beheer van de bedoelde nieuwe fietsinfrastructuur gelegen op haar openbaar domein over te nemen en te onderhouden.

§7. De gemeente verbindt zich er toe om de provinciale kwaliteitseisen inzake ontwerp en techniek te volgen, zoals onder meer vastgelegd in het Vademecum Fiets, de Lichtvisie West-Vlaams platteland, de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater en de Provinciale stedenbouwkundige verordening baangrachten.

ARTIKEL 2 Studie en Ontwerp, Vergunningen, Onteigening en Veiligheidscoördinatie

§1. De gemeente, de provincie en Aquafin staan, ook financieel, in voor de studie en de goedkeuring van het ontwerp voor het deel van de opdracht dat ten hunnen laste is.

Zij nemen tegenover het opdrachtgevend bestuur de volledige verantwoordelijkheid voor dit ontwerp, de administratieve en de technische bepalingen die zij ter zake in het bestek laten inlassen, en alle wijzigingen of bijwerken die tijdens de uitvoering van de opdracht noodzakelijk blijken en verband houden met de werken ten hunnen laste. Alle partijen moeten steeds rekening houden met de vereisten van de eventueel beschikbare modelleringsgegevens.

§2. Elke partij staat in voor het verwerven van de vergunningen alsook voor de eventuele onteigeningen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken ten haren laste.

Het verwerven van de vergunningen die nodig zijn voor de uitvoering van het fietspaddossier vallen ten laste van de provincie.

De onteigeningen die nodig zijn voor de uitvoering van het fietspaddossier (aandeel provincie) vallen ten laste van de gemeente.

Desgevallend worden de vergunningsaanvragen en de onteigeningsdossiers door het opdrachtgevend bestuur gebundeld.

§3. In voorkomend geval zal de opdracht voor veiligheidscoördinatie-ontwerp aan een bestaande (raam)overeenkomst van één van de partijen worden toegevoegd.

In casu de door Aquafin afgesloten overeenkomst(en) met Probam en waarvan kopie/uittreksel in bijlage wordt gevoegd. De gemeente kent deze documenten en tarieven en stemt ermee in en zal een kopie van de lastbrieven ontvangen.

De gemeente, de provincie en Aquafin zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-ontwerp zijn opdracht verbonden met hun aandeel in de samengevoegde opdracht, ten allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de uitwerking, wijzigingen en aanpassingen van het ontwerp van het bouwwerk en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdrachten.

De aangestelde ontwerper wordt hiertoe contractueel verplicht.

De gemeente en de provincie nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze verbintenissen ten aanzien van het opdrachtgevend bestuur de volledige verantwoordelijkheid op.

De veiligheidscoördinator zorgt ervoor dat voor de samengevoegde opdrachten de veiligheidscoördinatie gebeurt volgens de onderrichtingen van het Standaardveiligheids- en gezondheidsplan (hierna: "S-TVGP") gevoegd bij het Standaardbestek 250 en de onderrichtingen van het standaard-Type-veiligheids en gezondheidsplan en zijn aanvulling van Aquafin, welke terug te vinden is op www.aquafin.be. Alle partijen én de aangestelde veiligheidscoördinator(en) ontvangen één exemplaar van dit S-TVGP. De veiligheidscoördinator-ontwerp zal op basis van dit S-TVGP een Bijzonder Project Veiligheids- en Gezondheidsplan (hierna: "B-PVGP") voor de samengevoegde opdrachten opstellen.

Het opdrachtgevend bestuur ziet er op toe dat bij het einde van de opdracht door de veiligheidscoördinator-ontwerp een exemplaar van het B-PVGP, het aangepaste coördinatiedagboek en postinterventiedossier met betrekking tot de samengevoegde opdrachten overgemaakt wordt aan alle partijen.

De kost voor de uitvoering van de taken van de veiligheidscoördinator-ontwerp wordt verdeeld tussen partijen a rato van de raming der werken vóór aanbesteding van elk der respectievelijke delen. In casu zijn de kosten met betrekking tot het aandeel van Aquafin ten laste van Aquafin, zijn de kosten met betrekking tot het aandeel van de gemeente ten laste van de gemeente en zijn de kosten met betrekking tot het aandeel van de provincie ten laste van de gemeente.

A rato van het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdrachten wordt door de veiligheidscoördinator-ontwerp een afzonderlijke factuur opgemaakt en verstuurd aan de respectievelijke partijen bij de aflevering van het B-PVGP, het aangepaste coördinatiedagboek en het postinterventiedossier. Indien één der partijen de wettelijk of contractueel voorziene betalingstermijnen niet naleeft en hierdoor verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen verschuldigd zijn, zal de in gebreke gebleven partij de andere partijen volledig vrijwaren.

§4. In voorkomend geval zal de opdracht voor de veiligheidscoördinatie-verwezenlijking aan een bestaande (raam)-overeenkomst van één van de partijen worden toegevoegd.

In casu de door Aquafin afgesloten overeenkomst(en) met Probam en waarvan kopie/uittreksel in bijlage wordt gevoegd. De gemeente kent deze documenten en tarieven en stemmen ermee in en zullen een kopie van de lastbrieven ontvangen.

Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking zijn opdracht, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de verwezenlijking van het bouwwerk en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdrachten. Ook de aannemer met wie de opdracht tot uitvoering zal gesloten worden, zal hiertoe verplicht worden.

Alle bouwheren nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze verbintenissen ten aanzien van het opdrachtgevend bestuur de volledige verantwoordelijkheid op.

Het opdrachtgevend bestuur ziet er op toe dat bij het einde van de opdracht door de veiligheidscoördinator-verwezenlijking een exemplaar van het aangepaste B-PVGP, coördinatiedagboek en postinterventiedossier met betrekking tot de samengevoegde opdrachten overgemaakt wordt.

De kost van de aanstelling en uitvoering van de taken van de coördinator-verwezenlijking wordt evenredig verdeeld tussen partijen overeenkomstig het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdrachten, bepaald op basis van de eindafrekening van de opdracht. In casu zijn de kosten met betrekking tot het aandeel van Aquafin ten laste van Aquafin, zijn de kosten met betrekking tot het aandeel van de gemeente ten laste van de gemeente en zijn de kosten met betrekking tot het aandeel van de provincie ten laste van de provincie.

A rato van het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdrachten wordt door de veiligheidscoördinator-verwezenlijking een afzonderlijke factuur opgemaakt en verstuurd aan de respectievelijke partijen bij de aflevering van het B-PVGP, het aangepaste coördinatiedagboek en het postinterventiedossier.

Indien één der partijen de wettelijk of contractueel voorziene betalingstermijnen niet naleeft en hierdoor verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen verschuldigd zijn, zal de in gebreke gebleven partij de andere partijen volledig vrijwaren.

ARTIKEL 3 Grondverzet / Sloopopvolgingsplan

§1. Overeenkomstig de wetgeving overheidsopdrachten en de bepalingen van Hoofdstuk XIII van het Vlarebo zal het opdrachtgevend bestuur instaan voor het opstellen van een Technisch Verslag en de conformverklaring ervan door een erkende bodembeheerorganisatie.

§2. Overeenkomstig de bepalingen van artikel 4.3.5. Vlarema zal het opdrachtgevend bestuur een sloopopvolgingsplan opmaken door een bij een sloopbeheerorganisatie aangesloten deskundige en conform laten verklaren door een erkende sloopbeheerorganisatie.

§3. In voorkomend geval zal het opdrachtgevend bestuur hiervoor een aparte overeenkomst afsluiten. Het opdrachtgevend bestuur voegt het door een erkende bodembeheerorganisatie conform verklaarde Technisch verslag en het conform verklaarde sloopopvolgingsplan toe aan het bestek.

§4. Alle kosten i.v.m. de in vorige paragrafen vernoemde deelopdrachten worden door de partijen – voor wie de desbetreffende deelopdracht relevant is voor haar aandeel in de werken - gedragen a rato van de raming der werken vóór aanbesteding van elk der respectievelijke delen.

In casu zijn de kosten met betrekking tot het aandeel van Aquafin ten laste van Aquafin, de kosten met betrekking tot het aandeel van de gemeente ten laste van de gemeente en de kosten met betrekking tot het aandeel van de provincie ten laste van de provincie.

Dit betreft o.a. - niet-limitatief-volgende kosten:

- het opmaken van het technisch verslag
- het opmaken het sloopopvolgingsplan
- de conformverklaring van het sloopopvolgingsplan door een erkende sloopbeheerorganisatie.
- de conformverklaring van het technisch verslag door een erkende bodembeheerorganisatie
- extra gerelateerde prestaties door het studie bureau.

§5. De kosten voor het milieuhygiënisch onderzoek, nodig voor de opmaak van het Technisch Verslag of het sloopopvolgingsplan, worden door elk van de partijen op basis van zijn aandeel in de werken gedragen voor zover de desbetreffende deelopdracht relevant is voor het desbetreffende aandeel.

In casu zijn de kosten met betrekking tot het aandeel van Aquafin ten laste van Aquafin, de kosten met betrekking tot het aandeel van de gemeente ten laste van de gemeente en de kosten met betrekking tot het aandeel van de provincie ten laste van de provincie.

§6. Het opdrachtgevend bestuur maakt een factuur op voor de kosten beschreven in art. 3§4 en art. 3§5 die zij heeft gemaakt ten voordele van de werken van de andere partijen. Elk van de partijen staat in voor de tijdige betaling. In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staan deze in voor de daar uit voortvloeiende verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen, en zal zij deze het opdrachtgevend bestuur volledig vrijwaren.

ARTIKEL 4 Aanneming van werken

§1. Als opdrachtgevend bestuur schrijft Aquafin, wat de aanneming van werken betreft, de gunningsprocedure uit, staat in voor de opening der inschrijvingen, maakt het gunningsverslag op en sluit de opdracht.

De gunningsprocedure mag slechts worden uitgeschreven nadat het ontwerp door de gemeente en provincie werd goedgekeurd.

Hierbij wordt wel rekening gehouden met het feit dat de aanneming één ondeelbaar geheel uitmaakt en dat alle werken dus moeten toevertrouwd worden aan de voordeligste regelmatige inschrijver voor de totaliteit der werken (de verschillende delen samen).

Het opdrachtgevende bestuur zal de kennisgeving van de goedkeuring van de gezamenlijke werken slechts betekenen nadat alle partijen hebben ingestemd met het gunningvoorstel en binnen een termijn van één maand – te rekenen vanaf schriftelijk verzoek ter goedkeuring van opdrachtgevend bestuur - op ondubbelzinnige wijze een verklaring hebben afgelegd dat zij akkoord gaan met het gedeelte der werken te hunnen laste.

Desnoods verzoekt het opdrachtgevende bestuur de inschrijvers om een verlenging van de verbintenistermijn der inschrijvingen in afwachting van het akkoord van de andere partij(en). In elk geval zullen zij dit akkoord geven binnen de twee maanden nadat het verzoek ter goedkeuring hierom werd verzocht. Zoniet kan de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging de financiële gevolgen ervan ten laste gelegd worden.

§2. Het aandeel in de opdracht ten laste van iedere partij wordt in het bestek en de meetstaat telkens onder een afzonderlijk deel of onder een gezamenlijk deel – met vermelding van verdeelsleutel - vermeld en maken het voorwerp uit van afzonderlijke door de aannemer op te stellen vorderingsstaten. In artikel 95 van de administratieve bepalingen van het bijzondere bestek zal de speciale aandacht van de aannemer hierop gevestigd worden.

§3. Voor de uitvoering van het aandeel van iedere partij worden door aannemer afzonderlijke betalingsaanvragen, vorderingsstaten en facturen opgemaakt.

De betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ingediend bij het opdrachtgevend bestuur. Afzonderlijke kopieën worden vervolgens per deel ingediend bij de andere partijen.

Alle partijen beschikken over 20 kalenderdagen, na datum van ontvangst, om de betalingsaanvragen en vorderingsstaten (inclusief eindafrekening) na te zien en/of eventueel te verbeteren.

De al dan niet verbeterde betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ter goedkeuring voorgelegd aan de leidende ambtenaar.

Het opdrachtgevende bestuur stuurt binnen de 30 kalenderdagen na ontvangst de betalingsaanvraag en vorderingstaat de goedgekeurde betalingsbundel van de andere delen terug naar de andere partijen en nodigt tegelijkertijd de aannemer uit om zijn factuur in te dienen bij de respectievelijke partijen.

Indien één der partijen de wettelijk of contractueel voorziene betalingstermijnen niet naleeft en hierdoor verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen verschuldigd zijn, zal de in gebreke gebleven partij de andere partijen volledig vrijwaren.

ARTIKEL 5 Borgtocht

Het opdrachtgevende bestuur verzoekt de weerhouden aannemer van werken de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit van de opdracht. Het opdrachtgevende bestuur zal de borgtocht geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van deze partijen ten aanzien van wie de aannemer tekort geschoten is.

Aanwending van de borgtocht zal enkel gebeuren op aanvraag en/of met goedkeuring van de betrokken partij(en).

ARTIKEL 6 Leiding der werken

§1. Het opdrachtgevende bestuur duidt de leidend ambtenaar aan.

De leidend ambtenaar neemt de leiding der werken waar. Dit betekent dat hij alleen gemachtigd is om - voor alle werken wie ze ook ten laste neemt - opdrachten te geven aan de aannemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering der werken op te maken, de werken te schorsen, vorderingsstaten goed te keuren, verrekeningen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enzovoort.

Voor beslissingen die betrekking hebben op het deel ten laste van (een) bepaalde partij(en) zal de leidend ambtenaar voorafgaand aan zijn beslissing advies vragen aan deze partij(en).

In elk geval dient dit advies te worden gegeven binnen een termijn van twee weken teneinde de vlotte vooruitgang der werken te garanderen. Indien nodig voor de goede gang van zaken op de werf zal deze termijn ingekort worden hetgeen expliciet in de adviesvraag wordt vermeld.

Indien er geen tegenstrijdigheden kunnen uit voortvloeien zijn deze adviezen bindend.

Wanneer de leidend ambtenaar meent dat hierdoor het project in zijn geheel in het gedrang komt, bijvoorbeeld door belangenconflicten en/of onvoorziene omstandigheden (zoals bvb. technische moeilijkheden, het uitblijven van beslissingen,...) en de opdracht niet in overeenstemming met de

vooropgezette planning kan worden uitgevoerd, zal de leidend ambtenaar deze situatie binnen de twee werkdagen met de vertegenwoordigers van alle partijen bespreken en zullen zij in onderling overleg binnen de twee werkdagen een beslissing proberen te nemen. Komen partijen niet overeen binnen die termijn wordt de leidend ambtenaar bij deze bepaling door hen gemachtigd om een beslissing te nemen in het belang van het project als geheel.

Alle partijen dragen de volledig verantwoordelijkheid, ook de financiële, aangaande hun verleende adviezen.

§2. De opdracht van de leidend ambtenaar wordt uitgevoerd, deels voor rekening van Aquafin, deels voor rekening van de gemeente, deels voor rekening van de provincie.

Per deel maakt het studiebureau afzonderlijke facturen. Alle partijen zullen de facturen betalen conform de bepalingen van de tussen de partijen en studiebureau gesloten ereloonovereenkomst. In casu zijn de kosten met betrekking tot het aandeel van Aquafin ten laste van Aquafin en zijn de kosten met betrekking tot het aandeel van de gemeente en de provincie ten laste van de gemeente.

Indien één der partijen de wettelijk of contractueel voorziene betalingstermijnen niet naleeft en hierdoor verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen verschuldigd zijn, zal de in gebreke gebleven partij de andere partijen volledig vrijwaren.

ARTIKEL 7 Toezicht der werken

Elke partij staat in voor het toezicht op de eigen werken en draagt hiervan de kosten.

In casu zijn de kosten met betrekking tot het aandeel van Aquafin ten laste van Aquafin en zijn de kosten met betrekking tot het aandeel van de gemeente en de provincie ten laste van de gemeente.

De provincie mag gemandateerde waarnemers aanstellen die de werken te hare last mee mogen opvolgen. Deze gemandateerde waarnemers kunnen advies geven aan de leidend ambtenaar en/of aan de door hem aangestelde toezichter. Dit advies is eveneens bindend tenzij er tegenstrijdigheden zouden kunnen uit voortvloeien. De provincie draagt de volledige verantwoordelijkheid voor het advies dat deze gemandateerde waarnemers verstrekken en staat ook in voor de hieruit voortvloeiende kosten.

ARTIKEL 8 Wijziging en Verrekening

Indien tijdens de uitvoering van de opdracht een (belangrijke) wijziging van de opdracht voor het gedeelte ten laste van één of meerdere andere partijen noodzakelijk wordt geacht, wordt vóór de betekening aan de aannemer de goedkeuring van de betrokken partij(en) bekomen met de vooropgestelde wijzigingen en verrekeningen.

ARTIKEL 9 Aansprakelijkheid

§1. De partijen verbinden zich ertoe om, behoudens ingeval van een zware fout of nalatigheid, het opdrachtgevende bestuur volledig te vrijwaren en in alle geschillen vrijwillig tussen te komen. Het opdrachtgevende bestuur verstrekt alle inlichtingen ten behoeve van eventuele gerechtelijke procedures.

§2. Voor zover niet kan worden uitgemaakt of geschillen betrekking hebben op de werken ten laste van de ene of andere partij, zullen de partijen de gebeurlijke aansprakelijkheid op zich nemen op basis van het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdracht en instaan voor eventuele financiële gevolgen van deze aansprakelijkheid.

§3. In casu is de gemeente ook verantwoordelijk voor het grondonderzoek, technisch verslag, sloopopvolgingsplan, archeologische nota, veiligheidscoördinatie, verzekering, leidend ambtenaar en werftoezicht met betrekking tot het aandeel van de provincie.

ARTIKEL 10 Boetes en kortingen wegens minwaarde

De boetes en/of kortingen wegens minwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald aandeel, komen ten goede aan de betrokken partij. De andere boetes (van algemene aard) en/of kortingen wegens minwaarde die niet onmiddellijk toewijsbaar zijn aan een bepaald deel, worden pro rata van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende delen verdeeld over de verschillende partijen.

ARTIKEL 11 Voorlopige en definitieve oplevering. Vrijgave borgtocht.

Aangezien het één globale aanneming betreft, worden de voorlopige en de definitieve oplevering verleend voor de volledige aanneming, dus voor alle delen samen. De voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidende ambtenaar gegeven.

De vrijgave van de borgtocht heeft betrekking op de ganse aanneming.

De processen-verbaal van de voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidende ambtenaar opgesteld en een afschrift wordt overgemaakt aan alle betrokken partijen.

Voor het plaatsbezoek met het oog op de oplevering worden alle betrokken partijen minimum twee weken vooraf uitgenodigd per aangetekend schrijven. Iedere partij wordt aldus de mogelijkheid geboden om

aanwezig te zijn en, tegensprekelijk, zijn opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering.

Indien de partijen oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie.

De leidende ambtenaar volgt de procedure zoals beschreven in artikel 6.

ARTIKEL 12 Verzekeringen

Alle partijen staan in voor de verzekering van hun aandeel in de opdracht en vrijwaren de andere partijen.

In afwijking van het vorig lid staat de gemeente in voor het aandeel ten laste van de provincie.

ARTIKEL 13 Waarborg

Tijdens de waarborgperiode zal iedere partij aan het opdrachtgevend bestuur elk schadegeval ten gevolge van een eventuele gebrekkige uitvoering van de opdracht overmaken. Het opdrachtgevend bestuur zal vervolgens de nodige maatregelen nemen.

ARTIKEL 14 Onderhoud en beheer

De gemeente verklaart zich akkoord om, vanaf de voorlopige oplevering van de werken door de aannemer, het beheer en het onderhoud van de wegenis te hare laste te nemen.

Het beheer van rioolkolken, dienstrioleringen, huis- en kolkaansluitingen, alsook van de RWA-afvoer en DWA-afvoer (inclusief inspectieputten) die door Aquafin in het kader van Riopact zijn aangelegd, zal cfr. de bestaande afspraken tussen de gemeente en De Watergroep gebeuren door de beheerder van het gemeentelijk rioleringsstelsel.

ARTIKEL 15 Reiniging van riolering

De beheerder van de gemeentelijke riolering aansluitend op de door Aquafin aan te leggen/renoveren leiding verbindt er zich toe deze rioleringen te reinigen zodat de werken en naderhand de exploitatie volgens de regels van de kunst en/of de vigerende wetgeving kan gebeuren. De kosten verbonden aan deze reinigingswerken zijn ten laste van eerder vermelde beheerder.

ARTIKEL 16 Aansluitingen

De gemeente verplicht er zich toe bij latere aansluitingen van woningen, straatkolken of dienstrioleringen op de riolering voorafgaand de technische aspecten te bespreken met Riopact en het schriftelijke akkoord van De Watergroep te bekomen.

ARTIKEL 17 GIPOD

§1. Het opdrachtgevend bestuur verbindt zich er toe om alle werken welke voorwerp zijn van deze overeenkomst en onder het toepassingsgebied van het decreet van 4 april 2014 houdende de uitwisseling van informatie over een inname van het openbaar domein in het Vlaamse Gewest en haar uitvoeringsbesluiten (hierna genoemd "GIPOD-decreet") vallen, in te geven in GIPOD. Zij zal hierbij de modaliteiten van het GIPOD-decreet in acht nemen. Het opdrachtgevend bestuur staat tevens in voor de tijdige ingave van wijzigingen (zoals onder meer uitbreidingen van werken) aan de werken.

Behoudens in geval dat de andere partijen hun verplichtingen, zoals bepaald in §2 niet nakomen of nagekomen zijn, zal het opdrachtgevend bestuur de andere partijen vrijwaren voor het hiervoor vermelde.

§2. De andere partijen verbinden zich daarentegen er toe dat het opdrachtgevend bestuur alle nodige informatie omtrent hun aandeel in de werken tijdig verkrijgt en dat deze info omtrent hun aandeel in de werken correct is zodat het opdrachtgevend bestuur de verplichtingen van § 1 correct kan uitvoeren. De andere partijen zullen hiervoor het opdrachtgevend bestuur vrijwaren.

ARTIKEL 18 Archeologie

§1. Elke partij staat in voor het opstellen van een archeologische nota die nodig is voor de werken ten haren laste.

De gemeente staat in voor het opstellen van een archeologische nota die nodig is voor de werken ten laste van de provincie.

Desgevallend wordt het opstellen van een archeologische nota na onderlinge overeenstemming gebundeld door Aquafin waarbij de paragrafen 2 tot en met 5 van toepassing zijn.

§2. Overeenkomstig de wetgeving overheidsopdrachten en conform het onroerend erfgoeddecreet zal Aquafin met betrekking tot de samengevoegde opdracht een archeoloog aanstellen voor het opstellen van een archeologische nota en het indienen van deze nota voor de bekrachtiging ervan door de bevoegde instantie.

Deze nota zal toegevoegd worden aan de aanvraag voor de stedenbouwkundige vergunning(en).

§3. Alle kosten i.v.m. de in paragraaf 2 vernoemde opdrachten worden door alle partijen pro rata gedragen.

In casu zijn de kosten met betrekking tot het aandeel van Aquafin ten laste van Aquafin, de kosten met betrekking tot het aandeel van de gemeente ten laste van de gemeente en de kosten met betrekking tot het aandeel van de provincie ten laste van de gemeente.

Dit betreft o.a. – niet-limitatief – volgende kosten:

- het opmaken van de archeologische nota;
- extra gerelateerde prestaties door de archeoloog zoals aanpassingen aan ingediende nota's vereist door de bevoegde instantie;
- uitbreiding van de nota ten gevolge van de uitbreiding van de werken.

§4. Aquafin maakt een factuur op voor de kosten beschreven in art. 18 §3 die zij heeft gemaakt ten voordele van de werken van de andere partijen.

In casu valt de kost voor het aandeel van de provincie ten laste van de gemeente.

Aquafin zal daarnaast een dossierbeheerkost van € 250 aanrekenen, evenredig te verdelen over de andere partijen. Elk van de partijen staat in voor de tijdige betaling. In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staat deze in voor de daar uit voortvloeiende verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen.

§5. Indien de archeologische nota verder onderzoek vereist zoals bv. vooronderzoek met bodemingreep, zullen de partijen – daar een ad hoc benadering noodzakelijk is - in onderlinge overleg de verdere modaliteiten bepalen.

ARTIKEL 19 Inwerkingtreding

Deze overeenkomst treedt in werking van zodra alle partijen deze samenwerkingsovereenkomst hebben getekend.

De bijlagen maken integraal deel uit van deze overeenkomst.

Opgemaakt in drie originele exemplaren waarvan elke partij erkent er één ontvangen te hebben, te Aartselaar op 25 januari 2021.

Bijlage: - Veiligheidscoördinator

- Flankerende maatregelen langs gemeentewegen
- Reglement betreffende provinciale herkenbaarheid
- Overzicht financiering van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk

* Besluit van de provincieraad van 22 maart 2018 betreffende financiering van het bovenlokaal fietsroutenetwerk.

* Besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid en latere aanvullingen en latere wijzigingen, Hoofdstuk 3 – Afdeling 1 – Art. 49.

Artikel 2. – De gemeente zal worden vertegenwoordigd door de instrumenterend ambtenaar.

14. OPENBARE WERKEN – VERLENEN VAN GOEDKEURING AAN HET WEGENTRACÉ DAT WORDT VOORGESTELD IN DE OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG OP NAAM VAN DE SCHOLENGROEP KATHOLIEK ONDERWIJS SINT-REMBERT VOOR DE UITVOERING VAN NIEUWE WEGENIS EN EEN PARKING IN DE GROENE MEERSEN AANSLUITEND OP DE AZALEALAAN IN ZEDELGEM - BESLISSING

De voorzitter zegt dat dit punt verdaagd wordt omdat er procedurele informatie ontbreekt.

15.1. TOEGEVOEGD AGENDAPUNT – INGEDIEND NAMENS DE N-VA-FRACTIE - EXTRA STEUNMAATREGELEN AAN HANDELSZAKEN N.A.V. COVID 19 - HERFORMULERING ARTIKEL 2 - BESLISSING

Beraadslaging

Schepen Ann Devriendt zegt dat de gemeente de toelichting gemist heeft om reden van de afwezigheid van een medewerker (mail in mailbox werd niet gelezen) maar dat ze niettemin uitgenodigd werd voor een uiteenzetting waarop ze is ingegaan. De schepen zegt dat ze het voorliggende initiatief zeer waardevol vindt en dat ze na de uiteenzetting van deze morgen de verdere aanpak met het diensthoofd wil bespreken. Schepen Ann Devriendt vervolgt dat ze zich kan vinden in het voorgestelde besluit wat de goedkeuring van het projectvoorstel betreft (artikel 1), maar dat ze wil vragen om de aanpak en financiële impact verder te mogen

onderzoeken en met de dienst uit te werken. Vandaar, zegt schepen Devriendt, dat het haar voorstel is om artikel 2 van het besluit anders te formuleren : 'De gemeenteraad geeft aan het college het mandaat om de uitvoering van het plan van aanpak en de financiële ruimte uit te werken en terug te brengen naar de gemeenteraad'. Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze zich hierin kan vinden en ze wil toevoegen dat omliggende gemeenten veel meer investeren in budget voor lokale economie alsook in personeel. Wanneer zal de gemeente Zedelgem een flinke sprong voorwaarts maken op vlak van lokale economie? De voorzitter gaat over tot de stemming over de herformulering van artikel 2 zoals voorgesteld door schepen Ann Devriendt: alle raadsleden zijn akkoord hiermee.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgén		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Verheghe, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Brekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaeker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad gaat akkoord om artikel 2 van 'Toegevoegd agendapunt – Ingediend namens de N-VA-fractie - Extra steunmaatregelen aan handelszaken n.a.v. Covid 19 - beslissing' als volgt te herformuleren: 'De gemeenteraad geeft aan het college het mandaat om de uitvoering van het plan van aanpak en de financiële ruimte uit te werken en terug te brengen naar de gemeenteraad'.

15.2. TOEGEVOEGD AGENDAPUNT – INGEDIEND NAMENS DE N-VA-FRACTIE - EXTRA STEUNMAATREGELEN AAN HANDELSZAKEN N.A.V. COVID 19 - BESLISSING

Beraadslaging

Schepen Ann Devriendt voegt na de stemming nog toe dat er een studie lopende is en dat, eens de resultaten er zijn, bekeken zal worden wat de noden zijn qua reorganisatie van het ondernemersloket en de personeelsinzet en hoe dit optimaal kan aangepakt worden.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgén		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		

Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhaeghe, Dirk
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaecker, Günther
Denys, Pol
Sneppé, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Decreet lokaal bestuur in het bijzonder artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad inzake de beleidsbepaling en de volheid van bevoegdheid

Aanleiding

- Recente publicatie Graydon mbt de mogelijke impact van de covid-situatie op de lokale handelszaken

Motivering

- Recent werden door Graydon cijfers vrijgegeven welke de mogelijke impact zal zijn op de lokale handelszaken (1 tot 49 werknemers).
- Zonder verdere ondersteuning door de overheid of eigen financiële injecties is de impact op de Zedelgemse ondernemers significant. Zedelgem telt 2360 éénmanszaken, 794 zaken met 1 tot 4 werknemers en 176 zaken met 1 tot 49 werknemers. Volgens Graydon gaan mogelijks respectievelijk 18.9, 31.7 en 40.3 % van deze bedrijven, die vóór de aanvang van de coronacrisis gezond waren, op de fles. Dit komt overeen met 447 éénmanszaken, 252 zaken met 1 tot 4 werknemers en 71 zaken met 1 tot 49 werknemers. Een totaal van 770 van de 3330 kleine en middelgrote Zedelgemse bedrijven dreigen dus overkop te gaan. Dat is 23 %, dus bijna 1 op 4
- Bijgevolg dreigen, grof gerekend, 1600 personen (gezinnen) hiervan het slachtoffer te worden. Volgens eerdere berichtgeving nam de armoede naar aanleiding van de coronacrisis al eerder toe. Indien deze groep, of een deel daarvan zich binnenkort zal wenden tot het OCMW, betekent dit een extra belasting van onze sociale zekerheid.
- De gemeente deed eerder al inspanningen via diverse initiatieven (Koop lokaal, Zedelgemse cadeaubon, ...) om de lokale handelaars te ondersteunen. Helaas wordt/werd hiermee niet iedereen bereikt.
- In dit opzicht wil de N-VA-fractie een voorstel formuleren, waarbij de gemeente fungeert als initiator en motivator om bedrijven aan te sporen om zich te laten bijstaan door professionele coaches. Deze coaches kunnen de bedrijven bijstaan om hun zaak door te lichten, verbeterpunten aanbrengen en bij te sturen zodat een goeie (door)start gemaakt wordt. Het betreft een intake, een aantal advies-uren en een opvolggesprek.
- Unizo voorziet in dergelijke coaching sessies. Kostprijs : 230 € voor elk van beide trajecten. Elk traject bevat een intakegesprek, 7 of 9 advies-uren en een opvolggesprek. In realiteit ligt de kostprijs een heel stuk hoger (+/- 2000 €), maar de meerkosten worden afgedekt door Vlaio.
- Voorstel van aanpak:
 - o Unizo plant een inleidend gesprek met de schepen van lokale economie.
 - o Unizo voorziet de nodige (digitale) info : cijfers Graydon voor Zedelgem, met daaraan de gekoppelde bevindingen en mogelijke hulpmiddelen
 - o Toelichting begeleidingstrajecten

- o De ambtenaar lokale economie stuurt op basis van de verkregen info van Unizo, in samenwerking met de dienst communicatie, een mail naar de desbetreffende handelaars in onze gemeente
- o De dienst communicatie brengt dit initiatief onder de aandacht door :
 - \$ Persartikel
 - \$ Vermelding op de website
 - \$ Publicatie in infokrant
 - \$ Sociale media
 - \$...
- o Unizo kan een (digitaal) infomoment voorzien waarop geïnteresseerde bedrijven kunnen inschrijven voor verdere toelichting (inhoud en vorm) betreffende de sessies
- o Handelaars die willen inschrijven voor een coaching sessie doen dit via de dienst lokale economie van de gemeente
- o De lijst met inschrijvingen wordt integraal doorgestuurd naar Unizo
- o Unizo contacteert de ingeschreven bedrijven voor verdere afspraken
- o Na het doorlopen van het traject bezorgt Unizo een evaluatierapport per bedrijf aan de gemeente
- o Na ontvangst van het rapport keert de gemeente het integraal bedrag van 230 € uit aan de betreffende handelszaak
- o Na afloop van alle coaching sessies kan Unizo een terugkoppelmoment voorzien aan de lokale dienst economie en de betrokken schepen.
- **Kostprijs:**
 - o Ingeschatte totale kost: 11.500 € + werkingskosten.
- **Meerwaardes die de NVA-fractie met dit initiatief ziet te realiseren:**
 - o Profilerings als ondersteunende gemeente van handelaars en bedrijven
 - o Kans bieden aan ondernemers om externe professionele hulp te zoeken
 - o Beperking van druk op de sociale zekerheid
 - o Hoe minder bedrijven op de fles gaan, hoe kleiner de impact op het totaal bedrag aan inkomsten voor de gemeente uit bedrijven

Adviezen

- Advies financieel directeur: In het huidig meerjarenplan is er geen budget voorzien voor deze extra steunmaatregel aan handelszaken. Indien men deze extra steunmaatregel wenst aan te bieden dan zal het budget voor lokale economie aangewend worden. Het huidige, voorziene budget is toereikend om deze uitgave te dekken.

Dossierstukken

- Document nakende faillissementencijfer Zedelgem Graydon

Besluit

Artikel 1. De gemeenteraad keurt het projectvoorstel als volgt goed: In samenwerking met Unizo fungeert de gemeente als initiator en motivator om bedrijven aan te sporen om zich te laten bijstaan door professionele coaches.

Artikel 2. De gemeenteraad geeft aan het college het mandaat om de uitvoering van het plan van aanpak en de financiële ruimte uit te werken en terug te brengen naar de gemeenteraad.

16. VRAGEN EN ANTWOORDEN

16.1. Vraag van de Vlaams Belang-fractie in verband met de stand van zaken van het vaccinatiecentrum

Graag een stand van zaken ivm de vaccinatie in het vaccinatiecentrum:

- a. Verloopt alles volgens plan?
- b. Zijn er voldoende vrijwilligers?
- c. Zijn er voldoende vaccins?
- d. Zijn er voldoende mensen die gevaccineerd willen worden? Hoeveel weigeraars zijn er?

- e. Is er een oplossing voorzien voor de minder mobiele? Hoe verloopt dit?
- f. Hoe verloopt de beveiliging?

De burgemeester antwoordt dat de start succesvol was, er was een zeer goede opkomst (180 op de 200 genodigden zijn gekomen) en het was een vlot verloop (vele positieve opmerkingen over de organisatie). Burgemeester Annick Vermeulen vervolgt dat er geen vrijwilligers aangesteld zijn omdat de openingsuren momenteel nog zeer beperkt zijn (om reden van de weinige vaccins die momenteel geleverd kunnen worden). De vrijwilligers die zich via het circuit 'Help de helpers' aangeboden hebben, hebben een antwoord ontvangen. Verder duidt de burgemeester de vervoersmogelijkheden en ze verwijst ook naar de rondleiding die er was voor de raadsleden en alle geboden informatie en de positieve reacties die ze van de raadsleden hierover mocht ontvangen. Raadslid Ann Pattyn vraagt hoe de vrijwilligers geïnformeerd werden. Raadslid Pol Denys antwoordt dat dit bij hem per brief gekomen is; de burgemeester kreeg door dat het via mail gebeurt. Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze geen mail of brief ontvangen heeft.

17. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VORIGE VERGADERING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jorgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarus-De Maré, Katrien		
Brekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaeker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

In uitvoering van artikelen 32, 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur en de bepalingen van het huishoudelijk reglement voor de Gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 18 april 2013 en latere wijzigingen werden de ontwerpnotulen van de vorige raadsvergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

Voorzitter Charlotte Vermeulen schorst de zitting en gaat over naar de zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn. Daarna wordt de zitting van de gemeenteraad verdergezet met het besloten gedeelte van de gemeenteraad.

BESLOTEN