

**ZITTING GEMEENTERAAD
VAN DONDERDAG 28 JANUARI 2021
Digitale zitting**

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen, is op donderdag 28 januari 2021 om 19:30uur digitaal bijeengekomen.

Aanwezig: Dirk Verhaeghe, Arnold Naessens, Ann Devriendt, Peter Haesaert, Jurgen Dehaemers, Ellen Goes, schepenen
Ann Pattyn, Bart Haesaert, Bart Vergote, Brigitte Himpens, Dominiek Sneppe, Eddy De Wispelaere, Geert Verhegge, Günther Descheemaecker, Ilse Demeulemeester, Jean-Pierre De Groot, Katrien Vanrobaeys, Katrien Walcarius-De Maré, Krista Vander Meulen, Martine De Meester, Pol Denys, Sofie Pollet, Stijn Timmerman, Frauke Breekelmans, Wouter Vlaemynck, raadsleden
Charlotte Vermeulen, voorzitter
Sabine Vermeire, algemeen directeur
Verontschuldigd: Annick Vermeulen, burgemeester
Voorzitter: Charlotte Vermeulen

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend.

De gemeenteraad gaat over tot de agenda.

OPENBAAR

**1. SECRETARIAAT – LOKALE BRONOPSPORING EN CONTACTONDERZOEK COVID-19-PANDEMIE -
BESLISSING COLLEGE D.D. 8 DECEMBER 2020 - BEKRACHTIGING EN GOEDKEURING
SAMENWERKINGSOVEREENKOMST**

Beraadslaging

Raadslid Jean-Pierre De Groot zegt dat Zedelgem koos voor optie 1 net als vele andere gemeenten en voegt toe dat hij hieruit afleidt dat de gemeenten een ondersteunende rol opnemen voor de Vlaamse overheid omdat dit anders niet haalbaar zou zijn voor de gemeenten. Het raadslid stelt volgende vragen: waarom is Zedelgem de trekkende gemeente en wat houdt dit precies in? Algemeen directeur Sabine Vermeire antwoordt dat dit gaat om taken van administratieve coördinatie die Zedelgem na goed overleg met de andere gemeenten opneemt. Op de vraag van raadslid Jean-Pierre De Groot of het personeel dat hierin taken opneemt ook vergoed wordt, antwoordt Sabine Vermeire dat taken gebeuren binnen het reguliere takenpakket en dat de overurenregeling van toepassing is ingeval dit meer tijd zou kosten.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Dehaemers, Jurgen Demeulemeester, Ilse Devriendt, Ann Goes, Ellen Haesaert, Bart Haesaert, Peter Himpens, Brigitte Naessens, Arnold Pollet, Sofie Timmerman, Stijn Vander Meulen, Krista Vanrobaeys, Katrien Vergote, Bart		

Verhaeghe, Dirk
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaeker, Günther
Denys, Pol
Sneppe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- BVR 13 november 2020 Besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de Covid-19-pandemie te versterken

Aanleiding

- de Vlaamse Regering heeft op 13 november 2020 de juridische contouren vastgelegd van de lokale bronopsporing en het lokale contactonderzoek in het kader van de coronacrisis. Ze kent ook een specifieke subsidie toe aan de Vlaamse gemeenten ter ondersteuning van de bijkomende inzet in preventie, sensibilisering, bronopsporing, quarantainecoaching en contactonderzoek.
- ter ondersteuning van de centrale contactopsporing mobiliseert de Vlaamse Regering de lokale besturen om bijkomend in te zetten op preventie, sensibilisering, bronopsporing, quarantainecoaching en contactonderzoek.
- de lokale besturen werken in al deze opdrachten ondersteunend en/of aanvullend op de centrale contactopsporing en de reeds bestaande initiatieven op het niveau van de eerstelijnszone. De initiatieven worden steeds genomen in overleg en samenwerking met het Agentschap Zorg en Gezondheid, het Consortium Contactopsporing, de lokale eerstelijnszorgheden (ELZ) en opgerichte COVID-19-teams.
- de lokale besturen kiezen in het kader van dit besluit van de Vlaamse Regering tussen de volgende opties met bijhorende financiering:
 - Optie 1: inzet in sensibilisering, preventie, bronopsporing en quarantainecoaching
 - o een forfaitaire financiering op basis van het aantal inwoners van de gemeente: 0,125 euro per inwoner en per maand
 - Optie 2: inzet in sensibilisering, preventie, bronopsporing, quarantainecoaching en contactonderzoek
 - o krijgen voorgaande forfaitaire subsidie en daarnaast nog een variabele subsidie van 100 euro per afgehandeld ticket/werkorder van een nieuwe indexpatiënt, inclusief de werkorders/tickets van een evenwaardig aantal hoog risicopatiënten
- op basis van hun keuze engageren de lokale besturen zich om de verschillende taken op te nemen in hun gemeente en hiervoor zelf de nodige personeelscapaciteit en middelen te voorzien.
- gemeenten kunnen zich verenigen om een van de beide opties voor een regio op zich te nemen.
- de taken moeten ondersteunend of aanvullend op hetgeen in het werkveld reeds wordt gerealiseerd. De uitvoering ervan gebeurt ook steeds in samenwerking en overleg met de betrokken COVID19-team(s) binnen de zorgheden en het centraal contactcenter.
- in beide opties wordt formeel afgestemd met het Agentschap Zorg en Gezondheid, het Consortium Contactopsporing en Smals door :
 - het opstellen van een samenwerkingsovereenkomst die concreet de op te nemen engagementen beschrijft;
 - de vereiste toegangen tot de controletoren en/of het script- en formsplatform (voor wat de eigen gemeente of regio betreft) toe te kennen (verwerkersovereenkomsten of indien nodig, protocollen).
- vanuit de ELZ WE40 wordt voorgesteld dat alle lokale besturen van de ELZ zich verenigen en kiezen voor optie 1.
- vanuit de ELZ wordt de gemeente Zedelgem voorgesteld als trekkende gemeente.

Motivering

- binnen het Covid team van de ELZ WE 40 werd tijdens het overleg van 30 november 2020 voorgesteld dat alle lokale besturen van de ELZ kiezen voor optie 1 en dan intergemeentelijk verder af te stemmen.
- de gemeente Zedelgem zal de rol op zich nemen als trekkende gemeente
- de gemeente engageert zich om in het kader van dit besluit:
 - 1) aan sensibilisering en preventie te doen door minstens hun inwoners te informeren over het naleven van de zes gouden principes:
 1. hygiënemaatregelen in acht nemen;
 2. activiteiten bij voorkeur buiten organiseren;
 3. verhoogde aandacht voor risicogroepen;
 4. een veilige afstand van minstens anderhalve meter houden;
 5. een mondkapje dragen;
 6. bijeenkomsten beperken.
 - De gemeente hanteert hierbij een populatiegerichte aanpak met focus op de risicogroepen en de kwetsbare personen/groepen.
 - 2) acties te ondernemen om de bronopsporing te versterken
 - 3) verbanden te leggen door analyse van de beschikbare gegevens, inclusief de gegevens verkregen uit de samenwerkingsovereenkomst met de zorgraad, waardoor ogenschijnlijk willekeurige besmettingen tot één en dezelfde bron kunnen worden teruggebracht om op die manier verdere verspreiding van COVID-19 te beperken door het aanpassen van het lokale beleid inzake infectiebestrijding. Wanneer zij hotspots detecteren, nemen zij eveneens maatregelen om deze te isoleren en zo mogelijk in te perken.
 - 4) in te zetten op quarantaine-coaching. Zij informeert hun inwoners wanneer tijdelijke afzondering van toepassing is, welke procedures gevolgd worden en welke activiteiten toegelaten of niet toegelaten zijn.
 - 5) in het bijzonder in te zetten op kwetsbare personen en groepen. Zij zorgen voor informatie en contact op maat, bespreken met de betrokkene welke bijkomende hulp kan verstrekt worden en doen hiertoe het nodige zo de betrokkene hiermee heeft ingestemd. Deze hulp kan van allerlei aard zijn.
- de gemeenten worden uitgenodigd voor 11 december 2020 hun aanvraag tot het bekomen van subsidie voor een van de uitgewerkte opties inzake preventie, sensibilisering, quarantainecoaching, bronopsporing in te dienen.
- deze subsidie heeft betrekking op de periode van 1 november 2020 tot en met 31 maart 2021.

Financiële impact

- deze subsidie heeft betrekking op de periode van 1 november 2020 tot en met 31 maart 2021 en kan dus voor maximum 5 maanden aangevraagd worden.
- optie 1 voor Zedelgem zou een subsidie kunnen betekenen van max. € 14.281 (22 850 inw x € 0.125 x 5 maanden)

Procedure

- de samenwerkingsovereenkomst werd principieel goedgekeurd in het college van 08 december 2020

Dossierstukken

- collegebeslissing dd. 08 december 2020
- nota BVR 13 november 2020
- inlichtingenfiche
- stappenplan
- richtlijnen AVG voor lokale besturen
- ontvangstmelding trekkende gemeente
- samenwerkingsovereenkomst voor gemeenten die zich verenigen - optie 1
- protocol bijkomende maatregelen
- bijlage 1 - afsprakenkader gemeenten zorgraden
- bijlage 2 - verwerkingsovereenkomst bronopsporing quarantainecoaching
- bijlage 3A - toegang interne controletoren
- bijlage 3B - toegang UVS
- advies DPO protocol agentschap

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 08 december 2020 i.v.m. de samenwerkingsovereenkomst m.b.t. de lokale bronopsporing en contactonderzoek COVID-19-pandemie.

Artikel 2.- De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst m.b.t. de lokale bronopsporing en contactonderzoek COVID-19 pandemie goed..

Artikel 3.- De gemeenteraad sluit een samenwerkingsovereenkomst en verwerkingsovereenkomst m.b.t. de lokale bronopsporing en contactonderzoek COVID-19 pandemie af met het Agentschap Zorg en Gezondheid.

Artikel 4.- De gemeenteraad neemt kennis van de toegang tot de Interne Controletoren en het Uitbraakvolgsysteem.

Samenwerkingsovereenkomst

In het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken – optie 1

Deze samenwerkingsovereenkomst wordt afgesloten tussen :

- Agentschap Zorg en Gezondheid, gevestigd te Koning Albert II laan 35/33, 1030 Schaarbeek, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen met ondernemingsnummer 0316.380.841. Verder genoemd “AZG”

en

- Gemeente Zedelgem, gevestigd in x in de Kruispuntbank van Ondernemingen met ondernemingsnummer 0207531302 die in naam en voor rekening van volgende lokale besturen optreedt: Zedelgem, Beernem, Jabbeke en Oostkamp. Verder genoemd “proeftuin Zedelgem”.

1. Algemeen

Gelet op de sterke stijging van het aantal indexpatiënten, nam de Vlaamse Regering op 16 oktober 2020 de beslissing om het contactonderzoek en de bronopsporing bijkomend te ondersteunen door de mobilisering van de lokale besturen om complementair en aanvullend aan het centrale contactcenter en de werking van de COVID-19-teams binnen de zorgraden, engagementen op te nemen ter bestrijding van de coronapandemie. Voor de invulling ervan kunnen de lokale besturen kiezen tussen 2 opties :

- Optie 1 : complementaire inzet in sensibilisering, preventie, bronopsporing, quarantaine-coaching, analyse van clusters en zorg voor kwetsbare personen of groepen;
- Optie 2 : alle voorgaande opdrachten, aangevuld met de aanvullende inzet in contactonderzoek.

Op deze overeenkomst zijn de bepalingen vervat in het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de Covid-19-pandemie te versterken onverkort van toepassing (verder “het besluit” genoemd).

2. Engagements die de proeftuin Zedelgem opneemt

Artikel 1

In het kader van het besluit van de Vlaamse Regering kiest de proeftuin Zedelgem voor **optie 1**.

Artikel 2

De proeftuin Zedelgem neemt deze engagementen op

- vanaf 01 november 2020 (ten vroegste 1 november 2020)
- tot 31 maart 2021 (uiterlijk 31 maart 2021).

De overeenkomst kan aldus betrekking hebben op engagementen die de proeftuin Zedelgem reeds heeft opgenomen vanaf 1 november 2020.

Artikel 3

De proeftuin Zedelgem engageert zich om in het kader van dit besluit :

- aan sensibilisering en preventie te doen door minstens hun inwoners te informeren over het naleven van de zes gouden principes:
 1. hygiënemaatregelen in acht nemen;
 2. activiteiten bij voorkeur buiten organiseren;
 3. verhoogde aandacht voor risicogroepen;
 4. een veilige afstand van minstens anderhalve meter houden;
 5. een mondmasker dragen;

6. bijeenkomsten beperken.

De proeftuin Zedelgem hanteert hierbij een populatiegerichte aanpak met focus op de risicogroepen en de kwetsbare personen/groepen.

- acties te ondernemen om de bronopsporing te versterken.
- verbanden te leggen door analyse van de beschikbare gegevens, inclusief de gegevens verkregen uit de samenwerkingsovereenkomst met de zorgraad, waardoor ogenschijnlijk willekeurige besmettingen tot één en dezelfde bron kunnen worden teruggebracht om op die manier verdere verspreiding van COVID-19 te beperken door het aanpassen van het lokale beleid inzake infectiebestrijding. Wanneer zij hotspots detecteren, nemen zij eveneens maatregelen om deze te isoleren en zo mogelijk in te perken.
- in te zetten op quarantaine-coaching. Zij informeert hun inwoners wanneer tijdelijke afzondering van toepassing is, welke procedures gevolgd worden en welke activiteiten toegelaten of niet toegelaten zijn.
- in het bijzonder in te zetten op kwetsbare personen en groepen. Zij zorgen voor informatie en contact op maat, bespreken met de betrokkene welke bijkomende hulp kan verstrekt worden en doen hiertoe het nodige zo de betrokkene hiermee heeft ingestemd. Deze hulp kan van allerlei aard zijn.

Artikel 4

De proeftuin Zedelgem voert haar engagementen inzake preventie, sensibilisering, bronopsporing, analyse van clusters, quarantaine-coaching en bijzondere aandacht voor kwetsbare personen en groepen uit in afstemming met bestaande initiatieven op het niveau van de COVID-19-teams binnen de zorgraden.

- De taken die het lokale bestuur opneemt, moeten complementair zijn aan wat vandaag al door de COVID-19-teams binnen de zorgraden wordt opgenomen.
- De proeftuin Zedelgem stelt in overleg met het COVID-19-team binnen de zorgraad een afsprakenkader op, waarin zij haar engagementen concretiseert. Dit afsprakenkader wordt als bijlage 1 aan deze overeenkomst gevoegd en maakt hier onlosmakelijk deel van uit.
- Het is niet uitgesloten dat lokale besturen binnen dezelfde eerstelijnszone verschillende opties kiezen. Dag mag geen struikelblok zijn voor samenwerking. Ook daarover kunnen afspraken gemaakt worden tussen de COVID-19-teams binnen de zorgraden en de proeftuin Zedelgem.

Artikel 5

In de uitvoering van alle opgenomen engagementen zorgt de proeftuin Zedelgem zelf voor de kwaliteitsborging. Dit doet zij onder meer door een goede rekrutering en samenstelling van teams die de verschillende engagementen opnemen.

Artikel 6

Bij het einde van de overeenkomst maakt de proeftuin Zedelgem een evaluatieverslag op, op basis waarvan de Vlaamse overheid kan controleren of en op welke wijze de proeftuin Zedelgem haar engagementen heeft nagekomen.

Zij maakt hierbij gebruik van het sjabloon, beschikbaar op www.vlaanderenhelpt.be.

3. Technische en organisatorische maatregelen

Artikel 7

De proeftuin Zedelgem zorgt voor voldoende eigen capaciteit en middelen om de bovenstaande engagementen uit te voeren. De proeftuin Zedelgem mag hierbij onder geen enkele voorwaarde beroep doen op professionele call-centra of andere actoren die de concurrentiële positie van het centrale platform compromitteren.

Artikel 8

Het AZG verzekert aan één of meerdere (maximum 3 personen) medewerkers van de proeftuin Zedelgem toegang tot de interne controletoren m.b.t. alle gegevens die nodig zijn om bovenstaande engagementen kwaliteitsvol uit te kunnen voeren voor het eigen grondgebied.

Hiertoe gebruikt de proeftuin Zedelgem het aanvraagformulier met geheimhoudingsverklaring dat ter beschikking wordt gesteld via de website www.vlaanderenhelpt.be. De personen voor wie de toegang wordt gevraagd, lezen en ondertekenen de geheimhoudingsverklaring.

Het behoorlijk ingevuld aanvraagformulier wordt samen met de ondertekende geheimhoudingsverklaringen als [bijlage 3A](#) aan deze overeenkomst gevoegd.

Artikel 9

Van zodra dit technisch tot de mogelijkheden behoort, verzekert het AZG aan één of meerdere (maximum 3 personen) medewerkers van de proeftuin Zedelgem de toegang tot het uitbraakvolgsysteem (UVS).

Hiertoe gebruikt de proeftuin Zedelgem het aanvraagformulier met geheimhoudingsverklaring dat ter beschikking wordt gesteld via de website www.vlaanderenhelpt.be. De personen voor wie de toegang wordt gevraagd, lezen en ondertekenen de geheimhoudingsverklaring.

Het behoorlijk ingevuld aanvraagformulier wordt samen met de ondertekende geheimhoudingsverklaringen als [bijlage 3B](#) aan deze overeenkomst gevoegd.

Artikel 10

Alle medewerkers van de proeftuin Zedelgem die betrokken zijn bij de uitvoering van deze overeenkomst zijn gehouden tot het beroepsgeheim.

- Zij dienen alle informatie die zij in de uitvoering van bovenstaande engagementen verkrijgen, ongeacht de herkomst ervan, strikt vertrouwelijk te behandelen en niet buiten de context van de opdracht te gebruiken of bekend te maken.
- Zij beseffen dat hun werkzaamheden de verwerking van gevoelige persoonsgegevens inhoudt. Persoonsgegevens mogen enkel worden verwerkt (inclusief geraadpleegd) voor zover strikt noodzakelijk voor het uitvoeren van de opdracht.
- Zij signaleren elk incident (in het bijzonder een persoonsgegevenslek) onmiddellijk hun hiërarchisch meerdere.

Wat betreft de quarantainecoaching en bronopsporing verwerken de proeftuin Zedelgem en haar medewerkers de persoonsgegevens volgens de richtlijnen en binnen de platformen van de Vlaamse overheid. Zij worden daarom beschouwd als verwerker van de gegevens, waarvoor verwerkersovereenkomst bronopsporing wordt opgesteld, dat als [bijlage 2](#) aan deze overeenkomst wordt gevoegd en hier onlosmakelijk deel van uitmaakt. Indien de proeftuin Zedelgem ook verdere maatregelen wenst op te nemen zoals geregeld in artikel 5, §5 besluit van 13 november 2020 en niet limitatief opgesomd in artikel 8, laatste streepje, van datzelfde besluit, sluit zij hiervoor een protocol af met het Agentschap Zorg en Gezondheid (zie [bijlage 4](#)).

Artikel 11

Het werken met de interne controletoren vereist geen specifieke opleiding. De werking en toepassingsmogelijkheden zijn vervat in handleidingen die raadpleegbaar zijn op de website van AZG (www.zorg-en-gezondheid.be/handleiding-controletoren-covid-19).

Het werken met het uitbraakvolgsysteem vereist geen specifieke opleiding. De werking en toepassingsmogelijkheden zijn vervat in een handleiding die raadpleegbaar is binnen het systeem zelf nadat men is ingelogd. Er worden tevens informatiesessies voorzien.

4. Financiering

Artikel 12

De kosten voor de inhoudelijke opleiding van de medewerkers van het contactcenter alsook de infrastructurele kosten, uitbatingskosten (inclusief ICT-kosten) en verzekeringskosten zijn ten laste van de proeftuin Zedelgem.

Artikel 13

De Vlaamse Regering ondersteunt de lokale besturen voor de engagementen die zij in het kader van dit besluit opnemen door een facultatieve subsidie als volgt :

- de proeftuin Zedelgem die inzetten op optie 1 (preventie, sensibilisering, bronopsporing, analyse van clusters, quarantaine-coaching en aandacht voor kwetsbare personen of groepen) krijgen een forfaitaire subsidie van 0,125 euro per inwoner per maand voor maximum 5 maanden (ten vroegste start op 1 november 2020 – uiterlijk tot 31 maart 2021);

Artikel 14

Om van de subsidie te kunnen genieten, moet de proeftuin Zedelgem aan volgende voorwaarden voldoen :

- Uiterlijk op 11 december 2020 laat de proeftuin Zedelgem via digitale aangifte weten dat zij bijkomende engagementen wil opnemen in strijd tegen de COVID-19-pandemie en welke optie zij verkiest.

- Uiterlijk op 31 januari 2021 dient de proeftuin Zedelgem via het digitaal loket de ondertekende samenwerkingsovereenkomst met alle bijlagen in.
- Uiterlijk op 1 juni 2021 bezorgt de proeftuin Zedelgem via het digitaal loket van ABB het evaluatieverslag zoals bedoeld in artikel 11 van het besluit en artikel 6 van deze overeenkomst. Op basis van het evaluatieverslag wordt door de Vlaamse overheid gecontroleerd en beoordeeld of de engagementen werden nagekomen en of ze de uitbetaling van de volledige forfaitaire subsidie rechtvaardigen.

Artikel 15

Mits de proeftuin Zedelgem aan de voorwaarden voldoet, gebeurt de uitkering van de subsidie als volgt :

- uiterlijk op 30 maart 2021 ontvangt de proeftuin Zedelgem een voorschot van 80% van de forfaitaire subsidie;
- uiterlijk op 30 september 2021 ontvangt de proeftuin Zedelgem het saldo van 20% van de forfaitaire subsidie.

Artikel 16

Deze subsidie kan verminderd of teruggevorderd worden als de proeftuin Zedelgem de bepalingen van het besluit of deze overeenkomst niet of niet volledig naleeft of heeft nageleefd.

5. Wijzingen aan en einde van de overeenkomst

Artikel 17

De overeenkomst is van bepaalde duur en eindigt op 31 maart 2021 (uiterlijke datum = 31 maart 2021).

Artikel 18

De proeftuin Zedelgem kan tijdens de duur van de overeenkomst haar engagement wijzigen, m.a.w. wijzigen van optie. De wijziging wordt opgenomen in een addendum dat door beide partijen wordt ondertekend en wordt toegevoegd aan de initiële overeenkomst. De wijziging gaat in op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin het addendum door de proeftuin Zedelgem werd ondertekend.

Artikel 19

De overeenkomst kan bij onderlinge toestemming vroegtijdig beëindigd worden. In dat geval wordt de forfaitaire subsidie beperkt tot de maanden waarin de overeenkomst werd uitgevoerd, volgens de voorwaarden van deze overeenkomst. De beëindiging gaat in op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin partijen met de beëindiging van de overeenkomst akkoord zijn gegaan.

Opgesteld op 29 januari 2021 in zoveel exemplaren als er partijen zijn.

Verwerkingsovereenkomst

Verwerken van Persoonsgegevens om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de Covid-19-pandemie te versterken

Deze verwerkingsovereenkomst wordt gesloten tussen:

Agentschap Zorg en Gezondheid, gevestigd te Koning Albert II laan 35/33, 1030 Schaarbeek, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen met ondernemingsnummer 0316.380.841.

hierna: "**verwerkingsverantwoordelijke**"

Gemeente Zedelgem, met zetel te Pater Amaat Vynckelein 1 – 8210 Zedelgem vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, voor wie tekenen, Annick Vermeulen, burgemeester, en Sabine Vermeire, algemeen directeur.

In uitvoering van het gemeenteraadsbesluit d.d. 28 januari 2021 en besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn d.d. 28 januari 2021

hierna: "**verwerker**"

De hierna vermelde bepalingen zijn van toepassing op de verwerker die in het kader van de uitvoering van de opdracht namens de verwerkingsverantwoordelijke, persoonsgegevens zal verwerken, en met betrekking tot deze verwerking, dus de verwerker zal zijn zoals bedoeld in artikel 4, 8° van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). De categorieën van persoonsgegevens, de categorieën van betrokkenen, de

aard van de verwerking, de doeleinden van de verwerking en de duur van de verwerking worden beschreven in Annex 1.

Daarnaast kan de verwerker met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens in het kader van deze opdracht, ook zelf de verwerkingsverantwoordelijke (zoals bedoeld in art. 4, 7° AVG) zijn. Bijvoorbeeld, indien het gaat om verwerking van persoonsgegevens met het oog op de facturatie van de gepresteerde diensten. Uiteraard is de verwerker verplicht om ook in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke, alle wettelijke verplichtingen uit de AVG na te leven; deze verplichting volgt uit de AVG zelf.

1. Algemeen

De verwerker zal de persoonsgegevens die in het kader van deze opdracht moeten worden verwerkt, verwerken in overeenstemming met de AVG en de toepasselijke nationale wetgeving en zal voldoen aan alle verplichtingen opgelegd door de AVG aan een "verwerker".

De persoonsgegevens worden door de verwerker, zijn medewerkers, of onderaannemer uitsluitend verwerkt op basis van schriftelijke instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Deze verplichting geldt niet, overeenkomstig artikel 28(3)(a) AVG, indien de verwerker op grond van een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling verplicht is tot de verwerking. In dat geval stelt de verwerker de verwerkingsverantwoordelijke daarvan, voorafgaand aan de verwerking, in kennis van dat wettelijk voorschrift, tenzij die wetgeving deze kennisgeving om gewichtige redenen van algemeen belang verbiedt.

De verwerker ziet erop toe dat de persoonsgegevens uitsluitend in het kader van het door de verwerkingsverantwoordelijke vooropgestelde doeleinde worden verwerkt.

De verwerker stelt de verwerkingsverantwoordelijke onmiddellijk in kennis indien naar zijn mening een instructie een inbreuk oplevert op de AVG of een wettelijke bepaling inzake gegevensbescherming. Ook indien de verwerker van oordeel is dat de verwerkingsverantwoordelijke bepaalde gegevens ten onrechte niet als persoonsgegeven heeft gekwalificeerd, zal hij de verwerkingsverantwoordelijke daarvan onmiddellijk op de hoogte brengen.

De verwerker zal enkel toegang verschaffen aan zijn medewerkers tot de persoonsgegevens voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de verwerking. De verwerker waarborgt dat de tot het verwerken van de persoonsgegevens gemachtigde personen op de hoogte worden gesteld van de toepasselijke wetgeving inzake gegevensbescherming en gebonden zijn aan een contractuele geheimhoudingsplicht of door een passende wettelijke verplichting van vertrouwelijkheid gebonden zijn.

2. Technische en organisatorische maatregelen

De verwerker neemt alle passende technische en organisatorische maatregelen opdat de verwerking aan de vereisten van de AVG voldoet en de bescherming van de rechten van de betrokkene is gewaarborgd.

De verwerker zal rekening houdend met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten, alsook met de aard, de omvang, de context en de verwerkingsdoeleinden en de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van betrokkenen, de passende technische en organisatorische maatregelen treffen om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen. Bij de beoordeling van het passende beveiligingsniveau wordt rekening gehouden met de verwerkingsrisico's, vooral als gevolg van de vernietiging, het verlies, de wijziging of de ongeoorloofde verstrekking van of ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte gegevens, hetzij per ongeluk hetzij onrechtmatig.

De verwerker toont ten overstaan van de verwerkingsverantwoordelijke aan dat alle passende maatregelen werden genomen zodat de verwerkingsverantwoordelijke zijn verantwoordingsplicht kan nakomen bedoeld in artikel 5 AVG. De verwerker voegt een overzicht van de genomen technische en organisatorische maatregelen toe aan deze verwerkingsovereenkomst als Annex 2.

De verwerker zal een procedure opzetten om op gezette tijdstippen de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking te testen, te beoordelen en te evalueren. Een rapport daarover kan worden opgevraagd door de verwerkingsverantwoordelijke. Indien nodig zullen de technische en organisatorische maatregelen worden geactualiseerd.

3. Verwerking door onderaannemers

Voor de verwerking van de persoonsgegevens kan de verwerker geen beroep doen op onderaannemer(s) tenzij met de voorafgaande specifieke schriftelijke toestemming van de verwerkingsverantwoordelijke. De verwerker verschaft de verwerkingsverantwoordelijke een duidelijk overzicht van de precieze

verwerkingsactiviteiten die een onderaannemer zal uitvoeren in het kader van de verwerking van de persoonsgegevens. Dit overzicht moet ter goedkeuring worden voorgelegd aan de verwerkingsverantwoordelijke en wordt, na goedkeuring, toegevoegd als Annex 3. In geval de verwerker een nieuwe onderaannemer wil aanstellen of indien hij een bestaande onderaannemer wil vervangen, vraagt hij telkens dertig (30) kalenderdagen voordat de onderaannemer zou worden aangesteld de schriftelijke toestemming van de verwerkingsverantwoordelijke.

De verwerker zal bij schriftelijke overeenkomst aan de onderaannemers dezelfde verplichtingen inzake gegevensbescherming opleggen als deze die worden opgelegd aan de verwerker, opdat de verwerking zou voldoen aan de vereisten van de AVG.

De verwerker blijft ten opzichte van de verwerkingsverantwoordelijke de verantwoordelijkheid dragen voor het naleven van de verplichtingen uit de AVG, uit toepasselijke nationale wetgeving en zoals vastgesteld door deze verwerkingsovereenkomst door zijn onderaannemers.

4. Bijstand bij de nakoming van de verplichtingen uit de avg door de verwerkingsverantwoordelijke

4.1. Algemeen

De verwerker zal, rekening houdend met de aard van de verwerking, en de hem ter beschikking staande informatie, de verwerkingsverantwoordelijke alle informatie verstrekken en alle bijstand verlenen noodzakelijk en/of die redelijkerwijze mag worden verwacht opdat de verwerkingsverantwoordelijke in staat zou zijn, zijn verplichtingen als verwerkingsverantwoordelijke uit hoofde van de artikelen 32 tot en met 36 AVG na te komen en van deze nakoming het bewijs te leveren.

4.2. Bijstand bij verzoeken van de betrokkenen

De verwerker zal alle mogelijke maatregelen nemen opdat de verwerkingsverantwoordelijke kan tegemoetkomen aan de verzoeken van een betrokkene die zich beroept op de hierna vermelde rechten en de verwerker zal, in voorkomend geval, de verwerkingsverantwoordelijke daarbij alle medewerking verlenen:

- het recht van inzage, en onder meer om een kopie van de persoonsgegevens die worden verwerkt te bekomen;
- het recht op rectificatie van de persoonsgegevens;
- het recht op gegevenswissing (“recht op vergetelheid”);
- het recht op beperking van de verwerking;
- het recht op overdraagbaarheid van de persoonsgegevens;
- het recht van bezwaar;
- het recht om niet te worden onderworpen aan geautomatiseerde individuele besluitvorming waaronder profilering.

Indien een betrokkene zich rechtstreeks wendt tot de verwerker om zich te beroepen op één van de voormelde rechten, zal de verwerker dit onmiddellijk melden aan de verwerkingsverantwoordelijke en alleen tegemoetkomen aan het verzoek van de betrokkene na akkoord van de verwerkingsverantwoordelijke.

4.3. Bijstand bij de nakoming van de verplichting tot gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB)

De verwerker zal rekening houdend met de aard van de verwerking en de hem ter beschikking staande informatie, alle bijstand verlenen aan de verwerkingsverantwoordelijke bij de verplichting tot gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB), en inzonderheid om te komen tot een volwaardige en correcte risicobeoordeling en –beheersing. Wanneer een reeds bestaande verwerking van persoonsgegevens, volgens een nieuw technologisch proces zal worden uitgevoerd, zal de verwerker nagaan of een GEB moet worden uitgevoerd en de verwerkingsverantwoordelijke daarvan op de hoogte brengen.

Indien nodig en op verzoek van de verwerkingsverantwoordelijke, zal de verwerker de verwerkingsverantwoordelijke bijstaan om ervoor te zorgen dat de verplichtingen ingevolge de uitvoering van een GEB worden nagekomen. Indien uit een GEB blijkt dat de verwerking een hoog risico voor de gegevensbescherming zou opleveren, zal de verwerker op verzoek van de verwerkingsverantwoordelijke of de toezichthoudende autoriteit alle informatie verstrekken noodzakelijk in het kader van de voorafgaande raadpleging.

5. Register van de verwerkingsactiviteiten

De verwerker houdt, in overeenstemming met artikel 30, lid 2 AVG, een register bij van alle categorieën van verwerkingsactiviteiten die hij ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke (heeft) verricht. Dit register – dat in schriftelijke (waaronder elektronische) vorm is opgesteld - vermeldt per verwerkingsverantwoordelijke:

- de naam en de contactgegevens van de verwerker, en de verwerkingsverantwoordelijke (in voorkomend geval van de vertegenwoordiger van de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker), en van de functionaris voor gegevensbescherming of de verantwoordelijke voor gegevensbescherming;
- de categorieën van verwerkingen die voor rekening van elke verwerkingsverantwoordelijke zijn uitgevoerd;
- indien van toepassing, doorgiften van persoonsgegevens aan een derde land of een internationale organisatie, onder vermelding van dat derde land of die internationale organisatie, en in voorkomend geval (zie artikel 49 (1) AVG) de documenten inzake de passende waarborgen;
- indien mogelijk, een algemene beschrijving van de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen bedoeld in artikel 32 (1) AVG.

6. Plaats van de verwerking en doorgiften

Het verwerken van persoonsgegevens kan enkel gebeuren op het grondgebied van één van de lidstaten van de Europese Economische Ruimte (EER), ongeacht of de verwerking wordt uitgevoerd door de verwerker of een onderaannemer. De verwerker zal geen persoonsgegevens verwerken buiten de EER of doorgegeven aan een onderaannemer die gevestigd is buiten de EER of daar persoonsgegevens verwerkt.

Op een verzoek tot doorgifte of het verstrekken van persoonsgegevens aan een land buiten de EER, gebaseerd op een rechterlijke uitspraak of een besluit van een administratieve autoriteit, kan enkel worden ingegaan indien die rechterlijke uitspraak of dat besluit is gebaseerd op een internationale overeenkomst, zoals een verdrag inzake wederzijdse rechtsbijstand tussen het verzoekende derde land en de Unie of een lidstaat (onverminderd de andere gronden voor doorgiften aan een derde land vastgesteld in de AVG). In voorkomend geval zal de verwerker de verwerkingsverantwoordelijke onmiddellijk en voorafgaand aan de doorgifte op de hoogte brengen van het verzoek.

7. Melding van een inbreuk in verband met de persoonsgegevens

De verwerker informeert de verwerkingsverantwoordelijke onmiddellijk zodra - en uiterlijk binnen 24 uur nadat - hij kennis heeft genomen van een inbreuk op de beveiliging van de persoonsgegevens die per ongeluk of op onrechtmatige wijze leidt tot de vernietiging, het verlies, de wijziging of de ongeoorloofde verstrekking van of de ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte persoonsgegevens. De verwerker zal, met het oog op de melding van de inbreuk door de verwerkingsverantwoordelijke aan de toezichthoudende entiteit (artikel 33 AVG) en aan de betrokkene (artikel 34 AVG), de volgende gegevens meedelen aan de verwerkingsverantwoordelijke:

- de aard van de inbreuk, waar mogelijk onder vermelding van de categorieën van betrokkenen en persoonsgegevensregisters in kwestie en bij benadering, het aantal betrokkenen en persoonsgegevensregisters in kwestie;
- de naam en de contactgegevens van de functionaris voor gegevensbescherming of een ander contactpunt waar meer informatie kan worden verkregen;
- de waarschijnlijke gevolgen van de inbreuk in verband met de persoonsgegevens;
- de maatregelen die werden genomen of kunnen worden genomen om de inbreuk in verband met de persoonsgegevens aan te pakken, waaronder, in voorkomend geval, de maatregelen ter beperking van de eventuele nadelige gevolgen daarvan;

8. Aansprakelijkheid

De verwerker vrijwaart de verwerkingsverantwoordelijke voor alle gevolgen die voortvloeien uit het niet respecteren door de verwerker of zijn onderaannemers van de verplichtingen ingevolge de AVG en is verantwoordelijk voor alle door de verwerkingsverantwoordelijke geleden schade bij het niet-respecteren ervan.

9. Audits

De verwerker zal alle informatie bijhouden en ter beschikking stellen aan de verwerkingsverantwoordelijke om aan te tonen dat de verwerker alle verplichtingen nakomt die worden opgelegd met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, en om audits mogelijk te maken, en zal ook bijstand verlenen aan eventuele audits.

De verwerkingsverantwoordelijke kan zelf of door een gemachtigde controleur (laten) nagaan of auditen of de verwerker voldoet aan alle verplichtingen met betrekking tot de gegevensbescherming onder de AVG en onder meer welke technische en organisatorische maatregelen door de verwerker werden genomen en of deze worden nageleefd. De verwerker zal alle informatie ter beschikking stellen die nodig is om audits mogelijk te maken en zal volledige medewerking verlenen aan de verwerkingsverantwoordelijke of de gemachtigd controleur om een audit te kunnen uitvoeren.

10. Wissen van gegevens bij beëindiging van de opdracht

De verwerker zal, na afloop van de verwerking, naargelang de keuze van de verwerkingsverantwoordelijke, alle persoonsgegevens wissen op alle dragers of, op eenvoudig verzoek van de verwerkingsverantwoordelijke, de persoonsgegevens overdragen aan de verwerkingsverantwoordelijke en de kopieën ervan verwijderen, tenzij de opslag verplicht is volgens een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling.

Ook na beëindiging van de overeenkomst tussen verwerkingsverantwoordelijke en verwerker, en zolang de verwerker toegang heeft tot de persoonsgegevens die hem in het kader voor verwerking werden toevertrouwd, blijft de verwerker onderworpen aan de voorgaande bepalingen inzake de verwerking van persoonsgegevens.

Ondertekend op 29 januari 2021

ANNEX 1: INSTRUCTIES VAN DE VERWERKINGSVERANTWOORDELIJKE AAN DE VERWERKER BIJ VERWERKINGEN OM DE CONTACT- EN BRONOPSPORING TER BESTRIJDING VAN DE COVID-19-PANDEMIE TE VERSTERKEN

De verwerkingsverantwoordelijke zal aan de verwerker instructies bezorgen met betrekking tot de verwerking van de gegevens, behoudens voor zover door partijen in afzonderlijke schriftelijke instructies anders is overeengekomen.

De gemeente verricht volgende activiteiten in opdracht van het Agentschap Zorg en Gezondheid:

- 1° acties ondernemen om de bronopsporing te versterken;
 - a) het leggen van verbanden door analyse van de beschikbare gegevens, inclusief de gegevens verkregen uit de samenwerkingsovereenkomst met de zorgraad, waardoor ogenschijnlijk willekeurige besmettingen tot één en dezelfde bron kunnen worden teruggebracht;
 - b) het detecteren van de hotspots via bronopsporing;
 - c) het nemen van allerhande initiatieven om deze hotspots te isoleren en uiteindelijk in te perken, bijvoorbeeld door doelgerichte informatie, preventie- en sensibiliseringscampagnes;
- 2° inzetten op quarantainecoaching;
 - d) het informeren van inwoners wanneer tijdelijke afzondering van toepassing is, welke procedures gevolgd worden en welke activiteiten toegelaten of niet toegelaten zijn. Daarbij volgt ze de richtlijnen op die worden geformuleerd op de website van de federale overheid;
 - e) het organiseren van medische en psychosociale ondersteuning voor de met COVID-19 besmette personen en vermoedelijk met COVID-19 besmette personen.

Voor het verrichten van de voormelde activiteiten verwerkt de gemeente in opdracht van het Agentschap Zorg en Gezondheid volgende persoonsgegevens van de personen waarbij een COVID-19 test uitwees dat ze besmet zijn en de personen bij wie de arts een ernstig vermoeden heeft dat ze besmet zijn met COVID-19, zonder dat een COVID-19 test is uitgevoerd of voorgeschreven of waarbij de COVID-19-test uitwees dat ze niet besmet waren:

1. identificatiegegevens;
2. contactgegevens;
3. geslacht;
4. leeftijd;
5. datum waarop de COVID-19-test werd afgenomen;
6. datum van de eerste ziektesymptomen;

7. de eventuele collectiviteiten waarmee de persoon in contact is geweest;
8. personen waarmee deze personen in contact zijn geweest, gedurende een periode van veertien dagen voor en na de eerste tekenen van de besmetting met COVID-19, waarbij een bepaalde appreciatiemarge op grond van wetenschappelijke inzichten in rekening kan worden genomen;
9. de relevante criteria voor inschatting voor hoog of laag besmettingsrisico en het geven van advies;
10. gegevens over gezondheid, die nodig zijn voor het contact- en omgevingsonderzoek en de medische en psychosociale ondersteuning;
11. gegevens, andere dan gegevens over gezondheid, nodig voor het contact- en omgevingsonderzoek en de medische en psychosociale ondersteuning.

De persoonsgegevens, vermeld in punt 1° tot en met 6°, worden aan de gemeente bezorgd door het agentschap Zorg en Gezondheid. De persoonsgegevens, vermeld in punt 7° tot en met 11°, worden door de gemeente ingewonnen bij de betrokkene.

Voor het verrichten van de voormelde activiteiten verwerkt de gemeente in opdracht van het Agentschap Zorg en Gezondheid volgende persoonsgegevens van de personen waarmee de personen waarbij een COVID-19 test uitwees dat ze besmet zijn en de personen bij wie de arts een ernstig vermoeden heeft dat ze besmet zijn met COVID-19, zonder dat een COVID-19 test is uitgevoerd of voorgeschreven of waarbij de COVID-19-test uitwees dat ze niet besmet waren, in contact zijn geweest:

- 1° naam en voornaam;
- 2° postcode;
- 3° telefoonnummer;
- 4° taalvaardigheid;
- 5° of deze personen een gezondheidszorgberoep uitoefenen.

De persoonsgegevens, vermeld in punt 1° tot en met 3°, worden aan de gemeente bezorgd door het agentschap Zorg en Gezondheid. De persoonsgegevens, vermeld in punt 4° en 5°, worden door de gemeente ingewonnen bij de betrokkene.

De gemeente heeft slechts toegang tot de voormelde persoonsgegevens van de personen waarvan de hoofdverblijfplaats of, indien de tijdelijke afzondering wordt volbracht op een andere geschikte plaats dan de hoofdverblijfplaats, de plaats waar de betrokkene in tijdelijke afzondering verblijft, gelegen is op het grondgebied van de gemeente.

De gemeente kan, na toestemming van de betrokkene, de persoonsgegevens van die persoon waarbij een COVID-19 test uitwees dat hij besmet is of bij wie de arts een ernstig vermoeden heeft dat hij besmet is met COVID-19, zonder dat een COVID-19 test is uitgevoerd of voorgeschreven of waarbij de COVID-19-test uitwees dat hij niet besmet was, verder verwerken voor het aanbieden van ondersteuning op maat. Hieronder wordt (niet limitatief) verstaan: het verstrekken van informatie op maat van betrokkene, (mee) zorgen voor kinderopvang, het doen van boodschappen, maatregelen om vervreemding of vereenzaming tegen te gaan, verlenen van psychologische bijstand, regelen van administratie, verstrekken van een bijkomende financiële tegemoetkoming. Deze verdere verwerking is enkel mogelijk indien de verwerker hiervoor een protocol afsluit met de verwerkingsverantwoordelijke.

Alle voormelde persoonsgegevens worden door de gemeente bewaard gedurende een termijn van maximaal dertig dagen, met uitzondering van de persoonsgegevens van personen waarbij een COVID-19 test uitwees dat ze besmet zijn en de personen bij wie de arts een ernstig vermoeden heeft dat ze besmet zijn met COVID-19, zonder dat een COVID-19 test is uitgevoerd of voorgeschreven of waarbij de COVID-19-test uitwees dat ze niet besmet waren, bij wie de medische en psychosociale ondersteuning, langer dan dertig dagen duurt. In het laatste geval worden de persoonsgegevens bewaard tot maximaal drie dagen na het einde van die medische en psychosociale ondersteuning.

ANNEX 2: TECHNISCHE EN ORGANISATORISCHE MAATREGELLEN GENOMEN DOOR DE VERWERKER

De gemeente neemt volgende organisatorische en technische beveiligingsmaatregelen voor de verwerking van persoonsgegevens:

- 1° de medewerkers van de gemeente die aangeduid worden om deze taken op te nemen, hebben een geheimhoudingsverklaring ondertekend, waarin hen wordt gewezen op het feit dat zij gehouden zijn aan het

beroepsgeheim. Die geheimhoudingsverklaring vermeldt de verplichtingen waaraan de medewerkers moeten voldoen, en ook de mogelijke sancties die zij kunnen oplopen bij niet-naleving van het beroepsgeheim;

2° bij gegevensuitwisseling, het vaststellen van de technische en organisatorische maatregelen ter bescherming van de persoonsgegevens die genomen moeten worden, bij de definiëring en uitvoering van nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens of bij aanpassingen aan de bestaande verwerkingen raadpleegt zij de functionaris voor gegevensbescherming;

3° de technische en organisatorische maatregelen die worden genomen ter bescherming van de persoonsgegevens kunnen worden geaudit door een intern of extern auditteam;

4° de gemeente geeft aan iedere persoon die ze contacteren of bezoeken, voor zover die nog niet over de informatie beschikt, de informatie die in de algemene verordening gegevensbescherming voorzien is over de verwerking van hun persoonsgegevens en informeert hen over waar ze die informatie kunnen terugvinden.

2. JEUGD – SUBSIDIEREGLEMENT KADERVORMING VOOR JEUGD - GOEDKEURING

Beraadslaging

Raadslid Eddy De Wispelaere verwijst naar de vorige raadszitting: de NVA-fractie vroeg om uitstel omdat de bijlagen niet toegevoegd waren (jeugdraad 8 december 2020). Nu is dit wel het geval en het raadslid zegt dat hij niet begrijpt waarom het verslag in een vorige zitting niet toegevoegd was. Het raadslid zegt dat hij in de documenten vaststelt dat er verschillende vergaderingen waren met verschillende overleggroepen (kernbestuur - jeugdraad) en dat hij moet vaststellen dat er verschillende personen in die vergaderingen zetelden of elkaar opvolgden (voorzitter - ondervoorzitter) alsook dat de leden in aantal verminderen. Het raadslid vervolgt dat hij begrijpt dat een jeugdraad minder stabiel is dan bvb. een seniorenraad en vraagt het bestuur om hier oog voor te hebben. Verwijzend naar het verslag en de opmerkingen in de jeugdraad en het kernbestuur vraagt raadslid De Wispelaere het bestuur om jeugdverenigingen beter te ondersteunen bvb. op vlak van inhoudelijke ondersteuning of infrastructuur. Verder zegt het raadslid dat hij leest in de verslagen dat de jeugd weinig gehoor krijgt bij het bestuur en hij vraagt de bevoegde schepen om de betrokkenheid te stimuleren. Schepen Dirk Verhaeghe verduidelijkt dat er nu in de jeugdraad met praattafels gewerkt wordt, er wordt op een andere manier gewerkt en de schepen zegt dat hij ervaart dat deze werkwijze positief ervaren wordt en dat hij zijn best zal doen om het enthousiasme aan te houden. De schepen voegt toe dat de dienst ook zijn best doet. Op de vraag van raadslid De Wispelaere hoe groot de kern is, antwoordt schepen Verhaeghe dat er in het huidige reglement voorzien is dat er volmacht gegeven is aan een kernbestuur. Raadslid Martine De Meester zegt dat haar fractie dit punt zal goedkeuren omdat ze nu - in tegenstelling tot de vorige raadszitting - de concrete betrokkenheid van de jeugdraad kan vaststellen.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Brekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		

De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaeker, Günther
Denys, Pol
Snepe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- vraag van de jeugdraad om alle huidige subsidiereglementen voor jeugd te vereenvoudigen en te vernieuwen.
- algemene vergadering van de jeugdraad van 12 maart 2020: brainstorm/praatcafé over de huidige subsidiereglementen. Wat willen we behouden, bannen en bekomen
- vergadering kernbestuur van de jeugdraad van 4 juni 2020: positief advies op het voorstel tot wijziging van het subsidiereglement voor kadervorming. Het kernbestuur stelt voor om de leeftijd op te trekken tot 30 jaar.
- algemene vergadering van de jeugdraad van 8 december 2020: positief advies voor het nieuw reglement voor kadervorming.
- opmerking gemaakt in de gemeenteraad van december 2020 mbt onduidelijkheden omtrent de leeftijdsgrens alsook opmerkingen van de gemeenteraad mbt het ontbreken van adviezen van de jeugdraad bij het ontwerp van nieuw subsidiereglement kadervorming dat toen ter goedkeuring lag in de gemeenteraadszitting december 2020 en waarop er unaniem beslist werd om dit punt uit te stellen totdat het advies van de jeugdraad ingewonnen werd

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: positief, het bestaand reglement was aan een update toe. Het nieuw reglement is opgesteld om jongeren aan te moedigen en te ondersteunen om kadervorming te volgen door de kostprijs van de cursus gedeeltelijk terug te betalen. We willen de subsidie ook sneller uit betalen zodat de aanvrager niet moet wachten tot eind december om de kostprijs voor een cursus terug te ontvangen. Daarnaast komen meer jongeren in aanmerking voor terugbetaling doordat er een vast percentage op de hoogte van de terugbetaling werd bepaald. We focussen in dit nieuw reglement op kadervorming voor jeugd.

EXTERN

- jeugdraad: de jeugdraad gaf op 8 december positief advies over het nieuw subsidiereglement kadervorming. De jeugdraad vindt het nodig dat de leeftijdsgrens om in aanmerking te komen 30 jaar is

Motivering

- het huidig reglement was aan vernieuwing toe.
- in het eerste voorstel van reglement dat aan de jeugdraad werd voorgelegd was de leeftijd gewijzigd van 35 jaar naar 25 jaar. De jeugdraad gaf op dit voorstel het advies om de leeftijd op te trekken tot 30 jaar. Dit voorstel van de jeugdraad werd opgenomen in het reglement.
- volgende zaken worden gewijzigd:
 - er wordt twee keer per jaar een terugbetaling voorzien in plaats van één keer per jaar
 - er wordt een terugbetaling voorzien van 80% in plaats van een bedrag die afhankelijk is van het aantal ingediende aanvragen tot terugbetaling
 - de maximum leeftijd van de jongere is 30 jaar bij het volgen van een cursus
- door een vast percentage op de hoogte van de terugbetaling te bepalen, komen meer jongeren in aanmerkingen voor terugbetaling.

Dossierstukken

- advies jeugdraad
- ontwerpverslag algemene vergadering jeugdraad 8 december 2020

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt het subsidiereglement kadervorming voor jeugd goed.

SUBSIDIEREGLEMENT KADERVORMING VOOR JEUGD

Doel

Bevorderen van de kwaliteit van de begeleiding van het jeugdwerk. Jongeren aanmoedigen en ondersteunen om kadervorming te volgen door de kostprijs van de cursus gedeeltelijk terug te betalen.

Begunstigden

- Erkende Zedelgemse jeugd(werk)initiatieven komen in aanmerking voor deze subsidie.
- Alle jongeren die op het grondgebied wonen en die de leeftijd van 30 jaar niet overschrijden.

Subsidie

De subsidie wordt uitbetaald naar aanleiding van het volgen van een cursus die leidt tot het behalen van het attest tot animator, hoofdanimator of instructeur in het jeugdwerk. De subsidie voor kadervorming bedraagt 80% van de deelname kost van de cursus.

Voorwaarden

Om in aanmerking te komen moet het jeugdwerkinitiatief/de jongere voldoen aan de volgende voorwaarden:

- De organisator van de cursus moet erkend zijn door de Vlaamse Gemeenschap.
- De cursussen zijn cursussen voor het behalen van brevetten van animator in het jeugdwerk, hoofdanimator in het jeugdwerk, instructeur in het jeugdwerk.
- De minimumduur van de cursus wordt bepaald op 4 uur, met een minimum van 2 uur per dag.
- De jongere mag de leeftijd van 30 jaar niet zijn overschreden op het ogenblik van deelname aan de cursus.
- De jongeren die via hun vereniging of organisatie een aanvraag indienen, aanvaarden alle eventuele controles van het Gemeentebestuur Zedelgem.

Indien niet voldaan wordt aan de voorwaarden zoals beschreven in dit reglement wordt de betoelaging geweigerd of geheel of gedeeltelijk teruggevorderd door het college van burgemeester en schepenen.

Procedure

- De aanvraagformulieren voor kadervorming zijn het hele jaar door te verkrijgen via de gemeentelijke jeugddienst en via de website van de gemeente Zedelgem (www.zedelgem.be).
- De aanvragen worden volledig ingevuld en met de nodige bewijsstukken uiterlijk ingediend tegen:
 - 30 april voor cursussen gevolgd van november tot en met maart
 - 30 november voor cursussen gevolgd van april tot en met oktober
- Ieder jeugdwerkinitiatief/iedere jongere aanvaardt bij de subsidieaanvraag alle controles van het gemeentebestuur.
- Ieder jeugdwerkinitiatief/iedere jongere kan door de jeugddienst verzocht worden om bijkomende informatie te verstrekken als blijkt dat er onvoldoende gegevens beschikbaar zijn.
- Indien blijkt dat onjuiste gegevens verstrekt zijn of indien de voorwaarden van dit reglement niet nageleefd worden, kan het gemeentebestuur de toegekende subsidies geheel of gedeeltelijk terugvorderen van de betrokkene en deze van verdere subsidiëring uitsluiten.
- Het gemeentebestuur verbindt er zich toe om jaarlijks advies aan de gemeentelijke jeugdraad te vragen.
- De uitbetaling van de subsidies gebeurt uiterlijk tegen 30 juni en 31 december van het betrokken jaar.
- Tussen 1 december en 20 december van het betrokken jaar kan beroep aangetekend worden bij het college van burgemeester en schepenen. De klacht moet volgende elementen bevatten:
 - een motivatie van de klacht (aanduiden van de feiten)
 - duidelijk vermelden waartoe ze strekt (vernietiging van bepaalde beslissing, ...)
 - ondertekend zijn door voorzitter en secretaris.
 - aangetekend verzonden worden of afgeven tegen ontvangstbewijs.

Slotbepalingen

- Per gevolgde cursus kan maar één aanvraag tot terugbetaling ingediend worden, hetzij individueel, hetzij via een jeugd(werk)initiatief.
- Alle wijzigingen worden aan de gemeenteraad na advies van de jeugdraad voorgelegd. De wijziging en goedkeuring per artikel is mogelijk.
- Dit subsidiereglement werd positief geadviseerd door de gemeentelijke jeugdraad op 8 december 2020.
- Dit subsidiereglement werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 januari 2021.
- Dit subsidiereglement treedt in werking vanaf het werkjaar 2020 – 2021.

3. JEUGD – SUBSIDIEREGLEMENT VOOR JEUGD(WERK)INITIATIEVEN - GOEDKEURING

Beraadslaging

Raadslid Martine De Meester zegt dat ze dezelfde bemerking heeft: de vorige maand keurde haar fractie dit punt niet goed omdat het verslag van de jeugdraad ontbrak. Nu ze merkt dat er concrete betrokkenheid was van de jeugdraad zegt het raadslid dat haar fractie het punt zal goedkeuren. Raadslid Martine De Meester vraagt naar de impact van de recente corona-richtlijnen op de engagementssubsidie en ze verwijst naar de criteria van de subsidie bvb. zorgen voor gemeenschapsvorming. Het raadslid stelt dat de engagementssubsidie in het gedrang zal komen omdat de jeugdverenigingen niet in staat zijn om dit aspect in deze corona-omstandigheden waar te maken. Schepen Dirk Verhaeghe antwoordt dat er ook op andere criteria kan ingezet worden en voegt toe dat hij de vraag zal onderzoeken en meenemen. Raadslid Martine De Meester zegt verder dat ze niet inziet dat er in deze tijden aan de andere criteria kan voldaan worden. Raadslid De Meester vraagt om de extra middelen die vrijgemaakt zijn door de Vlaamse overheid voor jeugd, sport en cultuur te vrijwaren en vraagt de schepen en het bestuur om te overwegen om het jeugdwerk financieel te blijven steunen en extra inspanningen te leveren naar de jeugdverenigingen toe.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Brekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- vraag van de jeugdraad om alle huidige subsidiereglementen voor jeugd te vereenvoudigen en te vernieuwen
- algemene vergadering van de jeugdraad van 12 maart 2020: brainstorm/praatcafé over de huidige subsidiereglementen: wat willen we behouden, bannen en bekomen, wat vinden we belangrijk.
- vergadering kernbestuur van de jeugdraad van 4 juni 2020: bespreking voorstellen van het subsidiereglement voor jeugd(werk)initiatieven; het kernbestuur stelt voor om de basissubsidie niet van de voorbije werkjaren te laten afhangen.

- vergadering kernbestuur van de jeugdraad van 17 november 2020: positief advies op het nieuw subsidiereglement voor jeugd(werk)initiatieven. Het is positief dat er rekening wordt gehouden met het aantal leden van de jeugdvereniging om de basissubsidie te berekenen.
- opmerkingen van de gemeenteraad geformuleerd in de zitting in de maand december 2020 mbt het ontbreken van adviezen van de jeugdraad bij het ontwerp van nieuw subsidiereglement dat ter goedkeuring lag in de gemeenteraadszitting december 2020 en waarop er unaniem beslist werd om dit punt uit te stellen totdat het advies van de jeugdraad ingewonnen werd
- algemene vergadering jeugdraad van 8 december 2020: positief advies voor het nieuw subsidiereglement voor jeugd(werk)initiatieven.

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: positief, alle bestaande reglementen waren aan een update toe. Het nieuw reglement is opgesteld om erkende Zedelgemse jeugd(werk)initiatieven te ondersteunen door het bevorderen van de permanente vorming en de ontspanning van hun (jeugd)leden, rekening houdend met de sociale, economische en culturele situatie van de deelnemers. Het nieuw subsidiereglement werd in nauw overleg met de jeugdraad opgesteld. Samen met de jeugdraad werd van nul gestart en werd één volledig nieuw subsidiereglement uitgewerkt met de nadruk op engagement. Het nieuw reglement sluit aan bij de waarden die de gemeente wil uitdragen. De geldende procedures werden gevolgd, er werd advies gevraagd aan de jeugdraad, conform het huishoudelijk reglement.

EXTERN

- jeugdraad: de jeugdraad gaf op 8 december 2020 een positief advies op het subsidiereglement voor jeugd(werk)initiatieven. Het subsidiereglement is duidelijk, correct en eerlijk. De jeugdraad vindt het positief dat er rekening wordt gehouden met de grootte van de jeugdvereniging om de basissubsidie te bepalen.

Motivering

- vereenvoudiging van de aanvraag en de procedure van de bestaande subsidiereglementen voor jeugd(werk)initiatieven, jeugdvakantie, infrastructuur en jeugdhuiswerking was noodzakelijk.
- samen met de jeugdraad werd van nul gestart en werd één volledig nieuw subsidiereglement uitgewerkt met de nadruk op engagement.
- het voorstel van nieuw het subsidiereglement is als volgt opgebouwd:
 - Een basissubsidie die aan elk jeugd(werk)initiatief wordt toegekend op basis van de grote van de vereniging en de frequentie van de activiteiten op jaarbasis.
 - De engagementssubsidie bestaat uit 4 engagementen. De vereniging kan kiezen om zich al dan niet te engageren voor één of meerdere van de vooropgestelde engagementen. De keuze van het aantal op te nemen acties kan de vereniging zelf bepalen. Per opgenomen actie kan een subsidie verkregen worden van 125 EUR en dit met een maximum bedrag van 500 EUR per engagement. De vereniging kan zelf één actie kiezen die past binnen het engagement. Deze actie wordt op voorhand bezorgd aan de jeugddienst. De actie komt pas in aanmerking na goedkeuring van de jeugddienst.
 - De vooropgestelde engagementen en mogelijke acties tot het bekomen van een engagementssubsidie zijn:
 - o De vereniging is een veilige / vormende vereniging
 - o De vereniging is een levendige vereniging
 - o De vereniging is een warme vereniging
 - o De vereniging is een duurzame vereniging
- Met de engagementssubsidie spelen we in op de beleidsprioriteiten “warme, burger nabije, groen en veilige gemeente”.

Dossierstukken

- advies jeugdraad
- ontwerpverslag algemene vergadering jeugdraad van 8 december 2020

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt het subsidiereglement voor jeugd(werk)initiatieven goed.

SUBSIDIEREGLEMENT VOOR JEUGDWERKINITIATIEVEN

Doel

Het ondersteunen van erkende Zedelgemse jeugd(werk)initiatieven door het bevorderen van de permanente vorming en de ontspanning van hun (jeugd)leden, rekening houdend met de sociale, economische en culturele situatie van de deelnemers.

Begunstigden

- Erkende Zedelgemse jeugd(werk)initiatieven komen in aanmerking voor deze subsidie.
- De jeugdvereniging moet een werking van 2 jaar voorleggen. Een jeugdvereniging wordt pas het werkjaar volgend op de erkenning gesubsidieerd.
- Minstens de helft van de jeugdactiviteiten moet plaatsvinden op het grondgebied van Zedelgem.
- Een jeugdvereniging, die de voorgaande jaren reeds voldeed aan de voorwaarden van het reglement, maar die het huidige jaar niet voldoet aan de criteria mbt jeugdleden, kan éénmaal per 6 jaar een uitzondering krijgen. In dat jaar wordt er 75 procent van de subsidie uitbetaald. Indien de jeugdvereniging ook de daaropvolgende jaren niet voldoet aan de voorwaarden, dan kan de jeugdvereniging geen aanspraak maken op deze subsidie.

Subsidie

De werkingssubsidie bestaat uit twee delen: een basissubsidie en een engagementssubsidie. Om in aanmerking te komen moet de jeugdvereniging voldoen aan de volgende voorwaarden:

1. Basissubsidie

- Alle jeugdverenigingen die erkend zijn door het gemeentebestuur en die voldoen aan de volgende voorwaarden.
 - De vereniging telt minstens 20 leden
 - De vereniging organiseert minstens 20 activiteiten op jaarbasis
- De basissubsidie voor elke vereniging wordt berekend aan de hand van de volgende criteria:
 - Grootte van de vereniging: aantal leden = alle kinderen en leiding t.e.m. 25 jaar
 - Frequentie van de activiteiten op jaarbasis:
 - Voor jeugdverenigingen: de reguliere werking
 - Voor jeugthuizen: alle activiteiten buiten de gewone barwerking

Vereniging	klein		midden groot		groot		Heel groot	
Aantal leden	0-40		41-80		81-100		101 en meer	
Frequentie activiteit	wekelijks	2-wekelijks	wekelijks	2-wekelijks	wekelijks	2-wekelijks	wekelijks	2-wekelijks
Basissubsidie	250 €	125 €	450 €	250 €	650 €	325 €	850 €	425 €

2. Engagementssubsidie

- De engagementssubsidie bestaat uit 4 engagementen. De vereniging kan kiezen om zich te engageren voor één of meerdere van de vooropgestelde engagementen. De keuze van het aantal op te nemen acties kan de vereniging zelf bepalen.
- Per opgenomen actie kan een subsidie verkregen worden van 125 EUR en dit met een maximum bedrag van 500 EUR per engagement.
- De vereniging kan zelf één actie kiezen die past binnen het engagement. Deze actie wordt op voorhand bezorgd aan de jeugddienst. De actie komt pas in aanmerking na goedkeuring van de jeugddienst.
- De vooropgestelde engagementen en mogelijke acties tot het bekomen van een engagementssubsidie zijn:
 - De vereniging is een veilige / vormende vereniging
 - De vereniging is een levendige vereniging
 - De vereniging is een warme vereniging
 - De vereniging is een duurzame vereniging

1. VORMENDE VERENIGING (PEDAGOGIE)

Elke vorming waar de vereniging aan deelneemt of die de vereniging organiseert in het kader van één of meerdere acties moet georganiseerd zijn door een erkende vormingsinstantie, (koepel)organisatie of lokale overheid of autoriteit.

- a. Deelname met min 5 personen aan cursus animator/hoofdanimator/instructeur
- b. Deelname aan andere jeugdwerkgerelateerde vormingen met min 5 personen (bv startdag)
- c. Deelname aan vorming zoals EHBO, ongepast gedrag, etc met min. 5 personen
- d. Organisatie van eigen vormingsactiviteit ism externe organisatie voor de eigen leiding, leden of ouders
- e. Actie naar keuze

2. LEVENDIGE VERENIGING (GROEPSBEVORDEREND)

- a. Organisatie van een kamp van minstens 7 overnachtingen (voor- en nawacht niet inbegrepen)
- b. Organisatie van een bestuursweekend of leidingsweekend
- c. Organisatie van een grote activiteit voor leden, ouders en sympathisanten (bv eetfestijn, fuif, ...)
- d. Wekelijkse ledenactiviteit gedurende minstens 30 weken
- e. Actie naar keuze

3. WARME VERENIGING (GEMEENSCHAPSBEVORDEREND)

- a. Actie uit het actieplan Warme Gemeente van de gemeente Zedelgem
- b. Actief meewerken aan minstens 1 gemeentelijke activiteit
- c. Samenwerkingsverband aangaan met een andere jeugdvereniging (gezamenlijke activiteit organiseren, verbroedering,...)
- d. Samenwerkingsverband aangaan met een andere Zedelgemse vereniging
- e. Actie naar keuze

4. DUURZAME VERENIGING

- a. Structurele aandacht voor duurzaamheid in dagdagelijks werking (sorteren afval, zwerfvuil rond gebouwen opruimen, verlichting doven, regenwater recupereren,...)
- b. Aandacht voor duurzaamheid op kamp (geen individueel verpakte zaken aankopen,...)
- c. Het verbruik van de nutsvoorzieningen (GEW) is het lopende werkjaar minder dan 10% gestegen in vergelijking met vorig jaar (actie enkel mogelijk indien er een individuele teller staat)
- e. Organisatie van een maandthema rond duurzaamheid
- f. Actie naar keuze

De basissubsidie en engagementssubsidie maken deel uit van het totaal voorziene krediet voor de werkingssubsidies. Indien het saldo ontoereikend is, wordt gewerkt met een correctiefactor.

Procedure

De jeugdvereniging moet aan alle onderstaande procedurevoorwaarden van dit reglement voldoen.

1. Het subsidiedossier heeft betrekking op het voorbije werkjaar. Een werkjaar loopt van september tot augustus van het daaropvolgende jaar.
2. De subsidieaanvraag moet vóór de jaarlijks vastgestelde datum ingediend worden. Jeugdverenigingen die hun subsidieaanvraag niet indienen voor de vastgestelde datum verliezen alle aanspraak op de uitbetaling van de subsidie voor dat jaar.
3. Iedere jeugdvereniging aanvaardt bij de subsidieaanvraag alle controles van het gemeentebestuur. Jaarlijkse voeren de jeugdraad en jeugddienst controles uit. Dit gebeurt door middel van lottrekking.
4. De jeugdverenigingen kunnen door de jeugddienst verzocht worden om bijkomende informatie te verstrekken als blijkt dat er onvoldoende gegevens beschikbaar zijn.
5. Indien blijkt dat door een jeugdvereniging onjuiste gegevens verstrekt of indien de voorwaarden van dit reglement niet nageleefd worden, kan het gemeentebestuur de toegekende subsidies geheel of

gedeeltelijk terugvorderen van de betrokken jeugdvereniging en deze van verdere subsidiëring uitsluiten.

6. Het gemeentebestuur verbindt er zich toe om jaarlijks advies aan de gemeentelijke jeugdraad te vragen.
7. De uitbetaling van de subsidies gebeurt uiterlijk voor 30 november van het betrokken jaar.
8. Tussen 1 december en 20 december van het betrokken jaar kan beroep aangetekend worden bij het college van burgemeester en schepenen. De klacht moet volgende elementen bevatten:
 - a. een motivatie van de klacht (aanduiden van de feiten)
 - b. duidelijk vermelden waartoe ze strekt (vernietiging van bepaalde beslissing, ...)
 - c. ondertekend zijn door voorzitter en secretaris.
 - d. aangetekend verzonden worden of afgeven tegen ontvangstbewijs.

Slotbepalingen

- Een jeugdvereniging met meervoudige activiteiten kan slechts één enkele subsidie ontvangen. Indien een jeugdvereniging meerdere activiteiten beoefend, kan zij voor elk van deze activiteiten enkel een subsidie ontvangen indien er per activiteit een onafhankelijk bestuur functioneert en zij voor elk van hun activiteiten aangesloten zijn bij de desbetreffende, erkende federatie.
- Een jeugdvereniging waarvan haar werking wordt gesubsidieerd volgens dit subsidiereglement, kan voor hun werking geen subsidies verkrijgen van een ander gemeentelijke dienst of adviesraad.
- Een werkgroep, opgericht in de schoot van een jeugdvereniging, kan niet afzonderlijk worden gesubsidieerd.
- Als de werking van de jeugdvereniging is gestopt voor het einde van het subsidiejaar wordt er geen subsidie meer uitbetaald.
- Als een jeugdvereniging wordt overgenomen waardoor de jeugdvereniging niet meer voldoet aan de voorwaarden van het erkenningsreglement, dan wordt er geen subsidie meer uitbetaald.
- Alle wijzigingen worden aan de gemeenteraad na advies van de jeugdraad voorgelegd. De wijziging en goedkeuring per artikel is mogelijk.
- Dit subsidiereglement en puntenstelsel werd positief geadviseerd door de gemeentelijke jeugdraad op 8 december 2020.
- Dit subsidiereglement en puntenstelsel werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 januari 2021.
- Dit subsidiereglement en puntenstelsel treedt in werking vanaf het werkjaar 2020 – 2021.

4. SOCIALE ZAKEN – AFSLUITEN SAMENWERKINGSOVEREENKOMST MET HET CGG IKV BESTEDING VLAAMSE MIDDELEN MET BETREKKING TOT ARMOEDESBESTRIJDING NAAR AANLEIDING VAN DE COVID19-PANDEMIE - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Jean-Pierre De Groodt vraagt naar de uithuiszettingsproblematiek. Wat zijn de cijfers voor Zedelgem? Wat is de situatie tengevolge van de pandemie? Schepen Ellen Goes zegt dat het CAW haar werking blijft voortzetten in nauwe samenwerking met de sociale dienst. De schepen voegt toe dat ze de cijfers zal opvragen en doorsturen. Raadslid Jean-Pierre De Groodt vraagt waarom Beernem niet ingestapt is? Schepen Ellen Goes zegt dat dit komt omdat Beernem een psychiatrische instelling op haar grondgebied heeft. Het raadslid vraagt verder hoe de praktische detectie gebeurt. Wie staat in voor de toeleiding tot het CGG? Schepen Ellen Goes antwoordt dat de toeleiding verloopt via het loket van de sociale dienst. Raadslid De Groodt vraagt verder of de straatambassadeurs of buurtpolitie bvb. ook de stap kunnen zetten naar het loket van de sociale dienst waarna de dienstverlening en hulpverlening in gang gezet kunnen worden. Schepen Ellen Goes antwoordt dat dit interessant is, maar dat er in elk geval steeds dient nagegaan of dit GDPR-gewijs mogelijk is alsook of de bereidheid van de persoon in kwestie tot begeleiding aanwezig is, want daar staat of valt het mee. Raadslid Jean-Pierre De Groodt stelt dat opnamekosten hoog kunnen oplopen. Wie staat hiervoor in? De gemeente Zedelgem of de betoelagende overheid? Schepen Ellen Goes antwoordt dat er maximum 7 afspraken gemaakt kunnen worden; ingeval er doorverwezen wordt naar andere hulpverlening dan komt dit in het gewone circuit (steunverlening) van de sociale dienst. Raadslid Günther Descheemaeker vraagt of er folders of andere communicatie uitgedeeld wordt. Het raadslid voegt toe dat folders belangrijk zijn omdat de ervaring leert dat deze bevolkingsgroepen vaak digitaal moeilijk bereikbaar zijn. Schepen Ellen Goes antwoordt dat folders via allerhande kanalen, bvb. politie, verspreid kunnen worden. Op de vraag van raadslid Descheemaeker of de

mutualiteiten ook betrokken worden, antwoordt de schepen dat dit het geval is. Raadslid Martine De Meester vraagt of leerkrachten of geneesheren betrokken worden bij de detectie van volwassenen of kinderen met psychologische problemen en ze verwijst naar intrafamiliaal geweld dat toeneemt en dat nog zeer onder de radar blijft (drempel is zeer hoog). Het raadslid voegt toe dat geneesheren een belangrijke rol kunnen spelen en dat zij gevat zijn door het beroepsgeheim en dit probleem zich bijgevolg bij hen niet stelt. Schepen Ellen Goes antwoordt dat ze dit zal meenemen, in het bijzonder ook zal doorgeven aan de zorgraad van de eerstelijnszone waarin geneesheren vertegenwoordigd zijn.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Breekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groot, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wetgeving

- artikel 40 van het decreet lokaal Bestuur
- decreet van 19 juni 2020 tot het nemen van dringende maatregelen met betrekking tot de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen, en met betrekking tot de armoedebestrijding naar aanleiding van de COVID19-pandemie

Aanleiding

- De Federale Regering heeft beslist om de OCMW's tijdelijk financieel te versterken in het kader van de leeflonen en maatschappelijke (financiële) dienstverlening. Vlaanderen draagt een beleidsverantwoordelijkheid, enerzijds voor de lokale armoedebestrijding, waarbij het regeerakkoord een regiefunctie toekent aan de lokale besturen, en anderzijds ook voor het lokaal sociaal beleid, meer bepaald het geheel van acties die lokale besturen en andere actoren ondernemen om alle inwoners van een gemeente toegang te geven tot de sociale grondrechten. Het gaat onder meer om het recht op sociale bijstand, arbeid, goede huisvesting en onderwijs. Ook daarvoor nemen de lokale besturen de regiefunctie op.
- Vlaanderen besloot om een algemene werkingssubsidie toe te kennen aan de lokale besturen, met als doel hen financieel te versterken, zodat ze de uitdagingen die voortvloeien uit de COVID-19-pandemie op het vlak van lokale armoedebestrijding aan kunnen gaan. Lokale besturen zetten die middelen in de eerste plaats in voor initiatieven in het kader van hun lokaal sociaal beleid ter ondersteuning van kwetsbare huishoudens, maar ze beslissen zelf op welke manier ze dat doen.

- Initiatieven kunnen betrekking hebben op (extra) financiële ondersteuning voor kwetsbare huishoudens, maar ze kunnen evengoed mikken op een versterking van de trajectbegeleiding op maat. Er wordt bijzondere aandacht gevraagd voor mensen met (bijkomende) financiële moeilijkheden ten gevolge van de COVID-19- crisis.
- De lokale besturen kunnen bij de aanwending van die middelen de regierol opnemen, ze kunnen samenwerken met andere lokale partners zoals armoedeorganisaties, de centra algemeen welzijnswerk (CAW's) en dergelijke, en ze kunnen inzetten op een outreachende aanpak en rechtenverkenning.
- Idealiter maakt individuele financiële ondersteuning deel uit van een begeleidend traject op maat van het huishouden en resulteert het inzetten van de subsidies in een structurele verbetering van de levenskwaliteit voor mensen in armoede.
- De middelen worden eenmalig toegekend. Voor beleidsmaatregelen met een recurrente budgettaire impact zullen lokale besturen dus zelf voor een structurele financiering moeten zorgen.
- Om een beeld te krijgen van de manier waarop de lokale besturen de middelen effectief besteden en de middelen te kunnen monitoren wordt aan de lokale besturen gevraagd om de uitgaven in het kader van deze subsidie in de reguliere digitale rapportering van de BBC-jaarrekening te koppelen aan een aparte code, zodat duidelijk is hoe die middelen zijn ingezet.
- De toegekende subsidie voor Zedelgem bedraagt €29.532,57 en kan in de loop van de legislatuur aangewend worden.

Procedure

- Vanuit de sociale dienst wordt er voorgesteld om deze middelen niet in te zetten op financiële ondersteuning van kwetsbare huishoudens, aangezien dit reeds gebeurt met de federale COVID19 subsidie (€ 57.000,00).
- De sociale dienst stelt twee knelpunten vast , die lokaal onbeantwoord blijven en die duidelijk naar voor komen nav de Covid pandemie :
 - o Stijgend aantal dossiers uithuiszetting
 - o Stijgend aantal vragen naar eerste lijns psychologische hulp, ook in het kader van intrafamiliaal geweld

Er wordt voorgesteld om het lokaal sociaal beleid op één van beide punten te versterken en niet door zelf de regie op te nemen, maar door een samenwerking aan te gaan met een partner die specifieke expertise heeft op dit vlak.

- Het besteden van de middelen werd besproken in het BOZJ overleg d.d. 11/09/2020. Psychische kwetsbaarheid kwam als gemeenschappelijke factor naar voor binnen de 4 besturen, maar is minder sterk aanwezig in Beernem, want daar is het al sterk uitgewerkt. Er werd als doel vooropgesteld om met de 3 anderen gezamenlijk een samenwerking met een partner te onderzoeken.
- Het Vast Bureau besloot in zitting van 03 11 2020 om de Vlaamse middelen met betrekking tot armoedesbestrijding naar aanleiding van de COVID19-pandemie in te zetten door het uitbouwen van een samenwerking met het CGG. Op die manier kan eerstelijns psychologische hulp lokaal aangeboden worden.
- Grote voordeel van de samenwerking is dat we het aanbod aan hulpverlening naar de mensen brengen en dat zij zich niet dienen te verplaatsen naar Brugge of Torhout. Gesprekken kunnen zelfs bij de mensen thuis plaats vinden. Door de vrijstelling van een medewerker worden de wachttijden tot een minimum herleid.
- Onderstaande samenwerkingsovereenkomst werd opgemaakt :

Ontwerpvovereenkomst : samenwerking tussen CGG NWVL en Lokale Besturen van gemeente Oostkamp, Jabbeke en Zedelgem in het kader van Covid19-pandemie.

Tussen enerzijds, de lokale besturen van gemeenten Oostkamp, Jabbeke en Zedelgem, hier vertegenwoordigd door ;

Lokaal bestuur Jabbeke, Dorpsstraat 3, 8490 Jabbeke, vertegenwoordigd door Chris Bourgeois, Voorzitter van de gemeenteraad, en Gabriël Acke, Algemeen Directeur;

Gemeente Oostkamp; mevrouw Liesbeth Gellinck, voorzitter van de Gemeenteraad Oostkamp, en de heer Jan Compernel, algemeen directeur,

Lokaal Bestuur Zedelgem, Pater Amaat Vycnkeplein 1, 8210 Zedelgem, vertegenwoordigd door Annick Vermeulen, Burgemeester en Sabine Vermeire, Algemeen Directeur ;

en anderzijds,

Centrum Geestelijke Gezondheid Noord-West-Vlaanderen vzw, hierna CGG genoemd, vertegenwoordigd door Frank Schillewaert, algemeen directeur,

wordt volgende overeenkomst afgesloten :

Algemene situering.

Gelet op de expertise van het CGG inzake vroegtijdige detectie en behandeling van psychische problemen en de lokale inbedding van het CGG via het bestaande psychiatrisch expertise-team (PET), verbindt het CGG zich ertoe om na overleg en afstemming met bovengenoemde lokale besturen, te voorzien in een vlot toegankelijk en gespecialiseerd aanbod inzake geestelijke gezondheidszorg.

Dit om tegemoet te komen aan de mentale, psychische problematiek die is ontstaan door en verband houdt met de COVID 19 pandemie bij de bevolking (>16jr) van bovenvermelde gemeenten. Door het afsluiten van deze samenwerkingsovereenkomst, streven de lokale besturen er naar om het aanbod aan eerstelijns psychologische hulp zo dicht mogelijk bij de burger te brengen en mogelijke obstakels in kader van mobiliteit en wachtlijsten weg te werken.

Concreet.

1. Het CGG voorziet in functie van bovenvermelde doelstelling in een halftijdse eerstelijns psychologische functie die “op afroep” wordt ingezet binnen de lokale dienstencentra / sociale diensten van bovengenoemde gemeenten.

Het CGG neemt hierbij alle verplichtingen inzake verloning, verzekering en onkostenvergoeding verbonden aan het werkgeverschap, integraal op zich.

2. Deze eerstelijns psychologische functie staat in voor lokale screening, indicatiestelling en kortdurende oplossingsgerichte behandeling (maximum 7 gesprekken).

Indien noodzakelijk wordt gezorgd voor toeleiding naar meer gespecialiseerd zorgaanbod van door deze sociale diensten aangemelde inwoners.

3. Het CGG vraagt voor de voorziene contacten met geïncludeerde patiënten, met uitzondering van het eerste contact, een bijdrage volgens de bepalingen opgenomen in het BVR inzake patiënt bijdragen in het CGG. Deze bijdrage wordt geïnd door het CGG en wordt door de hulpvrager zelf betaald. Indien de hulpvrager met financiële problemen kampt, kan een aanvraag ingediend worden bij het lokaal bestuur om een tussenkomst toe te kennen.

4. Om te voldoen aan de functies zoals vermeld in 2., biedt het CGG voldoende garanties m.b.t. de vaardigheden en deskundigheid van de ingezette medewerkers. De realisatie van dit aanbod komt bovenop het reguliere aanbod van het CGG en zal worden aangetoond door een transparante rapportage m.b.t. de geleverde prestaties (aantal aanmeldingen, aantal patiëntcontacten, aantal intervisie en consultmomenten,...).

5. De gesprekken kunnen zowel doorgaan in de woning van de hulpvrager zelf, als op een neutrale locatie die aangeboden wordt door het lokaal bestuur. Het lokaal bestuur staat in dat geval in voor een voldoende kwaliteitsvolle accommodatie en infrastructuur zodat betrokken medewerker, met respect voor de privacy van patiënten en vanuit het oogpunt van kwaliteitsvolle zorg, kan functioneren tijdens de vastgelegde aanwezigheid.

6. Ondertekenende partijen verbinden zich ertoe om op geregelde tijdstippen en minstens om de 6 maanden het verloop van dit aanbod te evalueren en desnoods bij te sturen. Hiertoe wordt de nodige informatie uitgewisseld tussen partijen. Hiervoor kan wat het CGG betreft contact worden genomen met de directeur-zorgverlening.

7. Dit aanbod wordt gerealiseerd binnen de voor het CGG geldende deontologische regels inzake bescherming van de privacy van patiënten en de bepalingen inzake beroepsgeheim.

De consult- en adviesfunctie verloopt binnen de regels van het gedeeld beroepsgeheim waarbij de betrokken medewerkers geen rapportageplicht kunnen hebben ten aanzien van het lokale bestuur. De geïncludeerde patiënten voor dit aanbod worden geregistreerd in het EPD van het CGG conform de daarvoor geldende regels. Betrokkenen worden hieromtrent op een transparante manier geïnformeerd.

Financiering van dit aanbod.

Ondertekenende lokale besturen voorzien elk in een budget dat integraal besteed wordt aan bovenstaand aanbod. Aan dit budget wordt voor elk lokaal bestuur een contingent aan uren gekoppeld. Het beschikbare budget per bestuur kan niet overschreden worden.

Daarnaast wordt er een gemiddelde personeelsinzet per lokaal bestuur voorzien. Deze volumes kunnen aangepast en gewijzigd worden gevolgd gevend aan het bovenvermeld gemeenschappelijk overleg op basis van aangeleverde rapportage.

De vergoeding omvat de integrale werkgeverskost verbonden aan de geleverde prestaties in kader van boven omschreven functie en de daarmee rechtstreeks verbonden onkosten eigen aan de werkgever.

Minstens per kwartaal wordt een overzicht aan het lokaal bestuur overgemaakt, m.b.t. de reeds opgebruikte uren.

De vergoeding voor de samenwerkingsovereenkomst wordt als volgt betaald :

- januari 2021 : 40 % van het beschikbare budget
- januari 2022 : 40 % van het beschikbare budget
- januari 2023 : afrekening

	Budget	contingent aan uren	gemiddelde personeelsinzet
Zedelgem	€ 29.532,57	770 (inclusief betaald verlof)	7 u / week
Oostkamp	€ 29.857,64	770 (inclusief betaald verlof)	7 u / week
Jabbeke	€ 16.676,29	425 (inclusief betaald verlof)	3,5 u / week

De overeenkomst gaat in uitvoering op 1 januari 2021 en heeft een looptijd van 24 maanden en eindigt dus van rechtswege op 31 december 2022.

Deze overeenkomst kan vroegtijdig worden beëindigd in onderling overleg tussen alle ondertekenende partijen, wanneer een van de partijen zijn verplichtingen niet nakomt of indien het beschikbare budget vroegtijdig opgebruikt werd.

Adviezen

- Financieel directeur : positief advies om de samenwerkingsovereenkomst af te sluiten.

Dossierstukken

- Decreet van 19 juni 2020 tot het nemen van dringende maatregelen met betrekking tot de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen, en met betrekking tot de armoedebestrijding naar aanleiding van de COVID19-pandemie
- Beslissing vast bureau d.d. 03/11/2020 m.b.t. de besteding van de middelen

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad beslist om een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten met het CGG, waardoor eerstelijns psychologische hulp lokaal kan aangeboden worden.

5. MILIEU – INVOEREN OPHALING GFT – INVOEREN OPHALING P+MD - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn zegt dat haar fractie het heel goed vindt dat GFT apart opgehaald zal worden. Het raadslid vraagt hoe de cijfers geëvolueerd zijn inzake restafval. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat er een stijging merkbaar is en dat het nu zaak is om GFT af te scheiden. De schepen zegt dat hij hiervan een positieve impact (een daling) op het restafvalcijfer verwacht. Verder zegt raadslid Ann Pattyn dat ze het goed vindt dat de mensen niet meer zullen moeten betalen. Het raadslid vraagt of er een beperking is in aantal kg van de zakken GFT. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat dit nog bekeken zal worden. Verder zegt raadslid Pattyn dat ze hoort dat vuilniszakken zwaar wegen omwille van de pampers. Vroeger konden pampers op het containerpark afgegeven worden. De schepen antwoordt dat pampers niet langer gerecycleerd kunnen worden, vandaar dat het geen zin heeft om ze nog op het containerpark aan te bieden. Schepen Arnold Naessens verwijst naar de mogelijkheden tot financiële tussenkomst en het subsidiereglement voor herbruikbare luiers. Raadslid Dominiek Sneepe vraagt of de verlaging van het tarief eenmalig is. Is dit een eenmalige subsidie van Fost-plus? De schepen antwoordt dat de prijzen blijvend zijn, er is geen intentie om prijzen te wijzigen. De prijsstelling

staat los van subsidies die er van andere instanties komen. De schepen benadrukt dat er een verplichting is van OVAM om de ophaling te organiseren tegen kostprijs. 1,7 euro per zak is een minimum en het zou goed zijn dat alle aangesloten gemeenten dit minimumtarief hanteren, aldus schepen Naessens. Raadslid Pol Denys vraagt of er al nagedacht is over het traject ophalen via containers. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat er onderzoek gebeurde naar het diftar-systeem en dat hieruit resulteerde dat dit zeer duur is alsook dat dit niet uniform ingevoerd kan worden (bvb. appartementsgebouwen). De schepen vervolgt dat het lukt in Damme omwille van het uitgestrekt gebied maar dat dit in steden, zoals in Brugge, moeilijk is. De schepen zegt dat er hier in de toekomst zeker verdere stappen zullen gezet worden, want dit is de toekomst waarnaar er gewerkt wordt.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarus-De Maré, Katrien		
Brekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groot, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaeker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 423 van het decreet lokaal bestuur
- uitvoeringsplan huishoudelijke afvalstoffen en gelijkaardig bedrijfsafval

Aanleiding

- Realiseren van het restafvalcijfer door differentiëren soort afhaling - Roadtrip door IVBO op 13 oktober 2020 aan het college van burgemeester en schepenen

Procedure

- Ovam visitatie op 29 mei 2019 houdende de restafvaldoelstelling 2022
- Beslissing in de zitting van het college van burgemeester en schepenen d.d. 24 november 2020 houdende principiële goedkeuring voor de inzameling van GFT en P+MD

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: positief voor de ophaling van GFT en het invoeren van de ophaling P+MD

Motivering

- overeenkomstig het uitvoeringsplan huishoudelijke afvalstoffen en gelijkaardig bedrijfsafval is de doelstelling voor de hoeveelheid afval ingezameld per inwoner tegen 2022 voor de gemeente Zedelgem 152 kg

- aantal kg restafval per inwoner in 2019 bedroeg 167.7 kg waarbij een correctie van het bedrijfsafval werd gemaakt, zoniet bedraagt de ingezamelde hoeveelheid 176.9 kg/inw
- bijkomende acties zoals het sensibiliseren van de burgers, het opsplitsen van de vuilnisbakken aan de sportterreinen voor PMD en restafval , het niet meer gratis verlenen van restafvalzakken , het opstarten van de opmaak van een vuilnisbakkenplan zijn reeds opgestart en moeten een positieve invloed hebben op het restafvalcijfer per inwoner
- het verder doorgedreven uitsorteren van het ingezameld restafval is noodzakelijk om de hoeveelheid ingezameld restafval per inwoner te beperken
- het selectief inzamelen van GFT is een belangrijk element in het dalen van de restafvalcijfers, gelet op het feit dat nog steeds een grote hoeveelheid GFT aangeboden wordt bij de ophaling van restafval (vooral groente- en fruitafval) , inschatting 25%. Deze ophaling kan intercommunaal ingevoerd worden vanaf 1 januari 2022. De inzameling zou doorgaan in composteerbare zakken van 30 en 40 liter die kunnen aangekocht worden bij de gemeente. Bij deze ophaling zal het groente- en fruitafval zijn afgesplitst en een kleine hoeveelheid tuinafval. De inzameling gaat door met duovrachtwagens zodat gelijktijdig een ophaling van restafval en GFT wekelijks kan doorgaan en de ophaalkost niet verhoogt. Het opgehaalde volume blijft gelijk maar is opgesplitst in 2 soorten zakken.
Door het selectief aanbieden van GFT en restafval kan de verwerking correct gebeuren en dient de fractie GFT niet meer verbrand te worden. Dit heeft een impact op de restafvalcijfers die gaan dalen en op de totale verwerkingsprijs die lager is voor GFT dan voor restafval.
- het invoeren van de P+MD ophaling zal eveneens een daling van de restafvalcijfers tot gevolg hebben, inschatting 8 kg per inwoner. Een aantal zaken die nu bij het restafval moeten aangeboden worden kunnen dan bij het PMD worden gevoegd en op die manier gerecycleerd worden ipv verbrand. Dit heeft eveneens een positieve invloed op de verwerkingsprijs door het minder aantal ton dat verbrand wordt. De inzameling van P+MD kan ingevoerd worden vanaf 1 april 2021. Door de inzameling van P+MD zal de inhoud van de restafvalzak zwaarder worden, gezien voornamelijk de lichtere elementen die een groot deel van het volume van het restafval uitmaken niet meer in de restafvalzak zullen aangeboden worden. Om deze reden is het noodzakelijk de inhoud van de restafvalzak te reduceren, zodat die ergonomisch verhandelbaar blijft en de aangeboden inhoud niet hoger dan 15 kg wordt. Zakken met een inhoud van meer dan 15 kg mogen overeenkomstig het politiereglement houdende ophaling, opslag en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen en hiermee gelijkgestelde bedrijfsafvalstoffen niet worden aangeboden.
- volgens een simulatie van IVBO , gebaseerd op cijfers van locaties waar de P+MD ophaling reeds is doorgevoerd, zou het effect van de inzameling van GFT en P+MD resulteren in een daling van het restafvalcijfer met 25%
- alle communicatie betreffende de verandering wordt gevoerd en ondersteund vanuit IVBO

Documenten

- restafvalcijfers 2019

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad gaat akkoord om vanaf 1 april 2021 de inzameling van P+MD op te starten.

Artikel 2. De gemeenteraad gaat akkoord om vanaf 1 januari 2022 de inzameling van GFT op te starten.

6. MOBILITEIT - AANVULLEND BLIJVEND POLITIEREGLEMENT INZAKE VERDELING VAN DE RIJBAAN IN RIJSTROKEN OP HET GRONDGEBIED ZEDELGEM - AANPASSING - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Günther Descheemaecker zegt dat hem gesignaleerd werd dat de betrokkenheid (opmerkingen buurtbewoners) niet altijd gerespecteerd wordt (situatie in Loppem) en vraagt het bestuur om de opmerkingen van de omwonenden te aanhoren. Het raadslid verwijst naar een situatie in Loppem. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat er volop gewerkt wordt aan bewonerscommunicatie; er werd geleerd uit het verleden en de schepen verwijst naar deze situatie in Loppem die ondertussen van enkele jaren terug dateert, toen is gebleken dat één en ander beter kon verlopen.

Stemming over dit besluit:

Voor

Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse

Tegen

Onthouden

Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Bart
Haesaert, Peter
Himpens, Brigitte
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhaeghe, Dirk
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarus-De Maré, Katrien
Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groot, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaecker, Günther
Denys, Pol
Snepe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd bij het Koninklijke besluit van 16 maart 1968
- wet van 1 april 2006 betreffende wijzigingen van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer
- nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens wordt bepaald
- besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009

Aanleiding

- regularisatie van bestaande situatie

Procedure

- gemeenteraadsbeslissing d.d. 6 september 2012 aanvullend blijvend politiereglement inzake verdeling van de rijbaan in rijstroken op het grondgebied Zedelgem

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: positief gezien dit een regularisatie betreft van de bestaande situatie. De vorige gemeenteraadsbeslissing dateert van 2012 en bevat verouderde informatie. Door heraanleg van wegen en adviezen die voorvloeien vanuit de verkeerscommissie dringt een actualisatie zich op.

Motivering

- Sinds 2012 werd het aanvullend politiereglement niet meer onderworpen aan een herstemming. Sinds 2012 zijn onderstaande markeringen aangebracht op het wegdek:
 - de Loppemsestraat ter hoogte van de rotonde Heidelberg
 - de Loppemsestraat tussen de Esdoornlaan en de Fazantenlaan
 - de Sint-Jorislaan tussen Xaveriaenenplein en Moerstraat
 - de Schatting ter hoogte van de bocht aan huisnummer 8
 - in de bocht van de Collevijnstraat naar de Hoge Vautestraat

- in de bocht van de Hoge Vautestraat naar de Stijn Streuvelstraat
 - de Rijselsestraat vanaf huisnummer 12 tot aan de grondgebiedgrens met Ruddervoorde
 - de Andrieshoek ter hoogte van huisnummer 20 tot en met 24
 - de Kloosterstraat ter hoogte van de asverschuivingen
 - in de Rembertstraat vanaf de Bergestraat tot aan het grondgebied Torhout
 - de Aartrijksestraat vanaf de Sportlaan tot aan grondgebied Torhout
 - de Minnenzangerstraat tussen huisnummer 31 en 37
- door het aanbrengen van een aslijn kan er niet meer geparkeerd worden ter hoogte van de bocht

Dossierstukken

- gemeenteraadsbeslissing d.d. 6 september 2012

Besluit

Artikel 1.- Volgende wegen worden verdeeld in twee rijstroken door middel van onderbroken of volle witte strepen:

In de deelgemeente Zedelgem:

- de Dr. Adriaensstraat tussen de Jos. Vereeckestraat en de Pol Vandorpestraat
- de Groenestraat vanaf de Brugsestraat tot aan de Jos. Vereeckestraat en in de bochten
- de Loppemsestraat ter hoogte van de bocht aan de Zaggebroekstraat
- de Loppemsestraat ter hoogte van de rotonde Heidelberg
- de Loppemsestraat tussen de Esdoornlaan en de Fazantenlaan
- de Sint-Jorislaan tussen Xaveriaenenplein en Moerstraat
- de Schatting ter hoogte van de bocht aan huisnummer 8
- in de bocht van de Collevijnstraat naar de Hoge Vautestraat
- in de bocht van de Hoge Vautestraat naar de Stijn Streuvelstraat
- de Kronestraat ter hoogte van de bochten
- de Diksmuidse Heirweg in de bochten
- de Snellegemsestraat vanaf het kruispunt met de Diksmuidse Heirweg tot de grondgebiedgrens met Jabbeke
- de Burg. Jos Lievensstraat ter hoogte van de Casierswegel
- in de Berkenhagestraat vanaf de Wisselstraat tot aan huisnummer 59.

In de deelgemeente Loppem:

- de Rijselsestraat vanaf huisnummer 12 tot aan de grondgebiedgrens met Ruddervoorde
- de Andrieshoek ter hoogte van huisnummer 20 tot en met 24
- in de Leliestraat / Merkerveldweg ter hoogte van de Merkerveldweg
- de Molendreef ter hoogte van de brug over de E 403
- de Rolleweg in de bochten
- de Guido Gezellelaan in de bochten
- de Pierlapont ter hoogte van het kruispunt met de Diepstraat
- de Pierlapont ter hoogte van de vluchtheuvel aan huisnummer 118
- de Kapellestraat vanaf de Steenbrugsestraat tot voor huisnummer 8.

In de deelgemeente Veldegem:

- de Koningin Astridstraat ter hoogte van de brug met de E 403
- de Koningin Astridstraat, gedeelte tussen de Acaciastraat en de Halfuurdreef
- de Kloosterstraat ter hoogte van de asverschuivingen
- in de Veldegemsestraat ter hoogte van de bochten
- in de Rembertstraat vanaf het kruispunt met de Koning Albertstraat tot over huisnummer 7
- in de Rembertstraat vanaf de Bergestraat tot aan het grondgebied Torhout
- in de Koningin Astridstraat vanaf de grondgebiedgrens met Oostkamp tot aan de Bosdreef.

In de deelgemeente Aartrijke:

- de Noordstraat
- de Rozeboomstraat ter hoogte van de bochten
- de Steenstraat gedeelte tussen De Holde en de grondgebiedgrens met Torhout
- de Steenstraat ter hoogte van de bocht tussen huisnummer 12 en 14
- de Aartrijksestraat vanaf de Sportlaan tot aan grondgebied Torhout
- de Minnenzangerstraat tussen huisnummer 31 en 37

- de Ossebilkstraat ter hoogte van de bochten
- de Brugse Heirweg ter hoogte van de bochten.

Artikel 2.- Deze maatregel zal aangeduid worden conform artikel 72.1 van het koninklijk besluit van 1 december 1975.

Artikel 3.- De overtredingen op dit besluit worden gestraft met politiestraffen.

Artikel 4.- Het blijvend politiereglement van 6 september 2012 inzake verdeling van de rijbaan in rijstroken door wegmarkeringen op grondgebied Zedelgem wordt opgeheven.

7. JURIDISCHE ZAKEN - PROTOCOL UITWISSELING PERSOONGEGEVENS IN HET KADER VAN HANDHAVING QUARANTAINES MAATREGELEN - BEKRACHTIGING BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt of er een subsidie tegenover deze extra taken staat en of de gemeente dit allemaal kan waarmaken. Algemeen directeur Sabine Vermeire antwoordt dat er hiervoor geen subsidie toegekend wordt (in tegenstelling tot andere maatregelen die van bovenaf hetzij opgelegd hetzij gestimuleerd worden) en dat de gemeentelijke diensten en politie hun best doen om de taken die uit de covid-situatie voortvloeien zo goed als mogelijk waar te maken en dat de reguliere werking niet in het gedrang komt. Het protocol is niet verplicht, de gemeenten hebben de keuze om al dan niet een protocol af te sluiten. Sabine Vermeire voegt toe dat het bestuur het logisch vindt om deze taken op te nemen omdat het inherent is aan haar kerntaken inzake openbare orde en volksgezondheid.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Breeckelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groot, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günth		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017
- artikel 133 ev nieuwe gemeentewet
- uitvoeringsbesluit Vlaamse regering d.d. 8 januari 2021 inzake naleving quarantaineplicht

Aanleiding

- beslissing van de Vlaamse overheid om in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus de lokale besturen de opdracht te geven om de naleving van de quarantaineverplichting te handhaven

Motivering

- in de strijd tegen de verspreiding van het Coronavirus heeft de Vlaamse overheid beslist om de handhaving van de quarantaineverplichting te laten gebeuren via de lokale besturen
- hiervoor zal aan de burgemeester toelating worden gegeven om inzage te krijgen in de lijst van inwoners die in quarantaine moeten, de inzage in deze lijst van persoonsgegevens is nodig om de handhaving te doen
- om inzage te krijgen dient een protocol te worden ondertekend met het agentschap Zorg en Gezondheid inzake persoonsgegevensbescherming
- bij het protocol moet een advies van de gemeentelijke DPO worden gevoegd, op 11 januari 2021 gaf de DPO Niels Vermeersch een positief advies
- de burgemeester, keurde het protocol goed in het kader van haar bevoegdheid op vlak van openbare orde en gezondheid, op deze manier kon het protocol onmiddellijk worden overgemaakt aan het agentschap van zorg en gezondheid en de inzage in de lijst sneller worden gegeven- het college van burgemeester en schepenen keurde het protocol zelf ook goed in zitting van 19 januari 2021
- het burgemeestersbesluit van 14 januari 2021 dient bekrachtigd te worden door de gemeenteraad

Dossierstukken

- protocol
- advies informatieveiligheidsconsulent Niels Vermeersch
- burgemeestersbesluit d.d. 14 januari 2021

Besluit

Enig artikel .- De gemeenteraad bekrachtigt het burgemeestersbesluit van 14 januari 2021 waarbij het protocol om inzage te krijgen in de lijst van persoonsgegevens voor handhaving van de quarantaineplicht bij hoogdringendheid werd goedgekeurd.

8. VARIA

8.1. Vaccinatiecentrum en -campagne - stand van zaken

Algemeen directeur Sabine Vermeire licht de stand van zaken toe omdat de burgemeester deze avond afwezig is.

Raadslid Pol Denys vraagt of de Vlaamse overheid voor de uitnodiging voor de vaccinatie zorgt. Algemeen directeur Sabine Vermeire antwoordt dat dit het geval is. Dit zou gebeuren via een brief aan de bevolking en in die brief zou er een verwijzing zijn naar een digitaal systeem (link om in te schrijven). De tweede afspraak (tweede inenting) wordt gemaakt in het centrum zelf. Sabine Vermeire voegt toe dat het de inschatting is dat dit wel wat vragen zal genereren, vandaar het belang van het call center dat met eigen personeel bestaft zal worden. Raadslid Frauke Breekelmans vraagt wat de taak is van vrijwilligers. Hoe wordt er aangeworven en hoe worden de verpleegkundigen vergoed? Sabine Vermeire antwoordt dat vrijwilligers vooral in de stewardwerking zullen ingezet worden (begeleiden, regelen parking en vervoer om en rond het centrum...). Taken hangen samen met competenties en de moeilijkste taak ligt ongetwijfeld bij het call center. Sabine Vermeire voegt toe dat vrijwilligerswerk minstens 18u per week moet bedragen zodat er continuïteit is in de ploeg en de nodige kwaliteit verzekerd kan worden. Verpleegkundigen worden aangesteld via de eerstelijnszone en het vaccinatieteam (huisartsenkring HABO). Hoe de vergoeding zal gebeuren is momenteel nog niet duidelijk. Het is zo dat alles in snelle evolutie is en dat er dagelijks nieuwe informatie binnenkomt. Het is voortgang maken en zich zo goed als mogelijk proberen te organiseren op wat er verwacht kan worden en snel te schakelen. Raadslid Dominiek Sneepe vraagt of er voldoende zorgkundigen zullen zijn en of de infrastructuur/werking voorzien is op koude vriestemperaturen. Komen er flacons of vaccins toe? Sabine Vermeire antwoordt dat HABO verzekerde dat er voldoende medisch personeel zal zijn, maar de organisatie van de bestaffing hangt samen met de mate van aanvoer van vaccins en dat is op dit moment nog niet duidelijk. Sabine Vermeire verduidelijkt verder dat dit het medisch luik is en dat dit luik behartigd wordt door de professionele zorg en de huisartsenkring en dat er vanuit vertrouwen in de expertise van deze mensen moet uitgegaan worden. Raadslid Katrien De Maré vraagt of mensen uit Zedelgem die zich opgeven in het platform Help de helpers zekerheid hebben dat ze in Zedelgem zullen ingeschakeld worden. Sabine Vermeire

antwoordt dat ze dit zal nagaan. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze de directeur en haar ploeg een dikke pluim wil geven voor het 'geleverd huzarenstukje in zeer korte termijn'. Het raadslid stelt voor om de banner die aan de invalswegen wordt geplaatst ook digitaal te verspreiden onder de gemeenteraadsleden. Ze vindt het een opdracht van de raadsleden om deze boodschap uit te dragen. Sabine Vermeire antwoordt dat ze de pluim met plezier zal doorgeven aan de personeelsploeg en dat ze vindt dat ze het voorstel van verspreiding banner onder raadsleden een goed idee vindt en dat dit bezorgd zal worden. Dit kan bvb. ook in de e-mailhandtekening van personeel worden opgenomen.

8.2. Ventilus project - stand van zaken

Schepen Arnold Naessens licht de reactie van het Vlaams Gewest toe die er kwam naar aanleiding van een krantenartikel. Er is nog geen officiële mededeling gebeurd aan de Vlaamse Regering over de input van de klankbordgroepen (herevaluatie voorgestelde technologieën). De scopingsnota is evenmin opgestart. De schepen verduidelijkt verder dat er vanuit de gemeente regelmatig de vraag gesteld wordt over de herevaluatie van de technologie waarop tot op vandaag nog steeds geen antwoord gekomen is. Dezelfde vraagstellingen gebeuren ook vanuit het burgemeesterforum. De conclusie is dat men in rondjes draait, aldus schepen Naessens: de technologiekeuze is nog steeds niet gemaakt en zolang dit niet gebeurd is, kan er niet gestart worden met de scopingsnota. De schepen verzekert dat hij de gemeenteraad regelmatig zal informeren over de stand van zaken.

9. INTERPELLATIE VAN DE GROENFRACTIE IN VERBAND MET HET MASTERPLAN GROENE MEERSEN EN HET WOONUITBREIDINGSGBIED PATRIJZENHOEK

1. Het Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Zedelgem goedgekeurd door de deputatie op 11/12/2014 stelt dat er geen grote woonbehoefte is in onze gemeente. De woonbehoefte kan opgevangen worden door de bestaande woonbestemming. Er is geen nood aan nieuwe gezinswoningen, aldus de Bouwmeesterscan. Zedelgem dient enkel in te staan voor de primaire woonbehoefte: dit wil zeggen dat kinderen van inwoners van de gemeente zich hier moeten kunnen huisvesten. De gemeente dient géén ruimte te voorzien voor groei door het aantrekken van mensen uit de omliggende gemeenten.

Bovendien wordt door de Vlaamse Bouwmeester al jaren opgeroepen tot een betonstop in Vlaanderen!

- Geen extra open ruimte aansnijden voor bebouwing,
- geen extra verharding in onze open ruimte,
- inzetten op kernversterking van de bestaande kernen,
- inzetten op renovatie van bestaande gebouwen,...

Toch werd in het GRS door de gemeente op zoek gegaan naar eventuele uitbreidingsgebieden voor de “verre” toekomst. 1 er van is de site “patrijzenhoek”. Er worden wél voorwaarden gesteld aan eventuele woonuitbreiding: men mag dit woonuitbreidingsgebied niet aansnijden bij gemotiveerde redenen zoals bv impact op de mobiliteit, en bv het gegeven van een waterziek gebied ...

En toch...plant onze bestuursgroep wel degelijk een woonuitbreiding in de Patrijzenhoek...en ze wacht daar niet mee tot die zogenaamde toekomst...maar wil dit nu plots versneld realiseren.

Een plan werd reeds in september voorgesteld aan de bevolking maar de Gemeenteraad werd niet geraadpleegd. Geen voorstel van deze plannen op de gemeenteraad, geen bespreking laat staan een goedkeuring.

2. De site Groene Meersen is aangeduid als overstromingsgebied. De Meersen zijn lager gelegen gebieden en hebben hun functie om hemelwater op te vangen bij regenval. Ze omvatten de samenvloeiing van de Schattingbeek en de Moubek. De Meersen komen bij hoogwater in deze beken effectief regelmatig blank te staan.

Toch heeft onze bestuursgroep de belofte gedaan om op deze locatie een nieuwe school te gaan bouwen...in overstromingsgebied!!! Niet alleen wordt op deze manier opnieuw een mooi stuk open ruimte aangesneden, men houdt geen rekening met de gevolgen: zoals bv een ernstig gevaar voor de veiligheid van de geplande gebouwen bij regenval, verhoogde kost voor de gemeente om dit gebied “watervrij” te maken.

En heeft de Vlaamse bouwmeester ook niet opgeroepen om in functie van klimaatsverandering watergevoelige gebieden onbebouwd te laten? Meer zelfs, opgeroepen om daar waar deze reeds bebouwd zijn, ze te herstellen in hun oorspronkelijke staat???

3. In het GRUP Zedelgem-West (studie van mei 2018) werden een aantal doelstellingen vooropgesteld: men zou voor de historische dorpskern van Zedelgem een kernversterkende ontwikkeling uitwerken, met een optimalisatie van de schoolfaciliteiten en een versterking van het handelsaanbod. Er werd in die visie ruimte voorzien om de school te herlocaliseren in de directe omgeving van de kerk. (gebied tussen de Sint-Laurentiusstraat en de Snellegemstraat)

Met de plannen van de bestuursploeg voor een school en woonuitbreiding op Site Groen Meersen en de Patrijzenhoek gaat men haaks in op deze doelstellingen...weg van de bestaande kern, weg van het bestaande handelsaanbod,...geen versterking van de bestaande kern, integendeel, wegtrekken ervan!

Groen Zedelgem wil hier rond een open discussie op de gemeenteraad.

Waarom worden alle adviezen genegeerd? Waarom wil me koste wat het kost toch maar verder blijven verkavelen daar waar dit niet nodig is en er geen bouwnood is? Waarom houdt men geen rekening met een overbelasting van de wegen die er nu reeds is? Waarom wil men een mooi stukje natuur met een unieke betekenis nl. een signaalfunctie om wateroverlast in reeds bestaande wijken op te vangen, vernietigen?

Waarom wil men nog méér druk gaan leggen op de bestaande nu reeds overbelaste infrastructuur? Nog meer auto's in onze volle dorpskern? Waar zal men ruimte vinden voor het aanbod van sport en cultuur voor nog extra inwoners, daar waar er nu reeds een groot tekort is en men beloofd had om sport- en recreatiefaciliteiten rond de Groene Meersen uit te breiden?

Groen Zedelgem dringt aan op een herziening van de plannen rond Masterplan Groene Meersen en woonuitbreiding Patrijzenhoek.

Namens de Groen Fractie

Martine De Meester
fractieleidster

Frauke Breekelmans
raadslid

Belangrijke te raadplegen documenten:

<https://www.zedelgem.be/gemeentelijk-ruimtelijk-uitvoeringsplan-zedelgem>

<https://www.vlaamsbouwmeester.be/nl/instrumenten/bouwmeester-scan-zedelgem>

<https://www.integraalwaterbeleid.be/nl/beleidsinstrumenten/signaalgebied>

<https://www.zedelgem.be/hemelwaterplan>

Beraadslaging

Raadslid Martine De Meester vraagt om de presentatie die schepen Arnold Naessens zal brengen achteraf door te mailen naar de gemeenteraad. Schepen Arnold Naessens licht het masterplan toe. De presentatie wordt toegevoegd aan dit punt. De schepen duidt dat er de voorbije jaren heel wat gewijzigd is op vlak van ruimtelijke ordening en verwijst naar de visie van de Vlaamse Bouwmeester. De schepen benadrukt dat Zedelgem één van de eerste gemeenten was die de bouwmeesterscan liet uitvoeren en de geest wou openzetten voor nieuwe visies op ruimtelijke ordening. De schepen vervolgt dat de toepassing van de scan zeer revolutionair is en dat dit geleidelijk moet gebeuren omdat dit anders tot grote opstand en ontevredenheid onder de bevolking zou leiden. De schepen verduidelijkt dat de betonstop niet haalbaar is, de financiële kost wordt doorgeschoven naar de gemeenten en dat is financieel niet haalbaar want als er bouwgrond door de gemeente geschraapt wordt, dan moet de gemeente de grondeigenaars vergoeden (de Vlaamse overheid komt hier niet in tussen). De schepen zegt dat de gemeente met dit masterplan stappen probeert te zetten in de richting van de visie van de bouwscan. De schepen verwijst naar de voorbije masterplannen en de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan een zevental jaar terug. De gemeente is onlangs gestart met een nieuw structuurplan omdat dit plan dringend aan vernieuwing toe is. De schepen licht toe dat het verkavelingsontwerp dat nu op tafel ligt ondertussen sterk geëvolueerd is en dit naar aanleiding van de bouwmeesterscan en nieuwe visies op ruimtelijke ordening. Er is gezocht geweest naar alternatieve plannen en bouwvormen. Uitgangspunten zijn de komst van de nieuwe school in een groene omgeving en de schepen voegt toe dat hij tevreden is dat er uiteindelijk een oplossing voor de school gekomen is. Daaraan koppelde de gemeente uitbreiding van nieuwe sportmogelijkheden op deze site. Daarnaast is er de transformatie van verkavelingsprojecten naar nieuwe

woonvormen en een goede ontsluiting van de site met bijzondere aandacht voor de waterhuishouding. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze op haar honger blijft zitten: ze verwijst naar de bouwmeesterscan en het feit dat er geen noodzaak is aan woonuitbreiding, volgens haar is er nergens bewezen dat er nood is aan een nieuwe verkaveling en ze zegt dat ze zich niet kan vinden in de verkaveling, wel in de komst van de school voor wie een oplossing hard nodig was. Verder zegt het raadslid dat opnieuw verkavelen, snoeien van bomen bvb. voor haar fractie niet aanvaardbaar is (bvb. impact op het klimaat en de vaststelling dat de gemeente groene ruimtes blijft inpalmen voor nieuwe verkavelingen). Schepen Arnold Naessens zegt dat het geen verkoopspraatje is: ieder die een woonuitbreidingsgebied heeft, heeft het recht om te bouwen. De schepen zegt dat de gemeente dit kan tegenhouden maar in ruil hiervoor zal de gemeente de grondeigenaar moeten uitkeren en financieel is dit niet haalbaar. Raadslid Martine De Meester zegt dat haar groenfractie regelmatig vraagt om participatie-avonden te organiseren rond bvb. klimaat, groene ruimtes en waarbij de bevolking betrokken wordt bij de toekomst van Zedelgem. Schepen Arnold Naessens zegt dat het gaat om eigenaars die rechten wensen te realiseren. Raadslid Martine De Meester zegt dat vele mensen uit de meerderheidsfractie niet akkoord zijn met de voorliggende plannen. Het raadslid vervolgt dat ze steeds meer stemmen ziet opgaan onder burgers die niet akkoord gaan met de goedkeuring van verkavelingen zoals verkaveling De Lelie. Het raadslid vraagt de schepen vanwaar de weigering om deze maatschappelijke thema's met de bevolking te bespreken en het raadslid zegt dat ze de eenzijdige beslissingshouding van het bestuur niet ok vindt. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat er wel info-avonden doorgaan en dat er participatie is. Raadslid Martine De Meester zegt dat participatie vertrekt vanuit een wit blad en dat de ideeën van burgers van het begin af aan dienen meegenomen. Raadslid Eddy De Wispelaere verwijst naar het masterplan van de Snellegemsestraat en de positie van de school hierin, dit dateert van 2018. Vanwaar de plotse wending en het wegblijven van communicatie hierover? Raadslid De Wispelaere verwijst naar eerdere opmerkingen van zijn fractie over de verhuis van de school naar de Patrijzenhoek. Het raadslid vervolgt dat het DNA van een dorp gevormd wordt door de school, de kerk en de lokale handelaars. Het raadslid verwijst naar het masterplan Zedelgem West (2018) en de noodzakelijkheid van de school over een herlokalisatie. De NVA-fractie betreurt dat de school uit het DNA van het dorp weggetrokken is. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat hij begrijpt dat het vertrek van de school uit de dorpskern voor lokale handel en horeca niet welkom is. De wijziging van locatie is er gekomen door het feit dat het quasi onmogelijk geworden is om agrarisch gebied om te zetten en dat de druk van de school dermate hoog was De school kon haar subsidies niet mislopen en de gemeente heeft met man en macht naar oplossingen gezocht. De gewijzigde wetgeving maakte de nieuwbouw van de school in de dorpskern onmogelijk. Schepen Naessens vervolgt dat de communicatie ongetwijfeld beter kon en verduidelijkt dat de communicatie zo verlopen is omdat het een delicate materie is voor de school zelf. De gemeente heeft hiermee zoveel mogelijk rekening willen houden in haar communicatie. Raadslid Eddy De Wispelaere verwijst naar een vorig masterplan Groene Meersen en de vragen van de sportverenigingen indertijd m.b.t. de uitbreiding van het voetbal Excelsior en de tennis. Het raadslid stelt de vraag: waar blijft dit dossier? Het raadslid verwijst naar omliggende gemeenten zoals Jabbeke waar sportuitbreiding in groene ruimte wel mogelijk is. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat dit niet correct is: op de site Groene Meersen is er voor de eerste keer in 24 jaar een uitbreiding van sportmogelijkheden in een groene ruimte. In Zedelgem speelt de waterhuishoudingsproblematiek en dat werkt enigszins belemmerend voor nieuwe mogelijkheden. De gemeente moet met vele bemoeilijkende factoren rekening houden, aldus schepen Naessens. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat de site verkleint en dat de mogelijkheden ingeperkt worden doordat er teveel dient gerealiseerd. Het raadslid verwijst verder naar de mobiliteit en de extra druk die de nieuwe verkaveling op het verkeer teweeg zal brengen. Raadslid De Wispelaere verwijst naar de bouwmeesterscan, in het bijzonder de aanbeveling om dit woonuitbreidingsgebied te schrappen. Het raadslid vervolgt of het nog zinvol is om studies te laten uitvoeren als wat er uitkomt toch niet toegepast wordt? Schepen Arnold Naessens zegt dat er met de studie rekening gehouden werd: de vorige verkavelingsplannen zijn een grote transformatie ondergaan bvb. Raadslid Dominiek Sneepe zegt dat deze discussie in de gemeenteraad te wijten is aan het gebrek aan communicatie. Het raadslid vraagt om met de mensen te spreken en te luisteren naar de mensen. Raadslid Sneepe vervolgt dat er communicatie was maar dat het veeleer ging om 'voorgesneden koek' die de mensen moeten slikken. Schepen Arnold Naessens vervolgt dat er geïnvesteerd werd in communicatie. Raadslid Martine De Meester zegt dat haar fractie en de schepen nooit op dezelfde (groene) lijn zullen zitten en voegt toe dat burgerparticipatie nodig is en dat er ook communicatie naar de voltallige bestuursploeg nodig is. Waarom werd dit plan niet besproken in een politieke vergadering, bvb. met fractievoorzitters, zoals dit voor andere dossiers soms wel het geval is? Het raadslid vervolgt dat de

gemeenteraad de plannen moest vernemen via de pers en vraagt de schepen om in de toekomst alle partijen te betrekken bij dergelijke belangrijke plannen.

10. VRAGEN EN ANTWOORDEN

Nihil.

11. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VORIGE VERGADERING

Beraadslaging

Raadslid Pol Denys verwijst naar zijn vraag in de vorige raadszitting met betrekking tot het plaatsen van de verslagen van de stuurgroep Vloethemveld op iBabs. Algemeen directeur Sabine Vermeire antwoordt dat ze dit zal nagaan en hiervoor zal zorgen. Raadsleden Eddy De Wispelaere en Pol Denys vragen naar de gedenkplaat van Pater Amaat Vyncke: wat werd er beslist over de plaatsing? Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat de plaat geïntegreerd zal worden in de heraanleg van het park. Momenteel wordt de plaat zorgvuldig bewaard in de technische dienst.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Breekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Grootd, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

In uitvoering van artikelen 32, 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur en de bepalingen van het huishoudelijk reglement voor de Gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 18 april 2013 en latere wijzigingen werden de ontwerpnotulen van de vorige raadsvergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

De zitting wordt gesloten.

Sabine Vermeire
Algemeen directeur

GOEDGEKEURD

Charlotte Vermeulen
Voorzitter