

**ZITTING GEMEENTERAAD  
VAN DONDERDAG 27 AUGUSTUS 2020  
Dienstencentrum de Braambeier**

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen, is op donderdag 27 augustus 2020 om 19:30uur bijeengekomen in dienstencentrum de Braambeier.

Aanwezig: Annick Vermeulen, burgemeester  
Dirk Verhaeghe, Arnold Naessens, Ann Devriendt, Peter Haesaert, Jurgen Dehaemers, Ellen Goes, schepenen  
Ann Pattyn, Bart Haesaert, Bart Vergote, Brigitte Himpens, Dominiek Sneppe, Eddy De Wispelaere, Günther Descheemaecker, Ilse Demeulemeester, Katrien Vanrobaeys, Katrien Walcarius-De Maré, Krista Vander Meulen, Martine De Meester, Pol Denys, Sofie Pollet, Frauke Breekelmans, Wouter Vlaemynck, raadsleden  
Charlotte Vermeulen, voorzitter  
Sabine Vermeire, algemeen directeur

Verontschuldigd: Geert Verhegge, Jean-Pierre De Groodt, Stijn Timmerman, raadsleden

Voorzitter: Charlotte Vermeulen

---

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend.

De gemeenteraad gaat over tot de agenda.

**OPENBAAR**

**1. JURIDISCHE ZAKEN - AANKOOP HOEKHUIS KONINGIN ASTRIDSTRAAT 32 TE VELDEGEM - VERKEERSVEILIGHEID - ONTWERPAKTE - BESLISSING**

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt of het de bedoeling is om de woning meteen te verkopen en vervolgens de koper te verplichten om meer inwaarts (achteruit) te bouwen? Schepen Jurgen Dehaemers licht toe dat het de bedoeling is om het huis te slopen waarna de nieuwe eigenaar kan bouwen op een zodanige manier dat het zicht niet langer belemmerd wordt en de situatie daar verkeersveilig wordt. Raadslid Ann Pattyn vraagt hoeveel ongevallen er al gebeurd zijn? Burgemeester Annick Vermeulen duidt dat er al veel zware ongevallen gebeurd zijn, het waren vooral mensen die hier niet wonen en de situatie niet kennen. De burgemeester vervolgt dat het reeds lang de bedoeling was om het huis aan te kopen en te slopen maar dat de kans zich nog niet voorgedaan had. Raadslid Ann Pattyn vraagt of iedere woning op een hoek aangekocht zal worden om reden van verkeersveiligheid? Dat wordt een zeer dure aangelegenheid, aldus raadslid Pattyn, die vervolgt dat dit op zich ook geen oplossing is omdat er haar inziens in de nabije buurt van die woning ook andere hoekwoningen zijn die het zicht belemmeren. Zal het bestuur nu iedere woning aankopen die een situatie op de weg verkeersveiliger zal maken? De burgemeester antwoordt dat het klopt dat er nog voorbeelden zijn, maar dat dit een nijpende situatie is, waarop schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat er op opportuniteiten dient ingespeeld en dat de verkeersveiligheid voorop staat.

Stemming over dit besluit:

**Voor**

Vermeulen, Annick  
Dehaemers, Jurgen  
Demeulemeester, Ilse  
Devriendt, Ann  
Goes, Ellen  
Haesaert, Bart  
Haesaert, Peter

**Tegen**

**Onthouden**

Breekelmans, Frauke  
De Meester, Martine  
De Wispelaere, Eddy  
Pattyn, Ann  
Descheemaecker, Günther

Himpens, Brigitte  
Naessens, Arnold  
Pollet, Sofie  
Vander Meulen, Krista  
Vanrobaeys, Katrien  
Vergote, Bart  
Verhaeghe, Dirk  
Vermeulen, Charlotte  
Vlaemynck, Wouter  
Walcarus-De Maré, Katrien  
Denys, Pol  
Snepe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

## **Wettelijk kader**

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- principiële beslissing college van burgemeester en schepenen dd. 18 juni 2020

## **Aanleiding**

- het hoekhuis aan de Koningin Astridstraat met de Halfuurdreef staat te koop - eventuele verwerving omwille van verkeersveiligheidsredenen

## **Procedure**

- onderhandeling
- aanstelling schatter 18 juni 2020
- aanstellen notaris
- ontwerpakte

## **Advies**

- INTERN financieel directeur: In het meerjarenplan is er geen budget voorzien voor de aankoop en sloopkosten van deze woning. Indien er beslist wordt om deze woning aan te kopen dan zal een meerjarenplanaanpassing nodig zijn. Advies om niet boven deze schattingsprijs te gaan. Ter financiering van deze opdracht wordt in de eerstvolgende herziening van het meerjarenplan voldoende krediet overgeheveld van IOVERIG, subproject 074200/53, algemene rekening 2220000 en beleidsitem 074200 (aankoop woonuitbreidingsgebied Groene Meersen)

## **Krediet**

- investeringsproject IOVERIG
- subproject 005000/4
- algemene rekening 2200000
- beleidsitem 005000
- actie -

## **Visum**

- 2020/PAT/005

## **Motivering**

- het hoekhuis aan de Koningin Astridstraat nummer 32, aan het kruispunt met de Halfuurdreef staat te koop
- verkeersveiligheid motiveert de aankoop van het huis
- het betreffende huis springt zeer ver uit tav de andere woningen in de Koningin Astridstraat en belemmert het zicht op het kruispunt met de Halfuurdreef
- dit kruispunt is hierdoor een zeer gevaarlijk kruispunt op de drukke hoofdweg van het dorp
- op de kruispunt zijn reeds verschillende ongevallen gebeurd omwille van de beperkte zichtbaarheid
- de woning wordt verkocht via het Immo kantoor François en de vraagprijs is 195.000 EUR
- op 18 juni 2020 besliste het college om een schatter aan te stellen en deed een bod van 192.000 EUR
- het bod werd aanvaard
- de notaris stelde een ontwerpakte op
- voor de aankoop van deze woning zal een budgetwijziging gebeuren conform het advies van de financieel beheerder

## **Dossierstukken**

- schattingsverslag

- ontwerpakte - en kostenblad
- visum financieel directeur

## **Besluit**

Artikel 1.- De gemeenteraad gaat akkoord met de verwerving van het hoekhuis in de Koningin Astridstraat met de Halfuudreef en dit in het kader van het algemeen belang en om verkeersveiligheidsredenen en dit voor een bedrag van 192.000 EUR.

Artikel 2.- De ontwerpakte in bijlage aan het besluit wordt integraal goedgekeurd.

Artikel 3.- De kosten van de aankoop en opmaak akte ten bedrage van 2862,10 EUR zijn ten laste van de gemeente.

Artikel 4. De gemeente wordt vertegenwoordigd door burgemeester en algemeen directeur.

## **2. JURIDISCHE ZAKEN - OVEREENKOMST MET DE HELPENDE HAND LOPPEM VZW VOOR DE EXPLOITATIE VAN HET PAROCHIAAL CENTRUM LOPPEM - ONTWERPTEKST - BESLISSING**

*Afwezig voor dit punt: Eddy De Wispelaere*

### Beraadslaging

Raadslid Eddy De Wispelaere verlaat de zitting om reden van persoonlijk belang. Raadslid Dominiek Sneppe vraagt of dit de vaste stek is van de vzw? Schepen Arnold Naessens antwoordt dat de vzw en het parochiaal centrum samen gezien moeten worden, het centrum wordt pas gesloopt eens er een nieuwbouw is (in samenwerking met de school), dan verhuizen de parochiale diensten naar de nieuwbouw, krijgen zij daar hun vaste stek en kan het parochiaal centrum gesloopt worden.

Stemming over dit besluit:

<b>Voor</b>	<b>Tegen</b>	<b>Onthouden</b>
Vermeulen, Annick		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarus-De Maré, Katrien		
Breekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### **Wettelijk kader**

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

### **Aanleiding**

- aankoop van het parochiaal centrum in Loppem - verdere exploitatie door de De Helpende Hand Loppem vzw

### **Procedure**

- plaatsbezoek en bespreking met De Helpende Hand Loppem vzw

- ontwerp overeenkomst

## **Motivering**

- in het kader van de ontwikkeling van de site Sint Maarten en de daaraan gekoppelde samenwerking tussen gemeente, school en Vivendo om gebouwen en patrimonium polyvalent in te zetten, heeft het bestuur beslist om het parochiaal centrum in Loppem aan te kopen
- in de aankoopakte werd o.a. het volgende bepaald :
  - ° zolang de nieuwbouw van het dienstencentrum langs de Ieperweg niet af is zal de verkrijger het goed niet afbreken
  - ° de VZW De Helpende Hand Loppem, Buskinslaan met ondernemingsnummer 0408435029, die nu als bestuurs- en beheersorgaan van het parochiaal optreedt, blijft verder deze rol vervullen tot het nieuwe centrum klaar is
- de exploitatie van het parochiaal centrum wordt dus gewoon verder gezet door de Helpende Hand Loppem vzw, hiervoor worden afspraken gemaakt in een exploitatieovereenkomst
- het bestuur zal op het moment van de afbraakwerken erop toezien dat het kapelletje vooraan het gebouw op een andere locatie zal worden ingepland

## **Besluit**

Artikel 1.- De gemeenteraad gaat akkoord met de hierna volgende overeenkomst voor de exploitatie van het parochiaal centrum door vzw de Helpende Hand Loppem :

### **Algemene bepalingen**

Artikel 1: De gemeente heeft het eigendomsrecht van het parochiaal centrum te Loppem dat gebruikt wordt lokale socio-culturele activiteiten in de deelgemeente Loppem en waarvan de vzw de exploitatie zal verder zetten.

De infrastructuur omvat meer bepaald :

- het gebouw met
  - feestzaal met bar/ keuken en podium
  - balkon
  - kleine zaal 1 (met bijkomende ingang)
  - kleine zaal 2
  - afdak en buitenruimte (richting speelplaats)
  - sanitair blok
  - inkom ruimte
  - fietsenstalling
- kapelletje

Artikel 2: De gemeente geeft deze infrastructuur in exploitatie aan de de vzw vanaf 1 september 2020. De vzw zal het centrum zelf exploiteren. De huidige inboedel is en blijft eigendom van de vzw.

### **Financiële bepalingen**

Artikel 3: Tijdens de exploitatie dient voldaan te worden aan alle bestaande of toekomstige wettelijke en reglementaire bepalingen, ook die het statuut van de gemeentelijke socio – culturele infrastructuur regelen.

Artikel 4: De exploitatieovereenkomst wordt gratis verleend, de vzw is geen vergoeding verschuldigd aan de gemeente.

Artikel 5 : Alle belastingen die betrekking hebben op de infrastructuur worden ten laste genomen van de gemeente.

Artikel 6 : Alle facturatie, bestellingen, aankopen en uitgaven voor 1 september 2020 blijven nog ten laste van de vzw. Betalingen die voor 1 september 2020 in het kader van lopende contracten door de vzw werden gedaan zullen niet worden verrekend aan de gemeente

Artikel 7 : Het stockeren van het materiaal van verenigingen/ school (archief) in het centrum blijft mogelijk en de vzw staat in voor het verder beheer hiervan. Schade aan dit materiaal kan niet ten laste worden gelegd van de gemeente.

Artikel 8 : Alle inkomsten van activiteiten, verhuur gegenereerd na 1 september 2020 komen integraal toe aan de vzw.

### **Duur**

Artikel 9: De exploitatieovereenkomst wordt afgesloten voor onbepaalde duur en begint te lopen vanaf 1 september 2020, na de goedkeuring door de gemeenteraad en de eigenlijke ondertekening door beide partijen. De overeenkomst neemt een einde op het moment dat de infrastructuur wordt afgebroken.

Artikel 10 : Wijzigingen aan deze overeenkomst kunnen enkel na bespreking tussen partijen.

De gewijzigde overeenkomst gaat pas van kracht na de goedkeuring door de gemeenteraad en de eigenlijke ondertekening van de gewijzigde overeenkomst.

Artikel 11: Partijen kunnen een einde stellen aan de exploitatieovereenkomst, mits een opzeggingstermijn van 3 maanden en bij aangetekende brief.

### **Plaatsbeschrijving**

Artikel 12: Er wordt tussen partijen geen plaatsbeschrijving opgemaakt.

Artikel 13 : De vzw krijgt het goed in handen in goede staat en zal dit verder exploiteren als een goede huisvader.

Artikel 14 : De aangebrachte verbeteringen, herstellingen of veranderingen, en alle uitrusting, materieel of meubilair, aangekocht of verkregen door de gemeente met het oog op de exploitatie, blijven verworven aan de gemeente. Hier kan nooit enige vergoeding voor worden betaald aan de vzw.

### **Gebruik van de infrastructuur**

Artikel 15: De vzw behoudt haar huidige tarieven van verhuur van gemeentelijke socio – culturele infrastructuur.

De vzw maakt zelf de nodige afspraken rond drankverkoop, onderhoud bij verhuur blijven bij de vzw.

De facturatie en de ontvangsten met betrekking tot de exploitatie – verhuur/gebruik van de infrastructuur gebeuren via de vzw.

Artikel 16: De vzw bepaalt autonoom de openingsuren van de infrastructuur.

Artikel 17: De vzw stelt bij voorrang de nodige lokalen gratis ter beschikking van de gemeente voor gemeentelijke vergaderingen en activiteiten.

Artikel 18: Vragen, problemen of discussies tussen de vzw en gebruikers van de infrastructuur dienen beslecht te worden door de vzw en niet door de gemeente.

### **Financiële afspraken**

Artikel 19: De facturen die betrekking hebben op de nutsvoorzieningen (gas – water – elektriciteit) blijven ten laste van de vzw nu de ontvangsten van de verhuur van de infrastructuur integraal toekomen aan de vzw.

De vzw zal verder instaan voor het verrekenen van het gasverbruik door de school (teller in de hoofdkeuken).

Artikel 20 : Lopende overeenkomsten van de vzw waarvan het voorwerp nu door de gemeente wordt overgenomen zullen door de vzw worden stopgezet. De vzw neemt hiervoor de nodige administratieve stappen. Eventuele kosten voor het stopzetten van deze overeenkomsten worden niet ten laste genomen van de gemeente.

### **Verzekeringen**

Artikel 21: De infrastructuur is verzekerd door de gemeente tegen brand met afstand van verhaal. De vzw heeft een verzekering burgerlijke aansprakelijkheid en een verzekering objectieve aansprakelijkheid tegen brand en ontploffing.

Artikel 22: De gemeente kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor ongevallen of schade aan aangestelden of aan derden overkomen, materiaal en installaties in het kader van de exploitatie van het centrum.

### **Onderhoud van de infrastructuur**

Artikel 23: De gemeente staat als eigenaar in voor alle herstellingen aan de in exploitatie gegeven infrastructuur. Schade veroorzaakt met opzet of nalatigheid van vzw kunnen worden doorgerekend aan de vzw.

Alle vaststellingen van schade worden onmiddellijk gemeld aan de gemeentelijke dienst gebouwen. De vzw neemt indien nodig alle beschermende maatregelen om verdere schade te voorkomen.

Artikel 24: De vzw zal tijdens de volledige duur van de exploitatieovereenkomst voor de infrastructuur zorgen als een goede huisvader. Zij staat in voor de orde en netheid van de infrastructuur.

Artikel 25: De vzw zal de uitvoering van de werken die de gemeente nuttig acht, moeten toelaten.

Artikel 26: Het jaarlijks nazicht van de technische, veiligheids- en elektrische uitrusting, de verwarmingsinstallaties, boilers, brandblussers ... enz. is ten laste van de gemeente.

Artikel 27: De vzw en de gemeente hebben sleutels van alle lokalen van de in exploitatie gegeven infrastructuur. De gemeente kan tijdens de duur van de exploitatie als eigenaar de gebouwen steeds bezoeken.

Artikel 28: Het onderhoud van de infrastructuur wordt als volgt verdeeld tussen partijen :

Ten laste van gemeente valt :

- het onderhoud van de goten

- verwarmingsinstallaties, boilers, elektrische uitrusting
- poetsen van ramen
- jaarlijks onderhoud (poetsbeurt)

Ten laste van de vzw valt :

- het poetsen van de lokalen wordt door de vzw binnen de verhuurovereenkomsten geregeld
- ruimen van de septische put (de bestaande beurtrol met de school wordt verder gehandhaafd)

Artikel 2.- De gemeente wordt vertegenwoordigd door burgemeester en algemeen directeur.

### 3. PERSONEEL - SECTORAAL AKKOORD 2020 - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze wil benadrukken dat onderzoek heeft aangetoond dat meer loon of vergoeding niet bijdraagt tot de intrinsieke motivatie: meer loon worden mensen snel gewoon, er moet evenzeer (of meer) aandacht geschonken worden aan de inhoudelijke jobmotivatie, dat is wat mensen motiveert, aldus raadslid Pattyn die eraan toevoegt dat ze niet tegen het voorstel van beslissing is.

Stemming over dit besluit:

<b>Voor</b>	<b>Tegen</b>	<b>Onthouden</b>
Vermeulen, Annick		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarus-De Maré, Katrien		
Breekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, A		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- het decreet lokaal bestuur dd 22 december 2017 en latere wijzigingen in het bijzonder op artikel 56§1
- de rechtspositieregeling voor het personeel van de gemeente Zedelgem zoals gewijzigd tot op 27 februari 2020
- de Wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid;
- het kaderreglement tweede pensioenpijler contractanten dat met de representatieve vakorganisaties onderhandeld werd in het Vlaamse onderhandelingscomité C1 van 9 december 2009, zoals van toepassing vanaf 1 januari 2019;
- beslissing van de gemeenteraad dd 25 maart 2010 waarbij een aanvullend pensioenstelsel werd ingericht voor de contractuele personeelsleden
- Sectoraal akkoord 2020 voor het personeel van de lokale en provinciale besturen zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 10 april 2020

- Omzendbrief 2020/2 betreffende het sectoraal akkoord 2020 voor de lokale en provinciale besturen

## **Aanleiding**

- sectoraal akkoord 2020 voor het personeel van de lokale en provinciale besturen

## **ADVIEZEN**

### **INTERN**

- MAT dd 19 juni 2020: Maaltijdcheques blijvend optrekken tot 8 euro en 100 euro zedelgembons (of indien dit niet kan voor de RSZ) of ecocheques eenmalig in 2020 aan iedereen in dienst op 1 juli 2020 die minstens een werkdag hadden in 2020
- bespreking in college dd 28 juli 2020 met voorstel college om de pensioenbijdrage vanaf 1 januari 2020 te verhogen naar 2,5%, de maaltijdcheques vanaf 1 juli 2020 te verhogen naar 8 EUR en aan de personeelsleden in dienst op 1 juli 2020 een Zedelgemse cadeaubon( of ecocheques indien de Zedelgemse cadeaubon niet vrijgesteld kan worden van RSZ en belastingen) te geven ter waarde van 100 EUR

### **EXTERN**

- BOC dd 18 juni 2020 en aanvullende mails van de vakorganisaties met hun goedkeuring

## **Motivering**

- Bedrag huidige maaltijdcheque: 6 euro; huidige percentage tweede pensioenpijler: 2%
- Het sectoraal akkoord 2020 omvat volgende maatregelen:
  1. Verhoging maaltijdcheques vanaf 1 januari 2020 met 100 euro per VTE ( dit komt neer op een verhoging van 0,5 EUR per MC)
  2. Koopkrachtverhoging vanaf 1 januari 2020  
Met 200 euro via verhoging bedrag MC (komt neer op een 1 euro verhoging MC), ecocheques, cultuur of sportcheques, lokale handelaar bon, cadeau of geschenkencheques of door combinatie
  3. Verhogen pensioenpijler vanaf 1 januari 2020 naar 2,5%
- Gezien het akkoord pas in april 2020 werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering en de omzendbrief pas op 2 mei 2020 verscheen, kunnen we de maaltijdcheques ten vroegste met ingang van 1 juli 2020 optrekken naar een hoger bedrag
- om de koopkrachtverhoging voor 2020 te garanderen dient er voor 2020 eenmalig een zedelgembon of ecocheque te worden gegeven
- in kader van personeelswaardering en de noodzaak om, in tijden van 'war of talent' gezien de groeiende krapte in de arbeidsmarkt, een aantrekkelijke werkgever te zijn is er het voorstel om het hoger bedrag van maaltijdcheque, 8 euro per cheque, te continueren vanaf 1 januari 2020
- momenteel is er nog geen duidelijkheid of de Zedelgembon vrijgesteld zal zijn van RSZ en/of fiscale bijdragen

## **Dossierstukken**

- verslag MAT dd 19 juni 2020
- notulen BOC dd 18 juni 2020 en aanvullende mail van de vakorganisatie met hun goedkeuring

## **Besluit**

Artikel 1.- De gemeentelijke bijdrage voor de 2<sup>de</sup> pensioenpijler voor het contractueel personeel wordt vanaf 1 september 2020 verhoogd van 2 naar 2,5% van het pensioengevend jaarloon van het contractueel personeel.

Artikel 2.- Voor de periode 1 januari 2020 tot 31 augustus 2020 zal een inhaalbedrag betaald worden zodat een pensioenbijdrage van 2,5 % voor deze periode gegarandeerd wordt.

Artikel 3.- In artikel 224 van de rechtspositieregeling de huidige voorzien waarde van de maaltijdcheque van 6 euro te vervangen door 8 euro met ingang van 1 juli 2020.

Artikel 4.- Aan alle personeelsleden in dienst op 1 juli 2020 en met minstens een gepresteerde werkdag in 2020 een Zedelgembon toe te kennen van 100 euro op voorwaarde dat dit vrijgesteld van RSZ en fiscale bijdragen kan gebeuren. Indien de Zedelgembon niet RSZ en fiscaal vrijgesteld zou zijn, dan wordt deze vervangen door een ecocheque van 100 euro.

## **4.1. ARCHIEF - BEELDBANK: AANSLUITING ERFGOEDINZICHT - VRAAG TOT UITSTEL PUNT - BESLISSING**

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt of de auteursrechten verzekerd blijven? Schepen Dehaemers antwoordt

dat dit gecheckt is bij de IT-dienst en dat dit ok is. Raadslid Günther Descheemaecker vraagt waarom er niet gewacht wordt op het advies van Ginter? Waarom speelt Zedelgem 'cavalier seul'? Het raadslid voegt toe dat er enkele nadelen zijn aan het voorgestelde systeem en dat het andere systeem dat enkele Gintergemeenten genegen zijn (Souvenirs) antwoorden biedt. Het raadslid vraagt om het punt uit te stellen naar een volgende raadszitting en het advies van Ginter af te wachten. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat er al vier jaar op een nota en een advies van de coördinator en de raad van bestuur gewacht wordt en dat, toevallig of niet, dat laat de schepen in het midden, er net gisteren een mail door de coördinator uitgestuurd werd met het advies. De schepen vervolgt dat een advies één iets is, een ander iets is het komen tot een overeenkomst onder al de gemeenten en de ervaring leert dat dit opnieuw een lange weg wordt en zeer veel tijd zal vergen. De schepen duidt verder: Kortemark wil niet in een systeem stappen, Jabbeke en Gistel zullen in een systeem stappen maar pas op latere termijn, Torhout en Oudenburg zullen dit mogelijks doen op kortere termijn en dan rest nog Koekelare die al met het systeem werkt (noot :Souvenirs is hun eigen systeem) , dus maximum 1 of 2 die gemeenten die voor het andere systeem zullen kiezen, om dan nog niet te spreken van de zeer vele andere lokale besturen die voor het systeem kiezen dat Zedelgem voorstelt. Schepen Dehaemers vervolgt dat hij niet uitsluit dat er op termijn van systeem kan veranderd worden mocht het systeem Erfgoedinzicht onvoldoende functioneren. Er zal geëvalueerd worden en bijgestuurd worden indien nodig. Raadslid Günther Descheemaecker zegt dat hij vindt dat de raad van bestuur en de coördinator niet zomaar gepasseerd kunnen worden en hij vindt dat het advies eerst moet afgewacht worden alvorens er een beslissing genomen wordt door de gemeenteraad. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat dit weinig zin heeft, er moet 4 jaar gewacht worden op een advies, het is realistisch te denken dat er nog zeer lange tijd gaat over het sluiten van een overeenkomst, en de schepen vervolgt dat hij voor realisme, vooruitgang en actie is en dat het punt daarom nu geagendeerd is. De schepen voegt toe dat de mening van Zedelgem en het onderzoek dat ze hiertoe gevoerd heeft al lange tijd open besproken werd met de coördinator van Ginter. Zedelgem is steeds transparant geweest, vervolgt de schepen. Op voorstel van raadslid Günther Descheemaecker wordt er gestemd over het uitstellen van het punt: de fracties groen en Spa stemmen voor uitstel, de fracties Vlaams Belang, NV-A en CD&V-Nieuw stemmen tegen uitstel, waarna de goedkeuring van het punt ter stemming voorgelegd wordt.

Stemming over dit besluit:

**Voor**

Breekelmans, Frauke  
De Meester, Martine  
Descheemaecker, Günther

**Tegen**

Vermeulen, Annick  
Dehaemers, Jurgen  
Demeulemeester, Ilse  
Devriendt, Ann  
Goes, Ellen  
Haesaert, Bart  
Haesaert, Peter  
Himpens, Brigitte  
Naessens, Arnold  
Pollet, Sofie  
Vander Meulen, Krista  
Vanrobaeys, Katrien  
Vergote, Bart  
Verhaeghe, Dirk  
Vermeulen, Charlotte  
Vlaemynck, Wouter  
Walcarus-De Maré, Katrien  
De Wispelaere, Eddy  
Pattyn, Ann  
Denys, Pol  
Snepe, Dominiek

**Onthouden**

De gemeenteraad beslist om het punt 'Beeldbank: aansluiting Erfgoedinzicht' niet uit te stellen.

#### 4.2. ARCHIEF - BEELDBANK: AANSLUITING ERFGOEDINZICHT - GOEDKEURING



Stemming over dit besluit:

**Voor**

Vermeulen, Annick  
Dehaemers, Jurgen  
Demeulemeester, Ilse  
Devriendt, Ann  
Goes, Ellen  
Haesaert, Bart  
Haesaert, Peter  
Himpens, Brigitte  
Naessens, Arnold  
Pollet, Sofie  
Vander Meulen, Krista  
Vanrobaeys, Katrien  
Vergote, Bart  
Verhaeghe, Dirk  
Vermeulen, Charlotte  
Vlaemynck, Wouter  
Walcarus-De Maré, Katrien  
Denys, Pol  
Sneppe, Dominiek

**Tegen**

Descheemaecker, Günther

**Onthouden**

Breekelmans, Frauke  
De Meester, Martine  
De Wispelaere, Eddy  
Pattyn, Ann

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

**Wettelijke kader**

- Artikel 56 decreet lokaal bestuur
- Meerjarenplan gemeente Zedelgem 2020-2025
- Principiële beslissing college van 30 juni 2020

**Aanleiding**

- In het huidige meerjarenplan 2020-2025 is het (digitaal) ontsluiten van het archief en de erfgoedcollectie van de gemeente Zedelgem opgenomen als beleidsprioriteit. In dit kader is het hebben en voeren van een professionele en gebruiksvriendelijke beeldbank de basis;
- Verschillende pistes werden ondertussen onderzocht, en dit zowel via het intergemeentelijk samenwerkingsverband Ginter als individueel vanuit de gemeente Zedelgem;
- Op basis van de argumentatie opgenomen in de adviesnota in bijlage, biedt een aansluiting van de gemeente Zedelgem op de erfgoedatabank Erfgoedinzicht de meeste opportuniteiten dit project efficiënt te realiseren.

**Motivering**

- Erfgoedinzicht is een interprovinciaal netwerk waar meer dan 460 erfgoedinstellingen bij zijn aangesloten en waarvan de collectie (gedeeltelijk) wordt ontsloten;
- De algemene doelstelling van het netwerk is de informatie over erfgoedcollecties overzichtelijk en bruikbaar te maken in functie van een dynamisch collectiebeleid;
- Erfgoedinzicht stelt een veilig en gebruiksvriendelijk opslag- en beheersysteem voorop en stelt ook een publiekswaarsite ter beschikking waarmee alle materiaal digitaal ontsloten wordt voor een breed publiek;
- Aansluiting bij Erfgoedinzicht garandeert een veilige bewaring, beheer en ontsluiting van materiaal, met een gratis instap en initiële opslag en garantie op een grote exposure van de gemeente.
- De piste die momenteel via het intergemeentelijk samenwerkingsverband Ginter wordt gevolgd, betreft eenzelfde aansluiting bij Erfgoedinzicht;
- Ginter is echter van oordeel zelf in een (meer) veilige opslag van materiaal te voorzien alsook een eigen publiekswaarsite nodig te hebben;
- Beide zaken, zoals ook bevestigd door dienst IT, niet opportuun en zouden dubbele kosten genereren, te verdelen onder de (momenteel) slechts 3 van de 8 Ginter-partners die hierop wensen in te stappen.

**Advies**

- Beleidscoördinator bibliotheek, cultuur en erfgoed: positief, Erfgoedinzicht is een kwalitatieve en professionele erfgoedatabank met gebruiksvriendelijke publiekswaarsite. De algemene doelstelling van het bestuur alsook de dienst archief, met name een actieve publiekswerking door het digitaal ontsluiten van de erfgoedcollectie van de gemeente Zedelgem wordt hiermee op de meest opportune manier

gerealiseerd.

De piste Ginter is niet opportuun: er is geen enkele specifiek aantoonbare meerwaarde, noch wordt de basisdoelstelling (intergemeentelijk opzet) niet bereikt gezien niet alle Ginter-partners in dit project meestappen;

- Dienst IT: positief, naast algemene opportuniteiten zoals vermeld in de adviesnota zit zeker ook de technische kant van Erfgoedinzicht goed, veilig en professioneel ineen.

Vanuit de gemeente kan blijvend worden voorzien in een voldoende robuuste opslag en back-ups om de originele beelden te blijven veilig stellen, waardoor een afzonderlijke cloudopslag via Ginter niet opportuun is. Ook een afzonderlijke publiekswaarsite via Ginter is niet opportuun, mede gezien dit ook een schaalverkleining inhoudt en niet gebruiksvriendelijk is.

De aansluiting bij Erfgoedinzicht is in deze zeker een meerwaarde en garandeert ook een breed gebruik, de nodige exposure en professionele ondersteuning bij de implementatie.

## **Krediet**

Investeringskrediet van 25.000 euro voorzien op 2020 voor de aankoop van een historische beeldbank.

Dit krediet dient integraal niet te worden aangewend, aangezien de instap op Erfgoedinzicht volledig gratis is.

Enkel minimale jaarlijkse werkingskosten (zie adviesnota in bijlage van dit dossier) zijn van toepassing.

## **Dossierstukken**

- Beeldbank\_adviesnota
- Samenwerkingsovereenkomst Erfgoedinzicht\_Zedelgem

## **Besluit**

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt de aansluiting van de gemeente Zedelgem bij Erfgoedinzicht goed voor de realisatie van een erfgoeddatabank/beeldbank en gaat akkoord de overeenkomst hiervoor op te maken.

## Samenwerkingsovereenkomst **ERFgoedINZICHT**

### **Samenwerkingsovereenkomst tussen collectiebeheerder gemeente Zedelgem en de Vlaamse Gemeenschap over Erfgoedinzicht**

Tussen

Gemeente Zedelgem, vertegenwoordigd door Annick Vermeulen, burgemeester, en Sabine Vermeire, algemeen directeur, p/a Pater Amaat Vynckelein 1 te 8210 Zedelgem, hierna de collectiebeheerder genoemd,

en

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door haar regering, bij delegatie, in de persoon van mevrouw Els Cuisinier, teamverantwoordelijke Cultuurgoederen (afdeling Waarborgen en Beheren) binnen het Departement Cultuur, Jeugd en Media, p/a Arenbergstraat 9, 1000 Brussel, wordt overeengekomen hetgeen volgt:

#### **Artikel 1 - Collectieregistratie en -beheer**

1. De Vlaamse Gemeenschap stelt aan de collectiebeheerder kosteloos een registratiesysteem ter beschikking, inclusief 1 gebruikerstoegang. Extra toegangen kunnen verkregen worden op kosten van de collectiebeheerder voor de prijs van € 100 excl. btw per jaar.

2. De collectiebeheerder neemt zijn gegevens inzake collectieregistratie en -beheer (= inhoudelijke metadata) integraal op in de erfgoeddatabank Erfgoedinzicht.

3. De collectiebeheerder engageert zich om samen met de Vlaamse Gemeenschap de kwaliteit van de gegevens te bewaken.

4. De collectiebeheerder is en blijft eigenaar van de eigen registratiegegevens. De Vlaamse Gemeenschap en alle systeembeheerders kunnen geen enkel recht laten gelden op deze gegevens.

#### **Artikel 2 - Digital Asset Management (DAM)**

1. De Vlaamse Gemeenschap stelt een veilig, digitaal opslagsysteem ter beschikking voor collectiegerelateerde bestanden zoals afbeeldingen. Het gebruik ervan is kosteloos voor zover de totale benodigde opslagcapaciteit de 20Gb niet overschrijdt. Indien dit toch het geval zou zijn, draagt de collectiebeheerder de meerkost (prijs op datum van ondertekening: 1 euro per Gb per maand).

2. De collectiebeheerder kan te allen tijde rechtstreeks toegang krijgen tot zijn digitale bestanden om deze te beheren en erover te beschikken.

3. De collectiebeheerder is eigenaar van zijn eigen bestanden en de daaraan gekoppelde technische metadata en is er verantwoordelijk voor. De collectiebeheerder behoudt alle rechten op zijn eigen bestanden en de Vlaamse Gemeenschap kan hier geen enkel recht op laten gelden.

### **Artikel 3 – Website erfgoedinzicht.be**

1. De Vlaamse Gemeenschap voorziet een publieksgerichte ontsluiting van de collectieregistratie via de website erfgoedinzicht.be. Naast het publiceren van afbeeldingen worden gegevens van volgende aard op de website getoond: instellingsnaam, objectnummer, objectnaam, titel, beschrijving, vervaardiger, datering, afmetingen, materiaal...

2. De collectiebeheerder ontsluit het voor het publiek relevante deel van zijn collectie op deze website. Hij communiceert over eigen erfgoedgerelateerde activiteiten (tentoonstellingen, publicaties, vorming...) via de UiT-databank ([www.uitdatabank.be](http://www.uitdatabank.be)) en staat in voor de invoer van de relevante gegevens, die worden overgenomen in de rubriek "UiT agenda". Voor de aantrekkelijkheid van de website is het belangrijk om regelmatig één of meerdere stukken of de werking daarrond in de kijker te plaatsen.

3. De collectiebeheerder is verantwoordelijk voor de gegevens die door hem aangeleverd worden in het kader van de publieksgerichte ontsluiting zoals voorzien in artikel 3.2 en heeft de auteursrechten op de afbeeldingen geklaard. De collectiebeheerder moet de Vlaamse Gemeenschap op haar eerste verzoek bijstand verlenen en vrijwaren tegen alle auteursrechtelijke vorderingen die door derden worden ingesteld.

4. De collectiebeheerder kan de eigen gegevens uit de erfgoeddatabank Erfgoedinzicht ontsluiten via andere kanalen b.v. in lokale of thematische websites. De aanlevering van die gegevens is gratis, maar de kosten die gepaard gaan met het presenteren ervan buiten erfgoedinzicht.be zijn voor de rekening van de collectiebeheerder. Hierbij dient hij het logo van erfgoedinzicht.be op te nemen in de onmiddellijke nabijheid van deze gegevens en te linken naar deze website.

5. Mits uitdrukkelijke voorafgaandelijke en schriftelijke toestemming van de collectiebeheerder kan de Vlaamse Gemeenschap de gepubliceerde gegevens op erfgoedinzicht.be ter beschikking stellen aan derden als open data.

### **Artikel 4 – Andere projecten**

Mits uitdrukkelijke voorafgaandelijke en schriftelijke toestemming van de collectiebeheerder kan de Vlaamse Gemeenschap met gegevens uit de erfgoeddatabank participeren in andere projecten zoals Europeana.

### **Artikel 5 – Ondersteuning**

1. De Vlaamse Gemeenschap zorgt voor inhoudelijke en technische ondersteuning bij de collectieregistratie, het DAM en de website. Zij organiseert ook gratis vorming.

2. De integratie van externe digitale gegevens kan kosten met zich meebrengen. Dit gebeurt in overleg met de collectiebeheerder.

### **Artikel 6 – Organisatiestructuur**

De collectiebeheerder participeert in de klankbordgroep van Erfgoedinzicht en stelt zijn expertise ter beschikking binnen het Erfgoedinzicht netwerk.

### **Artikel 7 – Inzagerecht**

De collectiebeheerder heeft inzagerecht in de overeenkomsten met de dienstverleners van het registratiesysteem en het digitaal opslagsysteem.

### **Artikel 8 – Duur en einde van de overeenkomst**

1. Deze overeenkomst treedt in werking op de datum van ondertekening door beide partijen. Zij loopt voor onbepaalde duur.

2. Elke partij kan deze overeenkomst te allen tijde opzeggen mits inachtnaam van een opzegtermijn van drie maanden, te rekenen vanaf de datum van verzending van de brief of het elektronisch bericht.

3. De collectiebeheerder kan in het geval van de opzeg van de overeenkomst zonder kosten zelf de digitale bestanden in origineel formaat uit het DAM ophalen en daarna verwijderen. Indien de collectiebeheerder dit werk wenst uit te besteden aan de dienstverlener van Erfgoedinzicht, zijn de exitkosten voor zijn rekening.

4. Bij de opzeg van de overeenkomst kan de Vlaamse Gemeenschap geen enkele van de in het kader van de huidige overeenkomst aangeleverde bestanden van de collectiebeheerder behouden, verwerken, gebruiken of publiceren en kan de Vlaamse Gemeenschap ook geen enkel recht op deze bestanden laten gelden.

### **Artikel 9 – Facturatie**

1. Eventuele kosten worden jaarlijks door de Vlaamse Gemeenschap gefactureerd in de maand november.

2. De collectiebeheerder heeft 30 dagen de tijd om de factuur te betalen op het rekeningnummer van het Departement Cultuur, Jeugd en Media: BE44 3751 1110 0445.

Opgesteld in twee exemplaren. Elke partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen.

## 5. ARCHIEF – INTERGEMEENTELIJKE ONROEREND ERFGOEDDIENST RAAKVLAK: BELEIDSPLAN 2021-2026 – GOEDKEURING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze het positief vindt dat alle erfgoed bvb. van Vloethemveld geconserveerd kan worden.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Dehaemers, Jurgem		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarus-De Maré, Katrien		
Breekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### Wettelijk Kader

- Artikel 56 van het decreet lokaal bestuur;
- Decreet van 06 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;
- Onroerend erfgoeddecreet van 12 juli 2013;
- Onroerend erfgoedbesluit van 16 mei 2014;
- Ministerieel besluit van 16 maart 2016 tot erkenning van een intergemeentelijke onroerend erfgoeddienst;
- Decreet bovenlokale cultuurwerking van 15 juni 2018;
- Beslissing college van 23 juni 2020.

### Aanleiding

- Aansluiting van de gemeente Zedelgem bij de intergemeentelijke onroerend erfgoeddienst (IOED) Raakvlak en dit sinds juni 2004;
- Erkenning van Raakvlak als intergemeentelijke onroerend erfgoeddienst bij ministerieel besluit van 16 maart 2016;
- Raakvlak dient een nieuwe samenwerkingsovereenkomst af te sluiten met het Agentschap Onroerend Erfgoed, om de jaarlijkse subsidie (79.480 euro + bijkomende variabele subsidie van 12.987,50 euro) te bekomen om te kunnen inzetten voor de personeelskosten;
- Het beheerscomité van Raakvlak keurde het beleidsplan goed op 12 maart 2020. Het beleidsplan moet eind juni 2020 bij het Agentschap Onroerend Erfgoed worden ingediend, met goedkeuring van de gemeenteraden van alle aangesloten partners;

- Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 23 juni 2020 het beleidsplan goed om ter formele goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen.

## Motivering

- Raakvlak staat in voor het behoud en beheer van het onroerend erfgoed. Algemene doelstellingen zijn het organiseren van duurzame en integrale erfgoedzorg en streven naar verbreding van het draagvlak;
- Binnen de gemeente Zedelgem zijn dit ook de pijlers van het algemeen erfgoedbeleid. De samenwerking met Raakvlak wordt positief geëvalueerd;
- Het beleidsplan 2021-2026 streeft volgende strategische doelstellingen na, die door gemeente Zedelgem worden ondersteund:
  - Een onroerend erfgoedbeleid voor Brugge en Ommeland  
Raakvlak wil een integraal onroerenderfgoedbeleid ontwikkelen, voor het hele Raakvlakgebied, dat toekomstgericht, duurzaam en kwaliteitsvol is en gedragen wordt door de besturen en burgers. Raakvlak wil ook, door het verstrekken van informatie, advisering en praktische ondersteuning, de gemeentes begeleiden in de uitvoering van het lokale onroerenderfgoedbeleid en de uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet. Niet alleen voor overheden, maar ook voor burgers wil Raakvlak het aanspreekpunt in de regio zijn voor vragen over onroerend erfgoed;
  - Toekomstgericht behoud en beheer van het gemeenschappelijk onroerend erfgoed  
Een langetermijnvisie voor onroerenderfgoedzorg is noodzakelijk om maatschappelijk relevant en coherent aan behoud en beheer te kunnen doen. Onderzoek, inventarisatie, bescherming, beheer en ontsluiting dienen naadloos op elkaar aan te sluiten. Hergebruik en herbestemming gaan in tegen verval, versterken de beleving van de erfgoedwaarden en creëren een ruimer draagvlak en een grotere collectieve bewustwording. Raakvlak waakt over de kwaliteit van de behoud- en beheermaatregelen;
  - Kennis verwerven en verankeren voor de toekomst  
Raakvlak toont zich als een regionaal kenniscentrum voor onroerend erfgoed door eigen onderzoek en syntheseonderzoek te publiceren op regionaal en nationaal niveau. Het verwerven en ontsluiten van kennis en expertise is en blijft van groot belang. Het is in het belang van de gemeentes dat de kennis die in belangrijke mate voorhanden is in het werkgebied, verder wordt uitgebouwd. Actieve kennisverwerving, bijvoorbeeld door het zelf uitvoeren van onderzoek en het volgen van opleidingen, kan hiertoe bijdragen;
  - Netwerken voor een geïntegreerd onroerend erfgoedbeleid  
Raakvlak is het aanspreekpunt voor de regio op het vlak van onroerend erfgoed en zorgt voor de afstemming van én de samenwerking met de verschillende actoren. Belangrijke partners/stakeholders zijn de erfgoedactoren in de partnergemeentes, maar ook een aantal bovenlokale actoren die al dan niet erfgoed als kerntaak hebben. Een integrale werking staat hierbij voorop. Raakvlak voorziet het netwerk dat deze actoren kan binden;
  - Versterken van het maatschappelijk draagvlak voor onroerend erfgoed  
Raakvlak wil een breed en divers publiek enthousiast maken over ons bijzonder en waardevol streekgebonden onroerend erfgoed. Informeren en engageren van jong en oud, bezoeker en inwoner, burger en beleidsmaker staan hierbij centraal. Het bewust maken van de burger van de waarde van het onroerend erfgoed - als onderdeel van het culturele verleden - is een belangrijke taak voor Raakvlak. De publiekswerking stopt evenwel niet bij de bewustmaking, de burger wenst deel te nemen aan de activiteiten, opleidingsmomenten etc.. Op deze manier kunnen burgers 'deel hebben' in hun erfgoed en wordt gewerkt aan de verbreding van het lokaal maatschappelijk draagvlak voor het onroerend erfgoed. Raakvlak heeft een lange traditie van vrijwilligerswerking, vooral wat betreft het archeologisch onderzoek. Individuele vrijwilligers spelen een belangrijke rol bij het inventariseren en de publiekswerking.

## Advies

Beleidscoördinator bibliotheek, cultuur en erfgoed: positief, de strategische doelstellingen van het beleidsplan Raakvlak 2021-2026 liggen volledig in lijn met de doelstellingen die gemeente Zedelgem vooropstelt voor de interne dienst erfgoed en archief.

## Dossierstukken

- Raakvlak\_beleidsplan 2021-2026\_definitief

- Raakvlak\_beleidsplan 2021-2026\_strat en ops doelstellingen
- Raakvlak\_beheerscomite 12032020

## **Besluit**

Enig artikel.- De gemeenteraad keurt het beleidsplan 2021-2026 van de Intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddienst Raakvlak goed.

## **6. MOBILITEIT – VASTSTELLING VAN HET VOORSTEL VAN HET NIEUW OPENBAAR VERVOERPLAN 2021 (KORTE TERMIJN), ZOALS VOORGESTELD BINNEN DE VERVOERSREGIO BRUGGE – KENNISNAME**

### Beraadslaging

Raadslid Eddy De Wispelaere vraagt of de gemeente inspanningen geleverd heeft om de verbinding Oostkamp-Loppem te verbeteren. Zijn er hierover gesprekken geweest? Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat de verbinding Aartrijke-Torhout gelukt is omdat de gemeenten aan hetzelfde zeil getrokken hebben, voor de verbinding Oostkamp lag dit moeilijker qua uitbreiding en de schepen vervolgt dat de gemeente afhankelijk is van centrale budgetten die al dan niet vrijgemaakt kunnen worden. Raadslid Martine De Meester stelt zich vragen over het vervoer op maat: dit zit op de grote assen, voor de uithoeken moeten de gemeenten zelf oplossingen zoeken. Het raadslid vraagt of er hiervoor budget is. Dit zit niet in het meerjarenplan. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat Zedelgem die vragen eveneens gesteld heeft. Voor de basisbereikbaarheid is er een centraal budget, 80 tot 90% van het totaalbudget, de rest van het budget moet onder de gemeenten verdeeld worden. Voorlopig is het koffiedik kijken, zegt schepen Dehaemers en hij vervolgt dat keuzes voor Zedelgem op de verkeerscommissie besproken zullen worden. Raadslid Martine De Meester vraagt of er vanuit andere gemeenten protest geboden is en ze verwijst naar de vele afgelegen plekjes in Zedelgem waar er in de toekomst bvb. geen belbus zal zijn. Dit zal ongetwijfeld in andere landelijke gemeenten ook het geval zijn, vervolgt raadslid De Meester. Schepen Dehaemers antwoordt dat hij deze bezorgdheid deelt en dat er geen protest meer komt omdat het plan uitgeklaard is op de vervoerregioraad. Raadslid Pol Denys sluit aan bij de discussie en vraagt wat er gebeurt als er een gemeente is die niet goedkeurt. Schepen Dehaemers zegt dat hij dit niet verwacht aangezien alle opmerkingen op de vervoerregioraad behandeld werden. Raadslid Günther Descheemaecker zegt dat de kleinere gemeenten zelf vervoer op maat zullen moeten organiseren en als dat niet haalbaar is, zullen kansarmere mensen uit de boot vallen, dit wordt een groot probleem voor de komende jaren aldus raadslid Descheemaecker. De schepen bevestigt dit: het autoverkeer moet verminderen, anderzijds maakt men geen middelen vrij voor openbaar vervoer. Schepen Dehaemers sluit af met de woorden dat hij dezelfde bekommernissen heeft.

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### **Wettelijk kader**

- Artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- Decreet Basisbereikbaarheid van 26 april 2019, in het bijzonder artikel 8;
- Gelet op de goedkeuring door de Vlaamse Regering op 20 juli 2018 van de indeling van het grondgebied van het Vlaamse Gewest in 15 vervoerregio's en de afbakening van deze vervoerregio's
- Gelet dat bij die afbakening de gemeente Zedelgem deel uitmaakt van de vervoerregio Brugge

### **Aanleiding**

Het Decreet Basisbereikbaarheid omschrijft de werking van de 15 vervoerregio's en legt de taken vast van de vervoerregioraad. Met de inrichting van vervoerregio's, vervoerregioraden en regionale mobiliteitsplannen creëerde de Vlaamse overheid een kader voor steden en gemeenten waarbinnen ze kunnen samenwerken aan mobiliteitsuitdagingen.

Binnen elke vervoerregio wordt een regionaal mobiliteitsplan opgesteld. Dat plan legt de gezamenlijke mobiliteitsvisie van de lokale besturen voor alle vervoersmiddelen op lange termijn vast. Het speelt in op de huidige en toekomstige mobiliteitsuitdagingen van de regio, tekent het openbaar vervoersnetwerk uit, legt de link met het ruimtelijk beleid en stelt maatregelen voor de verbetering van de doorstroming, de verkeersveiligheid en het fietsbeleid voor.

Ook de Vervoerregio Brugge is gestart met het opstellen van dit plan waarin de gezamenlijke mobiliteitsvisie van de lokale besturen voor alle vervoersmiddelen op lange termijn wordt vastgelegd. Voor dit regionaal mobiliteitsplan is momenteel de Oriëntatienota opgesteld.



Daarnaast heeft de vervoerregio ook de opdracht een Nieuw Openbaar Vervoerplan (OV-plan) te ontwikkelen. Dit voorliggende plan maakt deel uit van het proces waarin binnen de Vervoerregio's een regionaal mobiliteitsplan wordt opgesteld. Echter het Nieuw Openbaar Vervoerplan loopt in tijd vooruit op het regionaal mobiliteitsplan: de implementatie ervan is voorzien in december 2021.

Het Nieuw Openbaar Vervoerplan omvat een plan voor het kernnet (KN), het aanvullend net (AN) en het Vervoer op Maat (VoM). De gemeenten hebben een adviserende rol voor wat betreft het kernnet en een beslissende rol voor het aanvullende net en Vervoer op Maat. Voor deze 3 lagen ligt nu een voorstel voor waarover het gemeentebestuur zich moet uitspreken.

## **Adviezen**

Advies Dienst mobiliteit:

Het voorstel van OV-plan dat nu voorligt, is het resultaat van grondig vooronderzoek en van meerdere overlegondes met de verschillende betrokken gemeenten (zowel plenair als bilateraal en zowel ambtelijk als politiek).

Het nieuwe netwerk moet maximaal voldoen aan en dus afgestemd worden op de reële vervoersvraag. Men is dan ook in belangrijke mate vertrokken vanuit de vastgestelde gebruikersgegevens (o.a. op- en afstapcijfers van de diverse haltes) om objectief zicht te krijgen op deze vervoersvraag.

Budgettair vertrekt men vanuit het principe van budgetneutraliteit.

Met het huidige voorstel zien we een grote verbetering in de verbindingen tussen de verschillende deelgemeenten alsook de buurgemeenten.

## **Motivering**

- in hoofdstuk 1.1 van de nota Nieuw Openbaar Vervoerplan 2021 wordt het doorlopen van het planproces de betrokken actoren beschreven: onderverdeeld in de vervoerregioraad, het team MOW, de ambtelijke werkgroep
- in hoofdstuk 1.1 en doorheen hoofdstukken 2.1-2.7 van de nota Nieuw Openbaar Vervoerplan 2021 beschreven wordt hoe stakeholders zijn betrokken in de totstandkoming van dit OV-plan
- Er is een infomoment geweest voor de alle gemeenteraadsleden op 11 juni 2020

De vervoerregioraad heeft de volgende algemene bezorgdheden over het OV-plan geformuleerd:

- De budgettaire context die de Vlaamse Overheid heeft voorzien, de budget neutrale aanpak, zorgt ervoor dat een aantal attractiepolen, zoals woonzorgcentra, niet meer kunnen bediend worden. Er is extra budget nodig zodat meer mogelijk is.
- Er is een klantgerichte benadering nodig inzake ticketing en tarifiering. Bij voorkeur wordt een geïntegreerd systeem op niveau van Vlaanderen en voor alle lagen van het openbaar vervoernetwerk uitgerold. Dit systeem mag niet enkel app-based zijn maar moet ook andere opties qua info, aanvraag en ticketing aanbieden.
- De tarifiering van het openbaar vervoer moet sociaal blijven, in het bijzonder moet er op toegezien worden dat het nieuwe openbaar vervoersysteem niet duurder wordt vooral voor mensen in kansarmoede.
- Er een goed communicatieplan wordt uitgewerkt over de vervoerregio's heen voor de communicatie van de principes van basisbereikbaarheid en de communicatie van het nieuwe netwerk op zich naar de burger. Bovendien moet er ook een goede communicatie zijn over de uitvoering en de timing van het inwerking treden van het OV-plan met de verschillende gemeenten, ook rond de werking van de mobiliteitscentrale moet afdoende gecommuniceerd worden met de gemeenten.
- Dit OV-plan neemt nog geen standpunt in over de bovenste laag van het OV-net, het treinnet, in de vervoerregio. De vervoerregioraad zal naar aanleiding van de opmaak van het regionaal mobiliteitsplan de hiaten in het treinnet aangeven, zowel op vlak van dienstregeling als op vlak van lijnvoering. Daarnaast zal ook een visie op lange termijn uitgewerkt worden voor het openbaar vervoernetwerk, waar bv. de vraag van de gemeente Beernem voor een halffrequentie naar Brugge aan bod kan komen.
- De komende jaren moet voldoende budget voorzien worden voor nieuwe halte-infrastructuur en doorstromingsmaatregelen i.f.v. het nieuwe openbaar vervoernetwerk.

De vervoerregioraad heeft de volgende opmerking over het kernnet:

- De vervoerregioraad onderschrijft de uitgangspunten en methodiek en neemt akte van de randvoorwaarden en kwaliteitseisen betreffende het kernnet zoals beschreven door De Lijn.
- De vervoerregioraad onderschrijft de regionale principes en criteria voor kernnet en aanvullend net beschreven in hoofdstukken 1.2 en 2.1.

- De vervoerregioraad onderschrijft de kernpunten voor het kernnet en aanvullend net beschreven in hoofdstuk 2.3, 2.4 en 2.6 van de nota Nieuw Openbaar Vervoerplan 2021 en de kernpunten voor het stadsnet beschreven in hoofdstuk 2.5 van de nota KT OV-plan Nieuw Openbaar Vervoerplan 2021.
- Er wordt gevraagd om de reisweg van de kernnetlijn Brugge – Blankenberge via de Oostendse Steenweg (vlakbij AZ Sint-Jan) verder te onderzoeken.
- Er wordt gevraagd om de reisweg van een stadslijn in het historisch centrum verder te onderzoeken.

De vervoerregioraad heeft de volgende opmerking over het aanvullend net:

- De vervoerregioraad onderschrijft de uitgangspunten en methodiek en neemt akte van de randvoorwaarden en kwaliteitseisen betreffende het aanvullend net zoals beschreven door De Lijn.
- De vervoerregioraad onderschrijft de regionale principes en criteria voor kernnet en aanvullend net beschreven in hoofdstukken 1.2 en 2.1.
- De vervoerregioraad onderschrijft de kernpunten voor het kernnet en aanvullend net beschreven in hoofdstuk 2.3, 2.4 en 2.6 van de nota Nieuw Openbaar Vervoerplan 2021 en de kernpunten voor het stadsnet beschreven in hoofdstuk 2.5 van de nota Nieuw Openbaar Vervoerplan 2021.

De vervoerregioraad heeft de volgende opmerkingen op het voorstel voor het Vervoer op Maat:

- De vervoerregioraad onderschrijft de uitgangspunten en methodiek voor Vervoer op Maat beschreven in hoofdstuk 2.4 en 2.7 van de nota Nieuw Openbaar Vervoerplan 2021.
- De vervoerregioraad onderschrijft de kernpunten voor het Vervoer op Maat beschreven in hoofdstuk 2.4 en 2.7 van de nota Nieuw Openbaar Vervoerplan 2021.
- Er wordt de bezorgdheid geuit over de concrete werking en implementatie van het Vervoer op Maat, deze moet voldoende kwalitatief zijn en er moet de nodige aandacht zijn voor een vlotte werking van de mobiliteitscentrale die toegankelijk moet zijn voor alle type reizigers. Daarnaast moeten er ook garanties geboden worden voor de financiering van het Vervoer op Maat.
- Bijzondere aandacht moet gaan naar die doelgroepen die geen mobiliteitsindicatie krijgen die voldoet om beroep te doen op doelgroepenvervoer. Bovendien is voor bepaalde doelgroepen (bv personen met een verstandelijke beperking) het overstapmodel te moeilijk. Kunnen binnen het Vervoer op Maat uitzonderingen op het overstapmodel gemaakt worden voor bepaalde instellingen, bvb Het Veldzicht in Beernem ?
- Het Vervoer op Maat in kader van de ontsluiting van attractiepolen dient in eerste instantie vooral ingezet te worden op de noden in kader van tewerkstelling. Dit moet vooral gemonitord worden bij de voorgestelde semi-flex-systemen in functie van toeristische attractiepolen.
- De specifieke implementatie en ligging van de mobipunten moet nog verder onderzocht worden, ook een verdere verfijning i.f.v. het Regionaal Mobiliteitsplan moet nog gebeuren. In Oostkamp moet onderzocht worden om op de toekomstige carpoolparking ook deelmobiliteit, bij voorkeur fiets, mogelijk te maken. In Jabbeke moet onderzocht worden of het mobipunt ter hoogte van Jabbeke-Oost kan weerhouden worden voor deelmobiliteit i.p.v. het mobipunt t.h.v. Garage Cools. Tot slot moet in Blankenberge onderzocht worden of op de Grote Markt ook een mobipunt voorzien kan worden.
- Er is voldoende aandacht nodig voor de afstemming van het flexvervoer met de Vervoerregio's Gent, Oostende en Roeselare.
- Er is ook verdere afstemming nodig tussen de functionele lijnen in het aanvullend net en het Vervoer op Maat. Zo moet bv. nagegaan worden of de zuidelijke tangentiallijn ook tijdens de piekmomenten kan functioneren.
- Er is verder onderzoek nodig voor de avond- en nachtbediening van Lissewege.
- Het vervoersconcept binnen het Vervoer op Maat in functie van AZ Zeno en Het Zwin moet nog verder uitgewerkt worden.
- De flankerende maatregelen bij het Vervoer op Maat moeten verder onderzocht worden.

## Dossierstukken

- VVR Brugge – Nieuw Openbaar Vervoerplan 2021  
BIJLAGE 1 - VVR BRUGGE - KAARTEN KN-AN SCENARIO 3: Dit document (type pdf) bevat de volledige bundel van kaarten met opbouw van het kernnet en het aanvullend net.
- BIJLAGE 2 - VVR BRUGGE - KAARTEN HUIDIGE VS NIEUWE SITUATIE  
Dit document (type pdf) tracht in een oogopslag de belangrijkste verschilpunten met het bestaande netwerk inzichtelijk te maken. Belangrijke kanttekening bij de kaarten van de huidige situatie is dat niet alle variante lijnvoeringen op de kaart staan.



- BIJLAGE 3 - VVR BRUGGE - OVERZICHT KN-AN SCENARIO 3  
Dit document (type Excel) maakt bovenop deze kaarten het volledige aanbod van het kern- en aanvullend net raadpleegbaar in tabelvorm. In deze tabel wordt voor iedere lijn de frequentie of het aantal ritten op de verschillende referentiemomenten weergegeven. Tevens wordt voor verschillende momenten de amplitude weergegeven.
- BIJLAGE 4 - VVR BRUGGE - OVERZICHT MOBIPUNTEN  
Dit document (type Excel) bevat een olijsting van weerhouden mobipunten in de vervoerregio Brugge rekening houdend met de feedback van de gemeentebesturen.
- BIJLAGE 5 - VVR BRUGGE - VERVOER OP MAAT INITIATIEVEN  
Dit document (type pdf) bevat meer gedetailleerde informatie voor elk van de voorgestelde initiatieven binnen het vervoer op maat, met inbegrip van achterliggende assumpties in functie van de huidige kostenraming.
- BIJLAGE 6 – VERSLAG RAADSLEDENOVERLEG OV – 11/06/20

## Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad neemt kennis van het ‘Nieuw Openbaar Vervoerplan 2021’ en adviseert deze gunstig. De gemeenteraad vraagt de Vlaamse Regering en/of De Lijn bij de verdere implementatie rekening te houden met de opgenomen opmerkingen vanuit de vervoerregioraad.

## 7. OPENBARE WERKEN – HEMELWATERPLAN GEMEENTE ZEDELGEM- BESLISSING

### Beraadslaging

Raadslid Martine De Meester zegt dat ze de persoon wilt proficiateren die alle informatie verzameld heeft: het is allemaal zeer technisch en ze heeft één en ander bijgeleerd. Het raadslid vervolgt dat het hemelwaterplan veel goede maatregelen omvat en tegelijkertijd moet de betonstop starten anders hebben de maatregelen weinig zin, aldus raadslid De Meester, die verwijst naar de klimaatwijziging: de betonnering moet stoppen zodat het regenwater opgevangen kan worden. Wat gaat de gemeente doen met die gebieden die als woonuitbreidingsgebieden aangeduid zijn? Het raadslid vraagt een open discussie over dit onderwerp. Schepen Peter Haesaert zegt dat regels en maatregelen voorzien in het hemelwaterplan bvb. buffering, toegepast worden op nieuwe verkavelingen, meer nog, de gemeente is vaak strenger dan de regelgeving. De schepen zegt dat hij de bezorgdheid deelt, hij is eveneens voor ontharding. Raadslid Martine De Meester antwoordt dat ze desondanks vindt dat de gemeente een ander beleid kan voeren en woningbouw in woonuitbreidingsgebied in vraag kan stellen. Raadslid Ann Pattyn verwijst naar het plan van de Groene Meersen en het signaalgebied dat er aangeduid is. Het raadslid vraagt of de nieuwe school daar komt. Schepen Peter Haesaert zegt dat dit gaat om het verbindingspad. Raadslid Ann Pattyn vraagt of de nieuwe tennis daar ook komt. De schepen antwoordt dat dit het geval is en het raadslid zegt dat er op die manier om problemen gevraagd wordt. Raadslid Ann Pattyn stelt vragen naar de bedding van de Moubekke: is het de bedoeling om de bedding open te leggen, op de plaats waar de Jumbo komt? De schepen antwoordt dat het de bedoeling is om de zones waar de beek ligt te vrijwaren. Raadslid Martine De Meester zegt dat haar fractie zich zal onthouden omdat er mogelijks in de toekomst uitbreiding komt op watergevoelige gebieden en dat haar fractie dit gevoerde beleid niet kan ondersteunen, ondanks het feit dat haar fractie het hemelwaterplan wel genegen is omdat het plan veel goede maatregelen omvat.

Stemming over dit besluit:

#### Voor

Vermeulen, Annick  
Dehaemers, Jurgen  
Demeulemeester, Ilse  
Devriendt, Ann  
Goes, Ellen  
Haesaert, Bart  
Haesaert, Peter  
Himpens, Brigitte  
Naessens, Arnold  
Pollet, Sofie  
Vander Meulen, Krista  
Vanrobaeys, Katrien

#### Tegen

#### Onthouden

Breekelmans, Frauke  
De Meester, Martine  
De Wispelaere, Eddy  
Pattyn, Ann  
Descheemaecker, Günther

Vergote, Bart  
Verhaeghe, Dirk  
Vermeulen, Charlotte  
Vlaemynck, Wouter  
Walcarus-De Maré, Katrien  
Denys, Pol  
Sneppe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

## **Wettelijk kader**

- het Decreet Lokaal Bestuur dd. 22 december 2017 meer bepaald artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad

## **Aanleiding**

- actiepunt in kerkebeekcontract voor het opstellen van een hemelwaterplan
- regelmatige wateroverlast in de brede betekenis en de nood voor de opmaak van een ruimer beleidsplan inzake integraal waterbeleid
- Aquafin heeft in kader van riopact samen met de gemeente en in overleg met de verschillende waterbeheerder een hemelwaterplan opgesteld

## **Procedure**

- bespreking van het ontwerp van hemelwaterplan in zitting van het college van 10 december 2019
- toelichting aan de raadsleden van de inhoud van het hemelwaterplan d.d. 23 juni 2020

## **Adviezen**

### **INTERN**

- eigen dienst: lasten gunstig
- dienst milieu: gunstig
- dienst ruimte: gunstig

EXTERN: Riopact, Aquafin, Provincie West-Vlaanderen, Vlaamse Milieumaatschappij, de watergroep

## **Motivering**

- Het hemelwaterplan is een beleidsdocument waarbinnen de volledige afwateringsinfrastructuur van de gemeente in kaart werd gebracht, de voornaamste knelpunten werden gelokaliseerd, de prioritaire werkpunten werden ontdekt en een strategie werd uitgewerkt om de gemeente Zedelgem beter te wapenen tegen wateroverlast in de huidige klimatologische omstandigheden en de toekomstige klimaat scenario's.
- Het hemelwaterplan moet gezien worden als een dynamisch plan, dat bij nieuwe kansen voor water herbekeken kan worden
- Het hemelwaterplan biedt een kader om toekomstige keuzes bijkomend te motiveren

## **Dossierstukken**

- Hemelwaterplan
- verslag toelichting aan raadsleden

## **Besluit**

Artikel 1. – De gemeenteraad keurt het hemelwaterplan goed zoals toegevoegd als bijlage bij dit besluit.

## **8. OPENBARE WERKEN – BUFFER OP DE WATERMOLENVIJVER/VELDBEEK – SAMENWERKINGSOVEREENKOMST MET PROVINCIE WEST-VLAANDEREN – BESLISSING**

### **Beraadslaging**

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt naar de gebieden Ter Loo: ze denkt dat het een opportuniteit is om daar een buffer te voorzien. Schepen Peter Haesaert zegt dat dit project lopende is en dat het wachten is op subsidies. Daarnaast voegt de schepen toe dat de rioleringen op de nabijgelegen wegen eveneens dienen aangepakt en dat dit dan in zijn geheel kan meegenomen worden.

Stemming over dit besluit:

### **Voor**

Vermeulen, Annick  
Dehaemers, Jurgen

### **Tegen**

### **Onthouden**

Demeulemeester, Ilse  
Devriendt, Ann  
Goes, Ellen  
Haesaert, Bart  
Haesaert, Peter  
Himpens, Brigitte  
Naessens, Arnold  
Pollet, Sofie  
Vander Meulen, Krista  
Vanrobaeys, Katrien  
Vergote, Bart  
Verhaeghe, Dirk  
Vermeulen, Charlotte  
Vlaemynck, Wouter  
Walcarius-De Maré, Katrien  
Breekelmans, Frauke  
De Meester, Martine  
De Wispelaere, Eddy  
Pattyn, Ann  
Descheemaecker, Günther  
Denys, Pol  
Snepe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad

#### **Aanleiding**

- actiepoint in kerkebeekcontract voor het onderzoeken van de haalbaarheid van het realiseren van buffering op de Watermolenvijver
- de realisatie van bijkomende buffering op de watermolenvijver wordt als haalbaar beschouwd
- opname actiepoint in hemelwaterplan gemeente Zedelgem voor realisatie van buffering op de Watermolenvijver

#### **Procedure**

- de samenwerkingsovereenkomst wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad

#### **Adviezen**

Eigen dienst: Gunstig. Zoals in de nota wordt omschreven wordt voorgesteld om in twee fases te werken. In een eerste fase wordt een stuw ontworpen en geïnstalleerd. In een tweede fase kan de de westeroever verder ontwikkeld worden in samenspraak met de abdij.

#### **Motivering**

- De gemeente is erfpachter van het projectgebied “De watermolenvijver” te Zedelgem gekend in het kadaster onder de afdeling 2 sectie E nrs 357c - 359a en 361a
- Binnen de overeenkomst wordt bepaald dat de gemeente instaat voor het realiseren van de studie voor aanleg van de buffer en watercaptatie in de watermolenvijver
- Binnen de overeenkomst wordt bepaald dat de Provincie West-Vlaanderen instaat voor de realisatie van de werken zoals beschreven in de haalbaarheidsstudie

#### **Dossierstukken**

- Samenwerkingsovereenkomst
- nota haalbaarheidsstudie watermolenvijver

#### **Besluit**

Artikel 1. – De gemeenteraad beslist tot het sluiten van de samenwerkingsovereenkomst “Buffer en watercaptatie op de watermolenvijver te Zedelgem” met de Provincie West-Vlaanderen voor aanleg van buffering langs de Veldbeek WH 10.16 .

### **Samenwerkingsovereenkomst Buffer en watercaptatie op de watermolenvijver te Zedelgem**

tussen: De provincie West-Vlaanderen, waarvoor optreden de heer Bart Naeyaert, gedeputeerde en de heer Jan Vandecavey, directeur dienst waterlopen handelend in uitvoering van de beslissing van de Deputatie dd. hierna genoemd “de provincie”.

en: Het gemeentebestuur van Zedelgem, vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en Schepenen, voor wie optreedt mevrouw Annick Vermeulen, burgemeester en mevr. Sabine Vermeire, Algemeen Directeur in uitvoering van de beslissing dd. van de gemeenteraad hierna genoemd “de gemeente”.

Aangezien de provincie en de gemeente de volgende werken willen uitvoeren:

Buffer en watercaptatie – WH 10.16 waterloop van de tweede categorie ter hoogte van de Torhoutsesteenweg (N32) en de Rolleweg te Zedelgem

**wordt overeengekomen hetgeen volgt:**

## **Artikel 1:**

§1

De gemeente is erfpachthouder van de gronden gelegen te Zedelgem gekend in het kadaster onder de afdeling 2 sectie E nrs 357c – 359a en 361a

§2

De gemeente staat gratis en zonder voorbehoud aan de Provincie de uitvoering van de werken m.b.t. de aanleg van bijkomende buffering en watercaptatie op de Watermolenvijver op de Veldbeek – WH 10.16. zoals beschreven in de haalbaarheidsstudie in de nota met nr 7602 van het Studiebureau Jonckheere BVBA toe op de voormelde terreinen en kent haar hiertoe een bouwrecht toe, mits het bekomen van de nodige stedenbouwkundige vergunningen.

## **Artikel 2:**

§1

De gemeente staat, ook financieel, in voor de opmaak van het ontwerp van deze opdracht en neemt tegenover de provincie de volledige verantwoordelijkheid voor dit ontwerp, de technische bepalingen die zij ter zake in het bestek laten inlassen en alle wijzigingen of bijwerken die tijdens de uitvoering van de opdracht noodzakelijk blijken en verband houden met de uitvoering van de opdracht; de gemeente stelt ook alle aanbestedingsbescheiden ter beschikking van de provincie op haar kosten.

§2

De gemeente stelt overeenkomstig de wetgeving en de reglementering betreffende de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen de veiligheidscoördinator-ontwerp aan die tijdens de fase van het ontwerp van de werken de veiligheidscoördinatierol zal uitvoeren. Alle kosten met betrekking tot het aanstellen van een veiligheidscoördinatie-ontwerp zijn ten laste van de gemeente.

§3

De gemeente staat in voor het verwerven van alle vergunningen die nodig zijn voor de uitvoering van de volledige werken, waaronder ondermeer het milieuhygiënisch bodemonderzoek en de bouwvergunning. De gemeente kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor het laattijdig afleveren van de bouwvergunning.

## **Artikel 3**

De aannemingswerken zijn volledig ten laste van de provincie.

## **Artikel 4**

Als opdrachtgevend bestuur schrijft de provincie de aanbesteding uit, staat in voor de opening der inschrijvingen, maakt het aanbestedingsverslag op en wijst de opdracht toe.

## **Artikel 5**

Borgtocht

De provincie verzoekt de aannemer de borgtocht te stellen en beslist over de gedeeltelijke of volledige vrijgave van deze borgtocht rekening gehouden met het bepaalde in artikel 11

## **Artikel 6**

Leiding der werken

De provincie is aanbestedende overheid der werken en duidt iemand van de provincie als leidende ambtenaar aan. De leiding en toezicht over de werken gebeurt op kosten van de provincie. De leidende ambtenaar neemt de leiding der werken waar. Dit betekent dat hij alleen instaat om voor deze werken opdrachten te geven aan de aannemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering der werken op te maken, vorderingsstaten goed te keuren, verrekeningen, schorsing van de werken en eventuele van ambtswege te nemen maatregelen voor te stellen.

## **Artikel 7**

## Toezicht der werken

De aanbestedende overheid staat in voor het toezicht van alle werken en draagt daarvan de kosten. De gemeente mag gemandateerde waarnemers aanstellen die de werken te haren laste mee mogen opvolgen. Deze gemandateerde waarnemers kunnen advies geven aan de leidende ambtenaar en/of aan de door hem aangestelde toezichter.

### **Artikel 8:**

De provincie stelt de veiligheidscoördinator-verwezenlijking aan. De hieruit voortvloeiende kosten zijn volledig ten laste van de provincie. De gemeente zorgt voor een tijdige en volledige overdracht van het dossier coördinatie-ontwerp aan de provincie.

### **Artikel 9:**

Betaling der werken:

De aannemingswerken worden volledig uitgevoerd voor rekening van de provincie

### **Artikel 10**

Boetes en kortingen wegens minwaarde

De boetes en kortingen wegens minwaarde komen ten goede aan het opdrachtgevend bestuur.

### **Artikel 11**

Voorlopige en definitieve oplevering

Vrijgave borgtocht

De vrijgave van de borgtocht, de processen-verbaal van de voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidende ambtenaar opgesteld. Een afschrift wordt overgemaakt aan de gemeente.

Voor het plaatsbezoek met het oog op de opleveringen dient de gemeente tijdig en regelmatig uitgenodigd te worden. De gemeente dient aldus de mogelijkheid geboden te worden om, tegensprekelijk, haar opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het procesverbaal van oplevering.

Indien de gemeente oordeelt dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geeft zij hiervoor een duidelijke motivatie.

### **Artikel 12**

Onderhoud

De gemeente staat als eigenaar van de gronden in voor het groenonderhoud van de site van het gecontroleerd overstromingsgebied.

De provincie staat als beheerder van de waterloop in voor het onderhoud van de waterloop en de waterbouwtechnische infrastructuur van het gecontroleerd overstromingsgebied.

Artikel 2. – De gemeente zal worden vertegenwoordigd door de instrumenterend ambtenaar.

## **9. OPENBARE WERKEN – LASTEN VERKAVELING BOSDUIVENPAD 1-3 - BESLISSING**

Stemming over dit besluit:

<b>Voor</b>	<b>Tegen</b>	<b>Onthouden</b>
Vermeulen, Annick		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Brekelmans, Frauke		

De Meester, Martine  
De Wispelaere, Eddy  
Pattyn, Ann  
Descheemaecker, Günther  
Denys, Pol  
Snepe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

## **Wettelijk kader**

- het Decreet Lokaal Bestuur dd. 22 december 2017 meer bepaald artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 4.2.19 en 4.2.20
- verkavelingsreglementen Imewo goedgekeurd in de zitting van de raad van bestuur van Imewo d.d. 9 december 2014

## **Aanleiding**

- verkavelingsaanvraag op naam van Mevr. A Meganck voor het verkavelen van gronden langs de Bosduivenpad te Loppem

## **Procedure**

- elke aanvraag tot verkavelen, gelegen langs gemeentewegen die onvoldoende en/of niet aangepast of uitgerust zijn, moet onderworpen worden aan lasten, op te nemen in de verkavelingsvergunning.

## **Adviezen**

### **INTERN**

- eigen dienst: lasten opleggen voor het volledig bouwrijp maken van alle percelen uit de verkaveling.

### **Motivering**

- de verkaveling is gelegen langs een gemeenteweg die onvoldoende en/of niet aangepast is voor de daarlangs voorgestelde verkaveling
- de verkavelaar dient in te staan voor de kosten van de aanleg/uitrusting van alle nodige infrastructuur met het oog op het bouwrijp maken van alle percelen en het afwerken van het openbaar domein erlangs

### **Dossierstukken**

- verkavelingsdossier

### **Besluit**

Artikel 1. – Mevr. A Meganck, verkavelaar van de gronden aan Bosduivenpad te Loppem kadastraal bekend als volgt: Loppem 2<sup>de</sup> afdeling sectie A nrs. 116/L en als dossier OMV\_2020043847 dient in te staan voor de kosten die het gevolg zijn van de aanpassingen van de weginfrastructuur, die hierna bepaald worden.

Artikel 2.- De verkavelaar dient in te staan voor (niet limitatief opgesomd): het voorzien van wachtaansluitingen op de bestaande rioleringen voor gescheiden afvoer (aan te sluiten op de bestaande gemengde rioleringen), het aanleggen van de opritten op openbaar domein, het heraanleggen van de strook tussen de rand van de weg en de eigendomsgrenzen. Een uitvoeringsdossier dient ter goedkeuring voorgelegd te worden aan het college.

Artikel 3.- De verkavelaars hebben de verplichting om de geldende reglementering, uitgevaardigd door de distributienetbeheerder voor elektriciteit en aardgas inzake privéverkavelingen strikt na te leven. De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten uitvoeren aan de netten beheerd door de distributienetbeheerders.

Artikel 4.- De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten gebeuren van het telecommunicatienet van BVBA Telenet (Teledistributie) en dienen hiertoe met deze maatschappij contact op te nemen voor de opmaak van de vereiste studie. Een uitvoeringsdossier dient ter goedkeuring voorgelegd worden.

Artikel 5.- De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten uitvoeren aan het waternet door toedoen van De Watergroep en dienen hiertoe met deze maatschappij contact op te nemen voor de opmaak van de vereiste studie. Een uitvoeringsdossier dient ter goedkeuring voorgelegd te worden.

Artikel 6.- De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten gebeuren van het telecommunicatienet van proximus nv en dienen hiertoe met deze maatschappij contact op te nemen voor de vereiste studie. Een uitvoeringsdossier dient ter goedkeuring voorgelegd te worden.

Artikel 7.- De uitgevoerde infrastructuurwerken en de gronden waarop ze gerealiseerd worden die nog niet tot het openbaar domein behoren, dienen na het uitvoeren van de werken, kosteloos aan de gemeente

afgestaan te worden. De kosten verbonden aan de grondoverdracht vallen ten laste van de verkavelaar. Artikel 8.- Er mag niets verkocht worden, noch te koop gesteld worden van de verkaveling, noch zullen stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd worden, dan nadat de houder van de vergunning heeft voldaan aan de opgelegde voorwaarden. Het voldoen aan de opgelegde voorwaarden, dient geattesteerd te worden door het college van burgemeester en schepenen.

## 10. OPENBARE WERKEN – LASTEN VERKAVELING BOSWEGEL 10 - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Dehaemers, Jurgem		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarus-De Maré, Katrien		
Breekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### Wettelijk kader

- het Decreet Lokaal Bestuur dd. 22 december 2017 meer bepaald artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 4.2.19 en 4.2.20
- verkavelingsreglementen Imewo goedgekeurd in de zitting van de raad van bestuur van Imewo d.d. 9 december 2014

### Aanleiding

- verkavelingsaanvraag op naam mevr. Marijke Deschepper voor het verkavelen van gronden langs de Boswegel naast Boswegel 8 te Veldegem

### Procedure

- elke aanvraag tot verkavelen, gelegen langs gemeentewegen die onvoldoende en/of niet aangepast of uitgerust zijn, moet onderworpen worden aan lasten, op te nemen in de verkavelingsvergunning.

### Adviezen

#### INTERN

- eigen dienst: lasten opleggen voor het volledig bouwrijp maken van alle percelen uit de verkaveling.

#### Motivering

- de verkaveling is gelegen langs een gemeenteweg die onvoldoende en/of niet aangepast is voor de daarlangs voorgestelde verkaveling
- de verkavelaar dient in te staan voor de kosten van de aanleg/uitrusting van alle nodige infrastructuur met het oog op het bouwrijp maken van alle percelen en het afwerken van het openbaar domein erlangs
- de verkavelaar dient in te staan voor zijn aandeel in de uitrustingswerken langs de Boswegel

## Dossierstukken

- verkavelingsdossier

## Besluit

Artikel 1. – Mevr. Marijke Deschepper, verkavelaar van de gronden aan Boswegel te Veldegem, kadastraal bekend als volgt: Veldegem 3<sup>de</sup> afdeling sectie A nr 183h7en als dossier OMV\_2020044245 dient in te staan voor de kosten die het gevolg zijn van de aanpassingen van de weginfrastructuur, die hierna bepaald worden.

Artikel 2.- De verkavelaar dient in te staan voor (niet limitatief opgesomd): het voorzien van wachtaansluitingen op de bestaande rioleringen voor gescheiden afvoer (aan te sluiten op de bestaande gemengde rioleringen), het aanleggen van de opritten op openbaar domein, het heraanleggen van de strook tussen de rand van de weg en de eigendomsgrenzen. Een uitvoeringsdossier dient ter goedkeuring voorgelegd te worden aan het college.

Artikel 3.- De verkavelaar dient tussen te komen in de kosten van de verbeterde weg van de Boswegel ter hoogte van de verkaveling (tot de as van de weg en rekening houdend met de uitbreiding van het aardgasnet). Hiertoe zal door de gemeente een berekeningsnota opgemaakt worden die samen met het uitvoeringsdossier dient goedgekeurd te worden door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 4.- De verkavelaars hebben de verplichting om de geldende reglementering, uitgevaardigd door de distributienetbeheerder voor elektriciteit en aardgas inzake privéverkavelingen strikt na te leven. De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten uitvoeren aan de netten beheerd door de distributienetbeheerders.

Artikel 5.- De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten gebeuren van het telecommunicatienet van BVBA Telenet (Teledistributie) en dienen hiertoe met deze maatschappij contact op te nemen voor de opmaak van de vereiste studie. Een uitvoeringsdossier dient ter goedkeuring voorgelegd worden.

Artikel 6.- De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten uitvoeren aan het waternet door toedoen van De Watergroep en dienen hiertoe met deze maatschappij contact op te nemen voor de opmaak van de vereiste studie. Een uitvoeringsdossier dient ter goedkeuring voorgelegd te worden.

Artikel 7.- De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten gebeuren van het telecommunicatienet van proximus nv en dienen hiertoe met deze maatschappij contact op te nemen voor de vereiste studie. Een uitvoeringsdossier dient ter goedkeuring voorgelegd te worden.

Artikel 8.- De uitgevoerde infrastructuurwerken en de gronden waarop ze gerealiseerd worden die nog niet tot het openbaar domein behoren, dienen na het uitvoeren van de werken, kosteloos aan de gemeente afgestaan te worden. De kosten verbonden aan de grondoverdracht vallen ten laste van de verkavelaar.

Artikel 9.- Er mag niets verkocht worden, noch te koop gesteld worden van de verkaveling, noch zullen stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd worden, dan nadat de houder van de vergunning heeft voldaan aan de opgelegde voorwaarden. Het voldoen aan de opgelegde voorwaarden, dient geattesteerd te worden door het college van burgemeester en schepenen.

## **11. OPENBARE WERKEN - OVERHEIDSOPDRACHTEN VOOR AANNEMING VAN WERKEN, LEVERINGEN EN DIENSTEN - HERAANLEG KRUISPUNT NOORDSTRAAT MET BRUGSE HEIRWEG - GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE - BESLISSING**

### Beraadslaging

Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat het bedrag in de begroting 1/3de lager geraamd is dan de effectieve kost die nu voorligt. Schepen Peter Haesaert antwoordt dat er toen de beslissing was om enkel de bovenbouw aan te pakken, nu is er de beslissing om de situatie integraal aan te pakken. Dit is een beslissing die recent in overleg met Riopact genomen is. Raadslid Martine De Meester vraagt verduidelijking bij de fietsstrook en de oversteek en licht haar bezorgdheid toe om de oversteek zo verkeersveilig mogelijk te maken.

Stemming over dit besluit:

#### **Voor**

Vermeulen, Annick  
Dehaemers, Jurgen

#### **Tegen**

#### **Onthouden**



Demeulemeester, Ilse  
 Devriendt, Ann  
 Goes, Ellen  
 Haesaert, Bart  
 Haesaert, Peter  
 Himpens, Brigitte  
 Naessens, Arnold  
 Pollet, Sofie  
 Vander Meulen, Krista  
 Vanrobaeys, Katrien  
 Vergote, Bart  
 Verhaeghe, Dirk  
 Vermeulen, Charlotte  
 Vlaemynck, Wouter  
 Walcarius-De Maré, Katrien  
 Breekelmans, Frauke  
 De Meester, Martine  
 De Wispelaere, Eddy  
 Pattyn, Ann  
 Descheemaecker, Günther  
 Denys, Pol  
 Sneppe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

#### **Aanleiding**

- kruispunt Brugse Heirweg en Noordstraat in slechte staat
- het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 16 juli 2019 de ontwerpopdracht voor de opdracht "Heraanleg kruispunt Noordstraat met Brugse Heirweg" toe te wijzen aan Plantec nv, Nieuwpoortsesteenweg 399 te 8400 Oostende
- het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 20 maart 2020 het voorontwerp van het kruispunt Noordstraat met de Brugse Heirweg goed

#### **Procedure**

- in het kader van deze opdracht werd een bijzonder bestek met nr. Plantec nr.2362w opgesteld
- de uitgave wordt geraamd op 257.101,79 EUR excl. btw of 311.093,17 EUR incl. 21 % btw waarvan 88.349,80 EUR excl BTW ten laste van Riopact en 168.451,99 excl. BTW of 203.826,91 EUR incl. BTW ten laste van de gemeente Zedelgem
- de openbare procedure is van toepassing

#### **Krediet**

inv. env.	subproject	alg. rek.	beleidsitem	actie	bedrag
GG	020000/3	2240007	020000	-	203.826,91 EUR

#### **Motivering**

- deze werken zijn noodzakelijk om het kruispunt in goede staat te brengen waardoor zowel de veiligheid voor fietsers, auto's en voetgangers maximaal is binnen de beschikbare ruimte in het kruispunt
- gelijktijdig wordt een vernieuwing van de riolering gedaan onder het kruispunt en wordt een aanzet van gescheiden stelsel uitgevoerd voor de riolering zoals aangeduid in het zoneringsplan "groene cluster

014-4502“. Dit om opbraak van het kruispunt bij toekomstige rioleringswerken in deze deel van het collectief te optimaliseren buitengebied te vermijden.

- De weg wordt voorzien van een betonnenrijweg met fietssuggestiestroken bij de start van het fietspad en een fietsveilige oversteek met verkeersremmer.
- voorafgaand de inrichtingswerken wordt door de watergroep de waterleiding onder het kruispunt vernieuwd
- De aanzet van het fietspad blijft behouden aan de zijde waar binnen de voorziene projecten in lopende meerjarenprogramma een nieuw fietspad wordt aangelegd buiten de bebouwde kom tot aan Jabbeke

#### **Dossierstukken**

- Bestek
- Meetstaat
- plan Bestaande toestand
- Grondplan
- ontwerp van sloopopvolgingsplan
- voorblad gemeente Zedelgem

#### **Besluit**

Artikel 1.- Het bijzonder bestek met nr. Plantec nr.2362w en de raming voor de opdracht “Heraanleg kruispunt Noordstraat met Brugse Heirweg” worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 257.101,79 EUR excl. btw of 311.093,17 EUR incl. 21 % btw.

Artikel 2.- Deze opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3.- De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

## **12. VRAGEN EN ANTWOORDEN**

### **12.1. Vraag van raadslid Günther Descheemaecker in verband met de werking van het containerpark**

Corona heeft er overal ingehakt, dat is onmiskenbaar en voor iedereen voelbaar.

De werking van de gemeente moest op korte tijd aangepast worden en men moest aan veel problemen het hoofd bieden.

We hadden overleg met de fractieleiders om de Coronamaatregelen uit de doeken te doen en daar wil ik mijn dank voor uitspreken.

De aanpak en de werking dienden al enkele malen te worden aangepast en bijgestuurd om aan de regels te voldoen, of om een versoepeling mogelijk te maken.

We kenden een groot probleem van aanschuiven, wachttijden en frustratie bij burgers die het containerpark een bezoek brachten. Dit heeft ongetwijfeld een immens grote weerslag op de parkwachters. Alle respect voor hen, ze moeten de ganse dag, en in de vlakke zon een mondmasker dragen en de burgers zo goed mogelijk begeleiden en vriendelijk te woord staan. Een niet te onderschatten opdracht.

Men koos er in Zedelgem voor om niet op afspraak te werken, maar om met vrije openingsuren te werken en een beperkt aantal bezoekers toe te laten in het park.

Hoe is de situatie momenteel, zijn er reeds evaluaties gemaakt over de werking van het park, wat is de mening van de parkwachters in deze?

Zal er worden bijgestuurd of houden we diezelfde werking nog aan?

Schepen Arnold Naessens antwoordt dat er nu werk gemaakt wordt van een afsprakensysteem, dit ingegeven door ervaringen bij containerparken in de voorbije coronaperiode, alsook dat mensen zullen gesensibiliseerd worden om grascontainers te huren. De keuze van systeem is ondertussen gemaakt (INOVIM, een softwarepakket dat verschillend is van het huidige afsprakensysteem van de gemeente maar specifieke functionaliteiten biedt en compatibel is met de software op het containerpark) en een communicatieplan wordt nu opgemaakt. De installatiekosten en instapkosten voor de nieuwe software afsprakensysteem zijn zeer beperkt omdat andere gemeenten die bij IVBO aangesloten zijn ook instappen en kosten in die zin gedeeld worden. Raadslid Günther Descheemaecker zegt dat hij het positief vindt dat het personeel bevroegd werd en dat hun mening ingewonnen werd bij de keuze van systeem en werkwijze.

## **12.2. Vraag van raadslid Martine De Meester in verband met het dossier Ventilus**

Laat het intussen reeds ruim een jaar geleden zijn dat we hier op de gemeenteraad het bezoek kregen van de actiegroep "Begraaf Ventilus". Na een uitgebreide informatieronde door Elia werden heel wat bezwaren ingediend en namen wij vanuit onze gr ook initiatief om een klachtendossier te starten.

De vele klachten leidden ertoe dat er tijd zou worden vrijgemaakt om nieuw studiewerk te doen, alternatieven te onderzoeken en in gesprek te gaan met verschillende stakeholders.

Tot nu toe werd nog maar weinig informatie hierrond vrijgegeven.

Naar wij vernamen zijn er inderdaad reeds gesprekken geweest met Burgemeesters en betrokken Schepenen.

Wij willen graag van onze Burgemeester en Schepen Naessens een verslag van dit overleg op de GR. Welke standpunten hebben jullie als vertegenwoordigers van onze gemeente ingenomen op dit overleg?

Werden er alternatieven besproken?

Hoe schatten jullie de kans in dat er inderdaad voor onze gemeente een duurzame oplossing kan komen?

Hebben jullie het standpunt afgestemd met de afvaardiging van de actiegroep die blijkbaar afzonderlijk uitgenodigd werd door Elia? Hebben jullie überhaupt contact blijven houden met de plaatselijke actiegroep?

Welke zijn de volgende stappen die nu gezet moeten worden?

Kunnen jullie bevestiging geven dat wij als gemeente blijven "strijden" voor een ondergronds traject voor de hoogspanning of - nog beter-een ander traject dat niet door onze mooie maar kwetsbare Moubekvallei gaat?

Graag een uitgebreid antwoord op deze vragen.

Namens de Groen-Fractie

Schepen Arnold Naessens zegt dat er nieuwe experts aangesteld zijn om de technologische oplossingen te onderzoeken (gelijkspanningsnet). Daarnaast zijn werkgroepen en stakeholdersgroepen opgericht. De schepen zegt dat het er in essentie op neerkomt dat er stabiliteitsproblemen zijn die met het hele net te maken hebben. Vandaag is er nog onvoldoende kennis om een gelijkspanningsnet te realiseren. De experts geven aan dat er wisselspanning moet komen. Verder is er de vaststelling dat de voorstellen van de stakeholdersgroepen door Elia niet grondig onderzocht werden. De gemeente Zedelgem heeft een eigen jurist-expert aangesteld die het bestuur kan adviseren hoe er op de beste manier gereageerd moet worden of beter niet gereageerd wordt. De schepen vervolgt dat alle studies nog moeten gebeuren (MER bvb.). Het ganse probleem gaat over veiligheid en gezondheid: als wisselspanning een item is, hoe gezond is dit verhaal dan? Die zaken moeten concreet worden en dan moet Zedelgem een standpunt innemen en zich richten naar Elia. Raadslid Martine De Meester vraagt de schepen of de boodschap aan Elia gegeven werd dat de voorstellen van de stakeholdersgroepen onvoldoende onderzocht werden en dat ze aandacht vergen. De schepen zegt dat dit meerdere keren bediscussieerd en gevraagd werd in de vele vergaderingen die met Elia doorgingen in de voorbije maanden. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze veiligheid (gezondheid) het belangrijkste aspect vindt en ze vraagt de schepen om die strijd verder te blijven voeren. Op vraag van het raadslid zegt schepen Naessens dat een infoavond georganiseerd zal worden. Burgemeester Annick Vermeulen voegt toe dat de schepen ook zal terugkoppelen naar de schepenen van de andere gemeenten die hij in de stuurgroep vertegenwoordigt. De burgemeester verduidelijkt verder dat de bevoegde schepen het dossier trekt maar dat zij de gemeente Zedelgem vertegenwoordigt in het overleg met de burgemeesters van de betrokken gemeenten.

## **12.3. Vraag van raadslid Martine De Meester in verband met plaatselijke huisdokters**

Recentelijk werden wij door een aantal mensen uit Veldegem aangesproken ivm een probleem rond het vinden van een huisarts.

Één van de gevestigde huisartsen is gestopt met de praktijk waardoor meteen een pak mensen op zoek moeten naar een andere arts.

Nu is het zo dat de zoektocht naar een nieuwe arts blijkbaar niet zo simpel is. De artsen die er wel nog zijn hebben zelf een héél gevulde agenda en veel (te veel?) patiënten zodat het moeilijk wordt om er nog nieuwe

mensen bij te nemen. 2 gezinnen vertelden me dat ze géén arts meer vonden binnen Zedelgem die hen er als "vaste" patiënt wou of kon bijnemen. Ze konden wel terecht voor een eenmalige losse consultatie maar vonden geen dokter of dokterspraktijk die hun medisch dossier wou overnemen. Uiteindelijk konden ze terecht bij een dokter buiten Zedelgem.

Een jong gezin dat nieuw is in de gemeente had dezelfde problemen om een vaste huisarts te vinden.

Elk van ons weet hoe belangrijk een arts in eigen dorp is, hoe belangrijk een nabije dokter als vertrouwenspersoon is of kan zijn. Blijkbaar wordt dit binnen Zedelgem een probleem dat in de toekomst nog kan toenemen daar er toch nog een aantal dokters zijn die richting pensioen gaan.

Wij vinden het belangrijk dat een gedegen medische dienstverlening in eigen gemeente kan gebeuren.

Werden er bij de gemeente reeds signalen ontvangen dat er een eventueel tekort zou zijn aan plaatselijke huisdokters? Heeft men hier in de gemeente zicht op? Of bestaat er een manier om dit te achterhalen? Indien inderdaad blijkt dat er een tekort is, kan er vanuit de gemeente een oproep gelanceerd worden of kan er onderzocht worden of er bv een steun-en startpremie kan gegeven worden aan jonge dokters? In een aantal landelijke gemeenten wordt dit al toegepast.

Kan dit onderzocht worden?

Namens de Groen-Fractie

Schepen Ellen Goes antwoordt dat er geen formele klachten of vragen gericht werden aan de gemeente, noch heeft Zedelgem een onderzoek hierover verricht. De schepen vervolgt dat ze contact nam met de voorzitter van de huisartsenkring om informatie te verzamelen maar de voorzitter is nog met verlof. De schepen zegt dat ze de vraag van het raadslid ook zal meenemen naar de welzijnsraad. Daarnaast zal de schepen met de dienst oplossingen bekijken als er noden zouden zijn.

### 13. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VORIGE VERGADERING

Stemming over dit besluit:

<b>Voor</b>	<b>Tegen</b>	<b>Onthouden</b>
Vermeulen, Annick		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhaeghe, Dirk		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarus-De Maré, Katrien		
Breekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

In uitvoering van artikelen 32, 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur en de bepalingen van het huishoudelijk reglement voor de Gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 18 april 2013 en latere wijzigingen werden de ontwerpnutulen van de vorige raadsvergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Elk gemeenteraadslid heeft het recht

tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

De zitting wordt gesloten.

## **GOEDGEKEURD**

Sabine Vermeire  
Algemeen directeur

Charlotte Vermeulen  
Voorzitter