

**ZITTING GEMEENTERAAD
VAN DONDERDAG 19 DECEMBER 2019
Gemeentehuis - Raadzaal**

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen, is op donderdag 19 december 2019 om 19.30uur bijeengekomen in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig: Annick Vermeulen, burgemeester
Arnold Naessens, Ann Devriendt, Peter Haesaert, Jurgen Dehaemers, Ellen Goes, schepenen
Ann Pattyn, Bart Vergote, Brigitte Himpens, Dominiek Sneppe, Eddy De Wispelaere, Geert De Sutter, Geert Verhegge, Günther Descheemaecker, Ilse Demeulemeester, Jean-Pierre De Groot, Katrien Vanrobaeys, Katrien Walcarius-De Maré, Krista Vander Meulen, Martine De Meester, Pol Denys, Sofie Pollet, Stijn Timmerman, Frauke Breekelmans, raadsleden
Charlotte Vermeulen, voorzitter
Sabine Vermeire, algemeen directeur

Verontschuldigd: Dirk Verhaeghe, schepen
Bart Haesaert, raadslid

Voorzitter: Charlotte Vermeulen

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend.

De gemeenteraad gaat over tot de agenda.

OPENBAAR

1. FINANCIËN - OCMW - BUDGETWIJZIGING 1/2019 - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Breekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groot, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en ministerieel besluit van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- omzendbrief KB/ABB 2018/2 betreffende de budgetten en de éénjarige meerjarenplannen 2019

Aanleiding

- indienen budgetwijziging 2019/1 door OCMW Zedelgem op 7 november 2019

Procedure

- het college van burgemeester en schepenen verleende op 12 november 2019 gunstig advies
- de raad voor maatschappelijk welzijn stelde op 28 november 2019 deze budgetwijziging vast
- het managementteam verleende positief advies op 6 december 2019

Krediet

Exploitatie - uitgaven

algemene rek.	beleidsitem	kostenplaats	actie	bedrag
6494000	090000	-	-	3.049.415

Motivering

- de procedure werd gevolgd
- er is geen bezwaar tegen deze budgetwijziging

Dossierstukken

- budgetwijziging 2019/1

Besluit

Artikel 1.- De budgetwijziging 2019/1 van het OCMW wordt goedgekeurd.

Artikel 2.- De gemeentelijke werkingsbijdrage wordt als volgt bepaald:

- dienstjaar 2019: 3.049.415 EUR (- 139.647 EUR)

2. FINANCIËN – ONTWERP VAN AANPASSING MEERJARENPLAN 2014-2020 EN ONTWERP VAN BUDGETWIJZIGING 2019/1 – BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
De Sutter, Geert
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Himpens, Brigitte
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien

Tegen

Onthouden

Vergote, Bart
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Walcarius-De Maré, Katrien
Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Grootd, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaeker, Günther
Denys, Pol
Sneppe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en ministerieel besluit van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- omzendbrief KB/ABB 2018/2 betreffende de budgetten en de éénjarige meerjarenplannen 2019

Procedure

- het ontwerp van aanpassing van het meerjarenplan 2014-2020 en het ontwerp budgetwijziging 2019/1 werd door het college van 3 december 2019 goedgekeurd
- de aanpassingen van het meerjarenplan 2014-2020 en budgetwijziging 2019/1 worden door de gemeenteraad vastgesteld
- het managementteam verleende positief advies op 6 december 2019

Motivering

- het ontwerp van aanpassing van het meerjarenplan voldoet aan de vereiste evenwichtsvoorwaarden, namelijk een positief resultaat op kasbasis voor elk jaar van het meerjarenplan 2014-2020 en een positieve autofinancieringsmarge op het einde van het meerjarenplan in 2020
- het ontwerp budgetwijziging 2019/1 past binnen het ontwerp van aanpassing meerjarenplan 2014-2020

Dossierstukken

- het ontwerp van aanpassing van het meerjarenplan 2014-2020 en het ontwerp van budgetwijziging 2019/1
- advies managementteam dd. 6.12.2019

Besluit

Artikel 1.- Het ontwerp van aanpassing van het meerjarenplan 2014-2020 naar aanleiding van de opmaak van budgetwijziging 2019/1 en het ontwerp budgetwijziging 2019/1 worden goedgekeurd.

3. ALGEMEEN BESTUUR EN FINANCIËN – MEERJARENPLAN 2020-2025 – VASTSTELLING/GOEDKEURING - BESLISSING

Afwezig voor dit punt: Geert Verhegge

Beraadslaging

Financieel directeur Eva Dewinter neemt deel aan de raadszitting als technisch expert. Raadslid Dominiek Sneppe vraagt waarom het budget van het OCMW niet in de vorige raadszitting aan bod kon komen. Schepen

Ann Devriendt antwoordt dat dit komt omdat het geheel gepresenteerd moet worden want vele taken van OCMW en gemeente zijn verweven. Voorzitter Charlotte Vermeulen schorst de zitting en gaat over naar de raadszitting van het OCMW om het deel OCMW in de meerjarenplanning voor beraadslaging en goedkeuring voor te leggen. Daarna wordt de behandeling van dit punt op de gemeenteraad verdergezet en zijn er twee stemrondes (vaststelling deel gemeente en goedkeuring deel ocmw met goedkeuring van het meerjarenplan als geheel) die eenzelfde stemresultaat geven.

Schepen Ann Devriendt bedankt de financieel directeur en de financiële dienst voor het harde werk dat zij leverden voor de opmaak van het meerjarenplan. Voorzitter Charlotte Vermeulen stelt voor om het debat gestructureerd aan te pakken en dat ze iedere fractie om beurt aan het woord zal laten zodat iedere fractie zijn opmerkingen kan mee geven en vragen kan stellen.

Fractie Vlaams Belang.

Raadslid Pol Denys merkt op dat het digitale document 'meerjarenplan' niet leesbaar is. Hij zegt dat hij het heel spijtig vindt dat het document ook niet doorzoekbaar is. Het raadslid verwijst naar het huishoudelijk reglement waarin staat te lezen dat grote digitale versies via we-transfer verstuurd moeten worden. Raadslid Denys zegt verder dat er een papieren versie beschikbaar gesteld werd maar dat hij dit een 'set-back' vindt naar 20 jaar terug, en vervolgt dat hij dit probleem al eerder aankaartte en toen als antwoord kreeg 'dat de vraag meegenomen werd'. Het raadslid vraagt waarom zijn vraag al die tijd genegeerd werd? Het raadslid merkt verder op dat andere gemeenten er wel in slagen om op digitale wijze leesbare en doorzoekbare documenten voor te leggen aan de raadsleden. Het getuigt in Zedelgem maar van weinig respect voor de raadsleden, concludeert raadslid Pol Denys. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat hij aan de diensten de opdracht gegeven heeft om dit mogelijk te maken voor de toekomst.

Raadslid Dominiek Sneppe neemt het woord over en zegt dat zij de opmerkingen en vragen namens haar fractie zal geven. Raadslid Dominiek Sneppe wil eerst en vooral de administratie bedanken voor het vele werk. Ze vervolgt dat ze vindt dat er beter andersom werd gewerkt, vorige maand de uitgaven en deze raadszitting de opbrengsten in plaats van eerst de belastingen en dan de uitgaven zoals nu het geval is. De gemeenteraad gaf vorige maand bij wijze van spreken 'een blanco cheque' voor de uitgaven, zegt het raadslid.

Raadslid Dominiek Sneppe licht de opmerkingen van haar fractie toe:

- De investeringen in weginfrastructuur vindt haar fractie een goede keuze, alsook de investeringen in interne en externe communicatie en de toepassing van het bottom-up principe
- Anderzijds zegt ze dat er vaak halfslachtige keuzes gemaakt worden of geen keuzes gemaakt worden en ze verwijst naar de sportinfrastructuur die haar inziens niet meer voldoet aan de noden van hedendaagse sporters en sterk verouderd is. Het raadslid wil het bestuur wijzen op de adviezen van de sportraad in dit verband en ze stelt dat haar fractie op dezelfde golflengte zit
- Ze vindt het verwonderlijk dat het personeel de politici vraagt om knopen door te hakken. Medewerkers worden gedwongen om zelf knopen door te hakken, dat is de omgekeerde wereld
- Voor heel wat doelstellingen is er geen budget en het raadslid vraagt zich af wat dit betekent? Kent het bestuur de financiële impact niet of gaat het over doelstellingen die naar een volgende legislatuur zullen worden doorgeschoven?
- Verkeersveiligheid in de dorpskernen: onvoldoende middelen, vindt raadslid Sneppe (18.000 euro) en ze vervolgt dat verkeersveiligheid een oud zeer is in Zedelgem, '36 jaar lang belooft het bestuur iets te doen aan het zwaar doorgaand verkeer in de dorpskern'
Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat het bedrag van 18.000 euro bestemd is voor het mobiliteitsplan en hij vervolgt dat de gemeente voor de problematiek zwaar doorgaand verkeer afhankelijk is van de Vlaamse overheid die de categorisering van wegen (incl. doorgaand zwaar verkeer) heeft. De schepen voegt toe dat er op dit vlak een kentering is. De Vlaamse overheid heeft recent een studiebureau aangesteld om in Vlaanderen de moeilijke verkeerspunten te onderzoeken. De studie is lopende. Daarnaast overlegt Zedelgem momenteel met naburige gemeenten (Ichtegem, Jabbeke en Torhout) zodat de problematiek gezamenlijk kan aangepakt worden.
- Raadslid Sneppe zegt dat er begrotingsevenwicht is omdat er gerekend wordt op opbrengsten uit verkoop van gebouwen en terreinen en ze voegt toe dat ze hoopt dat de verkoop zal gebeuren met respect voor het historisch patrimonium

- Raadslid Sneppe licht toe dat haar fractie zich zal onthouden omdat het meerjarenplan een aantal punten omvat waar Vlaams Belang zich niet kan achter scharen, het raadslid voegt toe dat er ook goede zaken in het meerjarenplan zijn
- Raadslid Sneppe zegt dat ze het goed vindt dat er geïnvesteerd wordt in opleiding en coaching en ze vraagt of er hier budget tegenover staat. Arnold Naessens bevestigt dit: budget is voorzien in de reguliere werkingsuitgaven.
- Blz 5 betreffende het onderzoek naar hiaten op vlak van IT: het raadslid vraagt om de leesbaarheid van de documenten bestemd voor de GR zoals het budget en de jaarrekening prioritair aan te pakken.
- Betreffende de actie 'het werk efficiënt organiseren': het raadslid vraagt waarvoor het budget van ruim 26.000 euro dient. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat dit de uitgaven zijn voor consultancy voor informatieveiligheid.
- Blz. 13 betreffende de inspraak en betrokkenheid van de burgers. Het raadslid zegt dat ze hoopt dat er hier effectief werk van gemaakt zal worden.
- Blz. 21: 200.000 euro betreffende de veiligheid voor evenementen. Schepen Ann Devriendt zegt dat dit kosten zijn voor het screenen en optimaliseren van gebouwen ondermeer inzake brandveiligheid.
- Raadslid Dominiek Sneppe vraagt het bestuur om flink te investeren in sportinfrastructuur en werk te maken van een beleidsvisie en de huidige koers wat aanhouden verouderde infrastructuur betreft te wijzigen. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat het zaak is om het budget gezond te houden. Beleidsprioriteiten dienen gesteld binnen de budgettaire grenzen. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat het bestuur niet stilzit en alle mogelijke andere pistes bewandelt zoals mogelijke samenwerking met scholen (delen van nieuwe schoolinfrastructuur) of samenwerking met POV. Opportuniteiten die zich voordoen, worden grondig onderzocht, aldus schepen Dehaemers.
- Raadslid Dominiek Sneppe stelt de indoor tennishal in vraag: is dit enkel voor tennis? Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat het met deze investering ook de bedoeling is om capaciteit in de huidige gebouwen vrij te maken. Dit is geen beslissing louter en alleen voor tennissport, er wordt geredeneerd vanuit het geheel aan behoeften en sportnaden. Schepen Dehaemers duidt dat de tennishall ook voor andere activiteiten kan aangewend worden zoals padelsport.
- Mbt de buurtspeelpleintjes: wordt de buurt betrokken bij de aanleg? De schepen bevestigt dit.
- Betreffende de signaalkaarten: raadslid Sneppe vraagt wat de bedoeling is. Schepen Ellen Goes antwoordt dat het de bedoeling is om de signaalkaarten ook op andere plaatsen te activeren zoals in kinderdagverblijven en op speelpleinwerking. Op de vraag van raadslid Sneppe of dit ook uitgerold wordt naar jeugdverenigingen en sportclubs zegt schepen Ellen Goes dat dit de bedoeling is.
- Betreffende het burgemeestersconvenant: waarvoor dient het voorziene budget? Schepen Arnold Naessens zegt dat bedrag van 575.000 euro voorzien is voor led-verlichting, zonne-energie bvb. Het voorziene bedrag van 20.000 euro is voor specifieke acties die gemeenten naar voor kunnen brengen zoals de aanstelling van een gezamenlijke energiecoach die nu werkzaam is in de woonwinkel.
- Blz 55: vraag over de plotse stijging in budgetten wegeenis. Schepen Ann Devriendt wijst erop dat dit te maken heeft met het onderscheid in prioritaire doelstellingen en niet-prioritaire doelstellingen en dat de prioritaire direct zichtbaar zijn.
- Op de vraag wat de 'Pereboom' is antwoordt schepen Devriendt dat dit een ocmw-gebouw is met seniorenflats, gelegen rechttegenover de Ossebilkstraat in Aartrijke
- Vraag van raadslid Sneppe naar alternatieven als de doorgangswoningen en de voedselbank van het OCMW verkocht worden. Schepen Devriendt antwoordt dat het OCMW andere appartementen kan huren en doorverhuren. Voor deze woningen alsook voor de voedselbank wordt er een locatie gezocht nabij de sociale dienst in de kern van Zedelgem zodat het praktischer en beter werken is. Op de vraag kopen of huren van raadslid Sneppe antwoordt schepen Ann Devriendt dat het meerjarenplan de huurformule voorziet maar dat dit niet wegneemt dat er patrimonium kan aangekocht worden mocht er zich een mooie opportuniteit voordoen
- Verkoop Glaz: raadslid Sneppe zegt dat ze dit een goede beslissing vindt; haar fractie heeft nooit goed kunnen begrijpen waarom dit gebouw indertijd werd aangekocht en ze voegt toe dat de oorspronkelijke idee ook nooit gegroeid is zoals oorspronkelijk gesteld

Fractie NV-A

Raadslid Eddy De Wispelaere neemt het woord, bedankt de administratie voor het vele werk en licht de opmerkingen en vragen van zijn fractie als toe:

- Blz. 6. 'We maken werk van een duurzaam gebouwenbeheer en lange termijnvisie...': raadslid De Wispelaere merkt op dat de financiële gegevens ontbreken. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat dit interne werkorganisatie betreft, bvb. het opmaken van een planning voor lange termijn gebouwenonderhoud. Raadslid De Wispelaere zegt dat een visie en plan hard nodig zijn en hij verwijst naar de verouderde gebouweninfrastructuur van de gemeente
- Blz 10 betreffende de herbestemming van de kerken. Raadslid De Wispelaere vraagt of er nu nog een studie zal gebeuren en waartoe al die studies dienen. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat een studie van de parochiale eenheid momenteel lopende is en ze verwijst naar haar toelichting in de vorige raadszitting.
- Lokale economie. Raadslid De Wispelaere verwijst naar de voorziene studie over de optimalisatie van de lokale economie en het raadslid vervolgt dat hij vindt dat een adviesraad voor lokale economie broodnodig is. Het raadslid vraagt om acties want hij vreest dat lokale economie op een lager pitje komt te staan en verwijst in dit opzicht naar de eindejaarsactie die weggevallen is en die de gemeente reeds enkele jaren ondersteunde en coördineerde
- Het dienstencentrum in Veldegem: raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat dit veel budget zal kosten en voegt toe dat hij vreest dat dit meer zal kosten dan nu gebudgetteerd en verwijst in dit opzicht naar de ervaring dat dienstencentrum Jonkhove 9,45% meer kostte dan oorspronkelijk geraamd. Als het voorziene budget voor Develter overschreden wordt, dan komt het financieel evenwicht in het gedrang, aldus raadslid De Wispelaere en vervolgt dat zijn fractie achter het dienstencentrum staat maar niet achter de 18 appartementen. Het raadslid verwijst naar de teksten in de bundel meerjarenplan en de aangekaarte risico's wat verkoopbaarheid en leegstand betreft en het negatief advies van het managementteam dat zich zeer bezorgd uit over de verkoopbaarheid van de appartementen.
- Raadslid Eddy De Wispelaere wijst op de uitbatingskosten van alle dienstencentra en verwijst het bestuur naar het advies van het managementteam om op een andere, zuinige manier met personeelsinzet om te gaan en verenigingswerk en concessieformules te hanteren.
- Dienstverlening in de deelgemeenten. Het raadslid verwijst naar het advies van het managementteam om dienstverlening in de deelgemeenten af te schaffen en vraagt het bestuur om hierover na te denken. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat standpunten verschillen en dat de consensus zijn vertaling kreeg in het meerjarenplan. De schepen vervolgt dat ze openstaat voor opportuniteiten en dat er bijgestuurd kan worden. Burgemeester Annick Vermeulen zegt dat het college besliste om de dienstverlening burgerzaken in de deelgemeenten te behouden. Schepen Arnold Naessens voegt toe dat dit kadert in de visie van het beleid om het gemeenschapsvormende aspect in de dorpskernen te behouden en dat efficiëntie nagestreefd wordt, bvb. via samenwerking (voorbeelden : Helpende Hand in Loppem die gemeenschapscentrum uitbaat; delen van gebouwen met scholen). Verder zegt schepen Naessens dat het de visie is om een burgernabije en dienstverlenende rol op te nemen nabij de burger, in het bijzonder voor burgers die kwetsbaar zijn en die zich bvb. moeilijk kunnen verplaatsen. Deze bevolkingsgroep groeit aan en het is de taak van de gemeente om deze inwoners ten dienste te zijn, aldus schepen Naessens.
- Personeelsbezetting. Raadslid Eddy De Wispelaere vraagt of personeel steeds vervangen moet worden. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat de algemeen directeur en het managementteam steeds herstructurerings oefeningen doen bvb. nav een pensionering en efficiëntie vooropzetten. Burgemeester Annick Vermeulen zegt dat ze wil bevestigen dat de medewerker burgerzaken die doorgroeit naar een functie op een andere dienst volledig vervangen wordt in de dienst burgerzaken. Raadslid Eddy De Wispelaere spreekt de schepen personeelszaken aan en vraagt of personeelsverschuivingen gebeuren vanuit financiële beweegredenen. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat dit niet het uitgangspunt is. Er wordt steeds vertrokken van de doelstelling 'dienstverlening', soms is er de keuze voor versterking en uitbreiding van personeel omdat er op bepaalde punten extra wordt ingezet zoals veiligheid en preventie; het kan gebeuren dat personeel niet of deels vervangen wordt om reden van automatisatie.
- Blz. 22, optimale spreiding van vrijetijdsinfrastructuur in de dorpskernen. Raadslid Eddy De Wispelaere vraagt wat de basis was voor de budgettering. Het raadslid vervolgt dat het nodig is om de clubs in kwestie te betrekken als er investeringen voorzien worden (voorbeeld: krachtbalclub). Raadslid Eddy De Wispelaere vervolgt dat hij vreest dat de voorziene budgetten voor optimalisatie van infrastructuur te laag geraamd zijn en zegt dat hij vooral wil vragen om voldoende te budgetteren zodat er ook grondig gerenoveerd kan worden ('geen lap en tap'). Betreffende de voorziene investeringen in de sporthal van Jonkhove en de studie die zal gebeuren op de site Kinderboerderij. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat

hij het vreemd vindt dat er nu versneld gewerkt wordt en vervolgt dat het advies van de sportraad om de sportvloer in Jonkhove te vernieuwen reeds lange jaren genegeerd wordt. Daarbij stelt raadslid Dewispelaere de vraag voor welke sportbeoefening de gerenoveerde sporthal bestemd zal zijn. Raadslid De Wispelaere wil een nieuw projectvoorstel doen voor sport in Aartrijke want in de andere deelgemeenten kan de infrastructuur voor sport en recreatie niet uitgebreid worden. Verder zegt het raadslid dat zijn fractie jarenlang vragende partij is voor de realisatie van het masterplan Groene Meersen en merkt op dat er nu opnieuw een studie voorligt. Raadslid De Wispelaere vraagt of een renovatiebudget voor sporthal Jonkhove voor 450.000 euro wel de moeite waard is. Hij verwijst naar het advies van de sportraad en zegt dat hij zich hierbij kan aansluiten: een nieuwbouw in Aartrijke en sportalternatieven aanbieden aan de bevolking. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat ze niet de schepen van sport is.

- Betreft de indoor tennishal. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat hij 'gewrongen zit met de studie en de gewenste visie op de Groene Meersen' en voegt toe dat er snel werk gemaakt moet worden van een visie zodat er realisaties zijn tegen einde legislatuur
- Blz 32 Vloethemveld. Raadslid Eddy De Wispelaere verwijst naar het investeringsbudget van 1,2 miljoen euro en stelt zich vragen omtrent de uitwerking. Schepen Ann Devriendt zegt dat er info kan ingewonnen worden bij projectcoördinator Hilde De Meester. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat het geld vooral naar Vloethemveld en site Develter gaat. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat er veel budget naar wegenis gaat en dat dit niet meteen zichtbaar is omdat deze budgetten niet voorzien zijn onder een prioritaire beleidsdoelstelling. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat de budgetten voor Vloethemveld slaan op de inrichting van de onthaalruimte, de restauratie van de barakken bvb.
- Blz.33 betreffende kinderopvang: raadslid Eddy De Wispelaere vraagt naar de vernieuwingsplannen van 't Lijsternestje en merkt op dat er geen budget voorzien is. Schepen Devriendt antwoordt dat dit onderzocht wordt en dat er 'zero-based' geredeneerd wordt. Dit onderzoek is lopende en afhankelijk van de resultaten zal er al dan niet budget voorzien worden.
- Blz. 45 betreffende het ruimtelijk beleidsplan (3x 50.000 euro voor de studie gespreid over drie jaren). Schepen Ann Devriendt antwoordt dat het beleidsplan slaat op groot-Zedelgem en dat de studie een aantal jaren zal beslaan.
- Blz. 46 betreffende het ruimtelijk sferbeeld voor de dorpskern Sint-Elooi. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat hij leest dat er opnieuw studies zullen gebeuren en hij vraagt of de studies tegen dan al niet opnieuw verouderd zullen zijn. Verder zegt het raadslid dat hij twijfels heeft of het voorziene budget voldoende is. Of zal dit intern opgenomen worden? Schepen Arnold Naessens antwoordt dat er intern veel werk zal gebeuren en dat dit het voorziene budgetbedrag verklaart. De schepen duidt dat er op de dienst ruimte een nieuwe tijdelijke kracht werd ingezet die zich voor de vele RUP's specifiek zal zich richten op het ontwerp onderzoek dat dus voor een groot deel niet langer zal uitbesteed worden.
- Blz 120 mbt de verkoop van gebouwen. Raadslid Eddy De Wispelaere verwijst naar de dorpskern van Aartrijke en vraagt naar de visie: moeten de grond of de gebouwen verkocht worden? Of wordt er beter geïnvesteerd in verkeersmaatregelen in de dorpskern van Aartrijke om de problematiek van het verkeer in Aartrijke op te lossen? Schepen Arnold Naessens antwoordt dat het vooral zaak is om het verkeer te weren in de dorpskern, dat is de huidige trend en algemene visie, het verkeer mag niet vergemakkelijkt worden, mensen moeten ontraden worden om met hun wagen in de dorpskernen rond te rijden. Raadslid Jean-Pierre De Groot zegt dat een circulatieplan sedert lang (sedert 1963) ontbreekt en hij vraagt het bestuur om werk te maken van verkeersveiligheid (bvb. een rond punt) en om groene ruimte in de dorpskern van Aartrijke.
- Raadslid Eddy De Wispelaere vraagt welke besparingen gebeurd zijn naar aanleiding van de inkanteling van het OCMW in de gemeente.
- Verder vraagt het raadslid naar de dorpskernontwikkelingen in Loppem (kerkplein). Schepen Arnold Naessens antwoordt dat er nu eerst werk gemaakt wordt van het gedeelte Ieperweg kant zuid en kant west. Het dorpsplein zelf, incl aanleg van wegen, ruimte voor terrassen,... zal later volgen, maar het zou niet realistisch zijn om dit nu te budgetteren.
- De vraag van raadslid De Wispelaere waarom het gebouw GLAZ pas in 2022 verkocht wordt? Schepen Arnold Naessens zegt dat dit samenhangt met de opmaak van een nieuw RUP waardoor er meerwaardes bij de verkoop kunnen gecreëerd worden. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat een RUP Heidelberg vele potenties inhoudt, ook voor de lokale handel en bedrijvigheid, en hij vraagt het bestuur om er werk van te maken.

- De subsidies voor open ruimte: waarvoor zal het bestuur dit aanwenden? Schepen Ann Devriendt zegt dat dit kan dienen voor bvb. de aanleg van trage wegen en van natuurverbindingen.
- Raadslid Eddy De Wispelaere rondt af en zegt dat zijn fractie verveeld zit met site Develter en het risico op de verkoopbaarheid van de appartementen. De opbrengsten uit de verkoop zijn hard nodig voor de investeringen die voorzien zijn in het meerjarenplan. Daarom zal zijn fractie zich onthouden bij de goedkeuring van het meerjarenplan en het raadslid voegt toe dat zijn fractie wel de mening toegedaan is dat het meerjarenplan vele positieve zaken omvat.

Fractie SP.a

Raadslid Günther Descheemaecker neemt het woord, bedankt de administratie voor het vele werk en licht de opmerkingen en vragen van zijn fractie als toe:

- Raadslid Descheemaecker verwijst naar de actie 'debiteurenbeheer' en vraagt hoe het OCMW op vlotte wijze de terugvorderingen kan opvolgen. Schepen Ellen Goes zegt dat er werk gemaakt wordt van debiteurenbeheer en dat er verder geoptimaliseerd kan worden.
- Betreffende het gebruik van herbruikbare bekertjes vraagt het raadslid hoe de verenigingen hierin ondersteund zullen worden. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat brouwerijen hierop zullen inspelen.
- Betreffende het kwetsbaarheidsonderzoek van bewoners: hoe ziet de sociale dienst dit? Schepen Ellen Goes zegt dat het onderzoek in Loppem gevoerd werd en dat het de bedoeling is om het onderzoek uit te rollen naar de andere deelgemeenten en dat de werking van de dienstencentra hierop geënt zal worden. Verjaardagsbezoeken bij ouderen gebeuren nu ook al, vervolgt schepen Goes.
- Betreffende energie-investeringen. Raadslid Descheemaecker vraagt naar investeringen in led-verlichting. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat dit lopende is alsook dat er ook zonnepanelen geplaatst zullen worden.
- Betreffende de screening van de wegen: hoe zal het bestuur dit structureren? Schepen Peter Haesaert antwoordt dat er reeds een oplisting en prioritisering van kleinere werken is. Wat grotere werken betreft wordt er nu werk gemaakt van prioritisering in samenwerking met Aquafin.
- Betreffende site Develter en de risico's naar de verkoopbaarheid toe. Schepen Arnold Naessens zegt dat een studie niet gebeurd is maar vervolgt dat hij de mening toegedaan is dat er een nood aan dergelijke woningen is voor ouderen en zorgbehoevenden in de dorpskern
- Betreffende de verouderde infrastructuur voor sport en culturele infrastructuur. Het raadslid zegt dat hij het jammer vindt dat infrastructuur voor cultuur achterwege blijft. Schepen Arnold Naessens zegt dat er flink geïnvesteerd wordt in een 'thuis' voor het gemeenschapsvormende leven en bijgevolg in de culturele beleving in de dorpskernen van Veldegem en Loppem. Raadslid Descheemaecker zegt dat hij het belangrijk vindt om de culturele infrastructuur in Zedelgem zelf te moderniseren. Schepen Arnold Naessens zegt dat de keuze gemaakt is om in de gemeenschapscentra in de deelgemeenten te investeren, nabij de inwoners, in hun dorpskern. Dit zijn keuzes binnen het beschikbare budget, aldus schepen Naessens
- Raadslid Descheemaecker vraagt of de kerk in St-Elooi de mogelijkheid biedt voor een culturele zaal. Schepen Arnold Naessens zegt dat de investeringen te groot zijn en de mogelijkheden te beperkt. Dit werd indertijd grondig onderzocht. Verder vraagt het raadslid of de jeugdhuisen goed ondersteund worden binnen het gegeven dat er praktisch geen middelbaar onderwijs is in de gemeente. De schepen antwoordt dat de jeugdraad op dit punt heel actief is.
- Blz. 174 betreffende de woonwinkel en het gegeven dat bemiddeling plaats moet maken voor een meer juridische aanpak. Algemeen directeur Sabine Vermeire antwoordt dat Vlaanderen aanstuurt op een meer procedurele aanpak zodat de druk verhoogd wordt op meer kwaliteit in huurwoningen en dat Vlaanderen ook aanstuurt op borgen van de kwaliteit via woonconformiteitsattesten.
- Betreffende subsidies voor vuurwerk. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat het de visie is om alternatieven te subsidiëren (bvb. lichtshow) die veilig zijn. Tussenkost gebeurt enkel op voorlegging van facturen.
- Raadslid Descheemaecker zegt dat het goed is dat er werk gemaakt wordt van een betere zoekmachine op de website.
- Betreffende facilitaire middelen voor jeugdhuisen en de vraag aan het bestuur of er geïnvesteerd wordt in eigentijdse systemen (bvb. timers voor verlichting). Schepen Arnold Naessens antwoordt dat er hier werk van gemaakt wordt.

- Betreffende sociale verhuur: wat is de visie? Schepen Ellen Goes antwoordt dat het de visie is om blijvend te verhuren aan mensen in nood en minimum drie sociale huurwoningen te voorzien. Verder vraagt raadslid Descheemaecker naar de samenwerking met Sovekans. Schepen Ellen Goes antwoordt dat er 25 huurwoningen van Sovekans gelegen zijn in Zedelgem en dat de gemeente hierin tussenkomt. Op een volgende raadszitting wordt een samenwerkingsovereenkomst voorgelegd. Het is de bedoeling om beter samen te werken en zoveel als mogelijk Zedelgemnaars te huisvesten in eigen gemeente, aldus schepen Goes.
- Blz. 148 betreffende de eenoudergezinnen: raadslid Descheemaecker vraagt of dit ook op ouderschap slaat. Schepen Ellen Goes zegt dat ze dit zal navragen. Raadslid Günther Descheemaecker vraagt of de faciliterende rol van de gemeente betekent dat de gemeente meer zal privatiseren. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat het de visie is om de verenigingen zelf te laten programmeren en dat de gemeente ondersteunt bvb met zaalinstructuur.
- Raadslid Descheemaecker rondt af en spreekt de hoop uit dat er minstens 80% van het meerjarenplan gerealiseerd zal worden. Het raadslid voegt toe dat de verkoopbaarheid van de appartementen Develter eveneens een bezorgdheid is van zijn fractie en dat hij zich daarom zal onthouden bij de stemming.

Fractie Groen

Raadslid Martine De Meester neemt het woord, bedankt de administratie voor het vele werk en licht de opmerkingen en vragen van haar fractie als toe:

- Ze zegt dat ze het jammer vindt dat ze de slides die vanavond getoond worden niet vooraf ter beschikking gekregen had.
- Een algemene opmerking is dat de actiepunten breed geformuleerd zijn, er zijn weinig concrete acties. Raadslid De Meester verduidelijkt dat vele formuleringen veelzeggend zijn en tegelijk nietszeggend zijn. Ze verwijst naar duurzaam natuurbeleid en bij wijze van voorbeeld de actie 'inzetten op biodiversiteit'. Schepen Arnold Naessens concretiseert: aanplanten bossen, aankopen gronden in Merkemveld, project Vloethemveld,... en zegt dat er flinke budgetten naar milieu en natuur gaan. Verder zegt de schepen dat er vele investeringen gaan naar duurzaamheid zoals energie-investeringen.
- Raadslid Martine De Meester vervolgt dat enkele projecten een grote hypotheek leggen op deze legislatuur zoals site Develter met een investering van 9 miljoen euro; haar fractie heeft dezelfde opmerkingen zoals eerder aangegeven in vorige raadszitting: haar fractie staat achter het concept van dienstencentrum (3,6 miljoen euro) maar niet achter het gegeven van de appartementen om reden van het grote risico op de verkoopbaarheid van de appartementen (budget van 6 miljoen euro). Ze zegt verder dat het geen kerntaak is van de gemeente om als bouwpromotor op te treden.
- Raadslid Martine De Meester zegt dat het haar frappeerde dat een nieuw politieggebouw opgetrokken wordt (groot budget) en ze verwijst naar het nieuw antennepunt van de politie in het gemeentehuis en het splinternieuw gebouw van politiezone Het Houtsche in Oostkamp. Waarom heeft de gemeente Zedelgem een nieuw politieggebouw nodig?
- Verder wijst raadslid Martine De Meester op het project tennishal en ze zegt dat er 'veel budget in één sport gepompt wordt' tegenover het gegeven van verkrotte sportinfrastructuur in Aartrijke. Raadslid Martine De Meester vervolgt dat ze vindt dat er nagedacht moet worden over wat Aartrijke nodig heeft aan sportinfrastructuur en dat er werk gemaakt moet worden van een visie.
- Betreffende de verkoop van de gebouwen. Het raadslid zegt dat er de voorbije jaren veel geld gegaan is naar het GLAZ- gebouw dat veel leegstaat en ze zegt dat haar fractie tevreden is met de verkoop. Daartegenover heeft haar fractie vragen over de verkoop van andere gebouwen, zoals de werkplaats van het OCMW, dat haar inziens ook dienstig zou kunnen zijn voor het aanbieden van een echte leerwerkplaats. Schepen Ann Devriendt zegt dat de gemeente noch de skills noch de tools heeft voor sociale tewerkstelling en dat dit opgenomen wordt door sociale economie-initiatieven zoals Sesam. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze vindt dat het bestuur risico's neemt door te speculeren op opbrengsten uit verkopen die mogelijks kunnen tegenslaan.
- Raadslid Martine De Meester verwijst naar het document omgevingsanalyse en zegt dat ze las dat dit document al sedert maart af is en ze zegt dat ze het jammer vindt dat dit document niet eerder op de tafel van de gemeenteraad kwam. Het raadslid oppert de idee van een raadscommissie die zich kon buigen over de analyse en ideeën zou kunnen aanbrengen. Haar fractie had hier heel graag aan meegewerkt en ze zegt dat ze het jammer vindt dat de aanpak van het meerjarenplan op die manier verlopen is. Met die informatie uit de omgevingsanalyse had het bestuur ook de burger kunnen

raadplegen en thema-avonden kunnen organiseren voor burgers die op die manier zouden kunnen meedenken, aldus raadslid De Meester.

- Blz. 2 betreffende een slagvaardige organisatie. Raadslid Martine De Meester zegt dat dit niet in een beleidsplan thuishoort, ze zegt dat ze het nogal evident vindt dat er gewerkt wordt aan welzijn op het werk en aan professionalisering van het personeel.
- Blz. 7, ondersteunen van gemeenschapsvorming en verenigingsleven. Raadslid De Meester zegt dat er vele middelen en gebouwen ter beschikking gesteld worden en dat burgers en verenigingen zelf initiatief moeten nemen. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze vindt dat de diensten meer initiatief zouden kunnen nemen voor specifieke doelgroepen zoals kansarmen. Schepen Arnold Naessens zegt dat er een werkgroep actief was om de participatie van kansengroepen te verbeteren en vervolgt dat initiatieven blijvend genomen worden.
- Raadslid Martine De Meester zegt verder dat het belangrijk is om met de buurt te werken en oppert het idee van buurtbudgetten. Schepen Arnold Naessens zegt dat hij dit een heel goed voorstel vindt en dat de gemeente daar reeds lang werk van maakt en indertijd pionier was en hij verwijst naar de buurtcomités. Schepen Arnold Naessens vervolgt dat de gemeente vele initiatieven subsidieert en allerhande samenwerkingen ondersteunt zoals de warme-week-acties.
- Raadslid Martine De Meester verwijst naar de actie omtrent burgergerichte communicatie en projectcommunicatie en dringt bij het bestuur aan om burgerparticipatie te zien als een 'moeten'. Verder verwijst het raadslid naar de actie digiborden en ze stelt dat dit een grote kost is (aankoop en energieverbruik). Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat het dossier momenteel uitgewerkt wordt en dat praktijken uit andere gemeenten bevestigd worden.
- Blz. 16, site Maartenshove. Het raadslid wijst op het flink budget dat voorzien is en ze vraagt om daar ook een centrum voor jongeren te voorzien die niet georganiseerd zijn (dit zijn jongeren die zich niet aansluiten bij een vereniging).
- Raadslid Martine De Meester verwijst naar de brandveiligheid van de jeugdaccommodatie en ze vraagt om hier werk van te maken. Het raadslid stelt verder de vraag naar het voorzien van groene ruimtes in dorpskernen, bvb. parken waar mensen elkaar kunnen ontmoeten, met elkaar kunnen praten en tot rust kunnen komen. Het raadslid suggereert om dit te voorzien op de site in Aartrijke waar het vroegere sociaal huis staat.
- Betreffende inclusieve speelpleinen. Raadslid Martine De Meester verwijst naar het bedrag van 85.000 euro en vraagt waarvoor dit bestemd is (site Maartenshove?). Schepen Arnold Naessens antwoordt dat het in inclusieve speelpleinen vooral draait om de begeleiding en minder om de aard van de speeltoestellen en dat de aanleg van de speeltuin in Loppem een goed proefproject kan zijn. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze vooral wil aanbrengen dat de term 'minder-validen-speelplein' niet gehanteerd mag worden omdat ze vindt dat dit discriminerend overkomt
- Betreffende de samenvoeging van de diensten sport en jeugd. Waarom zijn enkel deze diensten samengevoegd? Waarom geen samenvoeging met senioren en welzijn? Deze doelgroepen mogen niet uit de boot vallen wat sport betreft, zegt raadslid De Meester. Schepen Arnold Naessens zegt dat dit een interne herstructurering is, alle doelgroepen komen aan bod.
- Raadslid Martine De Meester zegt dat haar fractie ten volle achter het project Vloethemveld staat, omdat Zedelgem hiermee toont dat ze een hoopvolle gemeente is en vrede nastreeft alsook omdat haar fractie natuurbehoud logischerwijze zeer belangrijk vindt.
- Betreffende de ontwikkelingskansen voor kansarme kinderen. Het raadslid zegt dat ze de actie onvoldoende concreet vindt.
- Wat het kwetsbaarheidsonderzoek betreft heeft haar fractie de vraag waarom pas vanaf 75plus? Er zijn inwoners die jonger zijn en die evenzeer in vereenzaming wegglijden. Raadslid De Meester suggereert om te werken met 'buurtgezellen' die actieve senioren zijn en vereenzaming opsporen door mensen aan te spreken en een babbeltje te slaan. Raadslid Dominiek Snelpe stelt voor om 65-plussers ook te bevragen.
- Raadslid Martine De Meester vraagt naar de actie omtrent het aanbod van kwalitatieve huurwoningen en zegt dat ze vindt dat het duurzaamheidsaspect ontbreekt. De duurzaamheid van vele woningen laat vaak heel veel te wensen over en dit vaak ten nadele van mensen die het moeilijk hebben. Schepen Arnold Naessens zegt dat de woonconformiteitsattesten een goed instrument zijn om dit aan te pakken.
- Betreffende verkeersveiligheid voor fietsers. Raadslid De Meester zegt dat ze de inspanningen in het meerjarenplan waardeert en dat ze verder uitgebreid mogen worden bvb. fietsstraten om en rond

sportgebouwen en niet alleen in schoolomgevingen. Verder zegt het raadslid dat het mobiliteitsplan zeer belangrijk is zodat er stappen gezet kunnen worden volgens het 'STOP-principe' waarbij het zwaar verkeer zo maximaal mogelijk geweerd wordt en met zone 30 in de dorpskernen.

- Betreffende de doelstelling inzake samengaan van mobiliteit en ruimtelijk beleid. Raadslid De Meester zegt dat de duurzaamheidstoets moet gebeuren, namelijk voorwaarden waaraan nieuwe verkavelingen moeten voldoen zodat ze zo duurzaam mogelijk aangelegd zijn (energiebeheersing, mobiliteit, vernieuwende vormen van bouwen,...). Schepen Arnold Naessens antwoordt dat het de beleidsvisie is om auto's te weren en fietsmobiliteit aan te moedigen.
- Betreffende grondwaterverontreiniging. Raadslid De Meester suggereert om burgers aan te moedigen om maatregelen te treffen en rietvelden aan te brengen als oplossing.
- Betreffende duurzaam energiebeleid. Raadslid Martine De Meester vindt het positief dat er geïnvesteerd wordt in energie-efficiënte maatregelen en betreurt dat die maatregelen niet bij eerdere nieuwbouwprojecten van de gemeente zoals Jonkhove voorzien werden.
- Betreffende groene aders in iedere dorpskern, het is de vraag van de fractie Groen om dit te voorzien in iedere dorpskern, alsook om werk te maken van het bermenbeleid en van een bijenbeleid en een deskundige inwoner uit te nodigen die sterke praktijken op dit vlak hanteert (dhr. Geert Steenlandt).
- Betreffende duurzaam afvalbeleid. Het raadslid vraagt dat er meer ingezet wordt op hergebruik en delen en om aan nieuwe inwoners bvb. kippen te geven.
- Raadslid Martine De Meester zegt dat haar fractie zich zal onthouden om reden van het budget uitgetrokken voor de appartementen op site Develter en de financiële risico's

Fractie CD&V – Nieuw

Raadslid Stijn Timmerman spreekt een woord van dank uit aan de administratie alsook aan de oppositie. Hij zegt dat hij het goed vindt dat een oppositie zich kritisch opstelt omdat dit de meerderheid scherp kan houden. Het raadslid vervolgt dat zijn fractie het meerjarenplan logischerwijze zal goedkeuren en hij voegt toe dat dat het plan goedgekeurd moet worden omdat het getuigt van realisme.

Stemming over dit besluit (twee stemrondes met eenzelfde stemresultaat, één stemronde over de vaststelling deel gemeente en één stemronde over goedkeuring deel OCMW incl geheel meerjarenplan):

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		Breekelmans, Frauke
De Sutter, Geert		De Meester, Martine
Dehaemers, Jurgen		De Grootd, Jean-Pierre
Demeulemeester, Ilse		De Wispelaere, Eddy
Devriendt, Ann		Pattyn, Ann
Goes, Ellen		Descheemaecker, Günther
Haesaert, Peter		Denys, Pol
Himpens, Brigitte		Sneppe, Dominiek
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarus-De Maré, Katrien		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 meer bepaald artikelen 250 t.e.m. 256 en artikelen 285 t.e.m. 287
- het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen
- het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen

- omzendbrief KB/ABB 2019/4 betreffende de strategische meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus

Procedure

- het ontwerp meerjarenplan 2020-2025 werd finaal voor advies voorgelegd aan het MAT van 29 november 2019
- het ontwerp meerjarenplan 2020-2025 werd door het college van 3 december 2019 goedgekeurd
- het meerjarenplan 2020-2025 wordt 14 dagen vooraf gemaild naar alle gemeenteraadsleden
- in de raad voor maatschappelijk welzijn van 19 december 2019 wordt het meerjarenplan 2020-2025 gedeelte OCMW vastgesteld
- daarna wordt in de gemeenteraad het meerjarenplan 2020-2025 gedeelte gemeente vastgesteld
- na deze vaststelling van het gedeelte van de gemeente wordt het gedeelte van het OCMW goedgekeurd in de gemeenteraad
- na deze stappen te doorlopen is het meerjarenplan 2020-2025 in zijn geheel vastgesteld

Adviezen

- finaal advies van het managementteam d.d. 29 november 2019

Motivering

- het meerjarenplan 2020-2025 voldoet aan de vereiste evenwichtsvoorwaarden, namelijk het geraamde beschikbaar budgettair resultaat moet per boekjaar groter of gelijk zijn aan nul en de geraamde autofinancieringsmarge moet in het laatste boekjaar van de periode van het meerjarenplan groter of gelijk zijn aan nul

Dossierstukken

- het meerjarenplan 2020-2025
- advies van het managementteam d.d. 29 november 2019

Besluit

Artikel 1.- Het meerjarenplan 2020-2025 gedeelte gemeente wordt vastgesteld.

Artikel 2.- Het meerjarenplan 2020-2025 gedeelte OCMW wordt goedgekeurd. Door die goedkeuring en de vaststelling van het eigen deel, is het meerjarenplan in zijn geheel vastgesteld.

Budgettair resultaat	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I. Exploitatiesaldo (a-b)	3.420.102	3.150.299	3.261.961	3.091.403	3.016.549	3.185.483
a. Ontvangsten	29.958.455	30.298.476	30.920.128	31.545.619	32.054.608	32.560.959
b. Uitgaven	26.538.353	27.148.177	27.658.166	28.454.216	29.038.060	29.375.476
II. Investeringsaldo (a-b)	-19.345.856	-3.202.029	-878.687	-2.924.131	-1.247.174	-2.161.377
a. Ontvangsten	3.435.791	1.375.146	4.256.117	434.575	572.230	174.807
b. Uitgaven	22.781.647	4.577.175	5.134.804	3.358.706	1.819.404	2.336.184
III. Saldo exploitatie en investeringen (I+II)	-15.925.754	-51.730	2.383.274	167.272	1.769.375	1.024.106
IV. Financieringsaldo (a-b)	12.879.333	297.505	-1.848.104	-419.856	-1.761.157	-1.304.349
a. Ontvangsten	14.100.000	2.030.000	0	1.250.000	0	500.000
b. Uitgaven	1.220.667	1.732.495	1.848.104	1.669.856	1.761.157	1.804.349
V. Budgettair resultaat van het boekjaar (III+IV)	-3.046.421	245.775	535.170	-252.584	8.218	-280.243
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	3.720.575	674.154	919.929	1.455.099	1.202.515	1.210.733
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat (V+VI)	674.154	919.929	1.455.099	1.202.515	1.210.733	930.490
VIII. Onbeschikbare gelden	614.283	639.283	664.283	689.283	714.283	739.283
IX. Beschikbaar budgettair resultaat (VII-VIII)	59.871	280.646	790.816	513.232	496.450	191.207

Autofinancieringsmarge	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I. Exploitatiesaldo	3.420.102	3.150.299	3.261.961	3.091.403	3.016.549	3.185.483

II. Netto periodieke aflossingen (a-b)	1.220.667	1.732.495	1.848.104	1.669.856	1.761.157	1.804.349
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	1.220.667	1.732.495	1.848.104	1.669.856	1.761.157	1.804.349
b. Periodieke terugvordering leningen	0	0	0	0	0	0
III. Autofinancieringsmarge (I-II)	2.199.435	1.417.804	1.413.857	1.421.547	1.255.392	1.381.134

Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I. Autofinancieringsmarge	2.199.435	1.417.804	1.413.857	1.421.547	1.255.392	1.381.134
II. Correctie op de periodieke aflossingen (a-b)	411.409	-204.763	-112.955	-143.354	-18.465	165.620
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	1.220.667	1.732.495	1.848.104	1.669.856	1.761.157	1.804.349
b. Aangewezen aflossingen o.b.v. de financiële schulden	809.258	1.937.258	1.961.059	1.813.210	1.779.622	1.638.729
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge (I+II)	2.610.844	1.213.041	1.300.902	1.278.193	1.236.927	1.546.754

Geconsolideerd financieel evenwicht	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I. Beschikbaar budgettair resultaat						
- Gemeente en OCMW	59.871	280.646	790.816	513.232	496.450	191.207
Totaal beschikbaar budgettair resultaat	59.871	280.646	790.816	513.232	496.450	191.207
II. Autofinancieringsmarge						
- Gemeente en OCMW	2.199.435	1.417.804	1.413.857	1.421.547	1.255.392	1.381.134
Totale autofinancieringsmarge	2.199.435	1.417.804	1.413.857	1.421.547	1.255.392	1.381.134
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge						
- Gemeente en OCMW	2.610.844	1.213.041	1.300.902	1.278.193	1.236.927	1.546.754
Totale gecorrigeerde autofinancieringsmarge	2.610.844	1.213.041	1.300.902	1.278.193	1.236.927	1.546.754

Artikel 3.- De digitale rapportering met de gegevens over het meerjarenplan wordt via het digitaal loket aan Agentschap Binnenlands Bestuur bezorgd.

4. FINANCIËN - GEMEENTEBELASTINGEN - BELASTING OP DE AFGIFTE VAN REGLEMENTAIRE AFVALRECIPIËNTEN - AANSLAGJAREN 2020 - 2025 - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Jean-Pierre De Groodt zegt dat zijn fractie vindt dat er een gebruiksvriendelijker aanbod moet zijn om de kostprijsverhoging te drukken en hij geeft buurtwerking op als voorbeeld om de afvalverzameling op andere wijze te organiseren. Buren kunnen afspreken en vuilniszakken op één plaats centraliseren zodat de ophaling efficiënter kan verlopen. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat de kostprijs bepaald wordt door het gewicht, het groeperen van afval maakt geen verschil. De schepen vervolgt dat het zaak is om ondergrondse containers te voorzien en de ophaling in die zin efficiënter te organiseren. Dit wordt al toegepast bij nieuwe verkavelingen, aldus schepen Naessens. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze het jammer vindt dat de kostprijs stijgt en dat er niets tegenover staat, in het bijzonder voor grote gezinnen voor wie de kost hoog kan oplopen. 'De vervuiler betaalt', het raadslid zegt dat ze dit op zich een goed principe vindt, anderzijds heeft de vervuiler niet altijd zijn hoeveelheid afval (cf. verpakkingen) in handen. Daarom zal haar fractie zich onthouden bij de stemming, aldus raadslid Dominiek Sneppe. Raadslid Frauke Breekelmans zegt dat haar fractie het punt zal steunen omdat haar fractie er in gelooft dat dit mensen zal sensibiliseren en stimuleren en de afvalberg in die zin kan slinken.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
De Sutter, Geert
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Himpens, Brigitte
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Walcarus-De Maré, Katrien
Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine

Tegen

Onthouden

De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaecker, Günther
Denys, Pol
Sneppe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 41, 162 en 170 § 4 van de grondwet
- artikelen 40 en 41.14° van het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017
- decreet d.d. 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012
- omzendbrief KB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit
- besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen 17 februari 2012
- decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen 23 december 2011
- uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval 16 september 2016
- overeenkomst IVBO - Fost Plus - 1 januari 2017 tot en met 31 december 2021.
- beleidsplan IVBO 2013-2019
- VLAREMA artikel 4.3.2 betreffende de verplicht gescheiden pmd-inzameling door bedrijven
- principiëbeslissing College in zitting van 26 november 2019

Aanleiding

- het huidige belastingreglement eindigt op 31 december 2019 en moet worden herstemd
- het vaststellen van de gemeentelijke belastingreglementen is de bevoegdheid van de gemeenteraad

Procedure

- principiële beslissing van het college van burgemeester en schepenen
- goedkeuring beslissing door de gemeenteraad
- bekendmaking op de gemeentelijke website

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: positief
- milieudienst: positief

Krediet

Exploitatie - ontvangsten

algemene rek.	beleidsitem	kostenplaats	actie	bedrag
7332300	002000			

Motivering

- elke gemeente moet er zorg voor dragen dat de huishoudelijke afvalstoffen zoveel mogelijk worden voorkomen of worden hergebruikt, op regelmatige tijdstippen worden opgehaald, ingezameld of nuttig worden toegepast
- er moet resoluut gekozen worden voor een preventie- en sorteerbeleid. Het gratis inzamelen van restafval door het gratis verlenen van zakken hoort niet thuis in dit beleid.
- de bijdrage in de kosten van het beheer van huishoudelijke afvalstoffen moet berekend worden rekening houdend met de bepalingen van artikel 5.1.4. en bijlage 5.1.4 van het VLAREMA
- de gemeente moet het principe 'de vervuiler betaalt' toepassen om de bijdrage van de burger te bepalen in de kosten voor het beheer van huishoudelijk afval dat via gemeentelijke kanalen wordt ingezameld. Hierbij moet o.a. de aankoop en verdeling van de zakken, de inzameling van de afvalstromen, de verwerkingskosten en exploitatie van het recyclagepark in aanmerking worden genomen
- het is wenselijk dat er harmonisatie is tussen de gemeenten, in eerste instantie wordt daarom binnen de intercommunale gestreefd naar een eenvormige prijs van de afvalrecipiënten
- voor de personen die lijden aan volgende medische problemen: chronische incontinentie, nierpatiënten die thuis gedialyseerd worden en stomapatiënten volgende categorie personen worden jaarlijks gratis 3 grote pakken huisvuilzakken verstrekt, na het voorleggen van een medisch attest. Deze medische problemen zorgen, ongewild, voor een grotere productie aan afval.
- de financiële toestand van de gemeente moet in evenwicht gehouden worden

Besluit

Artikel 1.- Volgende tarieven worden vastgesteld voor de reglementaire afvalrecipiënten per rol voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025:

§ 1. Huisvuilzakken

tarief per rol	aantal zakken per rol	inhoud per zak	waar te verkrijgen
20,40 EUR	12	75 liter	gemeentehuizen/gemachtigde handelszaken
10,20 EUR	12	40 liter	gemeentehuizen/gemachtigde handelszaken

eenheidstarief: 1,70 EUR per huisvuilzak van 75 liter

eenheidstarief: 0,85 EUR per huisvuilzak van 40 liter

§ 2. PMD-zakken

tarief per rol	aan te kopen door	aantal zakken per rol	inhoud per zak	waar te verkrijgen
5,00 EUR	particulieren en bedrijven	20	75 liter	gemeentehuizen/gemachtigde handelszaken
2,50 EUR	verenigingen en scholen	10	120 liter (*)	gemeentehuizen
4,00 EUR	bedrijven	10	120 liter (*)	gemeentehuizen

0,25 EUR per PMD-zak van 75 liter

eenheidstarief: 0,25 EUR per PMD-zak van 120 liter

(*) De PMD-zakken van 120 liter zijn niet voor particulier gebruik bestemd.

§ 3. Evenementen-zakken

tarief per rol	aantal zakken per rol	inhoud per zak	waar te verkrijgen
----------------	-----------------------	----------------	--------------------

30,00 EUR	10	140 liter	technische dienst
-----------	----	-----------	-------------------

eenheidstarief: 3,00 EUR per evenementenzak van 140 liter

§ 4. Bedrijfsafvalzakken

tarief per rol	aantal zakken per rol	inhoud per zak	waar te verkrijgen
20,40 EUR	12	75 liter	gemeentehuizen, containerpark

eenheidstarief: 1,70 EUR per bedrijfsafvalzak van 75 liter

Artikel 2.- De gemeente Zedelgem geeft gratis jaarlijks 3 rollen met grote huisvuilzakken aan personen die lijden aan volgende medische problemen: chronische incontinentie, nierpatiënten die thuis gedialyseerd worden en stomapatiënten. De aanvrager moet in Zedelgem gedomicilieerd zijn en niet in een rusthuis of verzorgingsinstelling zijn opgenomen of in een gemeenschap samenleven. Om deze huisvuilzakken te bekomen moet jaarlijks een medisch attest worden ingediend.

Artikel 3.- Bij aanvraag tot plaatsing van de afvalcontainers dienen 140-liter-evenementenzakken en 120-liter-PMD-zakken te worden aangekocht. Evenementenzakken kunnen per stuk worden aangekocht.

Artikel 4.- Modaliteiten gemachtigde handelszaken:

§ 1 De gemeenteraad verleent de bevoegdheid aan het college van burgemeester en schepenen om handelszaken te machtigen voor de verkoop van de betreffende zakken, alsook om de betalingsvoorwaarden ten aanzien van deze gemachtigde handelszaken vast te stellen.

§ 2 Er wordt aan de gemachtigde handelszaken een korting verleend van 5% op de officiële verkoopprijs bij de afname van minimaal 5 dozen huisvuil en/of PMD-zakken.

§ 3 De facturen voor levering van de huisvuil- en PMD-zakken op naam van de handelszaken zijn betaalbaar binnen de 30 dagen na factuurdatum.

§ 4 De handelszaken zijn echter gehouden om de vastgestelde verkoopprijzen zoals vermeld in artikel 1 te handhaven.

Artikel 5.- De belasting wordt contant ingevorderd tegen afgifte van de betreffende afvalrecipiënten. Bij gebrek aan contante betaling wordt de belasting ingekohierd.

Artikel 6.- De belastingschuldige kan een bezwaar indienen tegen de belasting bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend en worden gemotiveerd. De indiening kan gebeuren door verzending of door overhandiging. De indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de datum van de contante inning van de belasting.

De procedure verloopt in overeenstemming met het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 7.- Dit reglement treedt in werking op 1 januari 2020.

Artikel 8.- Het belastingreglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286, 287 en 288 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 9.- De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

5. FINANCIËN - GEMEENTEBELASTINGEN – BELASTING OP DE LEEGSTAND VAN WONINGEN EN GEBOUWEN – AANSLAGJAAR 2020 - 2025 - BESLISSING

Afwezig voor dit punt: Ilse Demeulemeester, Krista Vander Meulen en Sofie Pollet

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgen		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Timmerman, Stijn		

Vanrobaeys, Katrien
 Vergote, Bart
 Verhegge, Geert
 Vermeulen, Charlotte
 Walcarius-De Maré, Katrien
 Breekelmans, Frauke
 De Meester, Martine
 De Groot, Jean-Pierre
 De Wispelaere, Eddy
 Pattyn, Ann
 Descheemaeker, Günther
 Denys, Pol
 Sneppe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 41, 162 en 170 § 4 van de grondwet
- artikelen 40 en 41, 14° van het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017
- decreet d.d. 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012
- het bestuursdecreet van 7 december 2018 betreffende de openbaarheid van bestuur;
- omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit
- het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid van 27 maart 2009, in het bijzonder artikel 2.2.6. en latere wijzigingen
- het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997

Aanleiding

- de huidige belastingreglementen eindigen op 31 december 2019 en moeten worden herstemd
- het vaststellen van de gemeentelijke belastingreglementen is de bevoegdheid van de gemeenteraad

Procedure

- goedkeuring beslissing door de gemeenteraad
- bekendmaking op de gemeentelijke website

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: positief
- dienst ruimte: positief

Krediet

Exploitatie - ontvangsten

algemene rek.	beleidsitem	kostenplaats	actie	bedrag
7374000	002000			

Motivering

- vanaf 23 december 2016, na een wijziging van het Decreet Grond- en Pandenbeleid, kregen de gemeenten het volledige vertrouwen om een eigen beleid rond leegstand te voeren
- het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2009 dat een regeling over het leegstandsregister bevatte, werd opgeheven
- om verloedering van de leef- en woonomgeving tegen te gaan moet langdurige leegstand van woningen en gebouwen op het grondgebied van de gemeente worden voorkomen en bestreden
- leegstand van woningen en gebouwen brengt voor de gemeente bijkomende kosten met zich mee, omdat er een vermindering is van de 'sociale controle'. De gemeentelijke leegstandsbelasting wordt in eerste instantie dus verantwoord door een financiële behoefte
- het is wenselijk dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare patrimonium voor wonen optimaal wordt benut en daartoe een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van leegstand van woningen en gebouwen. De gemeente kan in bijkomende middelen voor het gemeentelijk beleid voorzien, waarbij de bijkomende middelen in redelijke verhouding staan tot de gegenereerde opbrengsten van de gemeentelijke leegstandsheffing op gebouwen en woningen
- de strijd tegen de leegstaande woningen en gebouwen zal onder meer een effect hebben als de opname van dergelijke gebouwen en woningen in een register ook daadwerkelijk leidt tot een belasting

- in het geval van art. 18§2 van de Vlaamse Wooncode heeft de zakelijk gerechtigde zijn bevoegdheid om een pand te renoveren en te verhuren vrijwillig overgedragen op een publieke instantie en heeft dus zelf geen verantwoordelijkheid in eventuele verdere leegstand
- de zakelijk gerechtigde van een leegstaande woning kan geen daden van beheer stellen in het geval dat de gemeente, het OCMW of een sociale woonorganisatie het sociaal beheersrecht uitoefent op zijn woning. De zakelijk gerechtigde heeft op dat moment geen invloed op de leegstand
- de doorstroming van sociale woon- en renovatieprojecten op de financiële planning van de Vlaamse overheid is sterk afhankelijk van de prioriteiten en budgettaire ruimte bij de Vlaamse overheid en de sociale woonorganisaties kunnen tijdens deze periode enkel afwachten en kunnen dus geen invloed hebben op de leegstand
- het is verantwoord een tijdelijke vrijstelling te voorzien voor belastingplichtigen die door middel van renovatie de nodige inspanningen leveren om de leegstand op te heffen
- het is verantwoord om een tijdelijke vrijstelling te voorzien voor belastingplichtigen die door opname in een erkende ouderenvoorziening of psychiatrisch instelling of een erkend revalidatiecentrum of handelingsonbekwaam zijn verklaard, tijdelijk geen gebruik kunnen maken van de woning
- het is verantwoord om nieuwe eigenaars of eigenaars van één enkele woning of gebouw opgenomen op het leegstandsregister tijdelijk vrij te stellen, teneinde hen in staat te stellen de leegstand op te heffen
- het is verantwoord om in functie van het doel van de belasting vrij te stellen, woningen die deel uitmaken van een gebouw waarvan het andere deel gewoonlijk toegankelijk is voor het publiek en gebruikt als winkel met uitstalraam, kantoor-, horeca- of dienstverlenende functie en ook voor diezelfde functie ingeschakeld werd gedurende een opeenvolgende periode van minstens 6 maanden, aangezien deze gebouwen geen uiterlijke tekenen van leegstand zullen vertonen en er voldoende sociale controle aanwezig zal zijn ingevolge de activiteiten uitgeoefend in het gebouw. Dit is niet geval voor een gebouw louter als opslagruimte gebruikt
- het is verantwoord om een tijdelijke vrijstelling te voorzien voor woningen gebouwen die beschermd zijn als monument, stads- of dorpsgezicht of zijn opgenomen op het gemeentelijk erfgoedwaarderingplan, aangezien dit vaak een bijkomende complicatie vormt om het goed te renoveren en de leegstand op te heffen
- de financiële toestand van de gemeente in evenwicht houden

Besluit

Artikel 1.- Er wordt voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025 een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die op 1 januari van het aanslagjaar gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister van woningen en gebouwen.

Het register wordt opgemaakt en bijgehouden volgens het geldende gemeentelijk administratief reglement tot vaststelling van leegstand.

Voor de toepassing van het belastingreglement hebben de navolgende begrippen de hierna weergegeven inhoud:

- woning: elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande
- gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2,1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;
- zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten:
 - a) de volle eigendom
 - b) het recht van opstal of van erfpacht
 - c) het vruchtgebruik.
- renovatienota: een nota die bestaat uit:
 1. een overzicht van welke stedenbouwkundige, niet vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd.
 2. een gedetailleerd tijdschema waarin wordt aangegeven binnen welke periode de werken zullen worden uitgevoerd en waaruit blijkt dat binnen een periode van maximaal drie jaar een woning of gebouw gebruiksklaar wordt gemaakt
 3. een gedetailleerd bestek en/of facturen (minimum 15.000 euro excl. Btw) van een geregistreerd aannemer of van de belastingplichtige indien hij zelf de werken zal uitvoeren
 4. plan of schets en enkele foto's van de bestaande toestand van het te renoveren gedeelte en indien van toepassing: een akkoord van de mede-eigenaars

De belasting is voor het eerst verschuldigd op het ogenblik dat de woning of het gebouw op 1 januari van het aanslagjaar gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister van woningen en gebouwen.

Zolang de woning of het gebouw niet uit het voormelde register is geschrapt, blijft de belasting verschuldigd op het ogenblik dat er op 1 januari van het aanslagjaar een nieuwe termijn van twaalf maanden is verstreken.

Artikel 2.- De belasting is verschuldigd door de zakelijk gerechtigde van de woning en/of het gebouw die op 1 januari van het aanslagjaar gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister van woningen en gebouwen.

In geval van mede-eigendom is iedere mede-eigenaar belastingplichtig voor zijn wettelijk deel.

Ingeval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld. Ingeval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht, zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

In geval de leegstaande woning of gebouw in onverdeelde eigendom is, is elke onverdeelde eigenaar hoofdelijk aansprakelijk tot betaling van de volledige belasting.

In geval van overdracht van het zakelijk recht stelt de instrumenterende ambtenaar de verkrijger van het nieuwe zakelijk recht er voorafgaandelijk in kennis dat het goed is opgenomen in het leegstandsregister.

De instrumenterende ambtenaar stelt de gemeentelijke administratie binnen de twee maanden na het verlijden van de authentieke overdrachtsakte in kennis van de overdracht, de datum ervan, en de identiteitsgegevens van de nieuwe eigenaar.

Artikel 3.- Bedrag van de belasting

§ 1 Het bedrag van de heffing wordt per leegstaande woning of gebouw als volgt vastgelegd:

- als op 1 januari van het aanslagjaar een eerste opeenvolgende termijn van twaalf maanden in het leegstandsregister is verstreken, bedraagt de belasting 1.500 EUR

- als op 1 januari van het aanslagjaar de tweede opeenvolgende termijn van twaalf maanden in het leegstandsregister is verstreken, bedraagt de belasting 3.000 EUR

- als op 1 januari van het aanslagjaar de derde opeenvolgende termijn van twaalf maanden in het leegstandsregister is verstreken, bedraagt de belasting 4.500 EUR

- als op 1 januari van het aanslagjaar de vierde opeenvolgende termijn van twaalf maanden in het leegstandsregister is verstreken, bedraagt de belasting 6.000 EUR

- de belasting van 6.000 EUR geldt ook voor de verdere opeenvolgende termijnen van twaalf maanden.

Het aantal termijnen van twaalf maanden dat een gebouw of woning in het leegstandsregister is opgenomen, wordt herberekend bij overdracht van het zakelijk recht betreffende het gebouw of de woning.

Dit geldt niet voor overdrachten aan:

- a. vennootschappen waarin de vroegere zakelijk gerechtigde rechtstreeks of onrechtstreeks participeert
- b. vzw's waar de zakelijk gerechtigde lid van is
- c. bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad, tenzij in geval van overdracht bij erfopvolging of testament

§ 2 De bedragen van de belasting worden bepaald met inachtnaam van de voor de berekening van de belasting relevante duur, zonder dat de duur van de al bekomen vrijstelling – wat betreft de bepaling van het bedrag van de belasting – opnieuw in rekening kan worden gebracht. Zodoende dient in geval van eerdere vrijstelling en latere belasting het tarief verbonden aan de gehele leegstandstermijn te worden toegepast.

Artikel 4.- Vrijstellingen:

§1 Van de leegstandsheffing zijn vrijgesteld:

1. de belastingplichtige die zakelijk gerechtigde is van één enkele woning. Met dien verstande dat deze vrijstelling geldt gedurende één aanslagjaar.
2. de belastingplichtige die zakelijk gerechtigde is en de laatst ingeschreven bewoner van een belastbare woning is en
 - a. in een erkende ouderenvoorziening verblijft of bij de kinderen verblijft.
 - b. voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een psychiatrische instelling of in een erkend revalidatiecentrum.

De vrijstelling geldt voor maximaal drie aanslagjaren vanaf de datum van opname in de voorziening of datum domiciliëring bij kinderen en kan slechts één maal worden ingeroepen.

3. De belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge van een gerechtelijke beslissing, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt gedurende één aanslagjaar.

4. De belastingplichtige die sinds minder dan één jaar zakelijk gerechtigde is van de woning of het gebouw, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt voor het heffingsjaar volgend op de overdracht van het zakelijk recht.

Deze vrijstelling geldt niet voor overdrachten aan:

- a. vennootschappen waarin de vroegere zakelijke gerechtigde rechtstreeks of onrechtstreeks participeert.
- b. vzw's waar de zakelijke gerechtigde lid van is
- c. bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad, tenzij in geval van overdracht bij erfopvolging of testament

§2 Een vrijstelling wordt verleend als het gebouw of de woning:

1. geen voorwerp meer kan uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld
2. krachtens decreet beschermd is als monument, of opgenomen is op een bij besluit vastgesteld ontwerp van lijst tot bescherming als monument, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt gedurende 1 aanslagjaar
3. deel uitmaakt van een krachtens decreet beschermd stads- of dorpsgezicht of landschap, of van een stads- of dorpsgezicht of landschap dat opgenomen is op een bij besluit vastgesteld ontwerp van lijst tot bescherming als stads- of dorpsgezicht of landschap, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt gedurende 1 aanslagjaar
4. opgenomen is op het gemeentelijk erfgoedwaarderingsplan onder klasse 1, 2 of 3, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt gedurende 1 aanslagjaar
5. vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt gedurende een periode van 1 jaar volgend op de datum van de vernieling of beschadiging
6. onmogelijk daadwerkelijk kan gebruikt worden omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt gedurende een periode van 1 jaar volgend op de beëindiging van de onmogelijkheid tot daadwerkelijk gebruik
7. gerenoveerd wordt blijkens een niet-vervallen omgevingsvergunning voor stabiliteitswerken of sloopwerkzaamheden, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt gedurende een termijn van drie jaar volgend op het uitvoerbaar worden van de omgevingsvergunning. Deze vrijstelling kan één maal ingeroepen worden ongeacht het aantal dergelijke omgevingsvergunningen. Van deze vrijstelling kan geen gebruik worden gemaakt wanneer de zakelijk gerechtigde zich eerder heeft beroepen op de vrijstelling als bedoeld onder punt 8.
8. gerenoveerd wordt blijkens een gedateerde en ondertekende renovatienota waaruit blijkt dat de woning bewoonbaar gemaakt wordt, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt gedurende een termijn van 3 jaar vanaf de toekenning van de vrijstelling op basis van de renovatienota. Deze vrijstelling kan slechts één maal ingeroepen worden ongeacht het aantal renovatienota's. Van deze vrijstelling kan geen gebruik worden gemaakt wanneer de zakelijke gerechtigde zich eerder heeft beroepen op de vrijstelling als bedoeld onder punt 7.
9. het voorwerp uitmaakt van een overeenkomst door de gemeente, het OCMW of een sociale woonorganisatie met het oog op renovatie-, verbeterings- of aanpassingswerkzaamheden in de zin van artikel 18 § 2 van de Vlaamse Wooncode
10. het voorwerp uitmaakt van een door de gemeente, het OCMW of een sociale woonorganisatie verkregen sociaal beheersrecht, overeenkomstig artikel 90 van de Vlaamse Wooncode of eigendom is van een sociale woonorganisatie
11. woningen die deel uitmaken van een gebouw waarvan het andere deel gewoonlijk toegankelijk is voor het publiek en gebruikt als winkel met uitstalraam, kantoor-, horeca- of dienstverlenende functie en ook voor diezelfde functie ingeschakeld werd gedurende een opeenvolgende periode van minstens 6 maanden, met uitsluiting van loutere opslagruimtes
12. het voorwerp uitmaken van een saneringsproject van een groep van minstens 10 woningen die ruimtelijk één geheel vormen.

Artikel 5.- Overgangsbepaling: Woningen en/of gebouwen die werden geïnventariseerd als "leegstand" overeenkomstig de bepalingen van het belastingreglement op leegstaande gebouwen en woningen, aangenomen in de gemeenteraad van 19 december 2013 en die op 31 december 2019 nog niet zijn geschrapt, blijven opgenomen in het leegstandsregister met behoud van de oorspronkelijke inventarisatiedatum. Het bedrag van de heffing wordt volgens deze inventarisatiedatum bepaald, evenwel met toepassing van de

heffingsbedragen volgens het huidige reglement. De leegstand moet niet opnieuw bewezen worden. Toegekende vrijstellingen blijven van kracht.

Indien voor de betreffende woning of het gebouw een vrijstelling werd bekomen in toepassing van een eerdere versie van het belastingreglement op leegstaande woningen en gebouwen, kan dezelfde vrijstellingsgrond wanneer deze in de tijd werd beperkt niet meer ingeroepen worden in het kader van de toepassing van het huidige belastingreglement op leegstaande woningen en gebouwen.

Artikel 6.- De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 7.- De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 8.- De belastingschuldige kan een bezwaar indienen tegen de belasting bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn. De indiening kan gebeuren door aangetekende verzending of door overhandiging tegen afgiftebewijs. De indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet.

De procedure verloopt in overeenstemming met het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 9.- De belasting is jaarlijks en ondeelbaar.

Artikel 10.- Dit reglement treedt in werking op 1 januari 2020.

Artikel 11.- Het belastingreglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286, 287 en 288 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 12.- De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

6. FINANCIËN - GEMEENTEBELASTINGEN - BELASTING OP DE MELDING EN/OF OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAGEN VOOR HET UITVOEREN VAN STEDENBOUWKUNDIGE HANDELINGEN EN/OF DE EXPLOITATIE VAN EEN INGEDEELDE INRICHTING OF ACTIVITEIT - AANSLAGJAREN 2020 – 2025 - BESLISSING

Afwezig voor dit punt: Ilse Demeulemeester, Krista Vander Meulen en Sofie Pollet

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgen		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Timmerman, Stijn		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Breekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaeker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 41, 162 en 170 § 4 van de grondwet
- artikelen 40 en 41.14° van het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017
- decreet d.d. 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012
- omzendbrief KB ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit
- decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- Vlaamse Codex ruimtelijke ordening van 15 augustus 2009
- besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Aanleiding

- het huidige belastingreglement eindigt op 31 december 2019 en moet worden herstemd
- het vaststellen van de gemeentelijke belastingreglementen is de bevoegdheid van de gemeenteraad

Procedure

- goedkeuring beslissing door de gemeenteraad
- bekendmaking op de gemeentelijke website

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: positief
- milieudienst: positief
- dienst ruimte: positief

Krediet

Exploitatie - ontvangsten

algemene rek.	beleidsitem	kostenplaats	actie	bedrag
7316000	002000			
7316001	002000			
7319000	002000			

Motivering

- het behandelen van meldingen en aanvragen in het kader van het omgevingsvergunningsdecreet vergt een aanzienlijke inzet van de gemeentelijke middelen
- het is billijk deze inzet door te rekenen aan degene op wiens initiatief en in wiens voordeel de meldings- en vergunningsprocedures worden doorlopen
- de financiële toestand van de gemeente in evenwicht houden

Besluit

Artikel 1.- De gemeente Zedelgem heft voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025 een belasting op de ingediende meldingen en omgevingsvergunningsaanvragen bedoeld in het decreet van 25 april 2014.

Artikel 2.- Deze belasting is verschuldigd door degene die de aanvraag of melding heeft ingediend en bij gebreke daarvan de vergunninghouder of exploitant van de vergunningsplichtige inrichting.

Het belastbaar feit doet zich voor op het tijdstip van de aanvraag.

Artikel 3.- De bedragen van de belasting worden vastgesteld op basis van het dossiertype welke haar juridische grondslag kent in het decreet betreffende de omgevingsvergunning en de inhoudelijke decreten.

3§1. Dossierstype (1)

aanvraag ingediend bij het gemeentebestuur voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van uitsluitend het wijzigen van kleine landschapselementen en/of het wijzigen van vegetatie: 125,00 EUR

3§2. Dossierstype (2)

aanvraag ingediend bij het gemeentebestuur voor een omgevingsvergunning voor het uitsluitend uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten: 125,00 EUR

3§3. Dossierstype (3)

aanvraag ingediend bij het gemeentebestuur voor een omgevingsvergunning voor het uitsluitend uitvoeren van volgende stedenbouwkundige handelingen:

- nieuwbouw, uitbreiding en/of verbouwing type woningbouw (één- of meergezinswoningen):

100,00 EUR per woongelegenheid

- nieuwbouw, uitbreiding en/of verbouwing handel, horeca, diensten, landbouw en bedrijvigheid:

100,00 EUR per begonnen 200 m² brutovloeroppervlakte met een maximum van 500,00 EUR

(definitie brutovloeroppervlakte: de som van de vloeroppervlakten in alle bouwlagen, ongeacht de vrije hoogte met inbegrip van de buitenmuren, verminderd met de oppervlakte van de parkeerplaatsen)

- infrastructuurwerken, reliëfwijzigingen en technische handelingen: 100,00 EUR
- andere: 25,00 EUR

3§4. Dossiertype (4)

aanvraag ingediend bij het gemeentebestuur voor een omgevingsvergunning voor uitsluitend uitvoeren van het verkavelen en/of bijstellen van een verkaveling:

- waarbij geen nieuwe loten worden gecreëerd: 100,00 EUR
- waarbij nieuwe loten worden gecreëerd:

§ per mogelijk gemaakte ééngezinswoning: 100,00 EUR

§ per mogelijk gemaakte meergezinswoning: 400,00 EUR

3§5. Dossiertype (5)

aanvraag ingediend bij het gemeentebestuur voor een omgevingsvergunning uitsluitend met betrekking tot de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit: 125,00 EUR

3§6. Dossiertype (6)

melding ingediend bij het gemeentebestuur: 25,00 EUR

3§7. Dossiertype (7)

aanvraag ingediend bij het gemeentebestuur voor gemengde projecten:

- afhankelijk van de aanvraag wordt de som van bovenstaande toepasselijke tarieven op het gemengd project aangerekend

3§8. Dossiertype (8)

aanvraag ingediend bij het provinciebestuur of de Vlaamse overheid

- aanvraag omvat een project-MER of een OVR en/of de aanvraag heeft betrekking op de exploitatie van een inrichting of activiteit met een GPBV-installatie: 1.000,00 EUR
- andere aanvraag: 200,00 EUR

3§9. Dossiertype (9)

andere

- aanvraag vastgoed informatie (inclusief uittreksel uit vergunningen- en plannenregister): 200,00 EUR
- aanvraag planologisch attest: 200,00 EUR
- aanvraag stedenbouwkundig attest: 100,00 EUR

Artikel 4.- Zijn van de belasting vrijgesteld:

- aanvragen die voor de (stilzwijgende) volledig- en ontvankelijkheidsverklaring ingetrokken of stopgezet worden

Artikel 5.- De belasting dient betaald te worden binnen de 30 kalenderdagen na het ontvangen van een betalingsverzoek.

Artikel 6.- Bij gebrek aan betaling, wordt de belasting ingekohierd.

Artikel 7.- De belastingschuldige kan een bezwaar indienen tegen de belasting bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend en worden gemotiveerd. De indiening kan gebeuren door verzending of door overhandiging. De indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de datum van contante inning van de belasting of binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet waarop de bezwaartermijn vermeld staat.

De procedure verloopt in overeenstemming met het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 8.- Dit belastingreglement treedt in werking op 1 januari 2020.

Artikel 9 – Het belastingreglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286, 287 en 288 van het decreet lokaal bestuur.

7. FINANCIËN - GEMEENTEBELASTINGEN - BELASTING OP DE VERSPREIDING VAN NIET-GEADRESSEERD DRUKWERK MET HANDELSKARAKTER - AANSLAGJAREN 2020 -2025 - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze dit niet logisch vindt voor de terugkerende reclames en vraagt of er

een vrijstelling kan zijn voor bv. de eerste zes reclames. Schepen Ann Devriendt antwoordt dat dit vroeger ook al het geval was, het reglement is op dit punt niet nieuw.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Breekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groot, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikelen 41, 162 en 170 § 4 van de grondwet
- artikelen 40 en 41, 14° van het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017
- decreet d.d. 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012
- omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen en latere wijzigingen
- het bestuursdecreet van 7 december 2018 betreffende de openbaarheid van bestuur
- decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen en zijn wijzigingen
- het besluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA) d.d. 17 februari 2012

Aanleiding

- het huidige belastingreglement eindigt op 31 december 2019 en moet worden herstemd
- het vaststellen van de gemeentelijke belastingreglementen is de bevoegdheid van de gemeenteraad

Procedure

- principiëbeslissing College
- goedkeuring beslissing door de gemeenteraad
- bekendmaking op de gemeentelijke website

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: positief
- milieudienst: positief

Krediet

Exploitatie - ontvangsten

algemene rek.	beleidsitem	kostenplaats	actie	bedrag
7342400	002000			

Motivering

- wekelijks wordt een grote hoeveelheid niet-geadresseerd drukwerk verspreid in onze gemeente
- belangrijke hoeveelheden papierafval afkomstig van de huis-aan-huis verspreiding van reclamebladen worden ingezameld selectief via papiercontainers in het containerpark of via speciale ophalingen huis-aan-huis
- de kosten voor ophaling en verwerking lopen hoog op
- het is aangewezen, overeenkomstig het principe van 'de vervuiler betaalt', een belasting te heffen op de huis-aan-huis verspreiding van niet-geadresseerde drukwerken met handelskarakter
- niet-geadresseerde drukwerken worden achtergelaten in brievenbussen, zonder dat de bestemming hierom heeft verzocht. Waardoor het niet-geadresseerde drukwerk vaak vrijwel onmiddellijk bij het afval belandt
- deze belasting kan worden aanzien als een bijkomende maatregel in het kader van de problematiek van voorkoming en verwerking van papierafval
- indien de belastingplichtige een beperkt aantal kosteloze huis-aan-huis verspreidingen per jaar doet (maximaal 6) is het verantwoord deze verspreidingen vrij te stellen. Van zodra de belastingplichtige meer dan zes verspreidingen per aanslagjaar doet, zullen alle verspreidingen worden belast.
- jaarlijks wordt door de dienst bevolking de bevolkingsevolutie – toestand 1 januari - ter kennisgave aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd. Daarin wordt ook de toestand van het aantal gezinnen vermeld. De gegevens kunnen worden gebruikt voor het bepalen van het aantal brievenbussen op de gemeente. De gegevens van de bevolkingsevolutie worden telkens gepubliceerd op de website van de gemeente Zedelgem
- deze gegevens kunnen op hun beurt gebruikt worden bij geen of onnauwkeurige aangiftes van het ongeadresseerd drukwerk
- de belastingplichtige weet direct welke gegevens (aantal bussen) zal worden gebruikt bij ambtshalve inkohiering
- bij ambtshalve inkohiering van de belasting wordt de belasting niet verhoogd maar wordt steeds rekening gehouden met het volledig aantal brievenbussen van de gemeente Zedelgem, bepaald volgens de bevolkingsevolutie – toestand gezinnen
- de belastingplichtige heeft er alle belang bij om een correcte aangifte in te dienen om zo te vermijden dat hij belast wordt, volgens de door het college vastgelegde aantal brievenbussen (bevolkingsevolutie - toestand 1 januari)
- de financiële toestand van de gemeente in evenwicht houden

Besluit

Artikel 1.- Er wordt voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025 een gemeentebelasting gevestigd op de voor de bestemmingen kosteloze verspreiding aan huis van niet-geadresseerde drukwerken met handelskarakter.

Artikel 2. Definities

Onder drukwerk wordt verstaan, bedrukt papier of karton (o.a. folders, brochures, kranten, catalogi, flyers, en dergelijke meer).

Onder drukwerk met handelskarakter wordt verstaan elke publicatie die ertoe strekt bekendheid te geven aan commerciële activiteiten, handelszaken, merknamen, zoekertjes en andere elementen, die erop gericht is een potentieel cliënteel er toe te bewegen gebruik te maken van de diensten en/of producten van de adverteerder.

Onder verspreiding wordt verstaan het systematisch achterlaten van het drukwerk zonder adressering in de brievenbussen van woningen of gebouwen, zonder dat de bestemming hiervoor enig initiatief heeft betoond of het verspreiden op de openbare weg.

Collectieve adresaanduiding per straat of gedeeltelijke adresvermelding wordt niet beschouwd als zijnde geadresseerd.

Het aantal brievenbussen dat de gemeente telt, zal jaarlijks worden vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen op basis van bevolkingsevolutie gemeente Zedelgem – toestand aantal gezinnen op 1 januari van het aanslagjaar.

Artikel 3.- De belasting is verschuldigd door de uitgever of de verspreider, of, indien die niet gekend zijn, door diegene onder wiens handelsnaam, logo of embleem het drukwerk wordt verspreid. De fysieke of

rechtspersoon onder wiens naam, handelsnaam, logo of embleem het drukwerk wordt verspreid, zijn hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting. Indien een drukwerk betrekking heeft op meerdere fysieke of rechtspersonen onder wiens naam, handelsnaam, logo of embleem het drukwerk wordt verspreid, is elk van deze fysieke of rechtspersonen hoofdelijk aansprakelijk tot betaling van de belasting in zijn geheel.

Artikel 4.- De belasting wordt vastgesteld als volgt, per verspreid exemplaar:

- 0,006 EUR voor publicaties waarvan de totale oppervlakte van de verschillende bladspiegels van de publicatie kleiner is dan of gelijk is aan 1.000 vierkante centimeter
- 0,015 EUR voor publicaties waarvan de totale oppervlakte van de verschillende bladspiegels van de publicatie groter is dan 1.000 en kleiner is dan 3.000 vierkante centimeter;
- 0,025 EUR voor publicaties waarvan de totale oppervlakte van de verschillende bladspiegels van de publicatie groter is dan 3.000 vierkante centimeter.

Voor het bepalen van de hoger vermelde totale oppervlakte wordt per blad enkel de recto zijde meegerekend.

Artikel 5.- Er wordt vrijstelling verleend voor de drukwerken waarvan de verspreiding maximaal 6 keer per jaar gebeurt door dezelfde belastingplichtige zoals bedoeld in artikel 3. Indien de belastingplichtige meer dan zes kosteloze verspreidingen van niet-geadresseerde drukwerken per aanslagjaar uitvoert, zullen alle kosteloze verspreidingen van niet-geadresseerde drukwerken, gedaan tijdens dat aanslagjaar, worden belast.

Artikel 6.- De belastingplichtigen zijn gehouden aangifte te doen bij het gemeentebestuur, ten laatste op 31 januari volgend op het aanslagjaar.

De aangifte dient alle inlichtingen te bevatten nodig voor het vestigen van de aanslag (aantal weken van verspreiding – grootte van de folder – totale oplage).

Bij gebrek aan een aangifte binnen de voormelde aangiftetermijn of in geval van onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige aangifte kan de belastingplichtige van ambtswege worden belast volgens de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt. In geval van een onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige oplage wordt het forfait van het volledig aantal brievenbussen van de gemeente Zedelgem volgens de gegevens van de Zedelgemse bevolkingsevolutie op 1 januari van het aanslagjaar aangerekend (ongeacht de verdeling niet is gebeurd in alle deelgemeenten).

Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting, betekent het college aan de belastingplichtige, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting. De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen vanaf de derde werkdag die volgt op de datum van verzending van de betekening om zijn opmerkingen schriftelijk over te maken.

Artikel 7.- De belasting wordt ingevorderd bij middel van een kohier. De kohieren worden opgemaakt en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 8.- De belasting dient betaald te worden binnen de twee maanden na verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 9.- De belastingplichtige kan een bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, en worden gemotiveerd. De indiening kan gebeuren door verzending of door overhandiging. Deze indiening moet, op straf van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet waarop de bezwaartermijn vermeld staat.

De procedure verloopt in overeenstemming met het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 10.- Dit reglement treedt in werking op 1 januari 2020.

Artikel 11.- Het belastingreglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286, 287 en 288 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 12.- De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

8. FINANCIËN - GEMEENTEBELASTINGEN – BELASTING OP DE VERWAARLOZING VAN WONINGEN EN GEBOUWEN – AANSLAGJAAR 2020 - 2025 - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt of het mogelijk is dat verwaarloosde woningen nog bewoond zijn? Eva Dewinter (financieel directeur) en Sabine Vermeire antwoorden dat dit kan. Raadslid Sneppe zegt hierop dat sommige mensen niet de middelen hebben om hun woning op te knappen en dat het vaak mensen in kansarmoede zijn die in verwaarloosde woningen wonen. Raadslid Martine De Meester oppert de idee om leegstaande huizen in te zetten voor tijdelijk gebruik zoals pop-ups. Daarnaast zegt raadslid De Meester dat het nodig is dat sommige mensen hulp krijgen om verwaarlozing aan te pakken. Ze vindt het geen kunnen dat mensen in kansarmoede belast worden door de gemeente. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat de woonwinkel de nodige ondersteuning biedt en mensen begeleidt. Daarnaast kan de sociale dienst van het OCMW ook helpen. Raadsleden Dominiek Sneppe en Martine De Meester vinden de maatregel niet sociaal. Op voorstel van de bevoegde schepen, Ann Devriendt, wordt dit punt uitgesteld. De schepen wil eerst nog bij de woonwinkel onderzoeken hoe het bestuur kan omgaan met mensen in kansarmoede in verwaarloosde woningen.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarus-De Maré, Katrien		
Breekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 41, 162 en 170 § 4 van de grondwet
- artikelen 40 en 41, 14° van het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017
- decreet d.d. 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012
- het bestuursdecreet van 7 december 2018 betreffende de openbaarheid van bestuur
- omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit
- het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, in het bijzonder de artikelen 24 en 25
- het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997

Aanleiding

- de huidige belastingreglementen eindigen op 31 december 2019 en moeten worden herstemd

- het vaststellen van de gemeentelijke belastingreglementen is de bevoegdheid van de gemeenteraad

Procedure

- goedkeuring beslissing door de gemeenteraad
- bekendmaking op de gemeentelijke website

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: positief
- dienst ruimte: positief

Krediet

Exploitatie - ontvangsten

algemene rek.	beleidsitem	kostenplaats	actie	bedrag
7375000	002000			

Motivering

- het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode stelt de gemeente aan als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid. Daarnaast werd het beleid met betrekking tot verwaarloosde woningen en gebouwen overgeheveld van het Vlaamse naar het gemeentelijke niveau, waarbij de gewestelijke registratie en heffing worden opgeheven
- uiterlijke tekenen van verwaarlozing van woningen en gebouwen hebben een negatieve invloed op de leef- en woonomgeving van de inwoners van de gemeente. Om verloedering van de leef- en woonomgeving tegen te gaan moet verwaarlozing van woningen en gebouwen op het grondgebied van de gemeente worden voorkomen
- het is wenselijk dat het op het grondgebied van de gemeente het beschikbare onroerend patrimonium optimaal wordt benut en daartoe een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van verwaarlozing van woningen en gebouwen. De gemeente kan in bijkomende middelen voor het gemeentelijk beleid voorzien, waarbij de bijkomende middelen in redelijke verhouding staan tot de gegeneerde opbrengsten van de gemeentelijke heffing op verwaarloosde gebouwen en woningen
- de strijd tegen de verwaarloosde woningen en gebouwen zal onder meer een effect hebben als de opname van dergelijke gebouwen en woningen in een register ook daadwerkelijk leidt tot een belasting
- het is verantwoord een tijdelijke vrijstelling te voorzien voor belastingplichtigen die door middel van renovatie de nodige inspanningen leveren om de verwaarlozing op te heffen
- het is verantwoord om nieuwe eigenaars van eenwoning of gebouw opgenomen op het register van verwaarloosde woningen en gebouwen tijdelijk vrij te stellen, teneinde hen in staat te stellen de verwaarlozing op te heffen
- het is verantwoord om een tijdelijke vrijstelling te voorzien voor woningen gebouwen die beschermd zijn als monument, stads- of dorpsgezicht of zijn opgenomen op het gemeentelijk erfgoedwaarderingplan, aangezien dit vaak een bijkomende complicatie vormt om het goed te renoveren en de verwaarlozing op te heffen
- de financiële toestand van de gemeente in evenwicht houden
- op voorstel van de bevoegde schepen wordt dit punt uitgesteld omdat er vragen zijn in de gemeenteraad omtrent de doelgroep kansarmen die niet over de middelen beschikken om de belasting te betalen, de bevoegde schepen zal dit nader onderzoeken en agendering voorstellen op een volgende raadszitting.

Besluit

Enig artikel.- Dit punt wordt uitgesteld.

9. FINANCIËN - GEMEENTEBELASTINGEN - BELASTING OP HET WEGHALEN VAN AFVALSTOFFEN - AANSLAGJAREN 2020 - 2025 - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe stelt zich vragen rond het cameragebruik. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat de ervaring is dat cameragebruik sterk ontradend werkt en ervoor zorgde dat het aantal inbreuken drastisch minderde. Op de vraag van raadslid Dominiek Sneppe of dit kostendekkend is, bevestigt de schepen dat dit het geval is.

Stemming over dit besluit:

Voor

Tegen

Onthouden

Vermeulen, Annick
 De Sutter, Geert
 Dehaemers, Jurgén
 Demeulemeester, Ilse
 Devriendt, Ann
 Goes, Ellen
 Haesaert, Peter
 Himpens, Brigitte
 Naessens, Arnold
 Pollet, Sofie
 Timmerman, Stijn
 Vander Meulen, Krista
 Vanrobaeys, Katrien
 Vergote, Bart
 Verhegge, Geert
 Vermeulen, Charlotte
 Walcarius-De Maré, Katrien
 Breekelmans, Frauke
 De Meester, Martine
 De Grootd, Jean-Pierre
 De Wispelaere, Eddy
 Pattyn, Ann
 Descheemaecker, Günther
 Denys, Pol
 Sneppe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 41, 162 en 170 § 4 van de grondwet
- artikelen 40 en 41.14° van het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017
- decreet d.d. 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012
- omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit
- het politiereglement houdende de ophaling, opslag en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen en hiermee gelijkgestelde bedrijfsafvalstoffen gecoördineerde versie d.d. 15 maart 2007 en gewijzigd bij gemeenteraadsbesluiten d.d. 18 december 2008, 8 oktober 2010, 27 oktober 2011 en 13 juni 2013
- decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen - 23 december 2011, inzonderheid artikel 12

Aanleiding

- de huidige belastingreglementen eindigen op 31 december 2019 en moeten worden herstemd
- het vaststellen van de gemeentelijke belastingreglementen is de bevoegdheid van de gemeenteraad

Procedure

- principiële beslissing college van burgemeester en schepenen
- goedkeuring beslissing door de gemeenteraad
- bekendmaking op de gemeentelijke website

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: positief

Krediet

Exploitatie - ontvangsten

algemene rek.	beleidsitem	kostenplaats	actie	bedrag
7332800	002000			

Motivering

- de gemeente wordt geregeld geconfronteerd met sluikestorten. Het opsporen van de sluikestorter vergt supplementaire inspanningen van het bestuur

- het verwijderen van sluikeafval van het openbaar domein gaat gepaard met uitgaven voor het gemeentebestuur en het is billijk deze uitgaven te recupereren bij diegene die het afval heeft gestort
- er wordt uitgegaan van het principe de vervuiler betaalt zodat de omvang van de belasting wordt bepaald in functie van de hoeveelheid en de aard van de gestorte afvalstoffen aangezien dit evenredig is met de uitgaven voor de gemeente
- de gemeente kan optreden tegen sluikstorten via een GAS-boete
- de gemeente kan haar opruimingsuitgaven verhalen op de sluikstorter. Het is belangrijk dat de vergoeding voor het opruimen van het sluikestort in redelijke verhouding is met de hoeveelheid achtergelaten afval
- de financiële toestand van de gemeente in evenwicht houden

Besluit

Artikel 1.- Er wordt, ten voordele van de gemeente Zedelgem, voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025, een belasting gevestigd op het weghalen en verwijderen door het gemeentebestuur van allerhande afvalstoffen gestort of achtergelaten op daartoe niet-reglementaire plaatsen en/of op niet reglementaire wijze achtergelaten.

Artikel 2.- De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die de afvalstoffen heeft achtergelaten, en ingeval er meerdere natuurlijke personen samen afvalstoffen gelijktijdig op éénzelfde plaats hebben achtergelaten, zijn zij de belasting verschuldigd elk voor hun aandeel. In dergelijke geval is elke belastingplichtige hoofdelijk gehouden tot de volledige belastingschuld. Desgevallend is diegene die daartoe opdracht of toelating gaf hoofdelijk mede aansprakelijk voor de betaling van de belasting. De eigenaar van het afval is eveneens hoofdelijk aansprakelijk, tenzij hij bewijs levert dat er hem geen schuld treft.

Artikel 3.-

§ 1. Het bedrag van deze belasting wordt als volgt vastgesteld:

- 250 EUR voor klein en middelgroot afval zoals flessen, zakken (met inbegrip van de restafvalzakken van het werkgebied van IVBO niet reglementair aangeboden) , dozen, hondenpoep,...
- 350 EUR voor groot afval zoals groot huisraad, bruin- en witgoed, matrassen,...
- 500 EUR voor groot afval van meer dan 500 kg per vastgestelde niet reglementaire stort van afvalstoffen

§ 2. Bij het ambtshalve opruimen van sluikstorten door derden in opdracht van de gemeente, wordt het factuurbedrag van deze derde doorgerekend aan de in artikel 2 vermelde belastingplichtige.

§ 3. Het weghalen van afvalstoffen, achtergelaten op niet-reglementaire plaatsen en/of op niet reglementaire wijze dient steeds te gebeuren door en/of in opdracht van de gemeente.

Artikel 4.- De belasting op het weghalen van afvalstoffen wordt ingevorderd door middel van een kohier. De kohieren worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 5.- De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 6.- De belastingschuldige kan een bezwaar indienen tegen de belasting bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend en worden gemotiveerd. De indiening kan gebeuren door verzending of door overhandiging. De indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet waarop de bezwaartermijn vermeld staat.

De procedure verloopt in overeenstemming met het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 7.- Dit reglement treedt in werking op 1 januari 2020.

Artikel 8.- Het belastingreglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286, 287 en 288 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 9.- De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

10. FINANCIËN - AANPASSING WAARDERINGSREGELS - GOEDKEURING

Stemming over dit besluit:

Voor

Tegen

Onthouden

Vermeulen, Annick
De Sutter, Geert
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Himpens, Brigitte
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Walcarius-De Maré, Katrien
Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groot, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaecker, Günther
Denys, Pol
Snepe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen
- het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen

Aanleiding

- de invoering van BBC 2020
- de integratie van gemeente en OCMW

Procedure

- het college van burgemeester en schepenen dd. 24 maart 2015 waarbij de waarderingsregels van de gemeente werden goedgekeurd

Motivering

- BBC 2020 vereist dat de gemeente en het OCMW gezamenlijk rapporteren
- om gezamenlijk te kunnen rapporteren moet de werking van de gemeente- en OCMW-boekhouding op elkaar afgestemd worden
- op vandaag zijn er nog verschillen in de waarderingsregels van gemeente en OCMW
- deze waarderingsregels dienen op elkaar afgestemd te worden

Dossierstuk

- waarderingsregels

Besluit

Artikel 1.- Akkoord te gaan met onderstaande gezamenlijke waarderingsregels voor gemeente en OCMW Zedelgem:

WAARDERINGSREGELS

Waarderingsregels helpen om de financiële rapportering beter te begrijpen. Ze geven een beeld van de belangrijkste waarderingsprincipes toegepast in de boekhouding van de organisatie. Ze gaan ervan uit dat het bestuur zijn activiteiten zal voortzetten, en zijn van het ene boekjaar op het andere identiek tenzij ze niet langer aanleiding geven tot een *waar en getrouw beeld*. In dat geval zal het bestuur de waarderingsregels aanpassen. Elk jaar opnieuw worden de waarderingsregels *consequent* en volledig *onafhankelijk van het resultaat* van het boekjaar toegepast.

ALGEMENE PRINCIPES

INVESTERING OF EXPLOITATIE

Alle vermogensbestanddelen worden uitgedrukt en gewaardeerd aan hun gebruikswaarde. De gebruikswaarde van een activum stemt overeen met de toekomstige economische voordelen of het dienstverleningspotentieel dat het activum voor het bestuur zal opleveren.

Alle vermogensbestanddelen worden afzonderlijk gewaardeerd en voor dat bedrag in de balans opgenomen, na aftrek van de desbetreffende afschrijvingen en waardeverminderingen.

AANSCHAFFINGSWAARDE

Het bestuur hanteert als algemene regel dat elk actiefbestanddeel gewaardeerd wordt tegen aanschaffingswaarde en neemt voor dat bedrag de bestanddelen op in de balans, onder aftrek van de gecumuleerde afschrijvingen en waardeverminderingen. In sommige gevallen kan het actief ook worden geherwaardeerd. Op deze algemene regel zijn hieronder afwijkingen bepaald.

Met de aanschaffingswaarde wordt bedoeld de aanschaffingsprijs (aankoopprijs + bijkomende kosten), de ruilwaarde, de vervaardigingsprijs (aanschaffingsprijs grondstoffen,...+ rechtstreekse productiekosten), de schenkingswaarde (marktwaarde van de goederen op het moment van de schenking of datum van het openvallen van de nalatenschap + belastingen en kosten) of de inbrengwaarde.

AFSCHRIJVINGEN EN WAARDEVERMINDERINGEN

Afschrijvingen drukken de slijtage uit van het actief met een beperkte gebruiksduur. Het afschrijvingsbedrag wordt per financieel boekjaar bepaald door het verschil tussen de boekhoudkundige waarde en de restwaarde te delen door de resterende gebruiksduur, uitgedrukt in jaren. Ten minste aan het einde van elk financieel boekjaar wordt de restwaarde en de gebruiksduur van de activa opnieuw geëvalueerd. Het bestuur opteert ervoor de initiële afschrijvingsduur voor de diverse categorieën van activa te bepalen zoals opgenomen in bijgevoegde tabel.

Het bestuur boekt waardeverminderingen op de aanschaffingswaarde van actiefbestanddelen om rekening te houden met (al dan niet als definitief aan te merken) ontwaardingen van activa bij de afsluiting van het boekjaar. Waardeverminderingen zijn correcties op de aanschaffingswaarde die niet voortvloeien uit hun *waarschijnlijke* nuttigheids- of gebruiksduur (bv. naar aanleiding van een schadegeval). Dit houdt in dat waardeverminderingen zowel mogelijk zijn voor activa met een beperkte (gebouwen) als een onbeperkte levensduur (gronden). Waardeverminderingen blijven niet behouden als de boekhoudkundige waarde van het activum daardoor op het einde van het boekjaar lager is dan de gebruikswaarde. In dat geval worden de waardeverminderingen teruggenomen.

HERWAARDERINGEN

Sommige activa kunnen worden geherwaardeerd om hun boekwaarde in overeenstemming te brengen met een marktwaarde. Herwaardering is enkel toegestaan voor de financiële vaste activa en overige materiële vaste activa. Bij de herwaardering van een actief, wordt de volledige categorie waartoe dat actief behoort, geherwaardeerd. De overige materiële vaste activa met beperkte gebruiksduur worden op basis van deze geherwaardeerde waarde afgeschreven.

AFWIJKINGEN EN SPECIFIEKE WAARDERINGSREGELS

GELDBELEGGINGEN EN LIQUIDE MIDDELEN

Het bestuur waardeert de liquide middelen en de geldbeleggingen, tegen de nominale waarde. De aandelen en vastrentende effecten worden bij verwerving geboekt en gewaardeerd tegen de aanschaffingswaarde.

Het bestuur past op de liquide middelen en geldbeleggingen waardeverminderingen toe als blijkt dat de realisatiewaarde op de datum van de jaarafsluiting lager is dan de aanschaffingswaarde. Er zullen bovendien aanvullende waardeverminderingen geboekt worden om rekening te houden met de evolutie van hun realisatie- of marktwaarde of met de risico's die inherent zijn aan de aard van de producten in kwestie of van de uitgevoerde activiteit.

VORDERINGEN OP KORTE TERMIJN

Vorderingen worden in de balans weergegeven tegen de nominale waarde. In geval er onzekerheid bestaat over de invorderbaarheid van bepaalde vorderingen, worden deze overgeboekt naar dubieuze debiteuren. Op de dubieuze debiteuren worden waardeverminderingen geboekt in functie van de ouderdom van de vordering, zijnde :

Indien ouder dan 2 jaar en jonger dan 3 jaar:	30%
Indien ouder dan 3 jaar en jonger dan 5 jaar:	60%
Indien ouder dan 5 jaar:	100%

Het bestuur opteert ervoor om ook waardeverminderingen toe te passen als hun realisatiewaarde op de datum van de jaarafsluiting lager is dan hun boekhoudkundige waarde.

VOORRADEN

De voorraden die het bestuur heeft verworven naar aanleiding van een ruiltransacties, waardeert ze tegen de aanschaffingswaarde of de marktwaarde op de balansdatum als die lager is. De waardering tegen een lagere marktwaarde, zal niet worden behouden als de marktwaarde achteraf hoger is dan de lagere waarde waartegen de voorraad werd gewaardeerd.

De voorraden die verworven zijn door niet-ruiltransacties, worden gewaardeerd tegen de marktwaarde op de datum van de verwerving. Deze zullen echter niet worden gewaardeerd indien ze gratis of tegen een symbolische prijs worden verdeeld of verbruikt worden in het productieproces van goederen die gratis of tegen een symbolische prijs worden verdeeld.

Het bestuur opteert ervoor om initieel geen voorraden uit te drukken. In afwijking zal geopteerd worden voor de FIFO-waardering (waardering voorraden aan de 'recentste' aankooprijzen).

FINANCIEEL VASTE ACTIVA

Belangen of aandelen in rechtspersonen worden in de boekhouding opgenomen tegen hun aanschaffingswaarde. De aanschaffingswaarde van belangen of aandelen, ontvangen als vergoeding voor inbrengen die niet bestaan in contanten of die voortkomen uit de omzetting van vorderingen, stemt overeen met de conventionele waarde van de ingebrachte goederen en waarden of van de omgezette vorderingen. Als de conventionele waarde echter lager is dan de marktwaarde van de ingebrachte goederen en waarden of van de omgezette vorderingen, wordt de aanschaffingswaarde geherwaardeerd tot de hogere marktwaarde.

Er worden waardeverminderingen toegepast op de belangen en de aandelen die onder de financiële vaste activa zijn opgenomen in geval van duurzame minderwaarde of ontwaarding, verantwoord door de toestand, de rentabiliteit of de vooruitzichten van de entiteit waarin de belangen of de aandelen worden aangehouden. Het bestuur zal ook op de vorderingen, inclusief de vastrentende effecten, die in de financiële vaste activa zijn opgenomen waardeverminderingen toepassen als er voor het geheel of een gedeelte van de vordering onzekerheid bestaat over de betaling ervan op de vervaldag.

MATERIËLE VASTE ACTIVA

De materiële vaste activa worden onderverdeeld in 3 categorieën. De **gemeenschapsgoederen** zijn de roerende en onroerende activa die worden aangewend binnen het 'maatschappelijk doel' van de organisatie, los van enige bedrijfseconomische activiteit. De **bedrijfsmatige activa** worden aangewend binnen een bedrijfsmatige context, dat betekent waar een bepaald rendement of zekere productiviteit kan worden gekoppeld aan de aangewende activa. De diensten verbonden aan deze activa worden aangeboden aan concurrentiële tarieven, die beogen zoveel als mogelijk de kosten verbonden aan deze diensten te dekken. De **overige activa** worden voor geen van vorige doeleinden aangewend, maar worden aangehouden als '(on)roerende reserve'. Deze activa zijn niet nuttig bij het functioneren van het bestuur, en kunnen mogelijk in de toekomst worden gerealiseerd ter financiering van andere investeringen.

Tot het **erfgoed** behoren de activa met historische, artistieke, wetenschappelijke, ... waarde. Erfgoed zal in veel gevallen weinig economische voordelen opleveren of weinig dienstenpotentieel inhouden. Deze hebben dus in principe geen gebruikswaarde. Daarom zal op de aanschafwaarde van deze activa een waardevermindering worden toegepast om de boekhoudkundige waarde terug te brengen tot € 1. Indien het actief dat behoort tot erfgoed wordt ingezet voor de uitvoering van het 'maatschappelijk doel' (bv. dienst toerisme in belfort), kan dat actief tóch een gebruikswaarde hebben. Dat actief wordt dan niet afgeschreven maar de waarde kan worden aangepast door het uitdrukken van waardeverminderingen.

Overige zakelijke rechten op onroerende goederen betreft de andere zakelijke rechten die het bestuur bezit op een onroerend goed als de vergoedingen bij aanvang van het contract werden vooruitbetaald (geactiveerde eenmalige vergoeding). Deze activa worden afgeschreven over de looptijd van de overeenkomst, tenzij de economische gebruiksduur van het actief waarop het zakelijk recht betrekking heeft, korter is.

De **gebruiksrechten voor materiële vaste activa** waarover het bestuur beschikt op grond van **leasing of gelijkaardige overeenkomsten** (bv. erfpacht) worden onder de activa opgenomen voor het gedeelte van de volgens de overeenkomst te storten termijnen, dat strekt tot de wedersamenstelling van de kapitaalwaarde van het goed waarop de overeenkomst betrekking heeft. De overeenkomstige schuld aan de passiefzijde waardeert het bestuur ieder jaar ten bedrage van het gedeelte van de in de volgende boekjaren te storten termijnen, dat strekt tot de wedersamenstelling van de kapitaalwaarde van het goed waarop de overeenkomst betrekking heeft. De duur van de afschrijvingsperiode wordt geregeld door IAS17 en IPSAS13: indien het *redelijk zeker* is dat het geleasede actief overgenomen wordt bij het verstrijken van de leaseperiode (lichten van de aankoopoptie), zal het actief worden afgeschreven over de normale gebruiksduur van soortgelijke activa (die in volle eigendom zijn). Indien het *niet redelijk zeker* is dat het actief wordt overgenomen bij het verstrijken van de leaseperiode (aankoopoptie wordt niet gelicht), wordt het actief afgeschreven over de leaseperiode, tenzij de (economische) gebruiksduur korter is.

IMMATERIËLE VASTE ACTIVA

De immateriële vaste activa worden gewaardeerd aan aanschafwaarde, tenzij deze niet verworven zijn van derden. In dat geval worden ze gewaardeerd tegen de vervaardigingsprijs, als die niet hoger is dan een voorzichtige raming van de gebruikswaarde of van het toekomstige rendement of nut voor het bestuur van die vaste activa.

VORDERINGEN OP LANGE TERMIJN

Vorderingen worden in de balans weergegeven tegen de nominale waarde. Indien de inning van deze vorderingen twijfelachtig is, worden deze overgeboekt naar de post dubieuze debiteuren. Op dubieuze debiteuren worden correcties geboekt aan de hand van waardeverminderingen, om aan te duiden welk bedrag waarschijnlijk nog zal geïnd worden.

SCHULDEN

De schulden worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

NETTO-ACTIEF

De **ontvangen investeringssubsidies en schenkingen** worden geleidelijk in resultaat genomen (verrekend) volgens hetzelfde ritme als de afschrijvingen of de waardeverminderingen op de vaste activa waarvoor deze werden verkregen. Zolang een investering in uitvoering is en dus nog niet wordt afgeschreven, wordt de verkregen investeringssubsidie nog niet verrekend.

De **voorzieningen** worden stelselmatig gevormd voor bestaande verplichtingen die zeker zijn op balansdatum en waarvan de omvang betrouwbaar kan worden bepaald. Ze worden niet gevormd voor 'waarschijnlijke' verplichtingen en worden niet gehandhaafd als ze op het einde van het financieel boekjaar hoger zijn dan wat vereist is op basis van een actuele beoordeling van de risico's en kosten voor het bestuur.

AFSCHRIJVINGSTERMIJNEN

MATERIËLE VASTE ACTIVA	AFSCHRIJVINGS-TERMIJN
------------------------	-----------------------

<p>Terreinen Deze rubriek bevat naast de onbebouwde terreinen ook de gronden van wegen (wegzate), gebouwen, waterlopen en kunst(bouw)werken. De (afschrijfbare) <u>aanleg en uitrusting op terreinen</u> (bv. verharding, omheining, ...) wordt opgenomen onder de rubriek 'bebouwde terreinen'.</p>	- 5-15 jr
<p>Gebouwen <u>Onderhoudswerken aan gebouwen</u> die niet worden opgenomen in de exploitatie, worden over een kortere termijn afgeschreven. Deze termijn hangt af van de aard van het onderhoudswerk en de impact op de gebruikswaarde van het gebouw.</p>	33 jr 5-15jr
<p>Wegen Onder <u>wegen</u> worden alle elementen van het weggennet opgenomen (verharding, slijtlaag, voetpaden, fietspaden, ...). Het aanbrengen of vervangen van de slijtlaag wordt afgeschreven over een kortere termijn. Onder de <u>overige infrastructuur betreffende de wegen</u> worden onder meer straatmeubilair, verkeerssignalisatie, wegbepanting, ... opgenomen. <u>Onderhoudswerken aan wegen</u> die niet worden opgenomen in de exploitatie, worden over een kortere termijn afgeschreven. Deze termijn hangt af van de aard van het onderhoudswerk en de impact op de gebruikswaarde van de weg.</p>	33 jr 5 jr 10 jr 5-15 jr
<p>Waterlopen en waterbekkens <u>Onderhoudswerken aan waterlopen en waterbekkens</u> die niet worden opgenomen in de exploitatie, worden over een kortere termijn afgeschreven. Deze termijn hangt af van de aard van het onderhoudswerk en de impact op de gebruikswaarde.</p>	33 jr 5-15 jr
<p>Overige onroerende infrastructuur Onder overige onroerende infrastructuur worden onder meer het rioleringsnet, de openbare verlichting, nutsleidingen en kunst(bouw)werken opgenomen. <u>Onderhoudswerken aan overige onroerende infrastructuur</u> die niet worden opgenomen in de exploitatie, worden over een kortere termijn afgeschreven. Deze termijn hangt af van de aard van het onderhoudswerk en de impact op de gebruikswaarde van de infrastructuur.</p>	33 jr 5-15 jr
<p>Installaties, machines en uitrusting Onder de installaties, machines en uitrusting wordt onder meer opgenomen werkmateriaal (boormachines, grasmachines, hakselaars, reanimatietoestellen, keukengerei, diepvriezers, koelkasten, uitrusting van RVT's, ...)</p>	5-10 jr
<p>Meubilair Onder meubilair wordt onder meer opgenomen kasten, stoelen, banken, bureaus, ... in de mate dat ze niet onroerend door bestemming zijn</p>	10 jr
<p>Kantooruitrusting Onder kantooruitrusting wordt onder meer opgenomen computers, schermen, servers, laptops, faxtoestellen, kopieermachines, papierversnietigers, tv's, dvd-spelers, beamers ...</p>	5 jr
<p>Rollend materiaal Rollend materiaal bevat onder meer fietsen, vrachtwagens, brandweerwagens, tractoren en andere voertuigen en hun toebehoren.</p>	5 - 10 jr
Kunstwerken (geen erfgoed)	-
Erfgoed	-

IMMATERIËLE VASTE ACTIVA	AFSCHRIJVINGS-TERMIJN
Kosten van onderzoek en ontwikkeling	5 jr
Concessies, octrooien, licenties, knowhow, merken en soortgelijke rechten	5 jr
Goodwill	5 jr
Plannen en studies	5 jr

Artikel 2.- Deze waarderingsregels zijn van toepassing vanaf 1 januari 2020.

11. PERSONEEL - 2DE PENSIOENPIJLER - WIJZIGING BIJDRAGE - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt de bevoegde schepen wat de beweegredenen zijn achter de beslissing. Voor haar komt het niet over alsof het bestuur het personeel wil waarderen, maar wel dat ze vooral financieel voordeel wil halen uit de beslissing. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat dit een personeelswaarderende maatregel is. Verder merkt raadslid Dominiek Sneppe op dat de discrepantie tussen statutair en contractueel personeel nog steeds heel groot is: er is 8% nodig om de kloof te dichten. Raadslid Sneppe zegt dat ze deze beslissing (verhoging 1 procent) ziet als een 'aalmoes' voor het contractueel personeel. Raadslid Pol Denys vraagt waarom een onderscheid gemaakt wordt tussen ocmw- en gemeentepersoneel en of dit betekent dat er een verschil is in verloning en of gemeente- en ocmw-personeel anders behandeld worden? Sabine Vermeire antwoordt dat dit niet het geval is, de opsplitsing is er omdat ocmw en gemeente nog steeds twee aparte juridische entiteiten zijn.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgem		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarus-De Maré, Katrien		
Breekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groot, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaeker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende

Wettelijk kader

- het decreet lokaal bestuur dd 22 december 2017 en latere wijzigingen in het bijzonder op artikel 56§1
- de Wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid;
- het kaderreglement tweede pensioenpijler contractanten dat met de representatieve vakorganisaties onderhandeld werd in het Vlaamse onderhandelingscomité C1 van 9 december 2009, zoals van toepassing vanaf 1 januari 2019;
- beslissing van de gemeenteraad dd 25 maart 2010 waarbij een aanvullend pensioenstelsel werd ingericht voor de contractuele personeelsleden

Aanleiding

- vaststelling dat de huidige pensioentoeelage van 1% voor de 2^{de} pensioenpijler zeer laag is

ADVIEZEN

INTERN

- MAT dd 4 oktober 2019: positief advies

EXTERN

- BOC dd 13 september 2019: positief advies

Motivering

- In 2010 werd er een aanvullend pensioenstelsel voor de contractuele personeelsleden ingericht. Bij de invoering van dit aanvullend pensioenstelsel werd de bijdrage van de gemeente vastgesteld op 1% van het pensioengevend jaarloon van het contractueel personeel
- vaststelling is dat het verschil in pensioenrechten tussen contractueel en statutair personeel vrij groot is. De oprichting van het aanvullend pensioenstelsel probeerde hieraan tegemoet te komen. Om de kloof tussen beide stelsel weg te werken zou echter een bijdrage van 8% aan de 2^{de} pensioenpijler nodig zijn. Een dergelijke verhoging is momenteel budgettair niet haalbaar, maar een beperktere verhoging om de kloof tussen beide stelsel te verkleinen lijkt aangewezen.
- meer en meer werkgevers staan in voor de opbouw van een aanvullend pensioen voor hun personeelsleden
- de geraamde meerkost van een verhoging van 1% van de bijdrage 2^{de} pensioenpijler wordt voor gemeente en OCMW –personeel samen, geraamd op 49.000 euro per jaar
- Om het systeem van de 2^{de} pensioenpijler aan te moedigen heeft de federale overheid beslist om een financiële bonus te creëren met een korting op de responsabiliserings-bijdrage. Om van de mogelijke korting op de responsabiliseringsbijdrage te genieten moeten de besturen minstens een minimum bijdrage percentage van 2% voor 2020 toekennen.

Dossierstukken

- verslag MAT dd 4 oktober 2019
- Protocol BOC dd 13 september 2019

Besluit

Enig artikel.- De gemeentelijke bijdrage voor de 2^{de} pensioenpijler voor het contractueel personeel wordt vanaf 1 januari 2020 verhoogd van 1 naar 2% van het pensioengevend jaarloon van het contractueel personeel.

12. FINANCIËN - GOEDKEURING VASTSTELLING BEGRIP DAGELIJKS BESTUUR - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgan		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarus-De Maré, Katrien		
Breekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groot, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaeker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 41, tweede lid, 8°, 10°, 11° en 266, latere wijzigingen en uitvoeringsbesluiten
- wetgeving inzake overheidsopdrachten
- wetgeving inzake begraafplaatsen en lijkbezorging
- Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening en decreet betreffende omgevingsvergunning
- gedelegeerde verordening (EU) 2019/1828 van de commissie van 30 oktober 2019 tot wijziging van Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad wat de drempels betreft voor overheidsopdrachten voor leveringen, werken en diensten, en prijsvragen

Aanleiding

- nieuwe drempelbedragen voor overheidsopdrachten vanaf 1 januari 2020 t.e.m. 31 december 2021

Procedure

- de gemeenteraad stelt het begrip dagelijks bestuur vast

Motivering

- het college van burgemeester en schepenen heeft een aantal toegewezen bevoegdheden, daarbovenop kan de gemeenteraad bepaalde bevoegdheden delegeren aan het college, deze bevoegdheden worden als dagelijks bestuur aanzien
- een goede omschrijving van het begrip dagelijks bestuur is van belang om de bevoegdheidsregeling binnen ons bestuur duidelijk af te bakenen en zorgen voor een vlottere werking
- de verordening wordt omgezet in Belgisch recht maar is niettegenstaande verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat
- de verordening heeft invloed op het grensbedrag voor onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking dat wijzigt van 144.000,00 EUR naar 139.000,00 EUR
- het grensbedrag voor opdrachten van beperkte waarde - aanvaarde factuur blijft 30.000,00 EUR
- het is aangewezen de grensbedragen voor het vaststellen van opdrachten van dagelijks bestuur te laten samenvallen met de grensbedragen in de wetgeving inzake overheidsopdrachten, om een vlotte interne werking en een tijdige afhandeling van aankoopdossiers te garanderen:
- zo wordt vermeden dat binnen de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking verschillende organen bevoegd zouden zijn voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten
- in het kader van een optimale thesauriepositie van het bestuur dienen soms wijzigingen aan opdrachten m.b.t. leningen of kasprovisies te gebeuren, waarover op korte termijn dient te worden beslist

Besluit

Artikel 1.- Inzake overheidsopdrachten, in-house opdrachten en raamovereenkomsten van andere instanties behoren tot het dagelijks bestuur:

- alle opdrachten met kredieten op het exploitatiebudget beneden het grensbedrag onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking van 139.000,00 EUR (excl. btw) en die het bestuur niet meer dan een jaar binden
- alle opdrachten met kredieten op het investeringsbudget beneden het grensbedrag onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking van 139.000,00 EUR (excl. btw)
- alle verbintenissen noodzakelijk voor een optimale thesauriepositie van het bestuur (o.a. verdisconteren van subsidies, toelagen of schuldvorderingen, opnemen van thesaurieoverschotten of aangaan van kasfaciliteiten)

Artikel 2.- Inzake daden van beheer en daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen behoren tot het dagelijks bestuur:

- het stellen van daden van beheer over verhuur, concessie, pacht, jacht- en visrechten tot en met 9 jaar
- het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen beneden het grensbedrag van opdrachten van beperkte waarde - aanvaarde factuur van 30.000,00 EUR (excl. btw)
- het verlenen, hernieuwen, terugnemen en beëindigen van graf- en nisconcessies op de gemeentelijke begraafplaatsen, overeenkomstig de tarieven en voorwaarden vastgesteld door de gemeenteraad, dit conform het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, gewijzigd bij het decreet

van 28 oktober 2016 en latere wijzigingen en het besluit van de Vlaamse regering van 14 mei 2004 tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen en crematoria

- het goedkeuren van dossiers voor het realiseren van infrastructuurwerken in verkavelingen:
 - aanpassing van riolering en/of wegenis langs bestaande wegen binnen de bestaande rooilijnen
 - aanpassing of uitbreiding van nutsvoorzieningen die niet in het gemeentelijk patrimonium worden opgenomen (waterleiding-, teledistributie- en telecommunicatienet)
 - aanpassing aan het elektriciteits-, aardgas- en openbaar verlichtingsnet die geen aanpassingen aan het openbaar verlichtingsnet omvatten

Dit conform de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening, het decreet betreffende omgevingsvergunning en de verkavelingsreglementen zoals goedgekeurd door raad van bestuur van Imewo op 9 december 2014.

Artikel 3.- Deze beslissing vervangt de gemeenteraadsbeslissing van 24 januari 2019 betreffende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur en treedt in werking op 1 januari 2020.

13. FINANCIËN - AANKOOPCENTRALE FLUVIUS - RAAMOVEREENKOMST - AANKOOP CNG VRACHTWAGEN MET CONTAINERHAAKSYSTEEM EN AUTOLAADKRAAN VOOR ALGEMENE ONDERSTEUNING TECHNISCHE DIENST - GOEDKEURING OPSTARTEN PROCEDURE - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Breekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Grootd, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 2, 4° en 15 (aankoop- of opdrachtcentrale) (wetgeving van toepassing bij publicatie overheidsopdracht)

Aanleiding

- gemotiveerde aanvraag aankoop technische dienst van 26 november 2019 tot aankoop CNG vrachtwagen voor algemene ondersteuning technische dienst (hoofdzakelijk openbare werken en groendienst)

Procedure

- het gemeentebestuur kan als vennoot van Fluvius System Operator cvba (verder Fluvius) intekenen op hun raamovereenkomst voor het “EAN17AL003 Elektrische, Plug-in Hybride en CNG voertuigen”
- de werkwijze is als volgt:
- de gemeente maakt de interesse kenbaar bij Fluvius en bezorgt hen een technische beschrijving met de gewenste samenstelling en het aankoopadvies van de dienst preventie
- Fluvius organiseert een aankoopprocedure en bezorgt een voorstel aan de gemeente
- het college van burgemeester en schepenen beslist om op het voorstel van Fluvius in te gaan door de deelname goed te keuren

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: er wordt voorgesteld om, rekening houdende met het voorgaande, het opstarten van de procedure voor de opdracht “Aankoop CNG vrachtwagen met containerhaaksysteem en autolaadkraan voor algemene ondersteuning technische dienst” via de raamovereenkomst van Fluvius System Operator cvba goed te keuren
- technische dienst en dienst milieu: gunstig advies

Krediet

Investing – uitgaven

inv. env.	subproject	alg. rek.	beleidsitem	actie	raming
AWoverig	011900/6	2430000	011900	-	280.000,00 EUR

Motivering

- deelname aan deze raamovereenkomst biedt een financieel voordeel door schaal- en volume-effecten en het levert tijdswinst op voor de eigen diensten, ten opzichte van het voeren van een eigen procedure
- deze aankoop kadert tevens in de deelname aan het burgemeestersconvenant, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 23 april 2015

Dossierstukken

- aanvraag aankoop technische dienst
- technische beschrijving
- aankoopadvies preventie

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad keurt het opstarten van de procedure voor de opdracht “Aankoop CNG vrachtwagen met containerhaaksysteem en autolaadkraan voor algemene ondersteuning technische dienst” via de raamovereenkomst “EAN17AL003 Elektrische, Plug-in Hybride en CNG voertuigen” van Fluvius System Operator cvba goed.

14. JURIDISCHE ZAKEN/DIENSTVERLENING – OPRICHTEN MULTIFUNCTIONEEL GEBOUW OP SITE SINT-MAARTEN TE LOPPEM – PROCEDURE DESIGN AND BUILD – OVERHEIDSOPDRACHTENPROCEDURE – BESLISSING

Afwezig voor dit punt: Jurgen Dehaemers

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze de situatie vreemd vindt. Het raadslid zegt dat er naar haar gevoel een kink in de kabel zit en ze vraagt wat er nu verder zal gebeuren. Schepen Ellen Goes antwoordt dat de gemeente de vzw en Quercus om een duidelijk financieel plan heeft gevraagd. Daarnaast is er de vraag aan de gemeente om de aanbestedingsprocedure over te nemen en is de gemeente dit nu aan het onderzoeken. Raadslid Sneppe vraagt hoe Quercus hier tegenover staat en waarom zij dit niet meer zullen leiden. Schepen Ellen Goes zegt dat Quercus dit onderschat heeft (overheidscontext en complexiteit). Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat de persoon van Quercus de stuwende kracht is achter het ganse project en dat hij zich afvraagt waarom Quercus zich terugtrekt. Verder zegt het raadslid dat het belangrijk is dat het project gerealiseerd wordt en dat hij begrepen heeft dat de gemeente bouwheer wordt, waarop raadslid Dominiek Sneppe zegt dat de afspraken met de school die er indertijd gemaakt zijn verder gerespecteerd moeten worden.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
De Sutter, Geert
Demeulemeester, Ilse
Devriendt, Ann
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Himpens, Brigitte
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Walcarus-De Maré, Katrien
De Grootd, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaecker, Günther

Tegen**Onthouden**

Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
Denys, Pol
Snepe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Het decreet lokaal bestuur, meer bepaald artikel 40, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten

Aanleiding

- Gemeenteraadsbeslissingen dd. 1 juni 2017, 24 mei 2018, 23 augustus 2018 betreffende het masterplan site Sint-Maarten
- Gemeenteraadsbeslissingen dd. 28 februari 2019 betreffende goedkeuring selectieleidraad en dd. 22 augustus 2019 betreffende goedkeuring gunningsleidraad
- Collegebeslissing dd. 4 juni 2019 betreffende goedkeuring gemeentelijke vertegenwoordiging in de selectiejury
- Collegebeslissing dd. 6 augustus 2019 betreffende goedkeuring selectieverslag
- Collegebeslissing dd. 1 oktober 2019 betreffende kennisname van de stand van zaken in het dossier en betreffende aanstelling Mr. Tom De Gendt om een juridisch onderbouwde overeenkomst op te stellen in verband met de kosten
- Collegebeslissing dd. 10 december 2019 betreffende het on hold zetten van de aanbestedingsprocedure

Procedure

- Informatiebundel Quercus bvba met financiële analyse van het project
- Overleg met Campus Sint-Maarten vzw, Sint-Maartensschool en Quercus bvba dd. 4 november 2019 (met mr. Tom De Gendt via video conference)
- Overleg met mr. Tom De Gendt dd. vrijdag 29 november 2019
- Overleg met Campus Sint-Maarten vzw, Sint-Maartensschool en Quercus bvba dd. 5 december 2019

Motivering

- Het bestuur en een aantal belangengroepen plannen een bouwproject op de site Sint-Maarten.
- Om dit project te realiseren en om zo weinig mogelijk tijd te verliezen, werden ter voorbereiding reeds een aantal stappen en beslissingen genomen in een voortraject.
- Vanuit Campus Sint-Maarten vzw kwam de vraag aan de gemeente om de kosten gemaakt in het voortraject te delen
- Verder werd overgegaan tot de bespreking van een overzichtelijke en correcte financiële verdeling van de kosten in dit project.
- Naar aanleiding van een overleg op 4 november 2019 tussen de gemeente Zedelgem, Campus Sint-Maarten vzw en Quercus bvba (en mr. Tom De Gendt via conference call) vroeg de gemeente Zedelgem enkele documenten op bij de vzw:
 - een financieel plan met duiding van

- de door de vzw voorziene kosten tijdens het voortraject
- de visie/ aanpak van de vzw met betrekking tot het omgaan met onvoorziene kosten naar de school/gemeente toe, zowel tijdens het voortraject als tijdens de bouw
- de visie/ geraamde bedragen huursubsidies van de school van Agion alsook de evolutie ervan tijdens de huur
- de visie/ geraamde bedragen huursubsidies van de gemeente alsook de evolutie ervan tijdens de huur
- de visie/ geraamde bedragen huurgelden van de gemeente en school bij ingebruikname van de bouw
- de visie van de vzw met betrekking tot afbakening eigenaarsonderhoud / huurdersonderhoud
- de vraag wat er gebeurt met de middelen na 20 jaar als de gemeente eigenaar van het gebouw wordt
 - de documenten van borgstelling door de gemeente, door de Sint-Maartensschool en door de vzw.
- De overhandigde financieringsscenario's bevatten echter geen voorstellen van leningen door financiële instellingen, geen inkomstenbronnen, geen effectieve weergave van kosten. De vzw zelf heeft geen eigen vermogen of budget ter beschikking waardoor de kosten worden verhaald bij de gemeente Zedelgem.
- Documenten van borgstelling worden door de school en de vzw niet afgeleverd.
- Uit de afgeleverde documentatie van Quercus bvba blijkt dat de vzw en Quercus bvba een dienstverleningsovereenkomst hebben gesloten, waarbij Quercus bvba de overheidsopdracht begeleidt in naam en voor rekening van de vzw.
- Uit de afgeleverde documentatie blijkt verder dat de vooropgestelde meerwaarde van Quercus bvba in het voorliggende project onvoldoende toereikend is, minstens niet in verhouding staat tot de vooropgestelde kostprijs ervan.
- Er moet vastgesteld worden dat de huidige (financiële) plannen, zoals Campus Sint-Maarten vzw en Quercus bvba ze voor ogen hebben, duidelijk afwijken van de oorspronkelijke plannen.
- Tijdens het overleg dd. 5 december 2019 kwamen alle partijen overeen dat de piste tot overnemen van de aanbestedingsprocedure door de gemeente, onder begeleiding van Belfius met wie de gemeente een raamovereenkomst heeft, onderzocht wordt.
- De projectleider Quercus gaf in gemeenschappelijk overleg aan zich in voorkomend geval terug te trekken
- Alle partijen zijn akkoord dat de aanbestedingsprocedure site Sint-Maarten voorlopig on hold gezet wordt.

Besluit

Enig artikel. De gemeenteraad neemt kennis van de stand van zaken en beslist dat Campus Sint-Maarten Loppem vzw niet langer de overheidsopdrachtenprocedure zal voeren voor rekening van de gemeente.

15. ARCHIEF – INTERGEMEENTELIJKE ONROEREND ERFGOEDDIENST RAAKVLAKE: STATUTEN 2020-2025 – BESLISSING

Afwezig voor dit punt: Jurgen Dehaemers

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		

Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Walcarius-De Maré, Katrien
Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groot, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaeker, Günther
Denys, Pol
Sneppe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk Kader

- Artikel 56 van het decreet lokaal bestuur;
- Decreet van 06 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;
- Onroerend erfgoeddecreet van 12 juli 2013;
- Onroerend erfgoedbesluit van 16 mei 2014;
- Ministerieel besluit van 16 maart 2016 tot erkenning van een intergemeentelijke onroerend erfgoeddienst;
- Decreet bovenlokale cultuurwerking van 15 juni 2018.

Aanleiding

- Aansluiting van de gemeente Zedelgem bij de intergemeentelijke onroerend erfgoeddienst (IOED) Raakvlak en dit sinds juni 2004;
- Erkenning van Raakvlak als intergemeentelijke onroerend erfgoeddienst bij ministerieel besluit van 16 maart 2016;
- Opdeling structuur Raakvlak in 3 cellen: intergemeentelijke onroerend erfgoeddienst, Onroerend Erfgoeddepot "De Pakhuizen" en een cel beleidsvisie Brugge en Ommeland. Deze nieuwe structuur noopte in 2017 tot een aanpassing van de statuten en overeenkomst met statutaire draagkracht.

Motivering

- Raakvlak staat in voor het behoud en beheer van het onroerend erfgoed. Algemene doelstellingen zijn het organiseren van een duurzame en integrale erfgoedzorg en streven naar een verbreding van het draagvlak;
- Binnen de gemeente Zedelgem zijn dit ook de pijlers van het algemeen erfgoedbeleid. De aansluiting en samenwerking met Raakvlak wordt positief geëvalueerd;
- Een herbevestiging van de aansluiting bij IOED Raakvlak wordt gevraagd aan alle aangesloten steden en gemeenten: Brugge, Jabbeke, Knokke-Heist, Beernem, Torhout, Damme, Oostkamp en Zedelgem;
- Dit noopt ook tot een hernieuwing van de statuten, die geldig zijn voor de periode 2020-2025;
- De statuten beschrijven de algemene structuur, het algemeen opzet en de algemene werking van Raakvlak;

Dossierstukken

- Statuten Raakvlak 2020-2025
- Addendum statuten Raakvlak 2020-2025_statutair draagvlak

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad van de gemeente Zedelgem besluit om voor de periode 2020 – 2025 opnieuw in te stappen in de IOED Raakvlak en de statuten zoals toegevoegd bij dit besluit goed te keuren.

Artikel 2.- De gemeenteraad van de gemeente Zedelgem keurt de statuten en statutair draagvlak voor de IOED Raakvlak 2020-2025 goed.

16. MILIEU – LANDINRICHTING BRUGSE VELDZONE – INRICHTINGSPLAN MOUBEK-VLOETHEMVELD FASE 1: WIJZIGING INRICHTINGSPLAN IN HET KADER VAN UITVOERINGSDOSSIER ONTHAALINFRASTRUCTUUR EN RECREATIEVE LINKEN - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Pol Denys vraagt naar het bedrag van 25.000 euro voor de landinrichting en waar dit bedrag naartoe gaat, waarop de schepen antwoordt dat dit dat naar de gemeente overgeheveld zal worden. Verder vraagt het raadslid waarom er voor bepaalde kunstwerken subsidie voorzien wordt en voor andere niet. Schepen Arnold Naessens zegt dat hij dit zal opzoeken en dat hij het antwoord zal doorsturen naar het raadslid.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Breekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- Vraag Vlaams Landmaatschappij d.d. 20 november 2019 met betrekking tot de wijziging van het inrichtingsplan MoubEEK-Vloethemveld fase 1 in het kader van het uitvoeringsdossier 'Onthaalinfrastructuur en recreatieve linken Vloethemveld'
- Deze wijziging impliceert een verschuiving van middelen binnen het inrichtingsplan MoubEEK-Vloethemveld fase 1 alsook gebruik van middelen van het inrichtingsplan Groene Fietsgordel Brugge die vrijgekomen zijn

Procedure

- Gemeenteraadsbeslissing d.d. 30 april 2009 met betrekking tot de goedkeuring van het inrichtingsplan Groene Fietsgordel Brugge en de bijhorende raming
- Collegebeslissing d.d. 5 juni 2018 met betrekking tot de goedkeuring van de voorgestelde wijzigingen voor het inrichtingsplan Groene Fietsgordel Brugge
- Gemeenteraadsbeslissing d.d. 4 juni 2015 met betrekking tot de goedkeuring van het inrichtingsplan MoubEEK-Vloethemveld fase 1 en bijhorende raming
- Goedkeuring eindvoorstel inrichtingsplan MoubEEK-Vloethemveld fase 1 door minister bevoegd voor landinrichting d.d. 5 februari 2016
- Samenwerkingsovereenkomst d.d. 28 april 2019 met betrekking tot Vloethemveld tussen de verschillende betrokken partners;
- Planbegeleidingsgroep Veldgebied Jabbeke-Wingene van maandag 25 november
- Vergadering stuurgroep Vloethemveld d.d. 8 oktober 2019

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: gunstig
- dienst Vloethemveld: gunstig

EXTERN

- stuurgroep Vloethemveld: uit verslag vergadering 8/10/2019: de stuurgroep gaat akkoord met de voorgestelde wijzigingen van het inrichtingsplan MoubEEK-Vloethemveld fase 1 en Groene Fietsgordel Brugge in functie van de realisatie van de onderdelen van het uitvoeringsdossier 3 onthaalinfrastuctuur en recreatieve linken Vloethemveld;

Motivering

- De wijzigingen in dit inrichtingsplan zijn het gevolg van de opmaak van het beheer- en onthaalplan Vloethemveld; de wijzigingen zijn mogelijk door een gewijzigde inhoud en gewijzigde raming van een aantal maatregelen uit het inrichtingsplan Groene Fietsgordel Brugge en het inrichtingsplan MoubEEK-Vloethemveld;
- De motivering omtrent deze wijziging met detailinformatie omtrent de aangepaste maatregelen en aangepaste financiering is beschreven in de uitgebreide motiveringsnota aanpassing IP Groene Fietsgordel Brugge en IP MoubEEK-Vloethemveld fase 1;

Dossierstukken

- Brief Vlaamse Landmaatschappij d.d. 20 november 2019 met betrekking tot de wijziging van het inrichtingsplan MoubEEK-Vloethemveld fase 1;
- Motiveringsnota Vlaamse Landmaatschappij met betrekking tot de aanpassing inrichtingsplan IP Groene Fietsgordel Brugge en IP MoubEEK-Vloethemveld fase 1 met bijlagen
- Verslag van planbegeleidingsgroep Veldgebied Jabbeke-Wingene van maandag 25 november

Besluit

Artikel 1.- De gemeente Zedelgem verklaart zich akkoord met voorliggende wijziging van het financieringsplan en het uitvoeringsprogramma en zal, de via subsidies ingerichte goederen zoals hierboven vermeld, gedurende een periode van 20 jaar in stand houden en beheren in functie van de doelstelling van openbaar nut vastgesteld in het inrichtingsplan.

Artikel 2.- De wijziging van financiering houdt het volgende in:

De gemeente Zedelgem zal volgende maatregelen, die uitgevoerd worden door de Vlaamse Landmaatschappij, op gronden die in eigendom zijn van ANB (en in erfpacht worden gegeven aan de gemeente Zedelgem), financieren ten bedrage van 18% van de werkelijke kostprijs (uitvoering van landinrichtingswerken), onder voorbehoud van het verkrijgen van een subsidie van het Vlaams Gewest op grond van het besluit van de Vlaamse regering van 17 maart 1998 houdende subsidiëring van de landinrichtingswerken en conform de afspraken binnen de interlokale vereniging Vloethemveld, waarbij de gemeente Jabbeke 12% voor haar rekening neemt: inrichting onthaalplein (maatregel 2.2.1.) met geraamde bijdrage van de gemeente Zedelgem: 18% of 63.047,05 euro, en consolidatie kunstwerken, muurschilderingen en gebouwen in het Vloethemveld (maatregel 2.1.2) met geraamde bijdrage van de gemeente Zedelgem: 30% of 25.094,30 euro; de maatregelen zijn opgenomen in het door de gemeente Zedelgem goedgekeurde beheer- en onthaalplan Vloethemveld en de samenwerkingsovereenkomst Vloethemveld van 28 april 2019; de gemeente Zedelgem verbindt zich enkel tot de verplichtingen vermeld in artikel 2 onder de opschortende voorwaarde dat de minister, bevoegd voor landinrichting, deze wijziging van het inrichtingsplan goedkeurt.

Artikel 3.- Het budget voor deze maatregelen is reeds voorzien in het Meerjarenplan 2020-2025, goedgekeurd in de gemeenteraad d.d. 19 december 2019.

17. RUIMTE – ADMINISTRATIEF REGLEMENT VASTSTELLING LEEGSTAND – BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		

Haesaert, Peter
Himpens, Brigitte
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Walcarus-De Maré, Katrien
Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groot, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaeker, Günther
Denys, Pol
Snepe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 41, 162 en 170 § 4 van de grondwet
- artikelen 40 en 41, 14° van het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017
- decreet d.d. 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012
- het bestuursdecreet van 7 december 2018 betreffende de openbaarheid van bestuur
- omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten
- decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, in het bijzonder de artikelen 24 en 25
- het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997
- het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid van 27 maart 2009, in het bijzonder artikel 2.2.6.
- het besluit van de Vlaamse regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen
- Ministerieel besluit van 17 juli 2017 houdende goedkeuring van de subsidie voor de intergemeentelijke samenwerking “De Woonwinkel”

Aanleiding

- het vaststellen van een gemeentelijke belastingreglement op leegstand
- het vaststellen van de gemeentelijke belastingreglementen is de bevoegdheid van de gemeenteraad

Procedure

- goedkeuring beslissing door de gemeenteraad
- bekendmaking op de gemeentelijke website
- akkoord van toezichthoudende overheid

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: positief

EXTERN

- Woonwinkel: positief

Motivering

- vanaf 23 december 2016, na een wijziging van het decreet Grond- en Pandenbeleid, kregen de gemeenten het volledige vertrouwen om een eigen beleid rond leegstand te voeren
- het besluit van de Vlaamse regering van 10 juli 2009 dat een regeling over het leegstandsregister bevatte, werd opgeheven
- om verloedering van de leef- en woonomgeving tegen te gaan moet langdurige leegstand van woningen en gebouwen op het grondgebied van de gemeente worden voorkomen en bestreden

- het is wenselijk dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare patrimonium voor wonen optimaal wordt benut en daartoe een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van leegstand van woningen en gebouwen. De strijd tegen de leegstaande woningen en gebouwen zal onder meer een effect hebben als de opname van dergelijke gebouwen en woningen in een register ook daadwerkelijk leidt tot een belasting
- hiertoe moet een reglement worden aangenomen waarin de indicaties van leegstand en de procedure tot vaststelling ervan wordt vastgesteld
- werken aan de kwaliteit van het woonpatrimonium en de woonomgeving is één van de doelstellingen van de interlokale vereniging De Woonwinkel waarmee de gemeente Zedelgem instemde bij de oprichting van het intergemeentelijk samenwerkingsverband. De activiteiten met betrekking tot de realisatie van deze doelstelling werden bij de subsidieaanvraag van De Woonwinkel door de gemeenteraad op 22 augustus 2019 goedgekeurd. Deze subsidieaanvraag werd bij ministerieel besluit van 2019 goedgekeurd

Besluit

Artikel 1.- Er wordt een gemeentelijk administratief reglement vastgesteld dat van toepassing is voor de registratie van leegstaande woningen en/of gebouwen.

Artikel 2.- De begrippen, gehanteerd in dit reglement, worden als volgt gedefinieerd:

- Bevoegde ambtenaren: de ambtenaren van de gemeentelijke administratieve eenheid of interlokale vereniging De Woonwinkel die door het gemeentebestuur werden belast met de opmaak, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister van woningen en gebouwen.
 - Woning: elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande.
 - Gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2,1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten.
 - Zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten:
 - a) De volle eigendom.
 - b) Het recht van opstal of van erfpacht.
 - c) Het vruchtgebruik.
 - Leegstaand gebouw:
 - Een gebouw wordt als leegstaand beschouwd als meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een termijn van ten minste twaalf opeenvolgende maanden.
 - Leegstaande gebouwen die niet onder het toepassingsgebied vallen van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, namelijk gebouwen zonder economische functie, of voor gebouwen met een economische functie op een perceel van minder dan 500 m².
 - Leegstaande woning: een woning wordt als leegstaand beschouwd als zij gedurende een termijn van ten minste twaalf opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie.
 - Beveiligde zending: een aangetekend schrijven, een afgifte tegen ontvangstbewijs of elke andere door de Vlaamse regering toegelaten betekeniswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld.
- Artikel 3.- Registratie:
De bevoegde ambtenaren maken het register van leegstaande woningen en gebouwen op.
- Artikel 4.- Registratiedatum:
De registratiedatum is de datum waarop de woning of het gebouw voor de eerste maal in het register wordt opgenomen.
- Artikel 5.- Procedure en registratie:
- Wanneer een woning of gebouw minstens 12 opeenvolgende maanden leeg staat, stuurt de bevoegde ambtenaar een beveiligde zending aan de zakelijk gerechtigden, met uitsluiting van de blote eigenaar. Bedoeling hiervan is de zakelijke gerechtigden voldoende te informeren en te vragen naar bijkomende gegevens die de leegstand in deze fase eventueel al kunnen weerleggen.
 - De vaststelling van de leegstand gebeurt op basis van één of meerdere van volgende objectieve indicaties:
 1. Administratieve vaststellingen:

- Het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister op het adres van de woning sinds minstens twaalf maanden.
 - Het ontbreken van de erkenning als private verblijfsgelegenheden, die niet tot hoofdverblijfplaats dienen door de gemeente Zedelgem.
 - De notatie van leegstand in het bevolkingsregister op het adres van de woning of het gebouw sinds minstens twaalf maanden.
 - Het verbruik van de nutsvoorzieningen is dermate laag dat een gebruik overeenkomstig de woonfunctie of de functie van het gebouw kan worden uitgesloten.
 - Voor de woning of het gebouw werd vermindering van het kadastraal inkomen gevraagd op grond van artikel 15 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992.
 - Voor de nieuwe, nog onbewoonde woning of het leegstaand gebouw is de omgevingsvergunning meer dan 7 jaar oud.
2. Onmogelijkheid om de woning te bewonen of het gebouw te gebruiken:
- De toegang is geblokkeerd.
 - De toegang is verzegeld.
 - Raamopeningen zijn dichtgemaakt of gesupprimeerd.
 - De winddichtheid van de woning/het gebouw is niet gewaarborgd (belangrijke glasbreuk, buitenschrijnwerk kan niet worden gesloten).
 - De waterdichtheid van de woning/het gebouw is niet gewaarborgd (dakpannen ontbreken, schoorsteen ontbreekt, regenafvoer ontbreekt).
 - De woning/het gebouw is deels vernietigd of gesloopt.
 - Er zijn grote structurele verbouwingswerken aan de gang.
 - Het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen.
3. Uitwendige indicaties van leegstand:
- Het aanbieden van de woning of het gebouw als “te huur” of “te koop”.
 - Geblindeerde raamopeningen (dichtgeplakt, -geschilderd).
 - Neergelaten rolluiken.
 - Ernstig vervuild glas en/of buitenschrijnwerk.
 - Uitpuilende of dichtgeplakte brievenbus.
 - Storende omgevingsaanleg: langdurig niet of slecht onderhouden omgeving/tuin.
4. Inwendige indicaties van leegstand:
- De woning of het gebouw is helemaal/gedeeltelijk niet bemeubeld.
5. Andere indicaties die ter plaatse kunnen worden vastgesteld:
- Van zodra de woning of het gebouw als leegstaand kan worden beschouwd wordt de administratieve akte tot vaststelling leegstand opgemaakt. De van toepassing zijnde indicaties van leegstand worden in de administratieve akte opgenomen. De administratieve akte wordt per beveiligde zending naar alle zakelijke gerechtigden gestuurd. Het pand wordt opgenomen in het leegstandsregister. De datum van de administratieve akte geldt als datum van de vaststelling van de leegstand en geldt als opnamedatum.
 - De zakelijke gerechtigde kan binnen de 30 dagen (vanaf de dag na de betekening van de administratieve akte tot vaststelling leegstand) beroep aantekenen tegen de beslissing tot opname in het leegstandsregister. In het beroepsschrift moeten minstens volgende gegevens opgenomen worden:
 - De identiteit en het adres van de indiener.
 - De vermelding van het nummer van de administratieve akte en het adres van het gebouw of de woning waarop het beroepsschrift betrekking heeft.
 - De bewijsstukken die aantonen dat de opname van de woning of het gebouw in het leegstandsregister ten onrechte is gebeurd. De vaststelling van de leegstand kan betwist worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed.
 - Het beroep wordt betekend aan het college van burgemeester en schepenen.
 - De ontvangst ervan wordt gemeld aan de indiener.
 - Het college van burgemeester en schepenen beoordeelt het beroep binnen 90 dagen (vanaf de dag na de betekening van het beroepsschrift). Het beroep is onontvankelijk als het te laat werd ingediend.
 - Als het beroep onontvankelijk is, wordt dat aan de indiener meegedeeld en wordt de procedure als afgehandeld beschouwd.
 - Als het beroep ontvankelijk is, wordt de gegrondheid onderzocht. Dit kan gebeuren op basis van bijgevoegde stukken maar ook door een feitenonderzoek ter plaatse. Het beroep is ongegrond als de

toegang tot het pand wordt geweigerd of verhinderd waardoor het feitenonderzoek ter plaatse niet kan plaatsvinden. De beslissing over het beroep wordt per beveiligde zending meegedeeld.

- Indien het beroep niet wordt ingewilligd of er geen tijdig beroep werd ingediend, wordt de opname van het pand in het leegstandsregister definitief. De datum van de opname is de datum van de administratieve akte.

Artikel 6.- Schraping uit het leegstandsregister.

- De schraping uit het leegstandsregister wordt aangevraagd door de zakelijke gerechtigde door middel van een gemotiveerd verzoek verstuurd aan het college van burgemeester en schepenen.

- Een woning of gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als kan aangetoond worden dat deze overeenkomstig de functie ervan aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden of als de woning of het gebouw gesloopt werd.

- Binnen een termijn van orde van twee maanden na de ontvangst van het verzoek tot schraping wordt een beslissing genomen. De beslissing wordt per beveiligde zending meegedeeld aan de indiener.

- De datum van schraping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie.

- De zakelijke gerechtigde kan binnen de 30 dagen (vanaf de dag na de betekening van de beslissing tot weigering van schraping) beroep aantekenen tegen de beslissing tot weigering van schraping.

- Het beroep wordt betekend aan het college van burgemeester en schepenen.

- Het college van burgemeester en schepenen beoordeelt het beroep binnen 90 dagen (vanaf de dag na de betekening van beroepschrift).

- Het beroep is onontvankelijk als het te laat werd ingediend.

- Als het beroep ontvankelijk is, wordt de gegrondheid onderzocht. Dit kan gebeuren op basis van bijgevoegde stukken maar ook door een feitenonderzoek ter plaatse. Het beroep is ongegrond als de toegang tot het pand wordt geweigerd of verhinderd waardoor het feitenonderzoek ter plaatse niet kan plaatsvinden. De beslissing over het beroep wordt per beveiligde zending meegedeeld.

- Indien het beroep niet wordt ingewilligd of er geen tijdig beroep werd ingediend, blijft het pand opgenomen in het leegstandsregister.

Artikel 7.- Dit reglement treedt in werking op 1 januari 2020.

Artikel 8.- Het reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286, 287 en 288 van het decreet lokaal bestuur en latere wijzigingen.

Artikel 9.- De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

18. RUIMTE – ADMINISTRATIEF REGLEMENT VASTSTELLING VERWAARLOZING – BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarus-De Maré, Katrien		
Brekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		

De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaeker, Günther
Denys, Pol
Snepe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 41, 162 en 170 § 4 van de grondwet
- artikelen 40 en 41, 14° van het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017
- decreet d.d. 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012
- het bestuursdecreet van 7 december 2018 betreffende de openbaarheid van bestuur
- omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten
- decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, in het bijzonder de artikelen 24 en 25
- het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997
- het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid van 27 maart 2009, in het bijzonder artikel 2.2.6.
- het besluit van de Vlaamse regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen
- Ministerieel besluit van 17 juli 2017 houdende goedkeuring van de subsidie voor de intergemeentelijke samenwerking ‘De Woonwinkel’

Aanleiding

- het vaststellen van een gemeentelijk belastingreglement op verwaarlozing
- het vaststellen van de gemeentelijke belastingreglementen is de bevoegdheid van de gemeenteraad

Procedure

- goedkeuring beslissing door de gemeenteraad
- bekendmaking op de gemeentelijke website
- akkoord van toezichthoudende overheid

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: positief

EXTERN

- Woonwinkel: positief

Motivering

- het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode stelt de gemeente aan als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid. Daarnaast werd op 22 december 2016 beslist door het Vlaams parlement om het beleid met betrekking tot verwaarloosde woningen en gebouwen over te hevelen van het Vlaamse naar het gemeentelijke niveau, waarbij de gewestelijke registratie en heffing worden opgeheven
- om verloedering van de leef- en woonomgeving tegen te gaan moet verwaarlozing van woningen en gebouwen op het grondgebied van de gemeente worden voorkomen en bestreden
- het is wenselijk dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare patrimonium voor wonen optimaal wordt benut en daartoe een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van verwaarlozing van woningen en gebouwen. De strijd tegen de verwaarloosde woningen en gebouwen zal onder meer een effect hebben als de opname van dergelijke gebouwen en woningen in een register ook daadwerkelijk leidt tot een belasting
- hiertoe moet een reglement worden aangenomen waarin de indicaties van verwaarlozing en de procedure tot vaststelling ervan wordt vastgesteld
- werken aan de kwaliteit van het woonpatrimonium en de woonomgeving is één van de doelstellingen van de interlokale vereniging De Woonwinkel waarmee de gemeente Zedelgem instemde bij de oprichting van het intergemeentelijk samenwerkingsverband. De activiteiten met betrekking tot de realisatie van deze doelstelling werden bij de subsidieaanvraag van De Woonwinkel door de

gemeenteraad op 22 augustus 2019 goedgekeurd. Deze subsidieaanvraag werd bij ministerieel besluit van 2019 goedgekeurd

Dossierstukken

- technisch verslag verwaarlozing

Besluit

Artikel 1.- Er wordt een gemeentelijk administratief reglement vastgesteld dat van toepassing is voor de registratie van verwaarloosde woningen en/of gebouwen.

Artikel 2.- De begrippen, gehanteerd in dit reglement, worden als volgt gedefinieerd:

- Bevoegde ambtenaren: de ambtenaren van de gemeentelijke administratieve eenheid of interlokale vereniging De Woonwinkel die door het gemeentebestuur werden belast met de opmaak, het beheer en de actualisering van het register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

- Woning: elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande.

- Gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2,1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten.

- Zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten:

a) De volle eigendom.

b) Het recht van opstal of van erfpacht.

c) Het vruchtgebruik.

- Verwaarloosde toestand: een woning of gebouw wordt beschouwd als in verwaarloosde toestand, wanneer het ernstige zichtbare en storende gebreken of tekenen van verval vertoont aan buitenmuren, voegwerk, schoorstenen, dakbedekking, dakgebinte, buitenschrijnwerk, kroonlijst of dakgoten.

- Beveiligde zending: een aangetekend schrijven, een afgifte tegen ontvangstbewijs of elke andere door de Vlaamse regering toegelaten betekeningwijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld.

Artikel 3.- Registratie

De bevoegde ambtenaren maken het register van woningen en gebouwen in verwaarloosde toestand op.

Artikel 4.- Registratiedatum

De registratiedatum is de datum waarop de woning of het gebouw voor de eerste maal in het register wordt opgenomen.

Artikel 5.- Procedure en Registratie

- De bevoegde ambtenaren sporen woningen en gebouwen in verwaarloosde toestand op. Dit gebeurt aan de hand van het technisch verslag verwaarlozing (zie bijlage 1 onderaan de tekst van het reglement). De graad van verwaarlozing wordt in dit verslag als volgt bepaald:

I staat voor 1 punt

II staat voor 3 punten

III staat voor 9 punten

- Indien een woning of een gebouw tussen de 12 en de 15 punten op het technisch verslag scoort, wordt een verwittiging aan de zakelijke gerechtigden gestuurd, ter aanmaning om de toestand van het pand te verbeteren. Een kopie van het technisch verslag wordt meegestuurd om aan te tonen waar verbeteringswerken aan het pand dienen te worden uitgevoerd.

- Indien een woning of een gebouw 15 of meer punten op het technisch verslag scoort, wordt een administratieve akte tot vaststelling verwaarlozing opgemaakt en per beveiligde zending aan alle zakelijke gerechtigden gestuurd. De zending bevat het technisch verslag en foto's van het pand.

- De datum van de administratieve akte geldt als datum van de vaststelling van de verwaarloosde toestand en geldt als opnamedatum op het register van de woningen en gebouwen in verwaarloosde toestand.

- De zakelijke gerechtigde kan binnen de 30 dagen (vanaf de dag na de betekening van de administratieve akte tot vaststelling verwaarlozing) beroep aantekenen tegen de beslissing tot opname van het pand in de register van woningen en gebouwen in verwaarloosde toestand. In het beroepsschrift moeten minstens volgende gegevens opgenomen worden:

- De identiteit en het adres van de indiener.

- De vermelding van het nummer van het opnameattest en het adres van de woning of het gebouw waarop het beroepsschrift betrekking heeft.

- De bewijsstukken die aantonen dat de opname van de woning of het gebouw in het register van woningen en gebouwen in verwaarloosde toestand ten onrechte is gebeurd. De registratie kan betwist worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed.
- Het beroep wordt betekend aan het college van burgemeester en schepenen.
- De ontvangst ervan wordt gemeld aan de indiener.
- Het college van burgemeester en schepenen beoordeelt het beroep binnen 90 dagen (vanaf de dag na de betekening van het beroepschrift).
- Het beroep is onontvankelijk als het te laat werd ingediend. Als het beroep onontvankelijk is, wordt dat aan de indiener meegedeeld en wordt de procedure als afgehandeld beschouwd.
- Als het beroep wel ontvankelijk is, wordt de gegrondheid onderzocht. Dit kan gebeuren op basis van bijgevoegde stukken maar ook door een feitenonderzoek ter plaatse. De beslissing over het beroep wordt per beveiligde zending meegedeeld.
- Indien het beroep niet wordt ingewilligd of er geen tijdig beroep werd ingediend, wordt het pand definitief opgenomen in de register woningen en gebouwen in verwaarloosde toestand. De datum van de opname is de datum van de administratieve akte tot vaststelling verwaarlozing.

Artikel 6.- Schrapping uit het register

- De schrapping uit het register van woningen/gebouwen in verwaarloosde toestand wordt aan het college van burgemeester en schepenen of bevoegde ambtenaar per beveiligde zending aangevraagd door de zakelijke gerechtigde.
- Een nieuw technisch verslag wordt opgemaakt. Indien het pand minder dan 15 strafpunten scoort op het technisch verslag wordt het pand op datum van aanvraag van de schrapping geschrapt uit het register, tenzij kan bewezen worden dat de verwaarloosde toestand van het gebouw/de woning eerder werd weggewerkt.
- Binnen een termijn van orde van twee maanden na de ontvangst van het verzoek tot schrapping wordt een beslissing genomen. De beslissing wordt meegedeeld aan de indiener.
- De zakelijke gerechtigde kan binnen de 30 dagen (vanaf de dag na de betekening van de beslissing tot weigering van schrapping) beroep aantekenen tegen de beslissing tot weigering van schrapping. Het beroep wordt betekend aan het college van burgemeester en schepenen.
- Het college van burgemeester en schepenen beoordeelt het beroep binnen 90 dagen (vanaf de dag na de betekening van het beroepschrift). Het beroep is onontvankelijk als het te laat werd ingediend. Als het beroep onontvankelijk is, wordt dat aan de indiener meegedeeld en wordt de procedure als afgehandeld beschouwd.
- Als het beroep ontvankelijk is, wordt de gegrondheid onderzocht. Dit kan gebeuren op basis van bijgevoegde stukken maar ook door een feitenonderzoek ter plaatse. Het beroep is ongegrond als de toegang tot het pand wordt geweigerd of verhinderd waardoor het feitenonderzoek ter plaatse niet kan plaatsvinden. De beslissing over het beroep wordt meegedeeld.

Artikel 7.- Dit reglement treedt in werking op 1 januari 2020.

Artikel 8.- Het reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286, 287 en 288 van het decreet lokaal bestuur en latere wijzigingen.

Artikel 9.- De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

19. RUIMTE - AFSPRAKENKADER MET SOVEKANS - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		

Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanrobaeys, Katrien
Vergote, Bart
Verhegge, Geert
Vermeulen, Charlotte
Walcarus-De Maré, Katrien
Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Groodt, Jean-Pierre
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaeker, Günther
Denys, Pol
Snepe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997
- Besluit van de Vlaamse regering van 16 november 2016 betreffende het lokaal woonbeleid
- Decreet Lokaal Bestuur dd. 22 december 2017, in het bijzonder het artikel 40 betreffende de bevoegdheid van de gemeenteraad en titel III betreffende de intergemeentelijke samenwerking
- Besluit van de gemeenteraad dd. 28 februari 2019 betreffende de vertegenwoordiging van de gemeente Zedelgem in het beheerscomité
- Besluit van de gemeenteraad dd. 22 augustus 2019 betreffende engagementsverklaring en goedkeuring subsidieaanvraag van de Woonwinkel dd. 19 december 2019

Aanleiding

- afsprakenkader over het onderzoeken van woningen die te huur worden aangeboden aan het sociaalverhuurkantoor met het oog op nieuwe inhuurname tussen de Woonwinkel, de gemeenten Beernem, Damme, Oostkamp en Zedelgem, het sociaal verhuurkantoor Sovekans vzw en de Vlaams minister bevoegd voor Wonen

Motivering

- Conform artikel 5 van de Vlaamse Wooncode moet elke woning, gelegen in het Vlaamse gewest, voldoen aan de minimale vereisten van veiligheid, gezondheid en woningkwaliteit.
- De SVK-sector heeft een centrale rol binnen het streven naar meer betaalbare en kwaliteitsvolle huurwoningen op de private huurmarkt. De kwaliteit van een woning is dan ook een belangrijk element tijdens de onderhandelingen met een eigenaar over een mogelijke inhuurname. Het is belangrijk dat het SVK om deze onderhandelingen te kunnen afsluiten beschikt over een goede, onafhankelijke en objectieve inschatting van de kwaliteit van de aangeboden woning.
- De intergemeentelijke samenwerkingsprojecten Lokaal Woonbeleid, de gemeenten en de Vlaamse overheid hebben een gedeelde bevoegdheid en verantwoordelijkheid in het woningkwaliteitsbeleid. Door de krachten te bundelen kan de woningkwaliteit op de huurmarkt aanzienlijk verbeteren. Daarom engageert het intergemeentelijk samenwerkingsproject zich ertoe systematisch en op korte termijn conformiteitsonderzoeken uit te voeren in de woningen die te huur worden aangeboden aan het SVK.
- De gemeente beslist op basis van de vaststellingen van het intergemeentelijk project over de afgifte van het conformiteitsattest.
- Het SVK verbindt er zich toe om systematisch conformiteitsonderzoeken aan te vragen, enkel conform bevonden woningen te verhuren, de eigenaars te ondersteunen inzake woningkwaliteit en hen de weg te wijzen naar bestaande gemeentelijke en gewestelijke premiestelsels.
- De Vlaamse overheid zorgt tenslotte voor een omkadering afgestemd op de lokale behoeften, bijvoorbeeld door vormingen en bijscholingen te organiseren of mee te werken aan informatiesessies voor eigenaars-verhuurders.
- In de subsidieaanvraag van de Woonwinkel voor 2020-2025 werd dit afsprakenkader als een aanvullende activiteit opgenomen. Het goedgekeurde afsprakenkader tussen de Woonwinkel, alle gemeenten en het sociaal verhuurkantoor, moet goedgekeurd worden door de minister. Indien deze aanvullende activiteit niet gebeurt, wordt het subsidiebedrag niet volledig uitbetaald.

- In de gemeenteraad van 19 augustus 2019 heeft de gemeente zich geëngageerd om de verplichte activiteiten en aanvullende activiteiten die opgenomen zijn in de subsidieaanvraag uit te voeren.

Dossierstukken

- Afsprakenkader met Sovekans

Besluit

Enig artikel. Het afsprakenkader over het onderzoeken van woningen die te huur worden aangeboden aan het SVK met het oog op nieuwe inhuurname wordt als volgt goedgekeurd:

Tussen:

- het intergemeentelijk samenwerkingsverband Lokaal Woonbeleid (IGS) De Woonwinkel Beernem – Damme – Oostkamp – Torhout - Zedelgem.
- de gemeente / de gemeenten Beernem, Damme, Oostkamp en Zedelgem,
- het sociaal verhuurkantoor (SVK) Sovekans vzw en
- de Vlaamse minister bevoegd voor Wonen

1. Doelstelling

Conform artikel 5 van de Vlaamse Wooncode moet elke woning, gelegen in het Vlaamse gewest, voldoen aan de minimale vereisten van veiligheid, gezondheid en woningkwaliteit.

De SVK-sector heeft een centrale rol binnen het streven naar meer betaalbare en kwaliteitsvolle huurwoningen op de private huurmarkt. De kwaliteit van een woning is dan ook een belangrijk element tijdens de onderhandelingen met een eigenaar over een mogelijke inhuurname. Het is belangrijk dat het SVK om deze onderhandelingen te kunnen afsluiten beschikt over een goede, onafhankelijke en objectieve inschatting van de kwaliteit van de aangeboden woning.

De intergemeentelijke samenwerkingsprojecten Lokaal Woonbeleid, de gemeenten en de Vlaamse overheid hebben een gedeelde bevoegdheid en verantwoordelijkheid in het woningkwaliteitsbeleid. Door de krachten te bundelen kan de woningkwaliteit op de huurmarkt aanzienlijk verbeteren. Daarom engageert het intergemeentelijk samenwerkingsproject zich ertoe systematisch en op korte termijn conformiteitsonderzoeken uit te voeren in de woningen die te huur worden aangeboden aan het SVK. De gemeente beslist op basis van de vaststellingen van het intergemeentelijk project over de afgifte van het conformiteitsattest. Het SVK verbindt er zich toe om systematisch conformiteitsonderzoeken aan te vragen, enkel conform bevonden woningen te verhuren, de eigenaars te ondersteunen inzake woningkwaliteit en hen de weg te wijzen naar bestaande gemeentelijke en gewestelijke premiestelsels. De Vlaamse overheid zorgt tenslotte voor een omkadering afgestemd op de lokale behoeften, bijvoorbeeld door vormingen en bijscholingen te organiseren of mee te werken aan informatiesessies voor eigenaars-verhuurders.

2. Engagementen SVK

Het SVK verbindt er zich toe aan het intergemeentelijk samenwerkingsproject een conformiteitsonderzoek aan te vragen voor:

Elke woning die te huur wordt aangeboden met het oog op nieuwe inhuurname voor zover het SVK er na een beperkt eigen plaatsbezoek in geïnteresseerd is.

Als er volgens de bevindingen van het intergemeentelijk project verbeterings- of herstellingswerken moeten worden uitgevoerd aan de aangeboden woning, wijst het SVK de eigenaar op de bestaande gemeentelijke en gewestelijke premiestelsels en ondersteunt hem bij het doorlopen van de aanvraagprocedures.

Het SVK verhuurt alleen conforme woningen.

Het SVK bezorgt het technisch verslag van het conformiteitsonderzoek en het conformiteitsattest aan de eigenaar.

Het SVK informeert de eigenaar over de maatregelen die de gemeente kan nemen als de woning op basis van het conformiteitsonderzoek niet-conform werd bevonden.

3. Engagementen intergemeentelijk samenwerkingsverband Lokaal Woonbeleid

Het IGS verbindt er zich toe binnen **15 werkdagen** in te gaan op een aanvraag tot conformiteitsonderzoek van het SVK. Het IGS maakt daartoe gebruik van het model van het “Technisch verslag van het onderzoek van de kwaliteit van woningen”, zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering. Dat model is beschikbaar op: <https://www.wonenvlaanderen.be/woningkwaliteitsbewaking/instrument-aan-de-slag-met-het-technisch-verslag>

Het IGS geeft onmiddellijk, mondeling of via mail, feedback over de resultaten van het conformiteitsonderzoek. Het technisch verslag wordt uiterlijk **5 werkdagen** na het conformiteitsonderzoek bezorgd aan het SVK en de eigenaar.

Als de woning niet-conform werd bevonden, geeft het IGS in een bijlage aan het technisch verslag advies over de noodzakelijke verbeterings- en herstellingswerken.

Wanneer de eigenaar aan het SVK meedeelt dat de nodige werken zijn uitgevoerd, voert het IGS een hercontrole uit met inachtnaam van de termijnen vermeld in de eerste alinea.

Als het IGS bij een concrete aanvraag vaststelt dat ze geen conformiteitsonderzoek kan uitvoeren binnen de afgesproken termijn, verwittigt ze onmiddellijk het SVK en Wonen-Vlaanderen (cf. contactgegevens in bijlage).

4. Engagementen gemeenten:

Als de woning conform wordt bevonden, bezorgt de gemeente:

- het SVK een gratis conformiteitsattest. Het SVK bezorgt dit CA attest met het technisch verslag aan de eigenaar.

De gemeente brengt het IGS en Wonen West-Vlaanderen op de hoogte als er een conformiteitsattest wordt uitgereikt.

Als de woning niet-conform werd bevonden en de eigenaar weigert om de nodige verbeterings- en herstellingswerken uit te voeren, start de gemeente de administratieve procedure tot ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring op.

De meldingen van manifest ondermaatse woningkwaliteit (cf. punt 2), worden beschouwd als verzoeken vermeld in art. 16, §1 van de Vlaamse Wooncode. Dat betekent dat de administratieve procedure tot ongeschikt – en onbewoonbaarverklaring wordt opgestart.

5. Engagementen Wonen-Vlaanderen

Het agentschap Wonen-Vlaanderen verbindt er zich toe de nodige vormings- en bijscholingsinitiatieven te nemen.

Tijdens het eerste jaar zullen volgende initiatieven worden genomen ten behoeve van medewerkers van het IGS, het SVK en/of de gemeente:

- Basis over het technisch verslag en de minimale vereisten van veiligheid, gezondheid en woningkwaliteit;
- Basis over de administratieve procedure tot ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring;

Deze basis is geïntegreerd in de Dag van het Lokale Woonbeleid.

Daarnaast zal Wonen West-Vlaanderen eventuele nieuwe onderzoekers één (of meerdere) dag(en) laten meelopen met hun onderzoekers als opleiding op de werkvloer. Dit kan ook uitgerold worden als vervolmaking voor bestaande onderzoekers.

Voor administratieve medewerkers kan ook maatwerk voorzien worden wat betreft de opleiding VLOK (bv. kan dit gebeuren als er geen andere opleidingen in het vooruitzicht zijn).

Wonen West-Vlaanderen zal daarnaast ook meewerken aan:

- een gemeentelijke toelichtingsbrochure voor geïnteresseerde eigenaar-verhuurders.

6. Procedure voor aanvraag en uitvoering conformiteitsonderzoek

Stap 1: Conformiteitsonderzoek aanvragen

Het SVK neemt, conform de afspraken vermeld onder punt 2, contact op met het IGS met het oog op het controleren van de woningkwaliteit van een aangeboden woning. Ze doet dat door te mailen naar technisch@dewoonwinkel.be of telefonisch contact te nemen met De Woonwinkel op het nummer 050/250138

Volgende gegevens worden bij de aanvraag zeker meegedeeld:

- adres van de woning + indien nodig duidelijke omschrijving van de exacte locatie van de aangeboden woningtiteit;
- mogelijkheden om deze te bezichtigen. Het SVK beschikt over de sleutel van de woning of zorgt voor een afspraak met de eigenaar.
- contactgegevens van de eigenaar;

De contactpersonen van het IGS, het SVK, de gemeente(n) en Wonen-Vlaanderen en hun coördinaten zijn terug te vinden in de bijlage bij dit afsprakenkader.

Stap 2: Conformiteitsonderzoek inplannen

Het IGS staat in voor het inplannen van het conformiteitsonderzoek:

- Woningcontrole toewijzen aan een controleur;
- Contact opnemen met het SVK teneinde een tijdstip voor het onderzoek ter plaatse vast te leggen;
- SVK informeren over tijdstip onderzoek.

Stap 3: Conformiteitsonderzoek uitvoeren

Het SVK is in principe aanwezig bij het onderzoek ter plaatse.

Het IGS controleert of de aangeboden woning voldoet aan de minimale gewestelijke woningkwaliteitsvereisten (Technische richtlijnen voor woningkwaliteitsonderzoek te raadplegen op: <https://www.wonenvlaanderen.be/woningkwaliteitsbewaking/instrument-aan-de-slag-met-het-technisch-verslag>)

Het IGS controleert daarnaast ook de aangepast- en toegankelijkheid van de woning (teneinde vast te stellen of de woning voldoet aan de voorwaarden van art. 4, §2 van het BVR van 2/02/2007 tot instelling van een tegemoetkoming in de huurprijs voor woonbehoeftige huurders).

Stap 4: Technisch verslag opstellen en SVK informeren over resultaat

Het IGS maakt een technisch verslag op binnen de in punt 3 afgesproken termijn.

Stap 5A: Procedure als de woning in orde is

De gemeente bezorgt:

- het SVK gratis een conformiteitsattest, die het aan de eigenaar bezorgt. Een kopie van het conformiteitsattest wordt aan het IGS bezorgd.

Het IGS brengt Wonen West-Vlaanderen (*decentrale dienst van Wonen-Vlaanderen*) op de hoogte als een conformiteitsattest wordt uitgereikt.

Stap 5B: Procedure als de woning niet in orde is

In onderling overleg met de woningonderzoeker van IGS De Woonwinkel geeft het SVK het technisch verslag, desgevallend met bijlage, door aan de eigenaar en maakt duidelijk dat de nodige werken moeten worden uitgevoerd alvorens de woning in huur kan worden genomen.

Het SVK verwittigt het IGS zodra de werken zijn uitgevoerd. Het IGS voert een hercontrole uit en brengt de contactpersoon van het SVK op de hoogte van het resultaat.

Als uit de hercontrole blijkt dat de woning in orde is, wordt de procedure afgesproken in stap 5A gevolgd.

Als uit de hercontrole blijkt dat de woning nog steeds niet voldoet en de eigenaar toont de bereidheid om de (resterende) werken snel uit te voeren, wordt een nieuwe hercontrole gepland.

Als de onderhandelingen afspringen zonder dat de nodige werken werden uitgevoerd, verwittigt het SVK de gemeente. In dat geval start de gemeente de procedure tot ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring op.

7. Het onderzoeken van woningen die al tot het patrimonium van het SVK behoren

Het IGS en het SVK zullen in onderling overleg de onderzoeken van de woningen die al tot het patrimonium van het SVK behoren inplannen.

8. Inwerkingtreding, verval en evaluatie

Dit afsprakenkader treedt in werking op 01/01/2020

Als een gemeente uit het IGS stapt, vervalt het afsprakenkader t.a.v. die gemeente.

De ondertekenaars evalueren het afsprakenkader na één jaar.

20. NOODPLANNING - SAMENWERKING MET ZONE RIHO VOOR DE PERIODE VAN 2020-2021-2022 - BESLISSING

Afwezig voor dit punt: Jean-Pierre De Groodt

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		

Vermeulen, Charlotte
Walcarius-De Maré, Katrien
Breekelmans, Frauke
De Meester, Martine
De Wispelaere, Eddy
Pattyn, Ann
Descheemaecker, Günther
Denys, Pol
Snepe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- gemeenteraadsbeslissing 28 februari 2019 - beslissing tot samenwerking (volledig pakket) met zone Riho voor de noodplanning binnen de politiezone het Houtsche

Aanleiding

- samenwerking binnen de politiezone Het Houtsche op het vlak van noodplanning - uniformisering binnen de politiezone

Procedure

- gemeenteraadsbeslissing d.d. 28 februari 2019

Motivering

- op 28 februari 2019 besliste de gemeenteraad om net zoals Oostkamp en Beernem een samenwerking aan te gaan met de zone Riho in het kader van noodplanning
- een uniforme samenwerking binnen de zone Het Houtsche waarbij de noodplanningsambtenaar van Riho een overkoepelende rol aanneemt en dezelfde noodplanningsambtenaar wordt voor de drie gemeenten van de politiezone, biedt verschillende voordelen (uniforme werking, geen dubbel werkt, tijdsbesparing), is efficiënt en gebaseerd op professionele kennis
- de huidige noodplanningsambtenaar van de gemeente Zedelgem blijft lokaal aanspreekpunt en ondersteunt de overkoepelende dienst op vlak van lokale kennis en geeft hieromtrent advies
- voor deze samenwerking zal een jaarlijks bedrag verschuldigd zijn van 14. 774,85 EUR, de samenwerking werd voor twee jaar aangegaan
- vanuit de zone Riho wordt gevraagd om de samenwerking voor 2020-2021-2022 binnen de zone het Houtsche vast te leggen zodat zij om de mensen die voor de noodplanning worden ingezet contractueel voor deze periode kunnen inzetten

Dossierstuk

- Samenwerkingsovereenkomst

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad gaat akkoord dat de samenwerking met zone Riho voor de noodplanning conform de bepalingen in de gemeenteraadsbeslissing van 28 februari 2019, verlengd wordt en wordt aangegaan voor de periode 2020-2021-2022.

21. VRAGEN EN ANTWOORDEN

21.1. Vragen van raadsleden Martine De Meester en Pol Denys in verband met de sanctie opgelegd aan het jeugdhuis Twen

Vraag van raadslid Martine De Meester

Daarnet in de weekbode gelezen dat de Twen in Aatrijke met onmiddellijke ingang gesloten wordt tot 5 januari.

Uiteraard begrijp ik dat de reden - het afplakken van rookmelders - niet goed te praten valt. Met die daad hebben de jongeren zichzelf in gevaar gebracht.

Een sanctie, berisping lijkt mij meer dan terecht.

Maar... Met onmiddellijke ingang het jeugdhuis sluiten, zonder dit aan te kondigen, net in de eindejaarsperiode, na examens voor leerlingen middelbare scholen en voor de examens unief... Net in een periode waar het zo belangrijk is voor onze jongeren om aansluiting bij elkaar te vinden.

Hun in volle eindejaarsperiode uitsluiten van deze te beleven in eigen dorp en vriendenkring lijkt mij toch héél zwaar.

Ik wil dan ook een oproep dan aan onze Burgemeester en Schepenen om bereid te zijn tot een gesprek met de bestuursgroep van de Twen. Ik ben er van overtuigd dat zij deze fout niet nog eens zullen maken. Ga op zoek naar een sanctie die onze jongeren laat inzien waarom veiligheid belangrijk is maar hun niet wegjaagt in de Kerstperiode.

Ga in gesprek met hun, doe een beroep op hun eigen vindingrijkheid om een gepaste sanctie te vinden die hun niet helemaal lam slaat in een periode die symbool moet staan voor warmte en verbondenheid.

Ik hoop op bereidheid van het Schepencollege tot een constructief gesprek.

Ik hoor hier graag méér over op de gemeenteraad van 19 december.

Vraag van raadslid Pol Denys

Een vraagje in verband met de sancties opgelegd aan het Jeugdhuis Twen, een bericht dat we jammer genoeg via de pers te weten moesten komen.

Kunnen wij volledig geïnformeerd (inclusief email en/of briefverkeer) worden over de vastgestelde feiten tijdens de Purge Night fuif en de gemeentelijke sancties die erop volgden?

Raadslid Pol Denys vraagt bijkomend of de sanctie van de gemeente kadert in de GAS-wetgeving. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat er verkeerde stappen gezet zijn op vlak van communicatie. Hij betreurt dat het jeugdhuis de pers contacteerde, het jeugdhuis had beter eerst met de gemeente overlegd, vervolgt schepen Naessens die verder de situatie toelicht. Momenteel worden veiligheidsmaatregelen in kaart gebracht en krijgt het jeugdhuis checklists aangereikt die zij moeten hanteren en waarover zij moeten rapporteren aan de gemeente 'Een veiligheidsconvenant'. De schepen beklemtoont dat de gemeente zich voorneemt om kort op de bal te spelen. Raadslid Pol Denys herhaalt zijn vraag m.b.t. GAS-wetgeving en de schepen antwoordt dat de GAS-wetgeving niet van toepassing is. Raadslid Pol Denys oppert om beroep te doen op een bemiddelingsambtenaar. De schepen herhaalt dat de perscommunicatie ongelukkig was. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze tevreden is dat het schepencollege een toegifte deed en zich redelijk opstelt wat oudejaarsavond betreft want, vervolgt het raadslid, ze vindt dit belangrijk voor de Aartrijkse jongeren. Verder zegt het raadslid dat het nodig is dat veiligheidsprocedures opgemaakt en goed gecommuniceerd worden alsook dat de systemen in Jonkhove gecontroleerd moeten worden op mogelijke fouten. Raadslid Martine De Meester wijst het bestuur erop dat het jeugdhuis geen recente gebruikersovereenkomst heeft (ondertekening door wijlen burgemeester Hilaire Verhegge). Schepen Arnold Naessens antwoordt dat contact met het jeugdhuis doorheen de voorbije jaren niet gemakkelijk was omdat de leiding vaak wijzigt. Zo moest het college via de krant vernemen wie de voorzitter van het jeugdhuis is. Raadslid Ann Pattyn zegt dat het voor de jeugd pedagogisch niet goed is om terug te keren op een beslissing. Het bestuur had beter eerst de gevolgen en de impact overwogen alvorens te beslissen, vervolgt raadslid Pattyn.

21.2. Vraag van raadslid Martine De Meester in verband met de komst van een vliegclub in Aartrijke

Beste Burgemeester en Schepenen,

graag had ik van de bevoegde Schepenen uitleg gekregen over de eventuele komst van een "vliegclub" in Aartrijke.

In de buurt van de H. Baekelandlaan (achterkant van de sportvelden) zou blijkbaar een "vliegclub" komen met de ondersteuning van de gemeente.

Dit gerucht zorgt voor onrust bij de bewoners van de H. Baekelandlaan. Ze zijn hierover niet geïnformeerd en stellen zich heel wat vragen ivm overlast die door die club kan veroorzaakt worden.

Een aantal inwoners van de laan hebben achter hun woonst in de directe nabijheid van de locatie waar die activiteit zou doorgaan weides met dieren. Voor die dieren zou er zeker overlast zijn. Ook mensen uit de buurt die honden als huisdier hebben maken zich zorgen.

Daarnaast is de locatie gelegen op nog geen 100m van woonuitbreidingsgebied waar plannen zijn om een pak huizen te bouwen.

Is dit louter een gerucht? Of zijn er inderdaad plannen in die richting?

Kwam er een vraag tot realiseren van een vliegclub in Aartrijke?

Welk advies is hierrond gevraagd bv ivm lawaaihinder, geurhinder,e.d.?

Kan een dergelijke activiteit zomaar doorgaan in de nabijheid van woongelegenheden, de nabijheid ook van rustzone (de groene zone achter OC Cirkant)?

Graag hierover een duidelijk standpunt op de gemeenteraad van 19 december e.k.

Schepen Arnold Naessens zegt dat er met omwonenden en bvb. ook de hondenclubs contact genomen is, alsook dat de wetgeving nader bekeken is. Binnen dit kader is het mogelijk om met een tijdelijke vergunning te werken onder welbepaalde voorwaarden en regels. Verder duidt de schepen dat lawaai geen issue meer is want technieken zijn aldusdanig verfijnd en zo wordt er ook niet meer op benzine gevlogen. De schepen vervolgt dat het vlieggebeuren van nabij opgevolgd en geëvalueerd zal worden. Verder vraagt schepen Naessens om mogelijke overlast te melden. Raadslid Martine De Meester zegt dat niet iedereen op de hoogte is en dat ze het belangrijk vindt dat alle omwonenden geïnformeerd worden want ze ving op dat enkele mensen van niets wisten en zich zorgen maakten.

22. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VORIGE VERGADERING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarius-De Maré, Katrien		
Breekelmans, Frauke		
De Meester, Martine		
De Groot, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

In uitvoering van artikelen 32, 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur en de bepalingen van het huishoudelijk reglement voor de Gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 18 april 2013 en latere wijzigingen werden de ontwerpnotulen van de vorige raadsvergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

De zitting wordt gesloten.

Sabine Vermeire
Algemeen directeur

GOEDGEKEURD

Charlotte Vermeulen
Voorzitter