

**ZITTING GEMEENTERAAD  
VAN DONDERDAG 23 MEI 2019  
Gemeentehuis - Raadzaal**

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen, is op donderdag 23 mei 2019 om 19.30uur bijeengekomen in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig: Annick Vermeulen, burgemeester  
Arnold Naessens, Ann Devriendt, Peter Haesaert, Jurgen Dehaemers, Ellen Goes, schepenen  
Ann Pattyn, Bart Haesaert, Bart Vergote, Brigitte Himpens, Dominiek Sneppe, Eddy De Wispelaere, Geert De Sutter, Geert Verhegge, Günther Descheemaecker, Ilse Demeulemeester, Jean-Pierre De Groot, Katrien Vanrobaeys, Katrien Walcarius-De Maré, Krista Vander Meulen, Martine De Meester, Pol Denys, Sofie Pollet, Stijn Timmerman, raadsleden  
Charlotte Vermeulen, voorzitter  
Sabine Vermeire, algemeen directeur

Verontschuldigd: Dirk Verhaeghe, schepen  
Laura Lahousse, raadslid

---

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend.

De gemeenteraad gaat over tot de agenda.

**OPENBAAR**

**TOEVOEGING PUNT BIJ HOOGDRINGENDHEID – BESLISSING**

*Afwezig voor dit punt: Ann Devriendt*

Stemming over dit besluit:

<b>Voor</b>	<b>Tegen</b>	<b>Onthouden</b>
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarius-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
De Groot, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		

Denys, Pol  
Sneppe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

## **Wettelijk kader**

- artikels 20 en 23 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

## **Aanleiding**

- vraag om het agendapunt 'Secretariaat - Gemeentelijke holding NV in vereffening - Algemene vergadering van 26 juni 2019 - aanduiden vertegenwoordiger en goedkeuren agenda' bij hoogdringendheid aan de agenda van de gemeenteraad van 23 mei 2019 toe te voegen

## **Motivering**

- de brief van 14 mei 2019 van Gemeentelijke Holding NV in vereffening met de oproeping voor de algemene vergadering van 26 juni 2019 werd in de gemeente pas ontvangen op 17 mei 2019, nadat de agenda voor de gemeenteraad was verstuurd

## **Besluit**

Enig artikel.- De gemeenteraad keurt het toevoegen van het punt 'Secretariaat - Gemeentelijke holding NV in vereffening - Algemene vergadering van 26 juni 2019 - aanduiden vertegenwoordiger en goedkeuren agenda' aan de agenda van de gemeenteraad bij hoogdringendheid goed.

## **1. VEILIGHEID - POLITIE - VEILIGHEIDSBEELD 2018 BINNEN DE POLITIEZONE EN DE GEMEENTE - TOELICHTING**

De korpschef, de heer Eddy Van Daele, en de commissaris, de heer Alain Van Acker, lichten het veiligheidsbeeld binnen de politiezone en de gemeente toe.

### **Beraadslaging**

Raadslid Pol Denys vraagt wat er met de resultaten van de veiligheidsmonitor gebeurt. Korpschef Eddy Van Daele zegt dat de resultaten meegenomen worden naar de opmaak van het nieuw zonaal veiligheidsplan 2020-2025. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze de politie een dikke pluim wil geven en ze verwijst naar positieve cijfers (daling delicten). Raadslid De Meester vraagt naar het actieplan rond cybercrime en vraagt of de politie hiervoor voldoende middelen heeft. De korpschef antwoordt dat de politieraad een nieuwe personeelsformatie heeft goedgekeurd waarbij er sterk geïnvesteerd wordt in cybercrime door de aanwerving van een extra hoofdinspecteur die gespecialiseerd is in cybercrime. Dit personeelslid zal de politiemensen ondersteunen om dit fenomeen te bestrijden, bvb. door hen checklists aan te reiken. Raadslid De Meester vraagt of de burger weet dat hij op de ondersteuning van de politie beroep kan doen. Korpschef Eddy Van Daele antwoordt dat er meldpunten zijn. De vaststelling is dat er vele mensen slachtoffer zijn van cybercrime ondanks de sensibilisering en ondersteuning. De korpschef vervolgt dat er verder ingezet wordt op communicatie en geeft ondermeer infoavonden als voorbeeld. Hij verwijst verder naar de goede samenwerking met de communicatiedienst van Zedelgem en de initiatieven om inwoners te informeren. Raadslid Martine De Meester verwijst naar verkeersovertredingen die hoog scoren: gsm achter het stuur en geen gordel. Ze vraagt of er lokale acties gepland worden? Korpschef Eddy Van Daele antwoordt dat acties opgenomen worden in het zonaal veiligheidsplan maar dat er de kar ook aan nationale campagnes gehangen wordt. Raadslid Martine De Meester vraagt wat de politie onderneemt voor jongeren. Zijn er acties in de scholen? De korpschef antwoordt dat er goede samenwerking is met de scholen en er zijn talrijke acties bvb. zo wordt er in het najaar rond het thema fietsverlichting gewerkt. Raadslid Günther Descheemaeker vraagt naar de BIN-netwerken: zijn er bewustwordingscampagnes? De korpschef bevestigt en hij verwijst naar sms-campagnes en Whatsapp-campagnes (handelaars en bedrijven). Raadslid Jean-Pierre De Groot zegt dat hij las dat het trajectcontrole in Aartrijke succesvol is en hij voegt toe dat het zijn ervaring is dat er in de zones voor en na de trajectcontrole sneller gereden wordt. Het raadslid vraagt of er met het Gewest kan samengewerkt worden voor het plaatsen van meer trajectcontroles. Korpschef Eddy Van Daele antwoordt dat Zedelgem een sterk voorbeeld is op vlak van trajectcontrole en flitspalen: er zijn er beduidend meer dan in de andere gemeenten. De korpschef voegt toe dat de communicatie met het Vlaams Gewest beter kan. Burgemeester Annick Vermeulen zegt dat er indertijd met Jabbeke contact genomen werd om de

trajectcontrole richting Jabbeke uit te breiden. Dit is toen niet gelukt, zegt de Burgemeester, mogelijks kan dit in de toekomst wel, dat kan terug besproken worden. Raadslid De Groodt zegt dat zijn bekommernis zich vooral richt op de verkeerszones richting De Leeuw. De burgemeester antwoordt dat het aanvankelijk de idee was om de trajectcontrole te voorzien in de Brugsestraat maar dit kon niet omdat het een gewestweg is. Toen werd gekozen om te investeren in trajectcontrole op een gemeentelijke weg. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat hij raadslid De Groodt wil bijtreden wat communicatie met het Vlaams Gewest betreft: er is weinig inspraak mogelijk. De schepen zegt dat het raadslid, in bijzonder zijn fractie NV-A, bij uitstek geplaatst is om dit aan te kaarten bij de bevoegde minister (NV-A) en vraagt het raadslid om het nodige te doen.

## **2. ALGEMEEN DIRECTEUR - ORGANISATIEBEHEERSING - INFORMATIEVEILIGHEID – UITVOERING PLAN VAN AANPAK EN PLANNING – RAPPORTAGE**

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### **Wettelijk kader**

- Het decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017, in het bijzonder de artikelen 217 tot en met 220 inzake organisatiebeheersing
- GDPR-wetgeving (of Algemene Verordening Gegevensbescherming) die op 25 mei 2018 van toepassing werd

### **Aanleiding**

- Uitvoering van het plan van aanpak omtrent informatiebeveiliging zes maanden na de kennisname van het auditrapport informatiebeveiliging en van het plan van aanpak door de gemeenteraad

### **Procedure**

- Aan de gemeenteraad werd in zitting van 25 oktober 2018 het auditrapport ‘thema-audit informatiebeveiliging’ voorgelegd ter kennisname, met inbegrip van een plan van aanpak dat inspeelt op de aanbevelingen uit het auditrapport; de audit werd uitgevoerd door Audit Vlaanderen in de periode april - augustus 2018
- In het najaar richtte de algemeen directeur een informatieveiligheidscel op dat de uitvoering van het plan van aanpak stuurt en monitort en ondersteuning biedt aan de externe informatieveiligheidsconsulent die voor gemeente en OCMW Zedelgem werkt; de informatieveiligheidscel vergadert tweewekelijks en is samengesteld uit de algemeen directeur, het diensthoofd ICT, het diensthoofd juridische zaken en de externe informatieveiligheidsconsulent en uit ad hoc experts bvb. het diensthoofd communicatie bij de totstandkoming van de sensibiliseringsaanpak of het diensthoofd personeelsdienst bij de opmaak van de deontologische code omtrent veilig omgaan met informatiemiddelen
- Het plan van aanpak dat voorligt omvat ondermeer de maatregelen die kaderen binnen de opvolging van het auditrapport waarvan de gemeenteraad kennis nam in zitting van 25 oktober 2018
- Het plan van aanpak is ondertussen een zestal maanden in uitvoering en rapportage werd vooropgesteld
- De uitgevoerde en geplande maatregelen werden besproken in het dienstenoverleg op 2 mei 2019 en in het managementteam op 3 mei 2019, op voorstel van de informatieveiligheidscel die tweewekelijks vergadert en op 30 april 2019 de rapportage en ontwerp van actieplanning vastlegde
- Rapportage aan de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn in zittingen van heden kadert in de jaarlijks wettelijk verplichte rapportage van de algemeen directeur aan de raden over organisatiebeheersing

### **Adviezen**

- Dienstenoverleg dd. 2 mei 2019 en managementteam dd. 3 mei 2019: kennisname van de uitvoering van het plan van aanpak en positief advies wat de geplande beheersmaatregelen voor het komende jaar betreft

### **Dossierstukken**

- Auditrapport ‘Thema-audit informatiebeveiliging’, met inbegrip van het plan van aanpak
- Rapportagedocument over de uitvoering van de beheersmaatregelen en de voor het komende jaar geplande beheersmaatregelen. Er wordt een onderscheid gemaakt in beheersmaatregelen die

voortvloeien uit de aanbevelingen van Audit Vlaanderen en de andere beheersmaatregelen informatiebeveiliging

## **Besluit**

Enig artikel.- De gemeenteraad neemt kennis van de uitvoering van het plan van aanpak informatieveiligheid en van de geplande beheersmaatregelen voor het komende jaar, zoals voorgesteld in het rapportagedocument dat toegevoegd wordt als bijlage bij dit besluit.

## **3. ALGEMEEN DIRECTEUR - ORGANISATIEBEHEERSING - RAPPORTAGE - RESULTATEN ZELFEVALUATIE - ACTIEPLANNING 2019-2021 - KENNISNAME**

### Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze het goed vindt dat er - in tegenstelling tot vorige legislaturen - een andere koers gevaren wordt wat overleg en communicatie betreft. Ze zegt dat ze het goed vindt dat er bottom-up gewerkt wordt en dat alle medewerkers de kans krijgen (niet enkel diensthoofden). Raadslid Ann Pattyn verwijst naar de verslaggeving over het feit dat medewerkers politieke besluiteloosheid ervaren en dat medewerkers het bestuur vragen om knopen door te hakken en om hun beslissingen niet te laten afhangen van emotionaliteiten. Raadslid Pattyn benadrukt dat dit voor haar zeer bevreedend is omdat het huidige bestuur al een hele tijd bestuurt. Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze hoopt dat er daar nu verandering in zal komen. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat dit de mening van de medewerkers is.

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### **Wettelijk kader**

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder de artikelen 217 tot en met 220 inzake het systeem van organisatiebeheersing

### **Aanleiding**

- Voldoen aan de decretale verplichting van de algemeen directeur om een systeem van organisatiebeheersing op te zetten voor gemeente en OCMW
- Bovenal de visie om op organisatorisch en personeelsmatig vlak in te zetten op het verder uitbouwen van een efficiënte, effectieve, integere en kwaliteitsvolle organisatie

### **Procedure**

- Het systeem van organisatiebeheersing wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam en aftoetsing bij de diensthoofden via het gestructureerd dienstenoverleg dat maandelijks doorgaat
- Het algemene kader van organisatiebeheersing dient goedgekeurd door gemeenteraad/ocmw-raad; in zittingen van december 2018 keurden de ocmw-raad en de gemeenteraad het kader organisatiebeheersing en het plan van aanpak voor de zelfevaluatie goed
- Het traject zelfevaluatie vond plaats in de periode december 2018 – april 2019; de aanpak was bottom-up gericht; er vonden per thema gesprekstafels plaats; er werd gewaakt over een goede vertegenwoordiging van alle diensten in de verschillende gesprekstafels
- De resultaten van de zelfevaluatie en de verbeteracties die hieruit voortvloeien werden doorgesproken door het zelfevaluatieteam dat samengesteld is uit de algemeen directeur en de diensthoofden van de interne diensten en gevalideerd op het dienstenoverleg van 28 maart 2019, de gezamenlijke vergadering college en managementteam van 29 april 2019 en het managementteam van 3 mei 2019
- Aan het voltallige personeel was er medio mei informatie over de actieplanning via het interne communicatiemedium 'Binnenpost'; grondige toelichting over de geplande acties is voorzien op de personeelsvergadering van 27 september 2019
- De algemeen directeur staat in voor de organisatie en de werking van het systeem organisatiebeheersing en rapporteert hiervoor jaarlijks aan de gemeenteraad en ocmw-raad
- Aan de zittingen van de gemeente- en OCMW-raad van heden ligt de rapportage van de resultaten van de zelfevaluatie en de actieplanning voor de komende twee jaar voor
- Voortgangsrapportage zal jaarlijks gebeuren, in de raadszittingen waarop er de vaststelling is van de jaarrekening (normaal gezien de zittingen in de maand juni)

### **Motivering**

- De gemeente en het OCMW staan in voor de interne controle van hun activiteiten of organisatiebeheersing
- Organiseatiebeheersing is het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen over: 1° het bereiken van de doelstellingen; 2° het naleven van wetgeving en procedures; 3° de beschikbaarheid van betrouwbare financiële en beheersinformatie; 4° het efficiënt en economisch gebruik van middelen; 5° de bescherming van activa; 6° het voorkomen van fraude
- Op voorstel van de algemeen directeur keurden de gemeente- en OCMW-raad het kader en plan van aanpak voor organisatiebeheersing goed
- Er werd gestart met een zelfevaluatie en hiervoor werd beroep gedaan op de methodiek van Audit Vlaanderen “leidraad organisatiebeheersing voor lokale besturen”
- Er werd geopteerd voor een pragmatische aanpak. In dit kader wordt duidelijk geopteerd om te focussen op de prioritare risico’s waarmee de organisatie geconfronteerd wordt, evenals het bepalen van een aantal interne doelstellingen die binnen dit kader zouden moeten gerealiseerd worden.
- Vooropstaat om draagvlak te creëren en werknemers ‘eigenaar’ te maken van organisatiebeheersing zodat het niet alleen een bekommernis is van de algemeen directeur en het managementteam en dat organisatiebeheersing verankerd wordt in de cultuur en interne werking van de organisatie. Daarom ging de algemeen directeur aan de slag met een zelfevaluatieteam (diensthoofden interne diensten) en werd er bottom-up gewerkt door niet alleen diensthoofden te betrekken maar vooral ook medewerkers die op de directe werkvloer met allerhande situaties en problemen geconfronteerd worden. Concreet werden er per evaluatiethema gesprekstafels georganiseerd waaraan alle medewerkers konden deelnemen. Er was een algemene oproep, ondermeer via het intern communicatiemedium Binnenpost en een diverse vertegenwoordiging van medewerkers en diensten werd gestimuleerd en gerealiseerd.
- Voornoemde methodiek moet ons leiden naar concrete verbeteracties die de verwachte resultaten zullen opleveren. Behalen van resultaten en oplossen van prangende problemen werken motiverend en zullen het draagvlak voor organisatiebeheersing ongetwijfeld vergroten. Daarom werden er quick wins gedefinieerd die op korte termijn gerealiseerd worden en zijn er prioritare verbeteracties geformuleerd die in een actieplanning voor de komende twee jaar opgenomen zijn
- Organiseatiebeheersing is een groeiproces. De zelfevaluatie is een vertrekpunt, enkel door genomen beheersmaatregelen en verbetertrajecten regelmatig te evalueren en bij te sturen kan er verder geëvolueerd worden naar een organisatie die zijn werking, zowel intern als extern, alsdusdanig beheerst zodat de kansen op risico's tot een minimum herleid worden.

## **Dossierstukken**

- Methodiek gesprekstafels
- Samenstelling gesprekstafels
- Synthesedocument ‘Organiseatiebeheersing - Kader – Traject zelfevaluatie – Actieplanning’
- Resultaten van de zelfevaluatie per thema
- Actieplanning juni 2019- mei 2021
- Overzicht quick wins
- Ontwerpbeslissing

## **Besluit**

Enig artikel.- Kennis te nemen van de rapportage door de algemeen directeur van de resultaten van de zelfevaluatie uitgevoerd binnen het goedgekeurde kader organisatiebeheersing en kennis te nemen van de actieplanning juni 2019-mei 2021 met de prioritare verbeteracties die voortvloeien uit de zelfevaluatie.

## **4. JURIDISCHE ZAKEN - DEONTOLOGISCHE CODE MANDATARISSEN - BESLISSING**

### Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneepe zegt dat de meeste artikels gaan over 'gezond boerenverstand'. Verder verwijst het raadslid naar het belang van het punt 'respectvol omgaan met elkaar'. Ze zegt dat ze erwaarde dat er hieraan in het verleden door de raadsleden gezondigd werd. Het raadslid zegt dat ze het goed vindt dat dit nu gereguleerd is.

Stemming over dit besluit:

**Voor**

Vermeulen, Annick  
De Sutter, Geert  
Dehaemers, Jurgen  
Demeulemeester, Ilse  
Devriendt, Ann  
Goes, Ellen  
Haesaert, Bart  
Haesaert, Peter  
Himpens, Brigitte  
Naessens, Arnold  
Pollet, Sofie  
Timmerman, Stijn  
Vander Meulen, Krista  
Vanrobaeys, Katrien  
Vergote, Bart  
Verhegge, Geert  
Vermeulen, Charlotte  
Walcarus-De Maré, Katrien  
De Meester, Martine  
De Grootd, Jean-Pierre  
De Wispelaere, Eddy  
Pattyn, Ann  
Descheemaecker, Günther  
Denys, Pol  
Snepe, Dominiek

**Tegen****Onthouden**

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

**Wettelijk kader**

- artikel 39 van het decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017

**Aanleiding**

- nieuwe legislatuur en opmaak van deontologische code voor de lokale mandatarissen

**Motivering**

- het decreet lokaal bestuur bepaalt dat er een deontologische code dient te worden opgesteld bij het begin van de legislatuur
- de deontologische code omvat een aantal algemene plichten, uitgangspunten en doelstellingen alsook een aantal specifieke bepalingen voor het optreden van een lokale mandataris
- de lokale mandatarissen (gemeente- en ocmw-raadsleden en leden van het bijzonder comité) staan soms voor moeilijke keuze
- het is niet altijd eenvoudig om het algemeen belang af te wegen tegen persoonlijke belangen, of wat als er tegenstrijdige belangen zijn bij het vervullen van meerdere mandaten?
- een deontologische code biedt in deze gevallen een houvast en ondersteuning aan de lokale mandatarissen op het gebied van integer handelen en bestuurlijke integriteit
- de volgende waarden vormen de basis van de deontologische code: dienstbaarheid, functionaliteit, onafhankelijkheid, openheid, vertrouwelijkheid en zorgvuldigheid

**Besluit**

Artikel 1.- De deontologische code van de mandatarissen wordt als volgt goedgekeurd :

**Toepassingsgebied**

Artikel 1. De deontologische code is van toepassing op de lokale mandatarissen.

Voor de gemeente worden hieronder begrepen:

- de voorzitter van de gemeenteraad
- de gemeenteraadsleden,
- de burgemeester,
- de schepenen.

Voor het OCMW worden hieronder begrepen:

- de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn,
- de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn,

- de voorzitter van het vast bureau,
- de leden van het vast bureau,

Deze code is bij uitbreiding eveneens van toepassing op de medewerkers van de lokale mandatarissen, welke ook hun statuut of hoedanigheid is.

De code is eveneens van toepassing op de leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst. Lokale mandatarissen die namens de gemeente/het OCMW andere mandaten bekleden, zijn in die hoedanigheid eveneens ertoe gehouden de bepalingen van de deontologische code na te leven. Dit geldt zowel voor de mandaten die rechtstreeks in verband staan met hun ambt als voor alle hiervan afgeleide mandaten.

Indien een mandaat namens de gemeente/het OCMW wordt opgenomen door een extern persoon, dus niet vermeld onder de eerste paragraaf van dit artikel, zal bij diens aanstelling gevraagd worden deze deontologische code te onderschrijven.

Zij zullen er tevens over waken dat zij, ook buiten het kader van deze mandaten, geen dienstverlenende activiteiten ontplooiën die afbreuk doen aan de eer en de waardigheid van hun ambt.

## **Belangenvermenging en de schijn ervan**

Artikel 2. De lokale mandataris mag zijn/haar invloed en stem niet gebruiken voor het eigen persoonlijk belang. Dat mag ook niet voor het persoonlijk belang van een ander persoon of het belang van een organisatie bij wie hij/zij een directe of indirecte betrokkenheid heeft.

Artikel 3. De lokale mandataris gaat actief en uit zichzelf alle vormen van belangenvermenging, en zelfs de schijn daarvan, tegen. De lokale mandataris neemt geen deel aan de bespreking en de stemming wanneer er sprake is van een beslissing waarbij belangenvermenging speelt.

Artikel 4. De lokale mandataris beseft dat mogelijke belangenvermenging niet beperkt is tot de bespreking en stemming. Daarom zorgt een lokale mandataris dat er ook geen enkele beïnvloeding is tijdens de andere fases van het besluitvormingsproces.

Artikel 5. De lokale mandataris zorgt dat bij contacten met de burger nooit de schijn gewekt wordt dat particuliere belangen begunstigd (kunnen) worden.

Elke vorm van rechtstreekse dienstverlening, informatiebemiddeling of doorverwijzing gebeurt zonder enige materiële of financiële tegenprestatie van welke aard of omvang ook, en mag geen enkele vorm van politieke klantenbinding inhouden.

Artikel 6. Ter bevordering van de transparantie en om schijn van partijdigheid te voorkomen, meldt de lokale mandataris aan de algemeen directeur welke betaalde en onbetaalde mandaten hij/zij vervult naast het politiek mandaat bij het lokaal bestuur.

Artikel 7. De lokale mandataris meldt aan de algemeen directeur wanneer hij/zij substantiële financiële belangen heeft (bijvoorbeeld aandelen of opties) in een onderneming waarmee de gemeente/het OCMW zaken doet of waarin de gemeente/het OCMW een belang heeft.

Artikel 8. De door een lokale mandataris gemelde mandaten en substantiële financiële belangen zijn openbaar en worden ter inzage gelegd. Ook een tussentijds ontstaan mandaat of belang moet meegedeeld worden. De algemeen directeur of een personeelslid dat daartoe door de algemeen directeur werd aangewezen, draagt zorg voor een geactualiseerde openbare lijst van gemelde mandaten en belangen. Deze lijst wordt ook bekendgemaakt op de gemeentelijke website.

## **Corruptie en de schijn ervan**

Artikel 9. De lokale mandataris mag zijn/haar invloed en stem niet laten kopen of beïnvloeden door geld, goederen, diensten of andere gunsten die hem/haar gegeven of beloofd werden.

Artikel 10. De lokale mandataris moet actief en uit zichzelf de schijn van corruptie tegengaan.

## **Het aannemen van geschenken**

Artikel 11. De lokale mandataris neemt geen geschenken aan die hem/haar door zijn/haar functie worden aangeboden. Eventueel uitgezonderd zijn de incidentele, kleine attenties (zoals een bloemetje of een fles wijn) waarbij de schijn van corruptie en beïnvloeding minimaal is én waarbij minstens aan één van de onderstaande voorwaarden voldaan wordt:

- Het weigeren of teruggeven van het geschenk zou de gever ernstig kwetsen of bijzonder in verlegenheid brengen.
- De overhandiging van het geschenk vindt in het openbaar plaats.

- Het terugbezorgen van het geschenk is praktisch onwerkbaar.
  - Het gaat om een prijs die door de lokale mandataris gewonnen wordt bij een tombola of activiteit.
- Artikel 12. De gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn kan in concrete gevallen afwijken van de regels die gelden over het aannemen van geschenken. Dit kan enkel in volledige openbaarheid.

### **Het aannemen van persoonlijke voordelen en diensten**

Artikel 13. De lokale mandataris accepteert geen persoonlijke voordelen of diensten van anderen, die hem/haar door zijn/haar functie worden aangeboden tenzij het weigeren ervan de uitvoering van het mandaat onmogelijk maakt en de schijn de van corruptie of beïnvloeding minimaal is.

Artikel 14. De lokale mandataris gebruikt die persoonlijke voordelen of diensten die voor zijn/haar raadswerk aangenomen mogen worden nooit voor privédoeleinden.

### **Het aannemen van uitnodigingen (voor bijvoorbeeld diners of recepties)**

Artikel 15. De lokale mandataris accepteert uitnodigingen (lunches, diners, recepties en andere) die door anderen betaald of gefinancierd worden enkel wanneer aan alle onderstaande voorwaarden voldaan wordt:

- De uitnodiging behoort tot de uitoefening van het mandaat.
- De aanwezigheid kan worden beschouwd als functioneel (protocollaire taken, formele vertegenwoordiging van de gemeente/het OCMW, ...).
- De schijn van corruptie of beïnvloeding is minimaal.

### **Het accepteren van reizen, verblijven en werkbezoeken**

Artikel 16. De lokale mandataris accepteert werkbezoeken, waarbij reis- en verblijfkosten door anderen betaald worden alleen bij hoge uitzondering. Een dergelijke invitatie dient altijd besproken te worden op de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn.

De invitatie kan alleen geaccepteerd worden wanneer het bezoek aantoonbaar van belang is voor de gemeente/het OCMW en de schijn van corruptie of beïnvloeding minimaal is. Van een dergelijk werkbezoek wordt altijd (schriftelijk) verslag gedaan aan de raad.

### **Het gebruik van faciliteiten en middelen van het lokaal bestuur**

Artikel 17. De lokale mandataris houdt zich aan de regels die vastgelegd zijn in het huishoudelijk reglement over het gebruik van faciliteiten, middelen en interne voorzieningen die voor de uitvoering van het mandaat worden voorzien.

De lokale mandataris houdt zich aan de regels over onkostenvergoedingen zoals vastgesteld in het huishoudelijk reglement.

### **Omgaan met informatie**

Artikel 18. De lokale mandataris communiceert eerlijk over de redenen en motieven op basis waarvan hij/zij individueel gestemd heeft. Daarnaast communiceert een lokale mandataris eerlijk over de reden en motieven op basis waarvan de raad als geheel de beslissing genomen heeft.

Artikel 19. De lokale mandataris is gebonden aan het beroepsgeheim wanneer hij/zij door de functie van lokale mandataris kennis krijgt van geheimen die door personen aan de gemeente/ het OCMW zijn toevertrouwd. Bekendmaking van deze geheimen is verboden, behalve wanneer de wet de openbaring oplegt of mogelijk maakt. Daarnaast zijn mandatarissen ook gebonden aan de regels van de geldende privacywetgeving (GDPR/AVG).

Persoonlijke zaken uit personeelsdossiers of persoonlijke informatie van mensen die een sociale premie aanvragen vallen alleszins onder het beroepsgeheim. Deze gegevens moeten beschermd worden en kunnen dus niet gedeeld worden.

Artikel 20. Naast het strenge beroepsgeheim geldt eveneens een geheimhoudingsplicht voor lokale mandatarissen. Deze plicht beschermt wat besproken wordt tijdens een besloten vergadering (feiten, meningen, overwegingen...).

Artikel 21. De lokale mandataris heeft een algemene discretieplicht. Hij/zij gaat op discrete en voorzichtige wijze om met de informatie die hem/haar toekomt in de uitoefening van zijn/haar functie.

Artikel 22. De lokale mandataris gebruikt de informatie die hij/zij kreeg door de uitoefening van zijn/haar functie enkel voor zijn/haar raadswerk en niet voor zijn/haar persoonlijk belang of voor het persoonlijk belang van anderen.



Artikel 23. De lokale mandataris maakt brieven niet openbaar en stuurt e-mails niet door wanneer het niet zeker is dat de afzender daarmee zou instemmen. Bij twijfel over de bedoeling van de afzender wordt de expliciete toestemming gevraagd.

## **Onderlinge omgang en afspraken over vergaderingen**

Artikel 24. Raadsleden gaan respectvol om met elkaar, de leden van het college van burgemeester en schepenen, de leden van het vast bureau, de leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst en de personeelsleden van de gemeente en het OCMW.

Elk raadslid, elk lid van het college van burgemeester en schepenen, elk lid van het vast bureau, elk lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst en elk personeelslid is een medemens en medeburger en verdient respect.

Een respectvolle omgang met elkaar zorgt voor een betere beraadslaging en leidt tot zorgvuldigere en dus betere beslissingen. Bovendien heeft de manier waarop het college/het vast bureau en het bijzonder comité voor de sociale dienst en de raad met elkaar omgaan een invloed op de geloofwaardigheid van de politiek.

Artikel 25. Raadsleden richten zich tot elkaar, de leden van het college/het vast bureau en de leden van het bijzonder comité, de algemeen directeur en de andere personeelsleden op een correcte wijze en dit zowel verbaal, non-verbaal als schriftelijk, inclusief de elektronische communicatie.

Artikel 26. Lokale mandatarissen houden zich tijdens vergaderingen van de politieke organen aan het huishoudelijk reglement en volgen de aanwijzingen van de voorzitter hierover op.

Artikel 27. Lokale mandatarissen onthouden zich in het openbaar, dus ook in openbare vergaderingen, van negatieve uitlatingen over individuele personeelsleden.

## **Informatiebemiddeling**

Artikel 28. Het behoort tot de wezenlijke taken van de lokale mandataris informatie te ontvangen en te verstrekken, in het bijzonder over de diensten die instaan voor informatieverstrekking en over de manier waarop de burger zelf informatie kan opvragen in het kader van de openbaarheid van bestuur.

Artikel 29. De lokale mandatarissen stellen informatie ter beschikking van de burger met betrekking tot de werking van de diensten die instaan voor de behandeling van klachten over het optreden of het niet-optreden van de overheid.

Artikel 30. Informatie waarop de vraagsteller geen recht heeft, die de goede werking van de administratie kan doorkruisen of die de privacy van anderen in het gedrang kan brengen, mogen door de lokale mandatarissen niet worden doorgegeven.

## **Administratieve begeleiding en ondersteuning**

Artikel 31. De lokale mandatarissen kunnen de burgers ondersteunen en begeleiden in hun relatie met de administratie of met de betrokken instanties. Zij kunnen de burgers helpen om, via de daartoe geëigende kanalen en procedures, een aanvraag te richten tot de overheid, informatie te verkrijgen over de stand van zaken in een dossier, daarover nadere uitleg en toelichting te vragen en vragen te stellen over de administratieve behandeling van dossiers.

Artikel 32. Bij de administratieve begeleiding en ondersteuning van de burgers respecteren de lokale mandatarissen de onafhankelijkheid van de diensten en van de personeelsleden, de objectiviteit van de procedures en de termijnen die als redelijk moeten worden beschouwd voor de afhandeling van soortgelijke dossiers.

Artikel 33. De briefwisseling met de overheid, gevoerd in het kader van de administratieve begeleiding en ondersteuning, wordt uitsluitend op naam van de burger gesteld. Er wordt op geen enkele wijze melding gemaakt van de begeleidende en ondersteunende rol van de lokale mandataris.

## **Bespoedigings- en begunstigingstussenkomsten**

Artikel 34. Bespoedigingstussenkomsten zijn tussenkomsten waarbij lokale mandatarissen een administratieve procedure proberen te bespoedigen in gevallen of in dossiers die zonder die tussenkomst een regelmatige afloop of resultaat zouden krijgen, maar dan na verloop van een langere verwerkings- of behandelingstermijn.

Dergelijke tussenkomsten, die een ongelijke behandeling van de betrokken burgers inhouden, zijn verboden.

Artikel 35. Begunstigingstussenkomsten zijn tussenkomsten waarbij de lokale mandataris zijn voorspraak aanwendt om de afloop of het resultaat van een zaak of van een dossier te beïnvloeden in de door de belanghebbende burger gewenste zin. Dergelijke tussenkomsten zijn verboden.

Artikel 36. Tussenkomsten bij selectievoerende instanties, die tot doel hebben het verhogen van kansen op benoeming, aanstelling en bevordering in de administratie, zijn verboden.

Lokale mandatarissen die om steun gevraagd worden door of voor kandidaten die een functie, aanstelling of bevordering ambiëren, delen betrokkene mee dat de aanstelling, de benoeming of de bevordering gebeurt op basis van de geldende normen en procedures. Zij verwijzen de belanghebbende naar de bevoegde dienst of instantie.

Artikel 37. Lokale mandatarissen mogen occasioneel en op eigen initiatief personen aanbevelen bij werkgevers in de particuliere sector. Ze mogen geen enkele tegenprestatie, van welke aard ook, beloven of leveren aan de betrokken werkgevers.

## **Enkele algemene bepalingen**

Artikel 38. Bij hun optreden op en buiten het lokale bestuursniveau en in hun contacten met individuen, groepen, instellingen en bedrijven, geven de lokale mandatarissen principieel voorrang aan het algemeen boven het particulier belang.

Artikel 39. Elke vorm van rechtstreekse dienstverlening, informatiebemiddeling, doorverwijzing of begeleiding gebeurt zonder enige materiële of geldelijke tegenprestatie van welke aard of omvang ook en mag geen vorm van cliëntenwerving inhouden.

Artikel 40. De lokale mandatarissen staan op dezelfde gewetensvolle manier ten dienste van alle burgers zonder onderscheid van geslacht, huidskleur, afstamming, sociale stand, nationaliteit, filosofische en/of religieuze overtuiging, ideologische voorkeur of persoonlijke gevoelens.

## **Naleving en handhaving van de deontologische code**

Artikel 41. De lokale mandatarissen verbinden zich ertoe onderhavige deontologische code na te leven.

Artikel 42. Wanneer een lokale mandataris twijfelt of een handeling die hij/zij wil verrichten een overtreding van de code zou kunnen zijn, wint het lid hierover advies in bij de algemeen directeur of het personeelslid dat door de algemeen directeur daartoe werd aangewezen.

Artikel 43. Wanneer een lokale mandataris twijfelt over een nog niet uitgevoerde handeling van een andere lokale mandataris, dan waarschuwt hij/zij die persoon. De lokale mandataris verwoordt de twijfels en verwijst de betrokkene zo nodig door naar de algemeen directeur.

Artikel 44. De gemeenteraad stelt een deontologische commissie samen, conform de regels voor de samenstelling van de gemeenteraadscommissies.

De deontologische commissie telt evenveel leden als er fracties zijn en de leden vertegenwoordigen telkens één fractie. De leden kunnen een raadslid zijn of een onafhankelijk expert. Voor elk lid aangeduid vanuit de fracties wordt ook een plaatsvervanger aangesteld. (cf artikel 50)

De deontologische commissie kiest uit zijn midden een voorzitter. De algemeen directeur is secretaris van de deontologische commissie en stelt de notulen op.

Artikel 45. De deontologische commissie waakt over de naleving van de deontologische code en oordeelt over meldingen en klachten inzake inbreuken erop. Zij kan tevens advies uitbrengen over de bepalingen in deze deontologische code.

Artikel 46. Elkeen, die geconfronteerd wordt met een handeling, die kennelijk in strijd is met deze deontologische code, meldt de inbreuk schriftelijk binnen de 10 dagen aan de algemeen directeur. Anonieme klachten zijn niet ontvankelijk.

Deze melding wordt door de algemeen directeur onverwijld ter kennis gebracht van de betrokken mandataris, de voorzitter van de gemeenteraad en de voorzitter van de deontologische commissie.

Artikel 47. De voorzitter van de deontologische commissie roept digitaal binnen de 15 dagen nadat hij kennis kreeg van de klacht de deontologische commissie samen, die de gegrondheid van de klacht onderzoekt. Om het recht van verdediging van de betrokken mandataris te vrijwaren, wordt deze ter zitting gehoord.

Artikel 48. De vergaderingen van de deontologische commissie zijn niet openbaar.

Artikel 49. Over meldingen en klachten inzake inbreuken op de deontologische code wordt steeds geheim gestemd.

Artikel 50. Wanneer een lid van de commissie, hetzij als klager, hetzij als aangeklaagde, betrokken partij is, neemt hij niet deel aan de beraadslaging en de stemming. In dit geval wordt de plaatsvervanger opgeroepen.

Artikel 51. De beslissingen worden bij volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen genomen. De volstreekte meerderheid is gelijk aan meer dan de helft van de stemmen, onthoudingen, blanco en ongeldige stemmen niet meegerekend.

Artikel 52. Stelt de deontologische commissie een inbreuk op de deontologische code vast, wordt in hoofde van de betrokken mandataris een blaam uitgesproken.

Artikel 53. De betrokken mandataris en de voorzitter van de gemeenteraad worden onverwijld schriftelijk in kennis gesteld van de uitspraak van de deontologische commissie. In geval van een blaam is de voorzitter van de gemeenteraad er aan gehouden de uitspraak in openbare zitting mee te delen aan de gemeenteraad tijdens de eerstvolgende zitting.

Artikel 2.- De toepassing van de deontologische code voor mandatarissen zal ieder jaar worden geëvalueerd.

## 5. JURIDISCHE ZAKEN - DEONTOLOGISCHE COMMISSIE VOOR MANDATARISSEN - SAMENSTELLING - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe verwijst naar het voorstel om de fractievoorzitters te laten zetelen en zegt dat de fractievoorzitter van Vlaams Belang (zijzelf) niet zal zetelen om reden van haar vele bezigheden. Zij zegt dat ze dit delegeert aan het raadslid van haar fractie.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarius-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
De Groot, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### Wettelijk kader

- artikel 39 van het decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017

### Aanleiding

- deontologische code voor de lokale mandatarissen

### Motivering

- het decreet lokaal bestuur stelt dat er een deontologische code voor de lokale mandataris moet worden opgesteld
- om de toepassing van deze code te garanderen dient een commissie te worden opgesteld die toeziet op de naleving ervan en die oordeelt op de melding en klachten

- de deontologische code stelt dat de gemeenteraad een deontologische commissie samenstelt conform de regels voor samenstelling van de gemeenteraadscommissies
- de commissie telt evenveel leden als er fracties zijn en de leden vertegenwoordigen telkens één fractie
- de leden kunnen een raadslid zijn of een onafhankelijk expert
- voor elk lid wordt ook vanuit de fracties een plaatsvervanger aangesteld
- de deontologische commissie kiest uit zijn midden een voorzitter
- de algemeen directeur is secretaris van de commissie en stelt de notulen op
- aan alle fracties werd op 13 mei 2019 gevraagd om kandidaten voor te dragen ten laatste op ma. 20 mei 2019 om 18u
- de volgende kandidaten werden door de fracties voorgesteld :
  - fractie CD&V-NW: voorgedragen lid deontologische commissie: Stijn Timmerman  
plaatsvervanger: Katrien Vanrobaeys
  - fractie Groen: voorgedragen lid deontologische commissie: Martine De Meester  
plaatsvervanger: Laura Lahousse
  - fractie N-VA: voorgedragen lid deontologische commissie: Eddy De Wispelaere  
plaatsvervanger: Ann Pattyn
  - fractie SP-A: voorgedragen lid deontologische commissie: Günther Descheemaecker  
plaatsvervanger: Timothy Vandamme
  - fractie Vlaams Belang: voorgedragen lid deontologische commissie: Pol Denys  
plaatsvervanger: Dominiek Sneppe

## Dossierstukken

- mail aan gemeenteraad met vraag tot voordracht kandidaten
- lijst(en) met voordracht kandidaten fracties, toegevoegd op 21 mei 2019

## Besluit

Enig artikel.- De deontologische commissie voor mandatarissen wordt als volgt samengesteld :

- voor fractie CD&V-NW: Stijn Timmerman, met als plaatsvervanger Katrien Vanrobaeys
- voor fractie Groen: Martine De Meester, met als plaatsvervanger Laura Lahousse
- voor fractie N-VA: Eddy De Wispelaere, met als plaatsvervanger Ann Pattyn
- voor fractie SP-A: Günther Descheemaecker, met als plaatsvervanger Timothy Vandamme
- voor fractie Vlaams Belang: Pol Denys, met als plaatsvervanger Dominiek Sneppe

## 6. SECRETARIAAT - IMEWO ALGEMENE VERGADERING TEVENS JAARVERGADERING 24 JUNI 2019 - GOEDKEURING AGENDA EN AANDUIDING VERTEGENWOORDIGER - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarus-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		

De Wispelaere, Eddy  
Pattyn, Ann  
Descheemaecker, Günther  
Denys, Pol  
Sneppé, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### **Wettelijk kader**

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 396 en volgende van het decreet lokaal bestuur

### **Aanleiding**

- uitnodiging van 25 april 2019 tot de algemene vergadering van Imewo op maandag 24 juni 2019

### **Procedure**

- besluit gemeenteraad 28 februari 2019 waarbij Krista Vander Meulen, raadslid, werd aangeduid als vertegenwoordiger, en Katrien De Maré, raadslid, als plaatsvervanger

### **Motivering**

- de gemeente is deelgenoot van de intercommunale Imewo
- de gemeente Zedelgem neemt voor de activiteit distributiebeheer elektriciteit en/of gas deel aan de opdrachthoudende vereniging Imewo, Intercommunale Maatschappij voor Energievoorziening in West- en Oost-Vlaanderen
- de agenda van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Imewo wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad zodat de vertegenwoordiger van de gemeente het standpunt en/of eventuele opmerkingen van de gemeente kan overmaken en zijn stemgedrag kan bepalen

### **Dossierstukken**

- schrijven van Imewo d.d. 25 april 2019 + bijhorende documenten

### **Besluit**

Artikel 1.- De agendapunten van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Imewo op maandag 24 juni 2019 worden goedgekeurd:

1. Kennisneming verslagen Imewo van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2018.
2. Goedkeuring van de jaarrekening Imewo afgelsoten op 31 december 2019 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels)
3. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris Imewo met betrekking tot het boekjaar 2018.
4. Evaluatieverslag met betrekking tot de werking van de opdrachthoudende vereniging tijdens de vorige 6 jaar en het ondernemingsplan 2019-2024.
5. Aanbod OV2.0 – uitbreiding activiteiten.
6. Statutaire benoemingen
7. Statutaire mededelingen

Artikel 2.- Mevrouw Krista Vander Meulen, raadslid, wordt aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen in de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Imewo op maandag 24 juni 2019 of op een latere datum met dezelfde agenda samengeroepen conform de statuten. Mevrouw Katrien De Maré, raadslid, is haar plaatsvervanger.

Artikel 3.- De gemeenteraad beslist op te dragen dat de vertegenwoordiger of plaatsvervanger van de gemeente zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige raadsbeslissing.

Artikel 4. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Imewo, ter attentie van het secretariaat, (in pdf-versie) uitsluitend op e-mailadres [vennootschapssecretariaat@fluvius.be](mailto:vennootschapssecretariaat@fluvius.be)

## **7. SECRETARIAAT - IVBO ALGEMENE VERGADERING 26 JUNI 2019 - GOEDKEURING AGENDA EN AANSTELLING VERTEGENWOORDIGER - BESLISSING**

Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn peilt naar het financieel verlies. Schepenen Arnold Naessens zegt dat er ingezet zal worden

op vele maatregelen op vlak van afvalbeleid. Hij haalt ondermeer het voorbeeld aan van de groene stroomcertificaten, in concreto de verhoging in de uitgaven. De opbrengsten dekken de uitgaven niet langer.

Stemming over dit besluit:

<b>Voor</b>	<b>Tegen</b>	<b>Onthouden</b>
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarus-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
De Groot, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 396 en volgende van het decreet lokaal bestuur

#### **Aanleiding**

- uitnodiging van 26 april 2019 tot de algemene vergadering van IVBO op woensdag 26 juni 2019

#### **Procedure**

- besluit gemeenteraad 28 februari 2019 waarbij Stijn Timmerman, raadslid, werd aangeduid als vertegenwoordiger, en Katrien Vanrobaeys, raadslid, als plaatsvervanger

#### **Motivering**

- de gemeente is deelgenoot van de intercommunale IVBO
- de agenda van de algemene vergadering van IVBO wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad zodat de vertegenwoordiger van de gemeente het standpunt en/of eventuele opmerkingen van de gemeente kan overmaken en zijn stemgedrag kan bepalen

#### **Dossierstukken**

- schrijven van IVBO d.d. 26 april 2019 + bijhorende documenten

#### **Besluit**

Artikel 1.- De agendapunten van de algemene vergadering IVBO op woensdag 26 juni 2019 worden goedgekeurd:

1. Samenstelling van het bureau
2. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering – goedkeuring
3. Verslag van de commissaris- revisor – Kennisname
4. Goedkeuren jaarrekening 2018, werkingsbijdragen deelnemers en voorstel van resultaat – verwerking volgens de artikelen 52 en 52bis van de statuten
5. Kwijting aan bestuurders
6. Kwijting aan de commissaris – revisor
7. INT/FIN – ontslag en herbenoeming van een commissaris – revisor

8. INT/FIN – raad van bestuur – vastleggen presentiegeld

Artikel 2.- De heer Stijn Timmerman, raadslid, wordt aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen in de algemene vergadering van IVBO op woensdag 26 juni 2018 of op een latere datum met dezelfde agenda samengeroepen conform de statuten. Mevrouw Katrien Vanrobaeys, raadslid, is zijn plaatsvervanger.

Artikel 3.- De gemeenteraad beslist op te dragen dat de vertegenwoordiger of plaatsvervanger van de gemeente zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige raadsbeslissing.

Artikel 4. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten.

**8. PERSONEEL- WIJZIGING PERSONEELSFORMATIE EN ORGANOGRAMMEN - BESLISSING**

*Afwezig voor dit punt: Jurgen Dehaemers*

Beraadslaging

Het verslag van het BOC werd toegevoegd op dinsdag 21 mei 2019. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat hij hoopt dat de voorstellen voor de technische dienst nu snel gerealiseerd zullen worden want zijn inziens is dit al vele jaren een grote noodzaak. Raadslid De Wispelaere vraagt verder naar de personeelskost en hij verwijst naar eerdere alarmering rond de stijging van de personeelskost door de vroegere schepenen van financiën. Schepenen Arnold Naessens zegt dat er nu een meerkost is, de bedoeling is om te investeren in nieuwe structuren en software om daarna efficiëntiewinsten te boeken, ook op vlak van personeelsinzet (bvb. al dan niet of deels vervangingen van personeelsleden met pensioen in de verdere toekomst). Raadslid Dominiek Snelpe vraagt of er nu diensthoofden verdwijnen en of de deskundigheid nog gerespecteerd zal worden en ze verwijst naar de dienst erfgoed waar het huidige diensthoofd niet langer diensthoofd zal zijn. De schepenen antwoordt dat mensen op hun competenties ingezet worden en dat hun expertise verder ten volle ingezet wordt, het leiderschap dat de vroegere bibliothecaris opnam over de dienst erfgoed wordt nu als het ware geformaliseerd. Algemeen directeur Sabine Vermeire vult aan dat de administratief medewerkers in een pool opgenomen worden en dat het huidige diensthoofd erfgoed niet langer een administratief medewerker zal hebben die hiërarchisch ondergeschikt is. Sabine Vermeire beklemtoont dat het de bedoeling is om met dezelfde mensen meer te kunnen doen door hen breder inzetbaar te maken en dat de schotten tussen de diensten weggehaald worden.

Stemming over dit besluit:

<b>Voor</b>	<b>Tegen</b>	<b>Onthouden</b>
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarus-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaeker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

## **Wettelijk kader**

- decreet lokaal bestuur dd 22 december 2017 en latere wijzigingen
- artikel 4 tot 7 van het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- wijzigingsdecreet van 3 juni 2016, in het bijzonder het artikel 13 dat het Gemeentedecreet wijzigde: de opsomming van de gevallen waarin personeelsleden, als afwijking op de algemene regel van aanstelling in statutair verband, in contractueel verband worden aangesteld, wordt opgeheven; gemeenten kunnen personeel in statutair of contractueel verband aanstellen

## **Aanleiding**

- vertrek van een statutaire medewerker: de deskundige milieu en natuur
- vertrek van een medewerker uit de ploeg openbare werken naar het magazijn van de technische dienst na slagen in een procedure interne mobiliteit
- een aantal nodige verschuivingen binnen de organisatie in functie van de optimalisering van de dienstverlening en een efficiënte interne organisatie

## **Adviezen**

### **INTERN**

- gunstig advies managementteam dd 3 mei 2019

### **EXTERN**

- overlegd en advies in HOC dd 21 mei 2019: akkoord met die nuance dat er akkoord gegeven wordt aan de omschakeling van statutairen naar contractuelen, op voorwaarde van een verhoging van de tweede pensioenpijler

## **Motivering**

- de personeelsformatie als verplicht instrument in de personeelsplanning is weggefallen
- er wordt voor geopteerd om dit toch te behouden zodat alle betrokken partijen, bestuur, personeel en vakorganisaties het overzicht op de personeelsplanning blijven behouden
- hierna volgen oplijsting en motivering van de wijzigingen

### **DIENST MILIEU EN NATUUR**

- de functie van deskundige milieu en natuur is momenteel als statutaire functie voorzien op de personeelsformatie  
De uitdiensttreding van de huidige deskundige milieu en natuur geeft de gelegenheid om deze statutaire functie, contractueel in te vullen. Dit vanuit de redenering dat de onafhankelijkheid van deze functie niet dient gegarandeerd te worden via een aanstelling in vast verband en het de visie is om de statutaire aanstelling te reserveren voor gezagsfuncties zodat het statuut teruggebracht wordt naar waar het oorspronkelijk voor bedoeld was en de ongelijkheden zoveel als mogelijk worden weggewerkt.

### **AFDELING MENS**

- Er wordt een reorganisatie van de afdeling mens doorgevoerd waarbij de beleidscoördinator de diensten bibliotheek, cultuur/toerisme en archief en erfgoed zal coördineren. De administratieve medewerkers van deze diensten worden hierbij gegroepeerd in een administratieve cel die door de beleidscoördinator zal worden aangestuurd. Gevolg hiervan is dat het huidig diensthoofd archief en erfgoed geen leidinggevende functie meer heeft wat tot gevolg heeft dat de functiebenaming kan worden gewijzigd naar stafmedewerker archief en erfgoed.

### **DIENSTEN COMMUNICATIE EN SECRETARIAAT: taken recepties en bodewerk**

- Het oprichten van een volwaardige dienst communicatie had tot doel om zowel onze interne als externe communicatie te versterken en verder te professionaliseren. Dit bracht een verschuiving van taken onder diensten met zich mee, zoals de coördinatie van huldigheden en plechtigheden die voorheen onder het secretariaat viel en nu logischerwijze door de communicatiedienst opgenomen wordt. Daarom is het logisch en efficiënt om de receptiedienst niet langer meer te laten aansturen door het diensthoofd secretariaat en de receptiedienst in de communicatiedienst te laten inkantelen en te laten aansturen door het diensthoofd communicatie.



- Reeds enkele jaren werkt de gemeente met één bode (die ook recepties verzorgt). Vroeger waren er twee bodes en één bode viel weg door ziekte en werd een tijd vervangen door tijdelijke, sociale tewerkstelling die begin vorig jaar eindigde. De vaststelling was dat het takenpakket bode én recepties voor één medewerker niet haalbaar is. In plaats van uit te kijken voor een nieuwe aanwerving, werd intern gezocht naar oplossingen. In goed overleg met de medewerkers in kwestie kwamen we tot de interne mobiliteit van een administratief assistent van de dienst ruimte naar de bodedienst. Deze verschuiving was, vanuit oogpunt van de dienst ruimte, mogelijk omdat er door de digitalisering (omgevingsloket) heel wat administratief uitvoerende taken wegvielen. Door de inzet van een bijkomende bode kunnen ook een aantal taken die vroeger werden uitbesteed, bv het kaften van boeken terug door eigen personeel worden opgenomen wat een bijkomende besparing betekent.
- De functie van bode en de functie van receptiemedewerker werken nauw samen zodat ze elkaars back-up kunnen zijn en elkaar kunnen versterken op piekmomenten. Omdat duidelijkheid op vlak van aansturing en werkorganisatie voor medewerkers belangrijk is geven we één persoon bodewerk als hoofdtaak en één persoon receptiewerk als hoofdtaak. De logistiek medewerker bode wordt aangestuurd door het secretariaat; de logistiek medewerker recepties door de dienst communicatie

## DIENST WELZIJN OP HET WERK

- In gemeente en OCMW Zedelgem is er een grote inhaalbeweging nodig op vlak van preventie, bescherming en welzijn op het werk. De risico-analyse uitgevoerd door Liantis op datum van 18.4.2019 leert ons dat er een realisatiepercentage van 36% is voor de verplichte opdrachten.
- Om de taken inzake preventie, bescherming en welzijn op het werk bij de technisch uitvoerende diensten te ondersteunen werd aan een administratief medewerker van de administratieve cel van de technische dienst de kans geboden om de opleiding preventieadviseur 2 te volgen. Intussen rondde deze medewerker de opleiding af.
- Reeds enkele jaren wordt er binnen de intergemeentelijke samenwerking BOZ (Beernem - Oostkamp - Zedelgem) geijverd voor een intergemeentelijk diensthoofd preventie, bescherming en welzijn op het werk; tot op vandaag is de aanvraagprocedure lopende en is het de inschatting dat er geen intergemeentelijke oplossing mogelijk zal zijn.
- Om de inhaalbeweging op vlak van preventie, bescherming en welzijn op het werk te kunnen maken dringt een structurele oplossing zich op. Om het diensthoofd secretariaat die tevens diensthoofd welzijn op het werk is alsook diensthoofd juridische dienst, noodplanning en veiligheid, te ondersteunen wordt een deskundige welzijn op het werk (niveau B) voorzien binnen de technische dienst. We behouden deze deskundige binnen de technische dienst om reden van specifieke knowhow die nodig is voor deze personeelsgroep en de werkorganisatie en facility binnen de technische dienst, maar ook om reden van behoud van de medewerker binnen de cel administratie omdat deze medewerker naast preventietaken andere inherente taken zal opnemen (investeringsaankopen bvb.) alsook omdat we hiermee back-upmogelijkheden kunnen creëren. Ingeschatte tijdsbesteding: 70% welzijn; 30% investeringsaankopen en opvolgen van goed beheer van investeringen. Zowel het diensthoofd als de deskundige krijgen ondersteuning van een administratieve medewerker die vanuit de personeelsdienst werd verschoven naar de dienst welzijn op het werk. De kans was er om deze reorganisatie door te voeren naar aanleiding van het samenvoegen van de personeelsdiensten van de gemeente en van het OCMW (efficiëntiewinsten bvb. door in 1 software voor loonsadministratie te werken).

## TECHNISCHE DIENST: ADMINISTRATIEVE CEL

- Voor de functie van deskundige welzijn op het werk wordt een bevorderingsprocedure voorzien. Gevolg van het opnemen van welzijnstaken is dat er weinig ruimte rest voor de taken die nu opgenomen worden mbt aankopen, administratieve ondersteuning. Daarbij komen verbeteringsprojecten die noodzakelijk zijn voor een efficiënte werking van de technische dienst en die administratieve ondersteuning vergen. We doorliepen bottom-up een optimalisatietraject en voegen het verloop, de resultaten en de verbetervoorstellen toe in bijlage. Deze nieuwe technisch administratief medewerker zal in hoofdzaak ingeschakeld worden in het aankoopproces, daarnaast neemt hij of zij een tandemfunctie op met de andere functie van administratief medewerker binnen de administratieve cel van de technische dienst op vlak van dispatching van opdrachten en personeelsplanning. Een uitgebreide inventarisatie van de huidige taken van de administratief medewerkers wordt in bijlage gevoegd.
- De versterking van de centrale, administratieve cel ondersteunt een efficiënte werking van de ploegen. Op termijn zien we hierin kansen tot verminderen van de huidige personeelsinzet bij de arbeidersgroep.

In de komend drie jaar zijn er een aantal pensioneringen en dit biedt kansen om medewerkers niet te vervangen bvb. na een afweging 'wat doen we zelf' en 'wat besteden we uit'.

## TECHNISCHE DIENST: MAGAZIJN

- In de gemeenteraadszitting van 21 december 2017 besliste de gemeenteraad tot het verhogen van het aantal voltijdse equivalenten in het magazijn van de technische dienst (van 1 VTE naar 1.5 VTE). Een voltijdse functie van magazijnier werd vacant verklaard. De selectie leverde geen resultaat op. Daarna werd opnieuw intern de vraag gesteld naar geïnteresseerden voor deze functie. Een infomoment over de jobinhoud en verwachtingen werd georganiseerd en enkele medewerkers stelden zich kandidaat. Eén statutaire medewerker uit de ploeg openbare werken slaagde en werd ondertussen tewerkgesteld in het magazijn in functie van hoogdringendheid.

Deze verschuiving heeft als gevolg dat de personeelsformatie aan de huidige situatie dient te worden aangepast. Enerzijds zijn er dus 2 statutaire functies van magazijnier ingevuld (budgettair is dit slechts 1,5 gezien een van de magazijniers ervoor opteert om zijn loopbaan te halveren) in plaats van 1 statutaire functie en 0,5 contractuele functie.

Anderzijds is er een functie van een statutaire arbeider die niet meer ingevuld wordt binnen de dienst openbare werken.

## TECHNISCHE DIENST: PLOEG OPENBARE WERKEN

- De verschuiving van een functie van statutaire arbeider naar het magazijn was mede aanleiding tot het doorlopen van een optimalisatietraject binnen de technische dienst. De aanpak verliep bottom-up. Er waren verschillende werksessies, niet alleen met diensthoofden uit de administratie, ook met de medewerkers uit de administratieve cel van de technische dienst en de werkleider en alle meewerkende ploegbazen. De optimalisatievoorstellen situeren zich op veelerlei vlak: niet enkel op vlak van personeelsinzet, ook op vlak van werkorganisatie, leiderschap, planning en organisatie, werkmentaliteit.

Naar de personeelsformatie toe is er het voorstel aan de gemeenteraad van de vervanging van een geschoold arbeider op D-niveau (= vacante plaats naar aanleiding van de mutatie van de arbeider naar het magazijn) naar een functie van centrale chauffeur op D4-niveau. Er wordt eveneens eerst een interne procedure voorzien

De chauffeur staat in hoofdzaak in voor het bevoorraden van alle ploegen van de technische dienst zodat er efficiëntiewinsten wat over en weer rijden geboekt worden en de werken sneller en met minder tijdsbesteding kunnen uitgevoerd worden. Met de inzet van een centrale chauffeur kan er 1 VTE binnen de ploeg openbare werken uitgespaard worden. Rekening houdend met de competenties binnen de ploeg voorzien we de mutatie van 1 hulparbeider naar de groendienst. Met deze mutatie vervalt er 1 functie van seizoensarbeider binnen de groendienst. Pluspunt van de mutatie is dat we een medewerker met rijbewijs meer hebben in de groendienst. Conclusie: dit betekent dat we voorzien in een opwaardering van een D-functie naar een D4-functie (meerkost) en een vermindering van een halftijdse functie op E-niveau binnen het geheel van de technische dienst aangezien de seizoensarbeider een half jaar tewerkgesteld is.

## WIJZIGING ORGANOGRAMMEN

- de organogrammen dienen aangepast te worden naar aanleiding van de omvorming van een functie van administratief bediende naar logistiek medewerker recepties, wijziging van een diensthoofd archief en erfgoed naar stafmedewerker archief en erfgoed en door de toevoeging van de functies van deskundige welzijn op het werk, van een chauffeur en van een technisch-administratief medewerker

## DIRECT FINANCIËLE WEERSLAG MBT PERSONEELSKOST

- Directe meerkost:

Een extra voltijds technisch administratieve medewerker: 48.978 euro/jaar

Bevordering van een administratief medewerker naar deskundige welzijn: 9.373 euro/jaar

Vervanging van een functie van geschoold arbeider door een chauffeur: 4.047 euro/jaar

Halftijdse statutaire functie van magazijnier: 21.885 euro/jaar, dit conform de gemeenteraadsbeslissing december 2017 (deze halftijdse functie was ruim een jaar vacant)

- Directe besparing:

Ongeschoold seizoenarbeider: 19.670 euro/jaar

Geen vervanging van een medewerker voor de bode- en receptiedienst (halftijds personeelslid D-niveau): 21.885 euro/jaar

Totale meerkost tov de begroting : 42.728 euro/jaar

- Met de invoering van de optimalisatievoorstellen op vlak van werkorganisatie, leiderschap en opvolging worden binnen de technische dienst effectiviteits- en efficiëntiewinsten op termijn verwacht, in concreto meer output en betere dienstverlening, en kansen tot niet of deels vervangen van medewerkers bij pensionering

#### Dossierstukken

- Organogrammen
- Document analyse en optimalisatievoorstellen werking technische dienst
- Visienota ploeg openbare werken: kerntaken, personeelsinzet
- Visienota ploeg gebouwen: kerntaken, personeelsinzet
- Takenoverzicht administratieve cel van de technische dienst
- Risico-analyse Liantis dd. 18.4.2019
- notulen vergadering HOC dd 21 mei 2019
- verslag MAT dd 3 mei 2019

#### Besluit

Artikel 1.- In de bestaande formatie wordt

- de functietitel van diensthoofd archief wordt gewijzigd naar stafmedewerker archief en erfgoed
- de statutaire functie van deskundige natuur en milieu gewijzigd naar een contractuele functie van deskundige natuur en milieu
- een functie van administratief bediende wordt omgevormd tot een extra logistiek medewerker
- een bijkomende functie van deskundige welzijn op het werk voorzien (bevordering naar B waardoor een functie van administratief medewerker zou uitdoven)
- een nieuwe functie van technisch administratief medewerker voorzien in de administratieve cel van de technische dienst
- een extra statutaire magazijnier wordt voorzien terwijl de functie van een halftijdse contractuele magazijnier geschrapt wordt
- een statutaire functie van arbeider wordt vervangen door de functie van een chauffeur binnen de ploeg openbare werken
- de verschuiving van een contractueel ongeschoold arbeider vanuit de ploeg openbare werken naar de groendienst waardoor er een seizoenarbeider groendienst minder nodig is in de groendienst (tijdelijk personeel die niet weergegeven wordt in de personeelsformatie)

Artikel 2. - De personeelsformatie vast te stellen als volgt:

Statutair personeel

	Huidige formatie waar gewijzigd	Nieuwe formatie	bezetting
Algemeen directeur		1	1
Financieel directeur		1	1
<b>Niveau A -basisgraad (A1a-A3a)</b>			
Diensthoofd secretariaat		1	1
Diensthoofd personeel		1	1
Diensthoofd cultuur		1	1
Diensthoofd archief***	1	0	1
Stafmedewerker archief en erfgoed***	0	1	0
Diensthoofd sport		1	1
Diensthoofd openbare werken		1	1
Diensthoofd technisch uitvoerende diensten		0,5	0,5
Diensthoofd ruimte		1**	0
Diensthoofd milieu		0,5	0,5
projectcoördinator Vloethemveld		1	1
<b>Niveau B- basisgraad (B1-B3)</b>			
Deskundige milieu en natuur	1	0	1
Technisch deskundige openbare werken		1	1

Deskundige aankopen		1**	0
Deskundige financiën		1**	0
Deskundige personeel		1	1
Diensthofd jeugd		1	1
Diensthofd burgerzaken en dienstverlening		1	1
Deskundige GIS		1	1
<b>Niveau C- bevorderingsgraad (C4-C5)</b>			
Adm hoofdmedewerker		1	1
<b>Niveau C- basisgraad (C1-C3)</b>			
Adm. medewerker		4 en 2*	6
Werkleider		1	1
Hoofdparkwachter		1	1
<b>Niveau D- bevorderingsgraad (D4-D5)</b>			
Meewerkend ploegbaas		4	4
<b>Niveau D - basisgraad (D1-D3)</b>			
Adm. assistent		1*	1
verantwoordelijke begraafplaatsen		1	1
Arbeider	7	6	6
Magazijnier	1	2	2

#### Bibliotheekpersoneel- statutair personeel

<b>Niveau A - basisgraad 'A1a-A3a)</b>			
- <b>Niveau B- basisgraad (B1-B3)</b>			
- Coördinator bibliotheek		1	1
- <b>Niveau C- basisgraad (C1-C3)</b>			
- Bibliotheekmedewerker		1,6	1,6
- <b>Niveau D- basisgraad (D1- D3)</b>			
- Bibliotheekbediende		1,1*	1,1

#### Contractueel personeel

<b>Niveau A-basisgraad A1a- A3a)</b>			
Diensthofd facilitair beheer		1	1
Diensthofd wonen		1	1
Diensthofd ruimte		1*	1
Beleidscoördinator bibliotheek, cultuur, erfgoed en archief		1	0
<b>Niveau B-basisgraad (B1-B3)</b>			
Technisch adviseur		1	1
Sociaal adviseur		2	2
Deskundige HR		0,5	0
Deskundige financiën		1**	0
Coördinator Ginter		0,5	0,5
Deskundige cultuur/toerisme		1	1
Deskundige sport		0,6	0,6
Deskundige ruimte		1	1
Deskundige gebouwen		1	1
Coördinator projecten en mobiliteit		1	1
Coördinator ICT		1	1
Diensthofd communicatie		1	0

Deskundige Welzijn op het werk	1	0	0
Deskundige milieu en natuur	0	1	0
Deskundige welzijn op het werk	0	1	0
<b>Niveau C- basisgraad (C1-C3)</b>			
Administratief medewerker		16,35 2** 2*	16,25
Administratief medewerker IGS wonen		0,5	0,5
Technisch administratief medewerker	0	1	0
Bibliotheekmedewerker		2,4 2,6**	2,4
Sportanimateur		2	2
Technisch onderzoeker		1	1
<b>Niveau D- basisgraad (D1-D3)</b>			
Administratief bediende	2,9*	1,9*	2,9
Bibliotheekbediende		1,05*	1,05
Redder		2	2
Parkwachter		2	2
Rattenvanger		1	1
Arbeider logistiek		1	1
klusjesman sportcentra		1	1
Arbeiders		13 4**	13
Logistiek medewerker	1	2	1
Magazijnier-mecanicien	0,5	0	0
<b>Niveau D4</b>			
chauffeur	0	1	0
<b>Niveau D- bevorderingsgraad (D4-D5)</b>			
Meewerkend verantwoordelijke poetsdienst		1	1
ploegbaas		1	1
<b>Niveau E- basisgraad (E1-E3)</b>			
schoonmaaksters		6,31	6,31
hulparbeiders		15,9 4*	20,9

\* Uitdovende functies

\*\* geblokkeerde functies (worden pas ingevuld indien een andere functie kan uitdoven)

\*\*\* wijziging functietitel

Artikel 3.- In functie van de werking van de dienst kan geopteerd worden om sommige betrekkingen deeltijds in te vullen.

Artikel 4.- De organogrammen, zoals in bijlage gevoegd, worden goedgekeurd.

## 9. KINDERZORG - OPRICHTING EN SAMENSTELLING ADVIESRAAD KINDEROPVANG - BESLISSING

Afwezig voor dit punt: Eddy De Wispelaere en Jurgen Dehaemers

Raadslid Eddy De Wispelaere verlaat de zitting om reden van persoonlijk belang (art. 27 decreet lokaal bestuur).

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarus-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
De Groot, Jean-Pierre		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- het Besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2013 houdende het lokaal beleid kinderopvang

#### **Aanleiding**

- erkenning en oprichting van het Lokaal Overleg Kinderopvang als wettelijk verplicht en officieel gemeentelijke adviesraad

#### **Procedure**

- -het lokaal bestuur richt een Lokaal Overleg Kinderopvang op dat advies geeft over materies die relevant zijn voor kinderopvang, en dat samengesteld is uit minstens een vertegenwoordiging van:
  - 1° de lokale actoren;
  - 2° de gebruikers;
  - 3° het lokaal bestuur
- -adviezen en of voorstellen van het Lokaal Overleg Kinderopvang worden onder de vorm van aparte briefadviezen, ondertekend door de voorzitter en de secretaris, medegedeeld aan het lokaal bestuur
- de adviesraad kiest onder haar leden een voorzitter en secretaris. De voorzitter wordt bij stemming en gewone meerderheid verkozen door de leden van de adviesraad voor de termijn van de nieuwe legislatuur.

#### **Motivering**

- het lokaal overleg voor kinderopvang adviseert het lokaal bestuur bij de opmaak van het lokaal beleidsplan kinderopvang en eventuele bijstellingen ervan
- het lokaal overleg voor kinderopvang adviseert het lokaal bestuur over de uitvoering van het lokaal beleidsplan kinderopvang en de eventuele bijstelling ervan
- het lokaal overleg voor kinderopvang adviseert het lokaal bestuur met betrekking tot de uitbouw van opvangvoorzieningen binnen de gemeente
- een bijkomende opdracht is het opmaken van een huishoudelijk reglement waarin de eigen werking van het Lokaal Overleg Kinderopvang bepaald wordt dat nadien ter kennisgeving wordt overgemaakt aan de gemeenteraad

#### **Besluit**

Enig artikel - De erkenning, de oprichting en de concrete samenstelling van het Lokaal Overleg voor de Kinderopvang wordt als volgt goedgekeurd:

- Stemgerechtigde leden: Joëlle Neels – ACV, Katrien Van Steenkiste – ACV, Luc Beuselinck – vrij onderwijs, Heyman Iris – kinderopvang 't Lachbekje, Delphine Vervaecke – kinderopvang Mezenestje DVO, Katrien Landuyt – kinderopvang, Plattenbos Micheline of Dewispelaere Hannelore – kinderopvang 't Pampertje 2, Carine Stocké – kinderopvang Felies vzw, Diane Arschoot onderwijs GO!, Leen Roose of Maaïke Dewispelaere – Gezinsbond Loppem, Heidi Eecloo – Gezinsbond Aartrijke, Ronny Meulemeester – Gezinsbond Zedelgem, Herlinde Danneels – kinderopvang Pagaddertje, Kelly De Reese of Amelie Goormachtigh – ibo Stekelbees, Geert Vercruyce – huis van het kind, Ingrid Devoogt of Davinia Debusschere - kinderopvang Tsjoek-Tsjoek, Melina Ziani – jeugdconsulent, Kim Clarisse – kinderopvang 't Lijsternestje of Sonia Haspeel – kinderopvang 't Kaboutertje, Valerie Goethals – lokaal loket kinderopvang
- Deskundige: consulent & relatiebeheerder van Kind en Gezin - Marieke Maelstaf
- Waarnemende leden: Ellen Goes – schepen kinderopvang, Ingrid Jacobs – Landelijke kinderopvang vzw, Melissa Herssens – diensthoofd kindverzorg

## 10. OPENBARE WERKEN - OVERHEIDSOPDRACHTEN VOOR AANNEMING VAN WERKEN, LEVERINGEN EN DIENSTEN - ASFALTVERHARDING HOOGVELD - GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE - BESLISSING

### Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze tussenkomt omdat ze vindt dat het gelijkheidsbeginsel niet correct toegepast wordt. Ze vindt het jammer dat mogelijke alternatieven voor de betrokken persoon van de tafel geveegd worden. Raadslid Sneppe zegt dat de persoon in kwestie vraagt dat het college een rechtsgeldig document opmaakt waarbij gesteld wordt dat de persoon eigenaar van zijn grond blijft. Het raadslid zegt dat een compromis nodig is anders is de realisatie ver af. Schepen Peter Haesaert zegt dat het bestuur zijn best gedaan heeft, er zijn al jarenlange discussies. De schepen zegt dat de persoon de rechterlijke weg kan volgen. Het raadslid vraagt de schepen om een document af te leveren. De schepen zegt dat het zijn visie is om dit niet te doen. Raadslid Sneppe zegt dat alle redelijkheid weg is in dit dossier. Raadslid Dominiek Sneppe verduidelijkt het stemgedrag van haar fractie: haar fractie zal zich onthouden, niet omdat haar fractie tegen het fietspad is, wel omdat haar fractie niet akkoord is met de manier van handelen van het bestuur.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		De Groodt, Jean-Pierre
De Sutter, Geert		De Wispelaere, Eddy
Dehaemers, Jurgen		Pattyn, Ann
Demeulemeester, Ilse		Denys, Pol
Devriendt, Ann		Sneppe, Dominiek
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarus-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### Wettelijk kader

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad,
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

## Aanleiding

- wens voor realisatie van een zachte fietsdoorsteek tussen Koningin Astridstraat en Ruddervoordestraat doorheen bos Hoogveld
- het onderhoudsvriendelijk maken van de bedieningsweg van de achterliggende gemeentelijke gronden.
- uitvoering in voorjaar 2018 van stuk doorheen bos Hoogveld in waterdoorlatende verharding
- het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 14 november 2017 de ontwerpopdracht voor de opdracht "Asfaltverharding Hoogveld" toe te wijzen aan Plantec nv, Nieuwpoortsesteenweg 399 te 8400 Oostende

## Procedure

- de gewijzigde omgevingsvergunning werd goedgekeurd in het college in zitting van 30 april 2019
- in het kader van deze opdracht werd een bijzonder bestek met nr. Plantec(2180w) opgesteld
- de uitgave wordt geraamd op 128.534,36 EUR excl. btw of 155.526,58 EUR incl. 21 % btw
- de openbare procedure is van toepassing

## Krediet

Investering - uitgaven					
invest. enveloppe	subproject	alg. rekening	beleidsitem	actie	bedrag (raming)
GG	020000/44	2240007	020000	-	155.526,58

## Motivering

- de procedure wordt gevolgd.
- het ontwerp verzekert een kwalitatieve fietsverbinding waar gemengd verkeer met de aangelanden mogelijk blijft.

## Dossierstukken

- bestek
- ontwerpplan
- raming

## Besluit

Artikel 1.- Het bijzonder bestek met nr. Plantec(2180w) en de raming voor de opdracht "Asfaltverharding Hoogveld" worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 123.966,94 EUR excl. btw of 150.000,00 EUR incl. 21 % btw.

Artikel 2.- Deze opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3.- De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4. – Binnen deze opdracht wordt gebruik gemaakt van de uitbreidbaarheid van de opdracht tot 260.000 EURO (excl. BTW) conform art. 42§1.2° van de wetgeving op overheidsopdrachten. De uitbreidbaarheid van deze opdracht wordt beperkt tot 260.000 EURO (excl. BTW).

## 11. OPENBARE WERKEN - OVERHEIDSOPDRACHTEN VOOR AANNEMING VAN WERKEN, LEVERINGEN EN DIENSTEN - VERBINDINGSWEG BEZEMBINDERSTRAAT EN REMBERTSTRAAT - GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

**Voor**

**Tegen**

**Onthouden**



Vermeulen, Annick  
De Sutter, Geert  
Dehaemers, Jurgén  
Demeulemeester, Ilse  
Devriendt, Ann  
Goes, Ellen  
Haesaert, Bart  
Haesaert, Peter  
Himpens, Brigitte  
Naessens, Arnold  
Pollet, Sofie  
Timmerman, Stijn  
Vander Meulen, Krista  
Vanrobaeys, Katrien  
Vergote, Bart  
Verhegge, Geert  
Vermeulen, Charlotte  
Walcarius-De Maré, Katrien  
De Meester, Martine  
De Grootd, Jean-Pierre  
De Wispelaere, Eddy  
Pattyn, Ann  
Descheemaecker, Günther  
Denys, Pol  
Snepe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

## **Wettelijk kader**

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

## **Aanleiding**

- Aanleg verbindingsweg tussen de Rembertstraat en Bezembinderstraat in kader van project Vivendo en wegeniswerk site develtere
- het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 13 februari 2018 de ontwerpopdracht voor de opdracht "Verbindingsweg Bezembinderstraat en Rembertstraat" toe te wijzen aan Studiebureau Jonckheere bvba, Koningin Astridlaan, 134/5 te 8200 Brugge

## **Procedure**

- in het kader van deze opdracht werd een bijzonder bestek met nr. Jonckheere ZED3014 opgesteld
- de uitgave wordt geraamd op 710.557,86 EUR excl. btw of 846.409,36 EUR incl. btw
- overeenkomst met VMSW goedgekeurd in gemeenteraad in zitting van 23 november 2017
- bewonersvergadering omtrent het ontwerp werd gehouden op 6 december 2017
- plenair overleg dd. 7 december 2017 waarbij de verdeelsleutel werd vastgelegd en aanpassingen werden gevraagd aan het voorontwerp naar aanleiding van de bewonersvergadering
- de openbare procedure is van toepassing
- het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat Gemeente Zedelgem de procedure zal voeren en in naam van VMSW, Riopact en Vivendo bij de gunning van de opdracht zal optreden als aanbestedende overheid

- gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging. Studiekosten en administratieve kosten worden nadien vergoed ter waarde van 10% van het aandeel van de VMSW conform de samenwerkingsovereenkomst
- de kosten voor de VMSW worden conform de overeenkomst gefactureerd naar de gemeente Zedelgem, maar worden steeds vanuit de vmsw overgemaakt als subsidie naar de gemeente.

#### Krediet

Investering - uitgaven					
invest. enveloppe	subproject	alg. rekening	beleidsitem	actie	bedrag (raming)
GG	020000/45	2240007	020000	-	552.885,62

Investering - uitgaven					
invest. enveloppe	subproject	alg. rekening	beleidsitem	actie	bedrag (raming)
GG	020000/45	1500000	020000	-	442.784,79

#### Motivering

- De verbindingsweg is noodzakelijk voor het toegankelijk maken van het dienstencentrum en de vergunde sociale verkaveling die voorzien is langs de nieuwe wegenis.

#### Dossierstukken

- aanbestedingsdossier ZED 3014
- goedkeuring uitvoeringsdossiers door projectpartners

#### Besluit

Artikel 1.- Het bijzonder bestek met nr. Jonckheere ZED3014 en de raming voor de opdracht "Verbindingsweg Bezembinderstraat en Remberstraat" worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 710.557,86 EUR excl. btw of 846.409,36 EUR incl. btw waarvan 110.100,83 EURO incl. BTW ten laste van de gemeente, 63.645,99 EUR incl. BTW ten laste voor Riopact, 442.784,79 EURO incl. BTW ten laste van de gemeente Zedelgem maar door VMSW onder de vorm van een subsidievergoeding betaald aan de gemeente Zedelgem en 229.877,76 EURO incl. BTW ten laste van Vivendo.

Artikel 2.- Deze opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3.- Gemeente Zedelgem wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van Vivendo, Riopact en VMSW bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 4.- In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 5.- Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.

Artikel 6.- De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

## 12. OPENBARE WERKEN – LASTEN VERKAVELING LEEUWSTRAAT 8 OP NAAM VAN GINO FEYS BVBA - BESLISSING

Stemming over dit besluit:

#### Voor

Vermeulen, Annick  
De Sutter, Geert  
Dehaemers, Jurgen  
Demeulemeester, Ilse  
Devriendt, Ann  
Goes, Ellen  
Haesaert, Bart  
Haesaert, Peter  
Himpens, Brigitte  
Naessens, Arnold  
Pollet, Sofie  
Timmerman, Stijn

#### Tegen

#### Onthouden

Vander Meulen, Krista  
Vanrobaeys, Katrien  
Vergote, Bart  
Verhegge, Geert  
Vermeulen, Charlotte  
Walcarius-De Maré, Katrien  
De Meester, Martine  
De Groodt, Jean-Pierre  
De Wispelaere, Eddy  
Pattyn, Ann  
Descheemaeker, Günther  
Denys, Pol  
Sneppe, Dominiek

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

## **Wettelijk kader**

- het Decreet Lokaal Bestuur dd. 22 december 2017 meer bepaald artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 4.2.19 en 4.2.20
- verkavelingsreglementen Imewo goedgekeurd in de zitting van de raad van bestuur van Imewo d.d. 9 december 2014

## **Aanleiding**

- verkavelingsaanvraag op naam van Gino Feys bvba voor het verkavelen van gronden langs de Leeuwstraat 8 te Veldegem

## **Procedure**

- elke aanvraag tot verkavelen, gelegen langs gemeentewegen die onvoldoende en/of niet aangepast of uitgerust zijn, moet onderworpen worden aan lasten, op te nemen in de verkavelingsvergunning.

## **Adviezen**

### **INTERN**

- eigen dienst: lasten opleggen voor het volledig bouwrijp maken van alle percelen uit de verkaveling.

### **Motivering**

- de verkaveling is gelegen langs een gemeenteweg die onvoldoende en/of niet aangepast is voor de daarlangs voorgestelde verkaveling
- de verkavelaar dient in te staan voor de kosten van de aanleg/uitrusting van alle nodige infrastructuur met het oog op het bouwrijp maken van alle percelen en het afwerken van het openbaar domein erlangs

### **Dossierstukken**

- verkavelingsdossier

### **Besluit**

Artikel 1. – Gino Feys bvba, verkavelaar van de gronden aan de Leeuwstraat 8 te Veldgem kadastraal bekend als volgt: 3e afdeling Zedelgem- sectie F – deel van nr. 610D als dossier OMV\_2018128455 dient in te staan voor de kosten die het gevolg zijn van de aanpassingen van de weginfrastructuur, die hierna bepaald worden.

Artikel 2.- De verkavelaar dient in te staan voor (niet limitatief opgesomd): het voorzien van wachtaansluitingen op de bestaande rioleringen voor gescheiden afvoer (aan te sluiten op de bestaande gemengde rioleringen), het heraanleggen van de strook tussen de rand van de weg en de eigendomsgrenzen. Een uitvoeringsdossier dient ter goedkeuring voorgelegd te worden.

Artikel 3.- De verkavelaars hebben de verplichting om de geldende reglementering, uitgevaardigd door de distributienetbeheerder voor elektriciteit en aardgas inzake privéverkavelingen strikt na te leven. De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten uitvoeren aan de netten beheerd door de distributienetbeheerders.

Artikel 4.- De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten gebeuren van het telecommunicatienet van BVBA Telenet (Teledistributie) en dienen hiertoe met deze maatschappij contact op te nemen voor de opmaak van de vereiste studie. Een uitvoeringsdossier dient ter goedkeuring voorgelegd worden.

Artikel 5.- De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten uitvoeren aan het waternet door toedoen van De Watergroep en dienen hiertoe met deze maatschappij contact op te

nemen voor de opmaak van de vereiste studie. Een uitvoeringsdossier dient ter goedkeuring voorgelegd te worden.

Artikel 6.- De verkavelaars dienen op hun kosten de vereiste uitbreidingen/aanpassingen te laten gebeuren van het telecommunicatienet van proximus nv en dienen hiertoe met deze maatschappij contact op te nemen voor de vereiste studie. Een uitvoeringsdossier dient ter goedkeuring voorgelegd te worden.

Artikel 7.- De uitgevoerde infrastructuurwerken en de gronden waarop ze gerealiseerd worden die nog niet tot het openbaar domein behoren, dienen na het uitvoeren van de werken, kosteloos aan de gemeente afgestaan te worden. De kosten verbonden aan de grondoverdracht vallen ten laste van de verkavelaar.

Artikel 9.- Er mag niets verkocht worden, noch te koop gesteld worden van de verkaveling, noch zullen stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd worden, dan nadat de houder van de vergunning heeft voldaan aan de opgelegde voorwaarden. Het voldoen aan de opgelegde voorwaarden, dient geattesteerd te worden door het college van burgemeester en schepenen.

### **13. OPENBARE WERKEN – GOEDKEURING UITVOERINGSDOSSIER VAN VERKAVELING VAN GRONDEN AAN DE HEIDELBERGSTRAAT TE LOPPEM - BESLISSING**

#### Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze dit een goed plan vindt. Op de vraag van raadslid Eddy De Wispelaere naar situering van de weg antwoordt schepen Peter Haesaert dat het nog niet zeker is dat er over de beek gegaan wordt. Er moet nog een en ander uitgezocht worden. Het raadslid besluit hiermee dat dit nog niet in de eerste jaren gerealiseerd zal zijn en stelt verdere vragen naar het fietspad. De schepen antwoordt dat het fietspad behouden moet worden, daarom wordt ook een zone voorzien voor een fietspad en uitwijkstrook.

#### Stemming over dit besluit:

<b>Voor</b>	<b>Tegen</b>	<b>Onthouden</b>
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarus-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
De Groot, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017, in het bijzonder het artikel 40 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Vlaamse Codex ruimtelijke ordening, artikel 4.2.19 en 4.2.20

#### **Aanleiding**

- vraag van verkavelaar voor goedkeuring uitvoeringsdossier riolerings- en wegeniswerken verkaveling Heidelbergstraat - Autobaan

## **Procedure**

- de beslissing over de opgelegde lasten van de gewijzigde verkaveling werd genomen in de gemeenteraad van 27 oktober 2016

## **Adviezen**

### **INTERN**

- eigen dienst: gunstig over de wegenis- en rioleringswerken die vallen binnen de wegenis die valt binnen de zone die voorzien is voor opname in het gemeentelijk openbaar domein. Binnen de plannen voor aanleg van de riolering worden reeds rioleringsaansluitingen en een DWA – riolering voorzien die op termijn kunnen dienst doen voor aan te sluiten aan nieuwe ontwikkelingen. Aangezien dit uitvoeringsdossier enkel betrekking heeft op de uitvoering van de wegeniswerken binnen deze verkaveling wordt voorgesteld om over de rioleringsaansluiting in de achterliggende zone buiten het toekomstig openbaar domein geen goedkeuring te geven. De goedkeuring van deze werken moeten deel uitmaken van een afzonderlijk verkavelingsdossier.

## **Motivering**

- de verkavelaar dient in te staan voor het realiseren van de nieuwe infrastructuur binnen deze verkaveling

## **Dossierstukken**

- Uitvoeringsdossier Infra
- Raming Infra
- Grondoverdracht verkaveling

## **Besluit**

Enig artikel. - De uitvoering van de werken dient te gebeuren volgens de regels van de kunst, zoals opgegeven in het uitvoeringsdossier, opgemaakt door studiebureau Verhaeghe&Partners bvba, waarbij de werken begroot worden op 159.456,25 incl. BTW . De goedkeuring van dit uitvoeringsdossier heeft geen betrekking op de rioleringsaansluitingen en de DWA-riolering die geen deel uitmaken van dit verkavelingsdossier.

## **14. INTERPELLATIE VAN DE GROENFRACTIE IN VERBAND MET VENTILUS**

*Afwezig voor dit punt: Ann Devriendt, Bart Vergote en Ilse Demeulemeester*

Raadslen Bart Vergote en Ilse Demeulemeester verlaten de zitting omwille van persoonlijk belang (art. 27 decreet lokaal bestuur).

Gericht aan het voltallig Schepencollege en bij uitbreiding tot alle gemeenteraadsleden en fracties.

Onderwerp: "Ventilus"

Collega's raadsleden,

We kunnen er met zijn allen niet langs...We worden de laatste weken overstelpt met vragen rond het project "Ventilus".

Bezorgde buurtbewoners uit de Faliestraat en de Moubekvallei spreken ons aan, bellen ons op, mailen ons, mailen de milieuambtenaar...

Veel vragen over hoe, wat, waar, en vooral vragen zoals "wat doet het bestuur?"

Niet alleen merken we vragen, maar ook een pak ongeloof, verontwaardiging, ontgoocheling,...

Ook ik zit als raadslid met een pak vragen waar ik graag een antwoord op zou wil krijgen.

Onze fractie heeft een aantal vragen en bedenkingen waar we graag antwoord zouden op krijgen.

Collega's gemeenteraadsleden zitten met vragen...

In de jaren 80 was er al een poging om de Moubekvallei te bezoedelen met een hoogspanningstracé.

Massaal protest van burgers en ex-collega's gemeenteraadsleden heeft er toen voor gezorgd dat een ander tracé met minder grote impact op de natuur werd gekozen.

Met de toenemende aandacht en waardering van de laatste jaren voor natuur en open ruimte zou men toch verwachten dat één van de mooiste bewaarde landelijke gebieden uit onze regio zou gespaard worden van afbraak en bezoedeling???? te begrijpen dus, al die vragen en frustraties!

Op 6 juni is een infomoment voorzien waarvoor we een uitnodiging kregen. Ik denk echter dat een aantal vragen niet kunnen wachten tot dan. Vandaar deze interpellatie.

- Hoelang is het Schepencollege al op de hoogte van deze plannen en voorstellen?
- Wanneer werd de gemeente en het College voor het eerst op de hoogte gesteld van deze plannen?
- Werd ons bestuur bevraagd rond deze plannen?
- Werd de dienst milieu betrokken in het uitwerken van dit plan? zo ja, graag een overzicht van dit verloop.
- Hoe komt het dat rond project "ventilus" tot nu toe geen ruime en open communicatie werd opgezet, noch met de gemeenteraad, noch met de bewoners van Zedelgem?
- Wat is het standpunt van het College ivm dit project?
- Hoe zal het College te werk gaan om de belangen van de bewoners in deze te verdedigen?
- Zal het College er alles aan doen om de mooie, landelijke Moubekvallei te beschermen tegen deze grootschalige bedreiging? Welke stappen heeft het bestuur hier tot heden toe ondernomen? Welke stappen zullen verder ondernomen worden?
- Is ons Schepencollege en de dienst milieu bereid om een strijd te voeren om het bovengrondse hoogspanningstracé uit de Moubekvallei te weren? of leggen jullie zich neer bij de plannen?
- Kan het College garanderen dat de infoavond van 6 juni méér zal zijn dan louter informatie geven? Zal er daadwerkelijk geluisterd worden naar de klachten en vragen van de buurtbewoners?
- Is ons bestuur, zijn wij als gemeenteraad, bereid om een halt toe te roepen aan de Provincie en aan de Vlaamse Overheid?
- Kunnen we samen op zoek naar alternatieven voor dit tracé die onze gemeente vrijwaren van een grote milieu- en gezondheidsimpact?

Graag hier rond een open en eerlijk gesprek.

Namens de Groenfractie

Martine De Meester  
fractieleidster Groen Zedelgem

Laura Lahousse  
Gemeenteraadslid Groen Zedelgem

## Beraadslaging

Een persoon uit het publiek overhandigt de burgemeester een inwonerspetitie. Schepen Arnold Naessens antwoordt dat er niemand hoogspanning in zijn nabije omgeving wenst. De schepen zegt dat het bestuur alles op alles zet in het onderzoek naar alternatieven. Daarom huurt het bestuur neutrale expertise in en doet ze ook beroep op advocaten omdat er geen procedurefouten gemaakt mogen worden. De schepen zegt dat het niet eenvoudig was om neutrale expertise te vinden omdat beschikbare experts veelal verbonden zijn aan Elia. De schepen vervolgt dat het nu zaak is om een onderzoek te voeren naar mogelijke oplossingen die de minst mogelijk schade aanrichten zoals het onderzoek naar ondergrondse alternatieven. De schepen zegt dat het zeer belangrijk is dat de inwoners officiële klachten indienen bij de Vlaamse overheid en hij vraagt de inwoners en actievoerders om hun klachten ook aan het gemeentebestuur kenbaar te maken. Op de vraag van raadslid De Meester wanneer het College ingelicht werd, antwoordt schepen Arnold Naessens dat het bestuur pas op 24 april een eerste mail ontvangen heeft met de vraag tot formeel advies. Kort voor dit tijdstip was er een informele samenkomst met de burgemeesters georganiseerd door Elia. Zedelgem werd niet betrokken bij de start van dit project, ook werd geen enkele andere gemeente betrokken. Het standpunt van Elia is om zoveel mogelijk de bestaande infrastructuur te gebruiken, vandaar dat Zedelgem sterk getroffen wordt. De schepen beklemtoont dat alle klachten en aspecten grondig onderzocht zullen worden in het MER-onderzoek. Raadslid Martine De Meester verwijst naar initiatieven van 20 jaar geleden inzake hoogspanning in de Moubekvallei en zegt dat men er toen in geslaagd is om de hoogspanning te weren. Het raadslid schetst verder de voordelen van ondergrondse alternatieven en zegt dat het kostenplaatje gedragen moet worden door Elia. Verder vraagt raadslid De Meester om een concrete planning. Schepen Arnold Naessens zegt dat het expertiseteam binnenkort samengesteld wordt en aan de slag gaat met het onderzoek naar alternatieven. De schepen zegt verder dat ondergrondse alternatieven ook nadelen hebben (vele hectares dienen omgeploegd), de alternatieven dienen met andere woorden ook

grondig onderzocht. Schepen Naessens vervolgt dat budget buiten kijf staat, het welzijn van de inwoners staat voorop en de kosten zijn niet voor Zedelgem. Raadslid Martine De Meester herhaalt haar vraag: wat is de concrete planning? De schepen antwoordt dat er nu voorstudies gebeuren en dat het expertiseteam op korte termijn aan de slag gaat. Het raadslid vraagt om een samenkomst met de gemeenteraad minstens enkele dagen voor de datum van het indienen van het advies. Op 27 juni hierover beslissen met de gemeenteraad is te laat, vindt het raadslid. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze het punt heeft willen agenderen maar dat de Groenfractie haar voor was. Het raadslid zegt dat ze dit punt heeft willen bespreken op de provincieraad, maar daar hoorde ze dat de provincie geen geloof heeft in bijsturing en dat de provincie verwees naar het Vlaams Gewest. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat de piste van het tracé via Koksijde door de experten moet bekeken worden. Het raadslid zegt dat ze hoorde dat de leidingen in Damme ondergronds gaan en niet bovengronds en ze vraagt de burgemeester om bij haar collega-burgemeester navraag te doen. Burgemeester Annick Vermeulen zegt verder dat de burgemeesters van de vijf naburige gemeenten enkele weken terug door Elia samengeroepen werden, zij kregen informatie en dat gebeurde op informele wijze. Raadslid Sneppe zegt dat ze hoopt dat Zedelgem een sterk beleidskader kan creëren met alternatieven die de minst mogelijke schade toebrengen. Het raadslid zegt dat ze niet gelooft in onderhandeling met Elia en ze merkt op dat hetgeen de burgemeester zegt over niet betrokken worden haar vermoeden bevestigt. Schepen Arnold Naessens zegt dat iedereen nu zoveel mogelijk moet gebruik maken van de onderzoeksfase en alle argumenten moet aanleveren en daarom vraagt hij de bevolking om naar de infomarkt te gaan. Raadslid Martine De Meester zegt dat het alle hens aan dek is om een goed tegenvoorstel te doen en zich te richten op gezonde oplossingen (ondergronds). Het raadslid wil een oproep doen om over de gemeentegrenzen heen samen te werken en met de collega's van de andere betrokken gemeenten contact op te nemen. Raadslid Stijn Timmerman zegt dat hij een rechtzetting wil doen: het is niet correct dat 29 juni de deadline is voor het indienen van bezwaren. Het openbaar onderzoek start pas veel later en dan kunnen er ook nog bezwaren ingediend worden. Schepen Arnold Naessens zegt er tegen eind juni zoveel mogelijk alternatieven aangereikt moeten worden. Burgemeester Annick Vermeulen besluit dat de gemeente de bezorgdheden van haar inwoners ondersteunt en dat de gemeente haar inwoners zal informeren over het advies dat zij eind juni moet formuleren naar de Vlaamse overheid.

## **15. VRAGEN EN ANTWOORDEN**

### **15.1. Vraag van raadslid Martine De Meester in verband met de opmaak van een bomenplan**

Vraag ingediend namens Groen Zedelgem

Reeds in oktober vorig jaar vroeg ik ook naar de opmaak van een bomenplan in onze gemeente. Collega Ivan Lahousse herstelde de vraag nog eens in december naar aanleiding van zijn vragen rond boomkap in Merkenveld.

We kregen te horen dat de gemeente daar mee bezig is en dat we dat weldra op de raad zouden krijgen.

We zijn intussen 8 md verder, de boomkap is niet gestopt In het afgelopen half jaar heb ik verschillende vragen, agendapunten en moties ingediend ivm bomenbeheer in onze gemeente. Meestal ging het om concrete situaties zoals boomkap in de Halfuurdreef of in de Rembertstraat. Een bomenplan is een doeltreffend instrument om toekomstgericht op een duurzame en financieel verantwoorde manier om te gaan met straatbomen.

Reeds in 2009 heeft ANB richtlijnen opgemaakt voor gemeente over het hoe en waarom van een bomenplan.

Ik had graag geweten hoe ver het nu staat met de opmaak van dit Zedelgems bomenplan. Is er reeds een ontwerp klaar? Hoe is men te werk gegaan om dit plan te realiseren? Welke partners werden aangesproken om dit plan te helpen opmaken en zeker voor wat betreft het in beeld brengen van de huidige situatie!?

Wanneer kunnen we dit plan inzien? Zal er nog ruimte zijn voor suggesties?

Beraadslaging

Schepen Peter Haesaert zegt dat sommige beheersplannen in handen zijn van hogere overheden, zoals

beheersplan Merkemveld dat ANB uitvoert (de gemeente heeft geen zeggingschap). Schepen Peter Haesaert antwoordt verder dat het bodembeleidsplan in opmaak is en dat Vives de gemeente hierin ondersteunt. Het plan zal ter bespreking verder voorgelegd worden in de gemeenteraad, waarna bijstellingen kunnen meegenomen worden. Ook zullen verenigingen de kans krijgen om input te geven.

## 15.2. Vraag van raadslid Ann Pattyn in verband met gemeenschapscentrum GlaZ

Na de stormschade aan GLAZ, merk ik dat dit gebouw er nog altijd op dezelfde manier bij staat. Wat zijn de concrete plannen en de toekomstvisie voor dit gebouw?

Beraadslaging

Schepen Arnold Naessens zegt dat het vooral een veiligheidsissue is (glasbreuk door de storm). Vandaar dat het GlaZ niet langer verhuurd wordt. Alle mogelijke opties worden overwogen ten tijde van de opmaak van het meerjarenplan. Het kosten-batenplaatje dient grondig bekeken. Raadslid Ann Pattyn merkt op dat Raakvlak een gunstig advies gaf om het gebouw te slopen. De schepen zegt dat hij geen weet heeft van dit advies en hij benadrukt dat het glazen gedeelte als kunstwerk gecatalogeerd werd. Vandaar dat er grondig zal moeten overwogen worden wat er met dit gebouw kan gebeuren.

## 16. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VORIGE VERGADERING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgén		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcarus-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
De Groot, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

In uitvoering van artikelen 32, 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur en de bepalingen van het huishoudelijk reglement voor de Gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 18 april 2013 en latere wijzigingen werden de ontwerpnotulen van de vorige raadsvergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.



Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

## **17. SECRETARIAAT - GEMEENTELIJKE HOLDING NV IN VEREFFENING - ALGEMENE VERGADERING VAN 26 JUNI 2019 - AANDUIDEN VERTEGENWOORDIGER EN GOEDKEUREN AGENDA**

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt aan de vertegenwoordiger om te vragen wanneer de holding effectief vereffend zal worden.

Stemming over dit besluit:

<b>Voor</b>	<b>Tegen</b>	<b>Onthouden</b>
Vermeulen, Annick		
De Sutter, Geert		
Dehaemers, Jurgem		
Demeulemeester, Ilse		
Devriendt, Ann		
Goes, Ellen		
Haesaert, Bart		
Haesaert, Peter		
Himpens, Brigitte		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanrobaeys, Katrien		
Vergote, Bart		
Verhegge, Geert		
Vermeulen, Charlotte		
Walcaricus-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
De Groodt, Jean-Pierre		
De Wispelaere, Eddy		
Pattyn, Ann		
Descheemaecker, Günther		
Denys, Pol		
Sneppe, Dominiek		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### **Wettelijk kader**

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 396 en volgende van het decreet lokaal bestuur

### **Aanleiding**

- uitnodiging van 14 mei 2019 tot de algemene vergadering van de Gemeentelijke holding in vereffening op woensdag 26 juni 2019

### **Procedure**

- besluit gemeenteraad 28 februari 2019 waarbij Ann Devriendt, schepen, werd aangeduid als vertegenwoordiger, en Geert Verhegge, raadslid, als plaatsvervanger

### **Motivering**

- de gemeente is deelgenoot van de intercommunale gemeentelijke holding in vereffening
- de agenda van de algemene vergadering van gemeentelijke holding in vereffening wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad zodat de vertegenwoordiger van de gemeente het standpunt en/of eventuele opmerkingen van de gemeente kan overmaken en zijn stemgedrag kan bepalen

### **Dossierstukken**

- schrijven van gemeentelijke holding in vereffening d.d. 14 mei 2019+ bijhorende documenten

### **Besluit**

Artikel 1.- De agendapunten van de algemene vergadering gemeentelijke holding in vereffening op woensdag 26 juni 2019 worden goedgekeurd:

1. Bespreking van de werkzaamheden van de vereffenaars over de periode 01.01.2018 tot en met 31.12.2018
2. Bespreking van de jaarrekening over de periode 01.01.2018 - 31.12.2018 door de vereffenaars
3. Bespreking van het jaarverslag van de vereffenaars over de periode 01.01.2018 tot en met 31.12.2018 inclusief beschrijving van de vooruitgang van de vereffening en redenen waarom de vereffening nog niet kon worden afgesloten
4. Bespreking van het verlag van de commissaris over de jaarrekening over de periode van 01.01.2018 tot en met 31.12.2018
5. Voorstel van de vereffenaars tot benoeming van een commissaris
6. Stemming over de benoeming van de commissaris
7. Vraagstelling

Artikel 2.- Mevrouw Ann Devriendt, schepen, wordt aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen in de algemene vergadering van gemeentelijke holding in vereffening op woensdag 26 juni 2018 of op een latere datum met dezelfde agenda samengeroepen conform de statuten. Geert Verhegge, raadslid, is haar plaatsvervanger.

Artikel 3.- De gemeenteraad beslist op te dragen dat de vertegenwoordiger of plaatsvervanger van de gemeente zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige raadsbeslissing.

Artikel 4. Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten.

De zitting wordt gesloten.

**GOEDGEKEURD**

Sabine Vermeire  
Algemeen directeur

Charlotte Vermeulen  
Voorzitter